

УДК 347.1
ББК 67.404

Деревянченко Олеся Александровна,
преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин
Волгоградского филиала Российской академии
народного хозяйства и государственной службы,
г. Волгоград,
e-mail: airmonger@rambler.ru

ДОГОВОР ОБ ОКАЗАНИИ ВОЗМЕЗДНЫХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ КАК ПРАВОВАЯ ФОРМА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕГОСУДАРСТВЕННОГО УЧРЕЖДЕНИЯ В СФЕРЕ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

CONTRACT ON PROVIDING OF REFUNDABLE GENERAL-EDUCATIONAL SERVICES AS A LEGAL FORM OF EDUCATIONAL ACTIVITY OF PRIVATE ESTABLISHMENT IN THE FIELD OF UNIVERSAL EDUCATION

Образовательная деятельность негосударственного учреждения в сфере общего образования с точки зрения гражданского права имеет правовую форму договора. Однако само понятие «договор» используется различными отраслями права. В связи с этим в юридической доктрине ведутся споры о правовой природе договора при оказании образовательных услуг. На основе анализа норм гражданского права, а также различных точек зрения в статье обосновывается гражданско-правовая природа договора об оказании возмездных общеобразовательных услуг. Утверждается, что такому договору присущи признаки гражданского правоотношения, такие как равенство сторон, автономия воли и имущественная самостоятельность. При этом аргументируется, что в сфере общего образования действует принцип «свободы договора» в пределах, установленных федеральным законодательством.

The educational activity of private establishment in the field of universal education has the legal form of the contract in terms of civil law. However, the concept of “contract” is used by the different branches of law. In this connection in a legal doctrine the debates are conducted about legal nature of contract at providing of educational services. The civil legal nature of contract on providing of refundable general-educational services is determined in the article on the basis of analysis of the civil law norms, as well as on different points of view. It is stated that such contract is inherent such features of the civil legal relations as the equality of the parties, the autonomy of the will and the property independence. At the same time it is specified that in the field of universal education the principle of “freedom of contract” operates within the limits set by the federal legislation.

Ключевые слова: образование, образовательная деятельность, правовая форма, образовательные услуги, договор об оказании возмездных общеобразовательных услуг, негосударственное общеобразовательное учреждение, обучающийся, гражданско-правовая природа договора, качество образования, принцип «свободы договора».

Keywords: education, educational activity, legal form, educational services, contract on providing of refundable general-educational services, private educational establishment, student, civil-law nature of contract, quality of education, principle of “freedom of agreement”.

Любые отношения, возникающие в обществе, должны быть облечены в определенную правовую форму с целью регулирования и защиты прав и законных интересов их участников. В зависимости от вида общественных отношений законодательство предоставляет различные правовые конструкции. Отношения в сфере общего образования не являются исключением. Однако образовательные отношения могут иметь разноотраслевой характер, а следовательно, и правовая форма образовательной деятельности будет отличаться. Поскольку негосударственное общеобразовательное учреждение оказывает только возмездные общеобразовательные услуги, то и единственной правовой формой является гражданско-правовой договор. Следует отметить, что договор (соглашение двух или нескольких лиц) как юридический факт является основанием возникновения не только гражданских правоотношений. В связи с чем необходимо рассмотреть такие особенности договора, которые регулируют отношения, возникающие при осуществлении образовательной деятельности в негосударственном общеобразовательном учреждении.

В. Э. Минаев считает, что «в отсутствие легально зафиксированной конструкции договора возмездного оказания образовательных услуг требуют глубокого теоретического осмысления вопросы правовой сущности отношений по возмездному оказанию образовательных услуг, выработки специального понятийного аппарата и закрепления его в законодательстве. Последствиями правовой неопределенности в регулировании указанных общественных отношений являются проблемы как теоретического, так и правоприменительного характера» [1, с. 56].

Вопрос определения правовой природы договора об оказании возмездных образовательных услуг вызывает множество споров и точек зрения. Наиболее распространенной из них та, что данный договор является гражданско-правовым и подпадает под режим главы 39 ГК РФ [2, с. 265–270; 3, с. 95; 4, с. 166; 5, с. 2; 6, с. 132; 7, с. 111; 8, с. 40–45]. Другие авторы [9, с. 47–48] категорически отвергают гражданско-правовой характер отношений между обучающимся и образовательным учреждением по оказанию возмездных образовательных услуг. Так, В. И. Шкатулла считает, что указанный договор регулирует педагогические отношения [10, с. 634], отношения между образовательным учреждением и обучающимся регулируются методом административного права, т. е. между ними устанавливаются отношения субординации. Аргументы против гражданско-правовой конструкции договора на оказание

возмездных образовательных услуг сводятся к следующему: «содержанием договора возмездного оказания услуг является совершение действий исполнителем по заданию заказчика, а заказчик обязуется оплатить услуги (ст. 779 ГК РФ), т. е. обязанность заказчика ограничивается лишь оплатой услуг. В договоре об образовании услуги исполнителя – образовательного учреждения или индивидуального педагога одновременно сопровождаются работой обучающегося по освоению образовательной программы» [11, с. 53–55; 12, с. 56].

При этом комментируя соответствующие нормы Закона РФ «Об образовании», автор предлагает отношения, складывающиеся между школой и обучающимися, подразделять на командно-административные и договорные, в которые стороны вступают как равноправные партнеры. Е. А. Суханов считает, что «если допустить существование договора на оказание возмездных образовательных услуг между обучающимся и образовательным учреждением, то это означает, во-первых, что на соответствующие отношения должен распространяться Закон РФ “О защите прав потребителей”, согласно которого клиент может требовать, в том числе, возмещение морального вреда; во-вторых, преподаватель, читающий лекцию, – уже всего лишь услугодатель; в-третьих, школьника-двоечника уже нельзя отчислить административным актом – приказом директора, потому что это будет односторонним расторжением гражданско-правового договора, т. е. образовательному учреждению придется в суде требовать расторжения договора, ссылаясь на его грубое нарушение другой стороной» [13, с. 62].

Как нам представляется, такие аргументы против гражданско-правовой природы договора об оказании возмездных общеобразовательных услуг безосновательны. «Цели приобретения образования у граждан разнообразны: получение начального образования, среднего полного образования (школьное образование), целостного представления о профессии (вузовское образование), мире, повышение культурного и духовного уровня, расширение кругозора и т. д. Получение образования с целью стать профессиональным предпринимателем не исключает вышеуказанные мотивации» [14]. И это доказывает, что за образованием граждане идут, руководствуясь в первую очередь личными интересами.

В настоящее время в теории и практике продолжает существовать точка зрения, согласно которой отношения сторон в связи с получением образования на возмездной основе находятся в сфере действия административного права. Следовательно, договор, заключаемый между участниками указанных отношений, относится к особому роду административного договора. Однако еще в середине 70-х гг. подвергалась критике доктрина, относящая договоры услуг к особой категории административного договора [15, с. 10–25]. Сторонники концепции административного договора, признавая неравенство сторон, характеризовали действия органов управления в административном договоре как обладающие одновременно чертами власти-подчинения и юридического равноправия. Вместе с тем профессор А. Запесоцкий до сих пор считает, что образование, осуществляемое по государственному образовательному стандарту, вообще не является услугой [16, с. 48].

Есть и радикальные точки зрения. Так, В. М. Сырых, рассматривая отношения по оказанию платных образовательных услуг в качестве педагогических, считает, что они «не регулируются ни гражданским, ни административным,

ни трудовым правом» [17, с. 120]. Гражданско-правовой характер платных образовательных услуг данный автор отрицает по следующим причинам: 1) в договоре на оказание образовательных услуг от заказчика требуется совершение ряда активных действий (посещение уроков, семинаров, выполнение учебного плана и т. д.), тогда как согласно ст. 779 ГК РФ от заказчика требуется лишь оплата за оказанные услуги; 2) обучающийся обязан подчиняться указаниям органа управления образовательным учреждением, претерпевать меры дисциплинарного взыскания, что не соответствует принципу равенства и независимости в гражданских отношениях; 3) договор на оказание платных образовательных услуг считается обязательным не с момента его заключения (ст. 425 ГК РФ), а с момента оплаты обучения; 4) прекращение образовательного правоотношения происходит не по правилам ст. 408 ГК РФ; 5) обучающийся лишен традиционного для гражданских правоотношений права оспаривать качество образования и взыскивать понесенные убытки.

С этим трудно согласиться, поскольку между обучающимся и образовательным учреждением после заключения договора и издания приказа о зачислении устанавливаются разнообразные отношения. Поэтому наличие отношений власти и подчинения не влияет на гражданско-правовой характер условий договора. Кроме того, согласно ст. 425 ГК РФ договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения. А заключенным он считается с того момента, когда между сторонами достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Здесь отношения носят более сложный характер, однако право обучающихся на оспаривание качества образовательных услуг непосредственно вытекает из общих норм ГК РФ (ст. 11, 12, 15 ГК РФ) и норм главы 37 ГК РФ, которые в субсидиарном порядке применяются к договорам оказания возмездных услуг. Таким образом, строящиеся на началах экономического и юридического равенства участников имущественные отношения в сфере возмездного оказания образовательных услуг опосредуются договором, носящим гражданско-правовой характер.

Во взаимоотношения с общеобразовательными учреждениями граждане вступают на строго добровольных началах. Административному законодательству в данном случае отведена своеобразная роль в регулировании исследуемых отношений: нормативные акты органов управления, в частности Министерства образования Российской Федерации, закрепляют требования к правовому статусу образовательных учреждений – исполнителей по договору, правовые гарантии качества образования и иные вопросы, вытекающие из общественной значимости деятельности образовательных учреждений. Как считает Т. В. Жукова, административно-правовое регулирование должно создавать необходимые предпосылки для совершенствования гражданско-правового регулирования [18, с. 5–25].

Проанализировав признаки отношений, связанных с оказанием общеобразовательных услуг на возмездной основе, мы видим, что отношения, возникающие при осуществлении образовательной деятельности в негосударственном общеобразовательном учреждении, обладают равенством, автономией воли и имущественной самостоятельностью. Как указывает В. Э. Минаев, при осуществлении деятельности по возмездному предоставлению образовательной услуги стороны руководствуются принципами свободы договора, юридического равенства сто-

рон, правом на защиту методами гражданско-правового характера в случае нарушения их законных прав и интересов; ответственность за нарушение обязательств носит также гражданско-правовой характер [1, с. 63]. Этой же позиции придерживается А. В. Кудряшов. В своем исследовании он указывает, что данному договору действительно присущи основные принципы гражданско-правового регулирования: свобода волеизъявления и равенство сторон (стороны свободны в установлении своих прав и обязанностей, а также в определении любых не противоречащих законодательству условий договора); имущественная самостоятельность участников; обеспечение восстановления нарушенных прав каждой стороны, их судебная защита (ст. 2, 45 Конституции РФ и п. 1 ст. 11 ГК РФ). Процесс определения условий договора оказания образовательных услуг и порядок его заключения, как правило, соответству-

ют положениям договора присоединения (ст. 428 ГК РФ), права могут быть ограничены на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (п. 3 ст. 55 Конституции РФ и п. 3 ст. 1 ГК РФ) [19].

На наш взгляд, договор об оказании возмездных общеобразовательных услуг как правовая форма образовательной деятельности негосударственного общеобразовательного учреждения является гражданско-правовым договором. Принцип «свободы договора» при оказании возмездных общеобразовательных услуг действует постольку, поскольку он не ограничен нормами публичного права в сфере общего образования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Минаев В. Э. Договор возмездного оказания образовательных услуг: проблемы теории и практики : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008.
2. Волчанская Л. М. Договор возмездного оказания образовательных услуг: правовое регулирование, понятие и содержание // Правоведение. 2002. № 3 (242). С. 265–270.
3. Фролова Т. О. Правовое регулирование способов получения высшего профессионального образования в государственном образовательном учреждении // Право и образование. 2003. № 5. С. 90–97.
4. Шегай И. В. Государственный контроль за соблюдением законодательства о защите прав потребителей при оказании платных образовательных услуг // Проблемы и перспективы законодательства об образовании и его кодификация : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф.. Москва, 11–12 октября 2001 года / отв. ред. А. Я. Капустин, В. В. Еремян. М.: Изд-во РУДН, 2002. С. 35–40.
5. Жукова Т. В. Проблемы договорного регулирования возмездного оказания образовательных услуг // Юрист. 2003. № 8. С. 9–18.
6. Куров С. В. О правовой природе договора платного образования // Право и образование. 2002. № 3; С. 130–138.
7. Уханов О. А. Я не заказывал отчисление из вуза! (О праве обучающихся, оплачивающих предоставляемые образовательные услуги, продолжать свое обучение независимо от результата проверки их знаний) // Право и образование. 2002. № 2. С. 109–113.
8. Козлова Н. В. Договор возмездного оказания правовых услуг // Законодательство. 2002. № 3. С. 40–45.
9. Пасешникова Л. А. Образовательные правоотношения: соотношение ГК РФ и специального законодательства // Тезисы VI Междунар. науч.-практ. конф. «Проблемы и перспективы законодательства об образовании и его кодификации». М.: Изд-во РУДН, 2001. С. 47–48.
10. Комментарий к Закону Российской Федерации «Об образовании» (постатейный) / под ред. В. И. Шкатуллы. М.: Юристъ, 2001.
11. Шкатулла В. И. Договор об образовании: значение и содержание // Журнал российского права. 2000. № 10. С. 53–55.
12. Шкатулла В. И. Образовательное право : учебник для вузов. М.: НОРМА Инфра-М, 2001.
13. Суханов Е. А. Осторожно: гражданско-правовые конструкции // Законодательство. 2003. № 9. С. 60–65.
14. Кванина В. В. Гражданско-правовое регулирование отношений в сфере высшего профессионального образования. М.: Готика, 2005.
15. Кабалкин А. Ю. Проблемы гражданско-правового регулирования отношений в сфере обслуживания: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1975.
16. Запесоцкий А. Какого человека должна сформировать сегодня система образования? // Высшее образование в России. 2003. № 3.
17. Сырых В. М. Образовательное право как отрасль российского права. М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2000.
18. Жукова Т. В. Договор возмездного оказания образовательных услуг : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004.
19. Кудряшов А. В. Гражданско-правовые отношения в сфере образовательных услуг : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008.

REFERENCES

1. Minayev V. E. Agreement on providing of refundable educational services: issues of the theory and practice: dissertation of the candidate of law. M., 2008.
2. Volchanskaya L. M. Agreement on providing educational services: legal regulation, definition and content // Pravovedeniye. 2002. # 3 (242). P. 265–270.
3. Frolova T. O. Legal regulation of the methods of getting higher professional training at the state educational institution // Law and education. 2003. # 5. P. 90–97.

4. Shegay I. V. State control of observation of legislation on protection of the consumers rights when rendering refundable educational services // Issues and prospects of legislation on education and its codification: materials of VI International scientific and practical conference. Moscow, October 11–12, 2001 / editor-in-chief A. Ya. Kapistin, V. V. Eremyan. M.: Publishing house of RUDN, 2002. P. 34–40.

5. Zhukova T. V. Issues of agreement regulation of refundable educational services // Yurist. 2003. # 8. P. 9–18.

6. Kurov S. V. On the legal nature of the agreement on the payable education // Law and education. 2002. # 3. P. 130–138.

7. Ukhanov O. A. I have not ordered dismissal from the university! (On the right of students, who pay for the rendered educational services to continue their training regardless of the results of their knowledge verification) // Law and education. 2002. # 2. P. 109–113.

8. Kozlova N. V. Agreement on providing of refundable legal services // Legislation. 2002. # 3. P. 40–45.

9. Paseshnikova L. A. Educational relations: ratio of the RF Civil Code and special legislation // Thesis of VI International scientific-practical conference Issues and prospects of legislation on education and its codification. M.: Publishing house of RUDN, 2001. P. 47–48.

10. Comments to the Law of the Russian Federation “On education” (article-by-article) / ed. by V. I. Shkatula. M.: Yurist, 2001.

11. Shkatula V. I. Agreement on education: meaning and content // Journal of the Russian law. 2000. # 10. P. 53–55.

12. Shkatulla V. I. Educational law: textbook for high school. M.: NORMA Infra-M, 2001.

13. Sukhanov E. A. Be careful: civil-legal structures // Legislation. 2003. # 9. P. 60–65.

14. Kvanina V. V. Civil-legal regulation of relations in the area of higher professional education. M.: Gotika, 2005.

15. Kabalkin A. Yu. Issues of the civil-legal regulation of relations in the area of services: abstract of dissertation of the doctor of law. Moscow, 1975.

16. Zapesotsky A. What person shall be formed by the current educational system? // Higher education in Russia. 2003. # 3.

17. Syrykh V. M. Educational law as the branch of the Russian law. M.: Research center for the issues of specialist straining quality, 2000.

18. Zhukova T. V. Agreement on providing of refundable educational services: dissertation of the candidate of law. M., 2004.

19. Kudryashov A. V. Civil-legal relations in the field of educational services: dissertation of the candidate of law. M., 2008.

Я интеллектуал!

Мое самое большое богатство – мой интеллект. Но сколько он стоит сегодня?

У меня есть изобретения, научные статьи, монографии и диссертации, научные открытия. Я пишу стихи и прозу, музыку, увлекаюсь народным творчеством, народными промыслами и многим другим. Где я могу предложить себя, свой интеллект и иметь, кроме удовлетворения от своего творчества, еще и какой-то доход? Здесь, на ярмарке!

Ты можешь поместить объявление со своими контактами и кратко изложить, что ты продаешь, предлагаешь к внедрению, тиражированию или обмену. Можно предложить любые формы сотрудничества интеллектуала с бизнесом, властью, общественными организациями, со всеми, кто ищет инновационные пути развития и готов их спонсировать, поощрять и развивать.

Давай встретимся на ярмарке продуктов интеллектуального труда, познакомимся! И начнем сотрудничать! Очень важно и то, что сегодня, когда в Сколково осуществляется многомиллиардный проект, ты можешь проявить себя, это шанс получить работу.

Нас миллионы – умных, ищущих, знающих, желающих улучшить нашу жизнь!



**Ярмарка продуктов
интеллектуального труда**

<http://ya-intellektual.ru/>

Дерзайте, выдумывайте, предлагайте.

Это ваш шанс!

Мы ждем вас в наших павильонах!