

УДК 347.6
ББК 67.404.5-32

Саенко Людмила Владимировна,
канд. юрид. наук, доцент, докторант кафедры
предпринимательского права,
гражданского и арбитражного процесса
Российской правовой академии
Министерства юстиции Российской Федерации,
г. Москва,
e-mail: saenko7@yandex.ru

Saenko Lyudmila Vladimirovna,
Candidate of law, assistant professor of the department
of entrepreneurship law, Civil and arbitrary proceedings
of the Russian legal academy of the Ministry
of justice of the Russian Federation,
Moscow,
e-mail: saenko7@yandex.ru

Фадеева Галина Владимировна,
канд. юрид. наук, доцент кафедры правосудия
и процессуального права Саратовского
государственного социально-экономического
университета,
г. Саратов,
e-mail: fadeev-gv@yandex.ru

Fadeyeva Galina Vladimirovna,
Candidate of law, assistant professor
of the department of justice and judicial law
of Saratov state social-economic university,
Saratov,
e-mail: fadeev-gv@yandex.ru

ОСОБЕННОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕМЕЙНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ В НОТАРИАЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ

PECULIARITIES OF HANDLING OF THE FAMILY LEGAL RELATIONS IN THE NOTARY PRACTICE

Проблемы правового регулирования личных неимущественных и имущественных отношений в семье постоянно будут являться объектами пристального внимания правоведов, особенно те из них, что требуют защиты со стороны государства и общества. Одним из приоритетных способов защиты семейных прав является нотариальное удостоверение. В статье проводится правовой анализ способов регулирования некоторых семейных отношений в нотариальной практике. На основании проведенного анализа делаются выводы и предложения по совершенствованию нотариальной деятельности в сфере практического применения семейного законодательства в нотариальной практике.

The issues of legal handling of personal non-property and property relations in the family will always be the objects of the intent attention the lawyers, especially such relations that require protection by the state and the society. One of the priority ways of protection of the family rights is the notary certification. The article has presented the legal analysis of the methods of handling of some of the family relations in notary practice. The authors has provided the conclusions and proposals regarding improvement of the notary activity in the area of practical application of the family legislation in the notary practice on the basis of the analysis carried out in the article.

Ключевые слова: семейные правоотношения, семья, семейное законодательство России, субъекты семейных отношений, нотариат, нотариус, защита семейных прав, соглашение, обязательства, нотариальное удостоверение.

Keywords: domestic legal relationship, family, family legislation of Russia, subjects of family relations, notary office, notary, protection of family rights, agreement, obligations, notary certification.

Семейные правоотношения с точки зрения правового регулирования являются одной из наиболее сложных областей общественной жизни. Это в первую очередь связано с тем, что в них теснейшим образом переплетены, практи-

чески слиты воедино моральные и правовые предписания, личные и общественные интересы. Государство вправе участвовать в разрешении семейных споров лишь как защитник нарушенных прав членов семьи [1, с. 28]. Проблемы правового регулирования личных неимущественных и имущественных отношений в семье постоянно будут являться объектами пристального внимания правоведов, особенно те из них, что требуют защиты со стороны государства и общества.

В современном механизме правового регулирования семейных отношений существенную роль играют разнообразные соглашения и договоры, заключаемые членами семьи между собой. Защита семейных прав при заключении таких соглашений в нотариальной практике исторически складывается по нескольким направлениям: это и удостоверение различных соглашений супругов, брачного договора, согласия на сделки, самое новое из которых – это оформленные распоряжения средствами материнского капитала.

Анализ семейного законодательства позволяет сделать вывод о том, что семейно-правовые соглашения определенно имеют свою специфику по сравнению, например, с соглашениями в гражданском праве. В соответствии с Семейным кодексом Российской Федерации (СК РФ) участники семейных отношений в рамках, допускаемых законом, могут определить для себя юридические права и обязанности в договорах и соглашениях. В качестве сторон договора выступают субъекты регулирования как личных, так и имущественных отношений. При заключении договора применяются общие положения о договоре, если это не противоречит существу семейных отношений [2, с. 67–72]. Следует отметить, что соглашений в СК РФ обозначено не так уж и много: соглашение об уплате алиментов; соглашение об имени ребенка; соглашение о месте жительства ребенка; соглашение о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка; соглашение о разделе имущества. Серьезные изменения в социально-экономической жизни граждан заставляют

вступающих в брак заранее, а подчас и супругов, предпринимать меры по определению правового режима семейных отношений (главным образом имущественных прав и обязанностей). Поэтому в последнее время все чаще в своей практике нотариусы совершают удостоверение *брачного договора*, право на заключение которого предоставляется гражданам СК РФ. Согласно ч. 2 ст. 41 СК РФ брачный договор заключается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению. Брачный договор удостоверяется подписью нотариуса. В соответствии со ст. 1, 53 и 54 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате [3] нотариус должен не только проверить соответствие брачного договора закону, но и разъяснить сторонам его смысл и значение. Отметим, что количество желающих заключить брачный контракт неуклонно растет. Так, например, исходя из статистических данных, предоставленных Нотариальной палатой Саратовской области, в 2011 году нотариусами было удостоверено 496 брачных договоров. На практике иногда возникает следующий вопрос: означает ли предоставленное законодателем право изменить законный режим имущества супругов возможность менять правила совершения сделок с имуществом, находящимся в личной или общей собственности супругов? Диспозитивное регулирование имущественных отношений супругов, которое ввел законодатель, имеет своей целью учет интересов супругов, которых может по тем или иным причинам не устраивать единственно возможный способ регулирования их отношений. Однако не нужно делать из брачного договора «игрушку», которая позволяет супругам играть в свои игры без учета интересов других участников гражданского оборота. Право собственности в соответствии с ГК РФ имеет три возможных режима: право раздельной (личной) собственности, право общей долевой собственности, право общей совместной собственности. Никаких иных форм осуществления прав собственника законодательством России не предусмотрено. Брачный договор предоставляет супругам право выбрать тот или иной режим в отношении всего имущества или в отношении отдельных объектов, находящихся в их личной или общей собственности. Таким образом, супруги, заключая брачный договор, могут выбрать только один из предусмотренных законом режимов, не имея права модифицировать этот режим. Нельзя не отметить, что у брачного контракта есть еще одна функция. В случае смерти одного из супругов наследственное имущество покойного рассчитывается исходя из условий договора. Именно брачный договор определяет раздельное имущество каждого супруга, поэтому на долю в наследстве из такого имущества переживший супруг может рассчитывать только наравне с остальными наследниками, другими словами, супружеской доли в наследуемом имуществе нет [4, с. 56].

Опыт зарубежных стран показывает, что возможности расширения диспозитивного регулирования имущественных отношений, складывающихся в семье, далеко еще не исчерпаны. Предоставление супругам права свободного выбора правового режима принадлежащего им имущества брачным договором пока не гарантирует осуществления надлежащего выбора. Свободным может быть признан выбор, сделанный не по наитию, а на основе знания возможных вариантов урегулирования складывающихся между супругами имущественных отношений. Ожидать такого выбора от вступающих в брак в широких масштабах нельзя, тем более что далеко не каждый юрист владеет всей гаммой возможных правовых режимов имущества супругов, которые выработаны многовековым опытом человечества

и зарекомендованы на практике [Там же. С. 76]. Тем существеннее становится роль нотариуса в данном случае.

Относительный характер некоторых семейных правоотношений дает основание предполагать, что часть из них представляет собой обязательства. Вместе с тем сущность семейных отношений не может не отразиться на обязательствах в семейном праве. Сохраняя в неизменном состоянии структуру обязательств, они приобретают специфические черты, показывая характер семейных отношений. В этой связи стоит поддержать позицию тех авторов, которые считают, что назрела необходимость формирования общих положений о семейно-правовых обязательствах и их конкретизации в отдельных институтах семейного права (брачный договор, договор об уплате алиментов, договор о месте жительства ребенка и пр.) и порядке нотариального удостоверения семейно-правовых соглашений. Результатом изменения правового регулирования семейных отношений явилась в свое время постановка перед наукой семейного права новых задач, которые связаны с необходимостью исследования целого ряда вопросов, включая выявление отраслевой специфики семейных отношений, обязательственных отношений в семейном праве и в конечном счете семейно-правовых соглашений. Разрешение этих вопросов востребовано практикой – в первую очередь нотариальной, выявляющей сложности применения положений СК РФ и требующей должного правового регулирования, что невозможно без тщательного исследования сложившихся правовых институтов.

Следующее правоотношение – заключение *соглашения о разделе*, которое может быть по желанию супругов нотариально удостоверено. СК РФ ничего не говорит о государственной регистрации соглашения как сделки, если в нем идет речь о разделе недвижимости. Необходимость такой регистрации вытекает из смысла ст. 164 ГК РФ. Отличие соглашения о разделе от брачного договора состоит в том, что оно определяет правовой режим имущества на момент раздела, а не на будущее время. Имущество, нажитое в браке после его заключения, признается общим, совместным. Выбор права к брачному договору и соглашению об уплате алиментов может быть сделан лишь при их заключении [5]. Еще одним отличием семейных соглашений является и то, что в одних случаях они носят краткосрочный характер, а в других могут быть длящимися и прекращаются при наступлении обстоятельств, предусмотренных СК РФ (соглашение об участии в воспитании ребенка, отдельно проживающего родителя, об уплате алиментов). Кроме того, одни соглашения могут быть разовыми (соглашение об имени ребенка), и они не могут быть изменены, так как прекратили свое действие; другие можно неоднократно изменять, прекращать и вновь заключать (алиментное соглашение). Следует обратить особое внимание на то, что семейные соглашения ни при каких условиях не могут изменяться или прекращаться в одностороннем порядке, это возможно только по соглашению сторон или по решению суда. Соглашения в семейном праве не обеспечены возможностью применения мер государственного принуждения в случае недобросовестного исполнения обязанности стороной соглашения, за исключением, однако, алиментного соглашения. Тем не менее не следует по этой причине недооценивать роль семейно-правовых соглашений, которые позволяют сохранить нормальные взаимоотношения между членами семьи или бывшими членами семьи.

Рассмотрим вопрос о соотношении брачного договора и соглашения о разделе имущества в ситуации, когда

супруги хотят прекратить режим общей совместной собственности. Допустим, к нотариусу обратились супруги, которые собираются расторгнуть брак и с этой целью хотят определить, какое имущество будет принадлежать каждому из супругов в случае расторжения брака (иными словами, установить раздельную собственность на нажитое в браке имущество). Достичь этой цели возможно как с помощью брачного договора, так и с помощью соглашения о разделе имущества. Оба соглашения могут быть заключены именно супругами; оба предусматривают возможность прекращения режима общей собственности и возникновения права личной (раздельной) собственности на имущество, нажитое в период брака. Какой же договорной конструкцией целесообразней воспользоваться? Часто от нотариусов можно услышать такой ответ: раз супруги решили расторгнуть брак, тогда им стоит заключить соглашение о разделе имущества. На самом деле никто не знает, как будут развиваться события после заключения брачного договора или соглашения о разделе имущества. Дойдут супруги до органа ЗАГСа или до суда, неизвестно. Поэтому нотариус не должен предлагать супругам ту или иную конструкцию, отталкиваясь исключительно от информации о желании супругов расторгнуть брак. При выборе адекватной договорной формы прекращения режима совместной собственности необходимо учитывать следующее: только для брачного договора предусмотрено такое особое основание признания его недействительным, как постановка одного из супругов в крайне неблагоприятное положение. По этой причине брачный договор, предусматривающий отказ одного из супругов от всего нажитого в браке имущества, заведомо становится завидной мишенью для оспаривания. В то время как в отношении соглашения о разделе имущества законодатель такого правила не предусмотрел. Кроме того, стоит учитывать и тот факт, что о заключении брачного договора необходимо ставить в известность кредиторов, в то время как при заключении соглашения о разделе имущества такая обязанность за супругами не закреплена.

Правовому регулированию *соглашения об уплате алиментов* посвящены ст. 99–105 СК РФ. Наиболее дискуссионным представляется вопрос о правовой природе данного соглашения. Анализ немногочисленных научных исследований, посвященных данной проблематике, свидетельствует о том, что большинство авторов признают соглашение об уплате алиментов гражданско-правовым договором. В частности, в учебнике гражданского права можно встретить следующее определение рассматриваемого соглашения: соглашение об уплате алиментов представляет собой гражданско-правовой договор, в силу которого плательщик алиментов обязывается предоставлять получателю алиментов материальное содержание на согласованных условиях. По своей природе он является односторонне обязывающим, безвозмездным и консенсуальным [6, с. 484]. Встречается и иная точка зрения, согласно которой соглашение об уплате алиментов является юридическим фактом, имеющим свою специфику, отличающую его от гражданско-правового договора (сделки) [7, с. 29]. Сторонами в соглашении об уплате алиментов могут быть не только бывшие супруги, но и другие члены семьи: дед, бабушка, внуки, братья, сестры, нетрудоспособные родители, отчимы, мачехи, пасынки и падчерицы.

Удостоверяя данное соглашение, нотариус руководствуется общими нормативными положениями Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) о сделках и правилами удостоверения сделок, предусмотренными Основами законодательства Российской Федерации о нотариате и Ме-

тодическими рекомендациями по совершению отдельных нотариальных действий [8]. Так, например, по статистическим данным, за 2011 год в Саратовской области было удостоверено 92 соглашения об уплате алиментов. Очень часто при удостоверении таких соглашений возникает вопрос: а вдруг инфляция? В целях защиты алиментных платежей от инфляции проводится индексация размера алиментов, уплачиваемых по соглашению. Если ранее способом индексации размера алиментов на практике являлось применение уплаты алиментов в рублевом эквиваленте, то на данное время получатель алиментов ставит вопрос о способе индексации размера алиментов в рублевом эквиваленте определенной суммы в иностранной валюте. Видимо, связано это с падением курса российской валюты по отношению к основным мировым валютам.

Огромное влияние на защищенность имущественных интересов сторон оказывает нотариальное удостоверение семейно-правовых сделок. К сделкам, подлежащим обязательному нотариальному удостоверению, относится *соглашение супруга на отчуждение недвижимого имущества*, являющегося общей собственностью в соответствии со ст. 35 СК РФ. Отметим, что нотариальное удостоверение сделки предоставляет сторонам некоторые преимущества при последующей государственной регистрации сделки. Совершать сделки по распоряжению общим имуществом (дарение, купля-продажа, обмен и др.) супруги могут как вместе, так и каждый в отдельности. При этом предполагается, что при совершении одним из супругов сделки по распоряжению общим имуществом он действует с согласия другого супруга. Таким образом, законом установлена презумпция (предположение) согласия другого супруга на акт распоряжения общим имуществом одним из супругов. Это означает, что лицу, заключающему сделку с одним из супругов, не нужно проверять, согласен ли на сделку другой супруг, требовать представления доверенности от последнего, а следует исходить из факта его согласия. Следует обратить внимание на то обстоятельство, что в течение 2011 года нотариусами в Саратовской области согласий на распоряжение общим имуществом супругов было удостоверено 10321 – достаточно крупная цифра.

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2006 года № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (с дополнениями и изменениями) установлены дополнительные меры государственной поддержки семей, имеющих детей. Одной из таких мер является право на использование материнского капитала. Материнский (семейный) капитал – это средства федерального бюджета, передаваемые в бюджет Пенсионного фонда Российской Федерации на реализацию дополнительных мер государственной поддержки, установленных указанным федеральным законом. Обратившиеся в нотариальные конторы граждане направляют средства материнского капитала на приобретение жилого имущества, погашение основного долга и уплату процентов по кредитам или займам на приобретение (строительство) жилых помещений, включая ипотечные кредиты. В нотариальной практике бывают случаи оформления двух документов, связанных с использованием материнского капитала:

– обязательства собственников жилого помещения на заключение в установленные законодательством сроки соглашения об определении размеров долей всех проживающих совместно с ними членов семьи в праве собственности на жилое помещение, приобретаемое с использованием средств (части средств) материнского (семейного) капитала;

– соглашения об определении размеров долей в праве собственности на жилое помещение, приобретаемое с использованием средств (части средств) материнского (семейного) капитала, заключаемого между собственниками и проживающими совместно с ними членами семьи.

Безусловно, при оформлении обязательств возникает достаточно много трудностей, связанных с тем, что, например, Саратовская нотариальная палата рекомендует использовать определенные образцы бланков Обязательств, которые и используют нотариусы в своей практике, а управления Пенсионных фондов районов предъявляют свои требования и имеют свои рекомендации. В конечном результате страдают граждане, которым приходится посещать то нотариуса, то пенсионные Управления неоднократно, внося изменения в документы. В связи с этим считаем необходимым разработать и рекомендовать к применению единый образец Обязательства, который не противоречил бы законодательству и удовлетворял бы требования как нотариальных палат регионов, так и Управлений Пенсионного фонда России.

Учитывая изложенные выше аспекты практической деятельности нотариусов по защите прав и интересов граждан при урегулировании различных семейных правоотношений, считаем необходимым вести работу по совершенствованию законодательства Российской Федерации по следующим направлениям: во-первых, следует пересмотреть содержание статей СК РФ о семейных правоотношениях, разработав целостную концепцию самого семейного правоотношения; во-вторых, нормативно закрепить правила внесения сведений о праве совместной собственности супругов с указанием ее субъектов во все существующие реестры и кадастры (имущества, имущественных прав); возможно, предусмотреть, что требование о необходимости предварительного нотариально удостоверенного согласия не будет распространяться на сделки, направленные на приобретение в собственность недвижимого имущества любого

целевого назначения, а также на сделки с недвижимостью, используемой в предпринимательской деятельности, осуществляемой одним из супругов.

На практике порой возникает и еще одна проблема, которая требует скорейшего разрешения. Речь идет об удостоверении разрешения одного из родителей на вывоз ребенка за границу. Так, при выезде ребенка за пределы территории Российской Федерации требуется согласие отца, который не живет с семьей, неизвестно где прописан и где его найти, в результате страдают ребенок и мать (в подавляющем большинстве случаев), так как без согласия отца выезд за пределы территории Российской Федерации запрещен. На наш взгляд, данную проблему могло бы разрешить соответствующее решение суда на выезд ребенка до его совершеннолетия, это было бы большим облегчением для многих разведенных женщин, или же даже разрешение органа опеки и попечительства.

Таким образом, анализ механизма семейно-правового регулирования имущественных и личных неимущественных отношений супругов приводит к необходимости детального рассмотрения и изучения всего спектра социального регулирования общественных отношений, характеризующегося целым рядом особенностей [9, с. 21]. Это и тот факт, что закономерной тенденцией развития регулирования семейно-правовых отношений является формирование разнообразных, относительно обособленных социальных регулятивных средств и механизмов, а также увеличение количества случаев нотариального удостоверения семейно-правовых соглашений. В действительности нотариальное удостоверение договорных регулираний отношений членов семьи, явившись результатом изменений в социально-экономической сфере, уже заняло свое достойное место. Следует согласиться с тем, что назрела необходимость разработки семейно-правового института обеспечения исполнения семейных обязательств путем нотариального удостоверения семейно-правовых соглашений.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гришаев С. П. Семейное право в вопросах и ответах. М.: Новая правовая культура, 2008. 145 с.
2. Одинцов А. В. Особенности договорного регулирования семейных имущественных отношений // Правоведение. 2008. № 4. С. 67–72.
3. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 года № 462-1 (с изм. и доп.) // ВСНД РФ и ВС РФ. 1993. № 10. Ст. 357.
4. Зайцева Т. И., Галева Р. Ф., Ярков В. В. Семейное право в нотариальной практике // Бюллетень нотариальной практики. 2008. № 1. С. 56.
5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 года № 223-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.
6. Гражданское право. Т. 3 / Под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. М.: Проспект, 1999. 592 с.
7. Титаренко Е. П. Понятие и характеристика соглашений в семейном праве // Семейное и жилищное право. 2008. № 2. С. 29.
8. Об утверждении Методических рекомендаций по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации: Приказ Минюста России от 15 марта 2000 года № 91 // Бюллетень Министерства юстиции Российской Федерации. 2000. № 4.
9. Чефранова Е. А. Сделки, заключаемые супругами // Юридический мир. 2008. № 12. С. 21.

REFERENCES

1. Grishayev S. P. Family law in questions and answers. M.: New Legal Culture, 2008. 145 p.
2. Odintsov O. V. Peculiarities of contractual adjustment of the family property relations // Jurisprudence, 2008. No. 4. P. 67–72.
3. Bases of legislation of the Russian Federation regarding the notary office dated February 11, 1993 No.462-1 (revised and amended) // SSPD RF and SS RF. 1993. No. 10. Article 357.
4. Zaitseva T. I., Galeeva R. F., Yarkov V. V. Family law in the notary practice // Bulletin of the notary practice. 2008. No. 1. P. 56.
5. Family Code of the Russian Federation dated December, 29 1995, No. 23-FZ (revised and amended) // CL RF. 1996. No. 1. Article 16.
6. Civil law. Vol. 3. Edited by A. P. Sergeev, Yu. K. Tolstoy. M.: Prospect, 1999. 592 p.
7. Titarenko E. P. Concept and characteristic of agreements in the family law // Family and housing law. 2008. No. 2. P. 29.
8. On approval the Methodical recommendations for improvement of different types of the notary actions by the notaries of the Russian Federation: Order of the RF Ministry of Justice of March 15, 2000. No. 91 // Bulletin of the Ministry of Justice of the Russian Federation. 2000. No. 4.
9. Chefranova E. A. Transactions accomplished by spouses // Legal world. 2008. No. 12. P. 21.