

УДК 342
ББК 67.340

Ахметова Динара Ильдаровна,
канд. юрид. наук, доцент кафедры
государственно-правовых дисциплин
Поволжского юридического института
(филиал) Российской правовой академии
Министерства юстиции Российской Федерации,
г. Саратов,
e-mail: dinara.yuseeva@yandex.ru

Akhmetova Dinara Ildarovna,
candidate of law, assistant professor of the department
of the state-legal disciplines
of Povolzhsky legal institute (branch)
of the Russian legal academy of the Ministry of justice
of the Russian Federation,
Saratov,
e-mail: dinara.yuseeva@yandex.ru

Грандонян Карпет Андрикович,
канд. юрид. наук, преподаватель кафедры
государственно-правовых дисциплин
Поволжского (г. Саратов) юридического института
(филиал) Российской правовой академии
Министерства юстиции Российской Федерации,
г. Саратов,
e-mail: karap.grand@mail.ru

Grandonyan Karapet Andronikovitch,
Candidate of law, teacher of the department
of the state-legal disciplines
of the Povolzhsky legal institute (branch)
of the Russian legal academy of the Ministry of justice
of the Russian Federation,
Saratov,
e-mail: karap.grand@mail.ru

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНКУРЕНЦИЯ И СТРУКТУРА ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

POLITICAL COMPETITION AND THE STRUCTURE OF THE CIVIL SOCIETY

В статье исследуются научные подходы к понятию, структуре гражданского общества, раскрываются дискуссионные позиции в понимании элементов гражданского общества. Особое внимание уделяется вопросу понятия политической конкуренции, содержанию политической конкуренции. Выявляются и анализируются аспекты соотношения политической конкуренции и институтов гражданского общества, показывается роль политической конкуренции в процессе формирования гражданского общества. Отмечается, что политическая конкуренция в современных условиях, в условиях международной интеграции и глобализации представляет собой один из важнейших, необходимых демократических институтов общества, является наиболее точным индикатором степени демократичности политических процессов.

The scientific approaches to the concept, structure of the civil society have been examined in the article; the discussion positions in understanding of the components of the civil society have been revealed. The special attention has been paid to the issue of the concept of political competition, content of political competition. The aspects of relations of political competition and the institutions of the civil society have been revealed and analyzed; the role of political competition in the process of formation of the civil society has been presented. It has been stated that political competition in the modern conditions, in the conditions of international integration and globalization is one of the most important and required democratic institutions of the society that is the most precise indicator of the level of democracy of political processes.

Ключевые слова: политическая конкуренция, гражданское общество, правовое государство, местное самоуправление, адвокатура, глобализация, интеграция, политические партии, церковь, законность, демократия.

Keywords: political competition, civil society, legal state, local self-government, the Bar, globalization, integration, political parties, church, lawfulness, democracy.

Проблема политической конкуренции знает не одно десятилетие. Она всегда привлекала и сегодня привлекает внимание не только политиков, но и философов, социологов, экономистов и, конечно же, юристов. В современной научной литературе обозначенную тематику разрабатывают в своих трудах такие ученые, как М. Н. Афанасьев, Д. В. Воронин, В. Я. Гельман, О. А. Гулевич, Д. И. Кошель, И. В. Куколев, С. Е. Кургиян, В. Н. Лысенко, А. К. Магомедов, Г. В. Марченко, Д. В. Нежданов, Д. В. Обухов, Е. В. Охотский, А. В. Понеделков, А. И. Прихидько, А. П. Рылкина, А. И. Селиванов, И. Ю. Сердобинцев, Ю. В. Сосина, М. Х. Фарукшин, В. Н. Шилов, В. Н. Шубкин и др. В западной же политологии политическая конкуренция партийных систем изучалась Д. Батлером, Д. Уитманом, Р. Далем, К. Дойчем, Г. О. Доннеллом, Э. Доунсом, К. Шорски, Дж. Шлезингером и др.

Несмотря на имеющуюся разработанность темы политической конкуренции, в научной литературе до сих пор нет унифицированного подхода к ее дефиниции. Многозначность явления политическая конкуренция обуславливает острую потребность дальнейшего ее изучения, осмысления и переосмысления в условиях новых политико-правовых реалий, в контексте формирования гражданского общества. Справедливо замечает Ю. А. Нисевич, что политическая конкуренция в современном российском обществе становится важной характеристикой социальной реальности. Именно политическая конкуренция и ее постоянная динамика обеспечивают социально-политическую стабильность и долговременную устойчивость демократической политической системы, наделяют ее способностью к саморегулированию и самосовершенствованию [7, с. 6–8], в том числе в контексте постоянно меняющегося и глобализирующегося мира.

В наиболее общем виде под политической конкуренцией понимается сложное политико-правовое явление. Ее значение многократно возрастает в гражданском обществе. Речь идет и о политической борьбе партий за власть, и о легитимности и легальности прихода к власти различных полити-

ческих партий. Соответственно от эффективности политической конкуренции в гражданском обществе, от транспарентности политических процессов во многом зависит и эффективность государственной власти, ее ориентация на гражданское общество.

Следует отметить, что политическую конкуренцию необходимо рассматривать как качественную характеристику гражданского общества. Примечательно, что в научной литературе относительно структуры и характеристики феномена гражданского общества имеется множество точек зрения. Плюрализм, в частности, присущ и решению проблемы о структуре гражданского общества. Данный вопрос в современной науке решается неоднозначно. Одна группа ученых в качестве элементов гражданского общества выделяет: частную собственность, выступающую главной предпосылкой свободы человека и всего общества; политические партии; рынок, действующий как саморегулирующая система; свободный труд; церковь, отделенную от государства; семью [6, с. 36].

Другая группа исследователей важную роль отводит добровольным негосударственным некоммерческим объединениям граждан. К их числу они относят не только политические партии, но и различного рода ассоциации, профессиональные союзы, торгово-промышленные палаты, союзы потребителей и др. [4, с. 13].

Третья группа авторов, дополняя структуру гражданского общества, включает в нее совокупность независимых от государства производителей (частные фирмы); движения; сферу воспитания и негосударственного образования; систему негосударственных средств массовой информации, политические партии [9, с. 79].

Тем не менее, несмотря на сложившуюся традицию по вопросу о структуре гражданского общества, в последнее время в научной литературе высказываются мнения, оспаривающие данные представления. В частности, по мнению Швердяева С. Н., к институтам гражданского общества не относятся коммерческие организации, нотариальные и адвокатские палаты, местное самоуправление и семья [12, с. 6].

Данная точка зрения дискуссионна.

Так, Швердяев С. Н. утверждает, что адвокатские и нотариальные палаты «по сходным причинам, как и органы местного самоуправления, в известной степени лишены независимости... за ними осуществляется особый государственный контроль» [12, с. 6]. Тем самым автор не рассматривает их в качестве институтов гражданского общества. Однако в научной литературе адвокатура, например, традиционно исследуется в качестве института гражданского общества [3, с. 3]. Более того, в ст. 3 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» закреплено, что адвокатура является профессиональным сообществом адвокатов и как институт гражданского общества не входит в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления и действует на основе принципов законности, независимости, самоуправления, корпоративности, а также принципа равноправия адвокатов.

К сожалению, Швердяев С. Н. упускает из виду обстоятельство, что основное назначение, например адвокатуры (являющейся негосударственной по своей природе), заключается в защите прав и свобод человека, оказании ему квалифицированной юридической помощи. Как известно, человек, его права и свободы в гражданском обществе признаются высшей ценностью. Деятельность указанных институтов – одна из негосударственных форм защиты прав и свобод человека.

Итак, несмотря на имеющийся плюрализм мнений по вопросу структуры гражданского общества, приведенные сведения показывают тем не менее, что в вопросе структуры гражданского общества ученые едины в том, что одним из непреходящих его элементов являются политические партии.

Ранее нами отмечалось, что политическая конкуренция – это не спонтанная, хаотичная деятельность субъектов политики. Она носит целевой характер. Предметом политической конкуренции является политическая власть, а субъектами выступают политические партии. Иными словами, политические партии в гражданском обществе выступают в качестве важнейших акторов политической конкуренции.

Научные представления о партиях как политических субъектах гражданского общества впервые появились в трудах Э. Берка, К. Маркса, А. де Токвиля, Ф. Энгельса, Д. Юма [13, с. 515]. Предметом специального научного анализа они стали в рамках теории гражданского общества и патологий, основателями которой принято считать Р. Михельса и М. Я. Острогорского [8, с. 325]. Кроме того, среди современных политологов сформировался устойчивый консенсус относительно того, что политические партии являются ключевым институтом, обеспечивающим эффективную политическую конкуренцию в условиях демократии. В отсутствие таких институтов, механизмов политическая конкуренция невозможна.

Обращаясь к современным реалиям политико-правовой жизни гражданского общества в России, С. В. Васильева подчеркивает, что уровень политической конкуренции в России не в полной мере соответствует уровню политической конкуренции демократического государства [1, с. 28].

О необходимости высокоразвитой политической конкуренции, важной роли политических партий в этих процессах высказываются и ведущие политические деятели нашего государства. Так, В. В. Путин в статье «Демократия и качество государства» отмечает важность развития политической конкуренции в России: «Политическая конкуренция – это нерв демократии, ее движущая сила» [10]. Это бесспорный факт.

Показателем качественного значения политической конкуренции в механизме функционирования гражданского общества являются субъекты политической конкуренции. Речь идет, в частности, о политических партиях. Они участвуют в процессе реализации принципов и функций гражданского общества. Рассмотрим эти аспекты подробнее.

Отметим, что одним из первых развернутую классификацию принципов гражданского общества дал Н. И. Матузов. По мнению ученого, к ним следует отнести экономическую свободу, многообразие форм собственности, рыночные отношения; безусловное признание и защиту естественных прав человека и гражданина; равенство всех перед законом и судом, надежную юридическую защищенность личности; правовое государство, основанное на принципе разделения властей и их взаимодействие; свободу слова и печати, независимость средств массовой информации; невмешательство государства в частную жизнь граждан, их взаимные обязанности и ответственность; классовый мир, партнерство и национальное согласие; эффективную социальную политику, обеспечивающую достойный уровень жизни людей; легитимность и демократический характер власти; политический и идеологический плюрализм, наличие легальной оппозиции [5, с. 83]. Н. И. Матузов не проводит границы между экономическими, идеологическими, юридическими и сугубо политическими принципами, хотя предложил широкий перечень принципов гражданского общества.

Одним из первых попытку систематизации принципов гражданского общества, в том числе политических, предпринял К. А. Грандонян. Ученый выделил следующие разновидности принципов: а) экономические принципы – экономическая свобода и независимость индивидов, многообразие форм собственности, рыночные отношения; б) социальные принципы (в узком смысле) – классовое партнерство и национальное согласие, эффективная социальная политика, обеспечивающая достойный уровень жизни людей; в) правовые принципы – безусловное признание и защита естественных прав человека и гражданина; равенство всех перед законом и судом; правовая безопасность личности; невмешательство государства в частную жизнь граждан, их взаимные обязанности и ответственность; г) собственно политические принципы – отсутствие монополии на власть, легитимность и демократический характер власти, политический плюрализм, наличие легальной оппозиции, свобода слова и печати [2, с. 36].

Политические принципы гражданского общества имеют весьма важное значение для его функционирования. При этом одним из ключевых субъектов, участвующих в их реализации, являются политические партии. Именно посредством их деятельности реализуются эти принципы и соответственно политическая конкуренция. Кроме того, участники политической конкуренции (политические партии) призваны обеспечивать и исполнение некоторых функций гражданского общества. Иными словами, деятельность по-

литических партий как субъектов политической конкуренции призвана служить индикатором развития демократических процессов не только в государстве, но и в гражданском обществе, политические партии призваны гармонизировать отношения между государством и гражданским обществом.

Подведем итоги. Во-первых, политическая конкуренция в современных условиях, в условиях международной интеграции и глобализации представляет собой один из важнейших, необходимых демократических институтов общества, является наиболее точным индикатором степени демократичности политических процессов. Во-вторых, политическую конкуренцию необходимо рассматривать как качественный критерий развитого гражданского общества. В-третьих, деятельность участников политической конкуренции в лице политических партий должна быть ориентирована на реализацию принципов и функций гражданского общества. В-четвертых, уровень и качество политической конкуренции в современной России, а соответственно реализация политических принципов гражданского общества, его функций, сегодня находятся не на высоком уровне. И наконец, в связи со складывающимися политико-правовыми обстоятельствами задача гражданского общества и государства, как справедливо отмечает А. Л. Рубин, состоит в воспрепятствовании обесцениванию политической конкуренции как модели социально необходимых и легальных действий в борьбе за власть [11, с. 9].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Васильева С. В. Конституционно-правовой статус политической оппозиции. М.: Наука, 2010. 234 с.
2. Грандонян К. А. Противоречия гражданского общества: теоретико-правовое исследование: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2011. 187 с.
3. Долгошеев И. С. Адвокатура как субъект правоотношений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2008. 22 с.
4. Затонский В. А. Гражданское общество и государство: противостояние или партнерство? // Конституционное и муниципальное право. 2007. № 16. С. 10–13.
5. Матузов Н. И. Гражданское общество: сущность и основные принципы // Правоведение. 1995. № 3. С. 81–87.
6. Мордовец А. С. Социально-юридический механизм обеспечения прав человека и гражданина: монография. Саратов: СЮИ МВД России, 1996. 288 с.
7. Нисневич Ю. А. Роль конкуренции в обеспечении социально-политической стабильности и подавлении коррупции // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер.: Политология. 2009. № 3. С. 5–8.
8. Острогорский М. Я. Демократия и политические партии. М.: Академический проект, 2002. 640 с.
9. Плешаков А. П. Становление социально-правовой государственности в России: монография / под ред. Г. В. Дыльнова. Саратов: СЮИ МВД России, 2007. 262 с.
10. Путин В. В. Демократия и качество государства // Коммерсантъ. 2012. № 6.
11. Рубин А. Л. Конкуренция как политический феномен // *Ars Administrandi*. 2010. № 3. С. 6–10.
12. Швердяев С. Н. Перспективные направления развития категории гражданского общества // Конституционное и муниципальное право. 2007. № 16. С. 2–10.
13. Юм Д. О партиях вообще // Юм Д. Малые произведения. Т. 2. М.: Прогресс, 1996. 628 с.

REFERENCES

1. Vasilyeva S. V. Constitutional-legal status of political opposition. M.: Nauka, 2010. 234 p.
2. Grandonyan K. A. Contradictions of the civil society: theoretical-legal research; dissertation of the candidate of law. Saratov, 2011. 187 p.
3. Dolgoshayev I. S. The Bar as the subject of legal relations: abstract of dissertation of the candidate of law. Saratov, 2008. 22 p.
4. Zatonsky V. A. Civil society and the state: opposition or partnership? // *Constitutional and municipal law*. 2007. No. 16. P. 10–13.
5. Matuzov N. I. Civil society: essence and basic principles // *Science of law*. 1995. No. 3. P. 81–87.
6. Mordovets A. S. Social-legal mechanism of providing the rights of human being and citizen: monograph. Saratov: SUI MVD of Russia, 1996. 288 p.
7. Nisnevitch Yu. A. The role of competition in providing social-political stability and suppression of corruption // *Bulletin of Russian university of people's friendship*. Ser.: Science of policy. 2009. No. 3. P. 5–8.
8. Ostrogorsky M. Ya. Democracy and political parties. M.: Academician prospect, 2002. 640 p.
9. Pleshakov A. P. Establishment of the social-legal state in Russia: monograph / edited by G. V. Dylnov. Saratov; SUI MVD of Russia, 2007. 262 p.
10. Putin V. V. Democracy and the state quality // *Commersant*. 2012. No. 6.
11. Rubin A. L. Competition as political phenomenon // *Ars Administrandi*. 2010. No. 3. P. 6–10.
12. Sheverdyayev S. N. Prospective trends of development of the category of civil society // *Constitutional and municipal law*. 2007. No. 16. P. 2–10.
13. Yum D. On the parties in general // *Yum D. Small works V. 2 M.*: Progress, 1996. 628 p.