

## **РАЗДЕЛ 2. ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ**

### **SECTION 2. DISCUSSION CLUB**



**ДИСКУССИЯ «НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «БИЗНЕС. ОБРАЗОВАНИЕ. ПРАВО. ВЕСТНИК ВОЛГОГРАДСКОГО ИНСТИТУТА БИЗНЕСА» – МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ НАУЧНО-ИСПЫТАТЕЛЬНЫЙ ПОЛИГОН БИЗНЕСА, ОБРАЗОВАНИЯ И ПРАВА»**

**DISCUSSION «SCIENTIFIC JOURNAL «BUSINESS. EDUCATION. LAW. BULLETIN OF VOLGOGRAD BUSINESS INSTITUTE» – INTER-DISCIPLINARY SCIENTIFIC-RESEARCH TEST GROUND OF BUSINESS, EDUCATION AND LAW»**

УДК 378.048.2+378.21+001.18  
ББК 74.58

**Vashchenko Alexander Nikolayevitch**,  
doctor of economics, professor,  
editor-in-chief of the journal  
«Business. Education. Law.  
Bulletin of Volgograd Business Institute»,  
Volgograd,  
e-mail: a161946@yandex.ru



**Ващенко Александр Николаевич**,  
д-р экон. наук, профессор,  
главный редактор журнала  
«Бизнес. Образование. Право.  
Вестник Волгоградского института бизнеса»,  
г. Волгоград,  
e-mail: a161946@yandex.ru

**Kozubtsov Igor Nikolayevitch**,  
candidate of technical sciences, professor  
of the Russian Academy of Sciences, leading  
scientific researcher of the scientific-research  
department of the problem of development  
of innovation technologies of the Scientific  
center for communication and information  
technology of the Military Institute  
of Telecommunication and Information Technology  
of the National Technical University of Ukraine  
«Kiev polytechnic institute»,  
Ukraine, Kiev,  
e-mail: kozubtsov@mail.ru



**Козубцов Игорь Николаевич**,  
канд. техн. наук, профессор РАЕ,  
ведущий научный сотрудник  
научно-исследовательского отдела  
проблемы развития инновационных технологий  
Научного центра связи и информатизации  
Военного института телекоммуникаций  
и информатизации  
Национального технического  
университета Украины  
«Киевский политехнический институт»,  
Украина, г. Киев,  
e-mail: kozubtsov@mail.ru

**О ВАЖНОЙ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОЙ РОЛИ НАУЧНЫХ ШКОЛ  
В СТАНОВЛЕНИИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ  
ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ**

**ABOUT IMPORTANT EXCEPTIONAL ROLE OF SCIENTIFIC SCHOOLS  
IN FORMATION OF SCIENTIFIC AND SCIENTIFICALLY-PEDAGOGICAL PERSONNEL  
OF THE HIGHEST QUALIFICATION**

*Актуальным и не рассмотренным до сих пор является вопрос о роли преемственности научной школы в системе высшего образования.*

*Для полноценного существования системы подготовки научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации важным условием является наличие научных школ.*

*Установлено, что уровень важности научных школ должен быть тождественным уровню высшего учебного заведения, поскольку научные школы являются той самой ключевой фундаментальной базой системы высшего образования и науки.*

*Важно поддержание авторитета научных школ. Для этого нужно внедрить единственный общегосударственный реестр научных школ.*

*Наличие реестра научных школ поспособствует соискателям, аспирантам, адъюнктам, докторантам в поиске интересных им научных направлений будущей научной деятельности.*

*The issue of succession of the scientific school in the system of higher education is still an urgent issue that has not been examined yet.*

*The availability of scientific schools is the important condition for complete existence of the system of preparation of scientific and scientific-pedagogical personnel of the highest qualification.*

*It has been established that the level of importance of the scientific schools shall be equal to the level of the higher educational institution as the scientific schools are the key fundamental basis of the system of higher education and science.*

*It is important to support the prestige of scientific schools. In order to do this, it is required to introduce the united national register of scientific schools.*

*Availability of the register of scientific schools contributes to competitors, postgraduate students, advanced students of military educational institutions, persons working on the degree of the doctor of sciences searching for interesting scientific directions of their future scientific activity.*

*Ключевые слова: роль, научная школа, аспирант, докторант, соискатель, реестр, высшее учебное заведение, образование, наука, подготовка кадров.*

*Keywords: role, scientific school, post-graduate student, a person working on the degree of the doctor of sciences, competitor, register, higher educational institution, education, science, personnel training.*

**Постановка проблемы и связь ее с важными научными заданиями.** Высокий уровень научного руководства играет ключевую роль в обеспечении гармоничной и качественной подготовки аспирантов. В связи с этим возникла давняя задача-проблема у руководства высших учебных заведений (вузов) обеспечить качественную подготовку аспирантов и тем самым гарантировать для руководства Министерства образования и науки качественную подготовку аспирантов на высоком методологическом уровне научного руководства.

**Квинтэссенция анализа последних исследований и публикаций.** Анализ научно-педагогической литературы позволил обнаружить незначительную подборку современных материалов и трудов В. К. Криворученко, Т. Ю. Наконечной, В. И. Сипченко по теме исследования. Подробно о них скажем в нашем исследовании.

**Нерассмотренным вопросом** является роль преемственности научной школы в современном информационном потоке в системе высшего образования и науке.

**Формулировка целей статьи.** Целью научной статьи является освещение вопроса о важной исключительной роли научных школ в становлении научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации.

**Результат исследования.** Наше внимание привлекает высказывание В. И. Сипченко о том, что перед руководством

учебных заведений всех уровней стоит важный вопрос об утверждении в сознании подрастающего поколения общечеловеческих моральных ценностей и идеалов, воспитании гуманной личности настоящего гражданина Украины [1].

При детальном изучении научных трудов по истории науки можно выделить научную школу (НШ), которая способствует гуманизации учебно-воспитательного процесса и собственно развитию науки.

Создание научных школ – хорошая российская традиция, которая сложилась в результате культурно-исторического развития России.

В. И. Вернадский охарактеризовал эти традиции следующим образом: «В России начало научной работе было положено правительством Петра, исходившего из глубокого понимания государственной пользы. Но эта работа быстро нашла себе почву в общественном сознании и не прерывалась в те долгие десятилетия, когда иссякла государственная поддержка научного творчества <...>. Она создавалась при этом интеллигенцией страны <...> создавалась их личным усилием, по личной инициативе или путем образумных ими организаций...» [2].

Рассмотрим значение научной школы, (англ. scientific school, нем. wissenschaftliche Schule, Richtung) – форма организации коллективного научного труда рабочих под руководством лидера школы, как правило, известного ученого. Характеризуется единой исследовательской программой, общностью научных взглядов и стилем научной деятельности в конкретной отрасли. Лидер является автором программной концепции – основы для решения научных задач.

Более простое определение научной школы – неформальный творческий коллектив исследователей разных поколений, объединенных общей программой и стилем исследовательской работы, которые действуют под руководством признанного лидера [3]. Это объединение единомышленников, которые разрабатывают жизненно важные для общества проблемы под руководством известного в определенной отрасли исследователя, имеет значительные теоретические и практические результаты своей деятельности, признанные в научных кругах и сфере производства.

Несмотря на глубокое значение и важную ключевую роль научной школы, следует констатировать тот факт, что в наше время формально не признаются многие НШ на государственном уровне. Это проявляется в отсутствии единой регистрации научных школ, узаконивания научных отношений между научным руководителем и аспирантами-воспитанниками, и, как следствие, снижается авторитетность ее как первой научной инстанции. И. Конвисер [4] акцентирует внимание на том, что от развития и целеустремленной научной работы в рамках научных школ в значительной мере зависит научный имидж университета и качество подготовки не только аспирантов, но и студентов.

Необходимость создания научных школ как первичных научных ячеек общества диктуется нам длительным историческим временем развития науки и образования. НШ является особым видом коллективного творчества.

Формирование и развитие НШ полностью подчиняется теории поэтапного формирования коллектива, разработанной А. С. Макаренко [5, с. 67]. Чтобы стать коллективом, группа должна пройти нелегкий путь качественных превращений [5; 6, с. 345]. Понимая это, руководство большинства высших учебных заведений Российской Федерации, Украины и стран СНГ инициативно разрабатывает на уровне вуза собственные положения о научных школах [7].

Т. Ю. Наконечная [8] выделила следующие ключевые направления деятельности научной школы:

- получение научных знаний (исследование и учеба);
- распространение научных знаний (коммуникация);
- подготовка одаренных воспитанников (воссоздание).

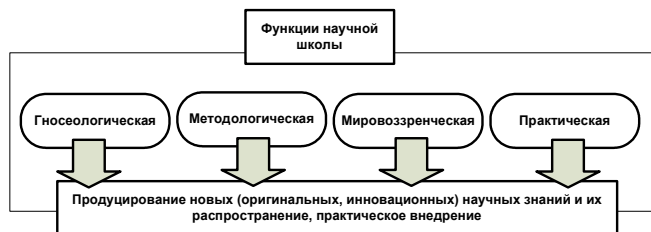


Рис. 1. Функции научной школы

Сущность этих функций научной школы, на взгляд авторов, раскрывается через ее основные функции (рис. 1):

– гносеологическая, которая реализуется через исследование объективной реальности (природы, сущности явлений и процессов), что проявляется в наращивании интеллектуального потенциала общества;

– методологическая функция заключается в учении об организации деятельности, которая с помощью выработанных правил и приемов познания позволяет прийти к действительности;

– мировоззренческая функция связана с расширением научного мировоззрения и формированием нового типа мышления;

– практическая функция сводится к научному обоснованию и формулировке путей использования обнаруженных законов и общих тенденций функционирования определенных процессов и явлений в практической деятельности.

Исторически сложилось так, что НШ выделяют по совокупности свойственных признаков, которые дают возможность идентифицировать такое творческое объединение исследователей, а именно:

– ключевой фигурой НШ является ее лидер, именем которого названа школа. Это выдающийся авторитетный ученый, который разрабатывает фундаментальные и общие вопросы науки, продуцирует идеи, новые направления исследований, способный объединить вокруг себя коллектив единомышленников;

– многолетняя научная производительность, которая характеризуется как количественными (количество публикаций, ссылок), так и качественными показателями (лидер и члены НШ являются авторами фундаментальных научных трудов, членами редколлегии ведущих профессиональных журналов и сборников);

– широта проблемно-тематического, географического, хронологического диапазонов функционирования НШ;

– сохранение традиций и ценностей НШ на всех этапах ее становления и развития, обеспечение преемственности в направлениях научных исследований, стиля научной работы;

– развитие атмосферы творчества, новаторства, открытости для научных дискуссий;

– объединение в НШ определенного круга талантливых ученых, постоянное ее пополнение одаренными воспитанниками – последователями лидера, способными к самостоятельному поиску;

– постоянные коммуникационные связи (горизонтальные и вертикальные) между учителем и учениками школы;

– активная педагогическая деятельность (количество подготовленных соискателей, аспирантов, докторантов);

– издательская активность (количество изданных учебников, пособий, разработка курсов);

– официальное признание государством (научным сообществом) важности научных исследований НШ (число академиков, докторов, кандидатов наук, профессоров, доцентов, заслуженных деятелей и работников) [9; 10].

Сдерживающим на сегодня фактором в признании существования НШ является минимальный цикл. Он составляет три поколения исследователей: основатель школы – его последователь – ученики последователя. Поэтому трудно выделить начальную фазу становления молодой научной школы.

Научные школы являются главной неформальной структурой науки, которая делает значительный вклад в развитие науки и образования. В результате нашего творческого размышления предложено очевидное и логическое место НШ в научном познании (рис. 2). Это дает четкое представление ее ключевой роли в развитии науки [11].



Рис. 2. Место научной школы в познании

Какова же роль НШ в развитии аспиранта? Ответ на этот вопрос очевиден. Становление аспиранта – будущего исследователя как личности невозможно представить без субъектно-ориентированного развития. Поэтому аспирант или докторант должен в самом начале своего научного пути присоединиться к научной школе, определить и утверждать под эгидой школы тему диссертационного исследования, вести собственные исследования в полном взаимодействии с учеными.

Безусловно, по рис. 2 и 3 невозможно установить непосредственную связь с образовательной составляющей института или университета – с учебно-воспитательным процессом. Это является результатом отсутствия четкой связи специальностей, определенных Государственным стандартом высшего образования и отраслевым стандартом высшего образования, с научной номенклатурой.

Автор [4] убежден, что только формирование таких структурированных НШ, которые работают и развиваются согласно тщательным образом продуманной схеме и плану, может гарантировать эффективное развитие науки

в университете и обеспечить его собственными научно-педагогическими кадрами. Полная моральная, финансовая, организационная поддержка имеющихся НШ – пока еще единственный путь спасти науку в Украине.

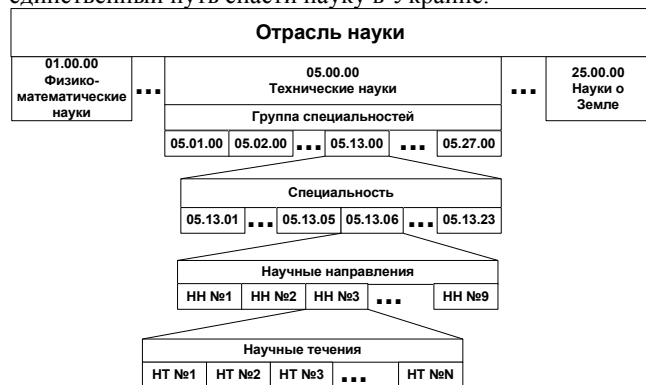


Рис. 3. Иерархическая структура

Понимая ключевую роль НШ и преемственность, Министерство образования и науки Республики Казахстан разработало алгоритм преемственности подготовки специалистов образовательно-квалификационных уровней «Магистр», докторов философии, докторов по направлениям. Приближенная преемственность должна заключаться в следующем: приведем фрагмент для реально действующей системы Военного института телекоммуникаций и информатизации Национального технического университета Украины «Киевский политехнический институт» (см. пример на рис. 4). Такая преемственность позволяет одновременно положительно содействовать развитию научного направления в русле учебно-воспитательного процесса факультетов, института.

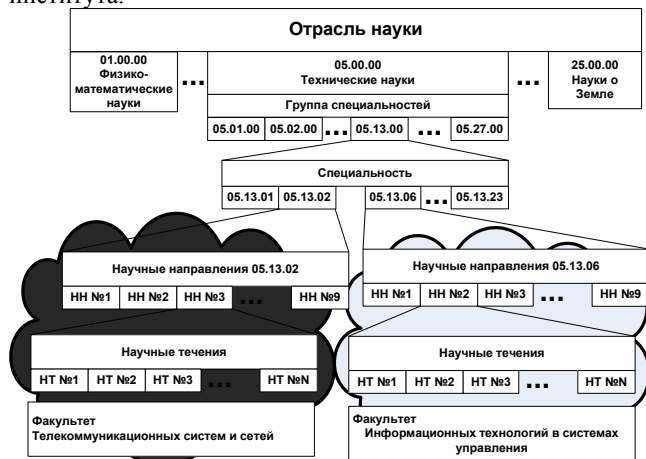


Рис. 4. Преемственность

Перспективы науки всегда определяются перспективами ведущих научных школ. Особенно это характерно для XXI века, когда все отрасли мировой науки созрели до выдающихся высот, а любые научные проблемы требуют объединения усилий ученых, образования коллективов ученых. В этих условиях существенно растет значение научных школ.

Поэтому на НШ полагается прогностическая функция вектора развития и преемственности, которая является од-

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Сипченко В. І. Наукова школа кандидата педагогічних наук, професора Сипченка Валерія Івановича «Гуманізація навчально-виховного процесу» // Гуманізація навчально-виховного процесу. Випуск Л. Слов'янськ. 2010. С. 8–11 [Електронний ресурс]. URL: [http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc\\_Gum/Gnvp/2010\\_50/2.pdf](http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Gnvp/2010_50/2.pdf) (дата звернення: 17.12.2013).

ним из условий быстрого внедрения научных разработок в учебный процесс.

Совокупность НШ в одной аспирантуре и докторантуре можно рассматривать как уже междисциплинарную аспирантуру. Под междисциплинарностью мы здесь будем понимать знания, которые получают как между научными направлениями в рамках одной научной специальности, так и между научными специальностями в пределах одной отрасли знаний. Так образуется особенный вид экспертной системы – в форме научной (междисциплинарной) призмы, философии, которая рассмотрена в работе [12].

Структурная схема междисциплинарных связей наглядно продемонстрирована на рис. 5, которая прошла обсуждение на научной конференции [13].

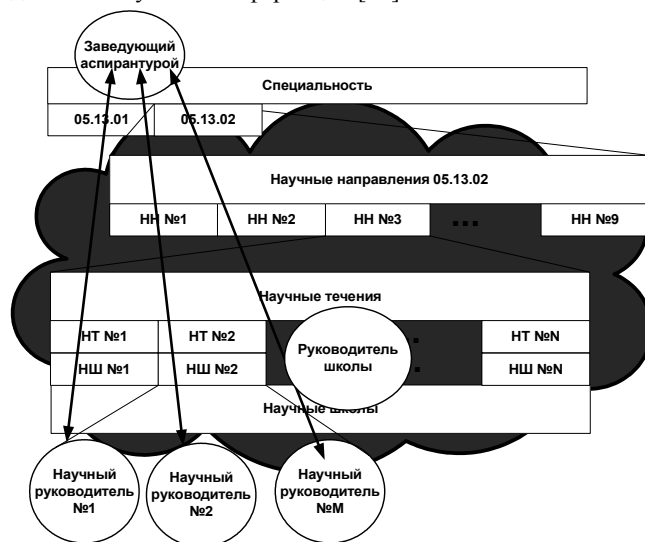


Рис. 5. Аспирантура – научная призма при отработке коллегиального решения

**Выводы.** Следовательно, можно сделать следующие важные выводы:

1. Для полноценного существования системы подготовки научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации важным условием является наличие научных школ и научных руководителей.
2. Уровень важности научных школ должен быть тождествен уровню высшего учебного заведения, поскольку научные школы являются фундаментальным базисом в системе высшего образования.
3. Важно создать и поддерживать авторитет лидеров научных школ. Для этого нужно внедрить единый общегосударственный реестр научных школ.
4. Наличием единого общегосударственного реестра научных школ Министерство образования и науки опеспечит мощный научный имидж страны в международном научном пространстве.
5. Наличие единого общегосударственного реестра научных школ поспособствует соискателям, аспирантам, адъюнктам, докторантам в поиске интересных им научных направлений будущей научной деятельности.

**Прогноз.** Дальнейшие исследования целесообразно нацелить на разработку методологии внеучебной мотивационной подготовки аспирантов.

2. Труды по истории науки в России / АН СССР. Комис. по разраб. науч. наследия В. И. Вернадского; Сост.: М. С. Бастракова, В. С. Неаполитанская, Г. А. Фирсова; Редкол.: А. Л. Яншин (пред.) и др. М.: Наука, 1988. 467 с.
3. Шейко В. М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності: підручник / В. М. Шейко, Н. М. Кушнаренко. 6-те вид., переробл. і доповн. К.: Знання, 2008. 310 с.
4. Конвісер І. Наукові школи: стан і перспективи // Офіційний сайт Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна». Розділ Наукові школи [Електронний ресурс]. URL: <http://www.vmurol.com.ua/index.php?id=%D0%9D%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%96%20%D1%88%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B8> (дата звернення: 17.12.2013).
5. Подласый И. П. Новый курс: учеб. для студ. пед. вузов. В 2 кн. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. Кн. 2: Процесс воспитания. 256 с.
6. Военная педагогика: учеб. для вузов / Под ред. О. Ю. Ефремова. СПб.: Питер, 2008. 640 с.
7. Положення про наукові школи Національного університету кораблебудування Інформація. Національний університет кораблебудування [Електронний ресурс]. URL: <http://www.nuos.edu.ua/polozhennya-pro-naukov%D1%96-shkoli> (дата звернення: 17.12.2013).
8. Наконечная Т. Ю. Научная школа как фактор развития экономической науки // Український соціум. Архів номерів наукового журналу [Електронний ресурс]. URL: [http://www.nbu.gov.ua/portal/soc\\_gum/usoc/2010\\_2/123-132\\_2'10\\_-14.pdf](http://www.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/usoc/2010_2/123-132_2'10_-14.pdf) (дата звернення: 17.12.2013).
9. Ващенко А. Н., Козубцов И. Н. Направления развития института аспирантуры системы третьего уровня высшего образования в контексте Болонской хартии // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 3(24). С. 68–71.
10. Ващенко А. Н., Козубцов И. Н. Научный журнал «Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса» – междисциплинарный научно-испытательный полигон бизнеса, образования и права: приглашение к научной дискуссии // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 1 (22). С. 132–135.
11. Козубцов И. Н. Гипотеза волновой теории развития познания во фрактальной динамической научной картине мира знаний / И. Н. Козубцов, Л. Ф. Мараховский // В. И. Вернадский и ноосферная парадигма развития общества, науки, культуры, образования и экономики в XXI веке: коллективная монография / Под науч. ред. А. И. Субетто и В. А. Шамахова. В 3 т. Т. 1. СПб.: Астерион, 2013. С. 261–273.
12. Козубцов И. Н. Междисциплинарная призма на основе экспертной системы / И. Н. Козубцов, Л. Ф. Мараховский // Научный электронный архив [Электронный ресурс]. URL: <http://econf.rae.ru/article/6712> (дата обращения: 17.12.2013).
13. Козубцов І. М. Проблеми та перспективи розвитку сучасної міждисциплінарної аспірантури як економічної системи України в умовах європейської освітньої інтеграції // «Економіка, управління, фінанси: стан, проблеми та перспективи розвитку»: Мат. XI міжнародн. наукової конференції мол. вчених, аспірантів і студентів. Ч. 2. Донецьк: ДонНАБА, 2012. С. 37–39.
14. Криворученко В. К. Научные школы – эффективный путь проведения диссертационного исследования // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение» [Электронный ресурс]. URL: [http://www.zpu-journal.ru/asp/scientific\\_schools/2007/Krivoruchenko/](http://www.zpu-journal.ru/asp/scientific_schools/2007/Krivoruchenko/) (дата обращения: 17.12.2013).
15. Про затвердження Переліку наукових спеціальностей МОНмолодьспорт України: Наказ, Перелік від 14.09.2011 р. № 1057 // Офіційний вісник України від 17.10.2011 р. № 78. Стор. 215. Стаття 2893. Код акту 58517/2011 [Електронний ресурс]. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/go/z1133-11> (дата звернення: 17.12.2013).

## REFERENCES

1. Sipchenko V. I. Scientific school of the candidate of pedagogical sciences, professor Sipchenk Valery Ivanovitch «Humanization of the primary-higher education» // Humanization of the primary-higher education. Issue L. Slov'yans'k. 2010. P. 8-11 [Electronic resource]. URL: [http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc\\_Gum/Gnvp/2010\\_50/2.pdf](http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Gnvp/2010_50/2.pdf) (date of viewing: 17.12.2013).
2. Works of the history of science in Russia / Academy of sciences of the USSR. Committee for development of the scientific legacy of V. I. Vernadsky; Composed by: M. S. Bastrakova, V. S. Neapolitanskaya, G. A. Firsova; editorial board: A. L. Yanshin (preface) et al. M.: Science, 1988. 467 p.
3. Sheyko V. M. Organization and method of scientific research activity: textbook / V. M. Sheyko, N. M. Kushnarenko. 6-th edition, revised and amended. K.: Knowledge, 2008. 310 p.
4. Konviser I. Scientific schools: state and prospects // The official site of the Open international university of the human being development «Ukraine». Section Scientific schools [Electronic resource]. URL: <http://www.vmurol.com.ua/index.php?id=%D0%9D%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%96%20%D1%88%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B8> (date of viewing: 17.12.2013).
5. Podlasyy I. P. The new course: textbook for the students of pedagogical institutes of higher education. In 2 books. M.: Humanitarian publishing center VLADOS, 1999. Book 2: Process of bringing-up. 256 p.
6. Military pedagogics: textbook for the institutes of higher education / Edited by O. Yu. Efremova. SPb: Peter, 2008. 640 p.
7. Position about scientific schools of the National university of shipbuilding // Information. National university of shipbuilding [Electronic resource]. URL: <http://www.nuos.edu.ua/polozhennya-pro-naukov%D1%96-shkoli> (date of viewing: 17.12.2013).
8. Nakonechnaya T. Yu. Scientific school as factor of development of economic science // Ukrainian social environment. Archive of numbers of scientific magazine [Electronic resource]. URL: [http://www.nbu.gov.ua/portal/soc\\_gum/usoc/2010\\_2/123-132\\_2'10\\_-14.pdf](http://www.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/usoc/2010_2/123-132_2'10_-14.pdf) (date of viewing: 17.12.2013).
9. Vashchenko A. N., Kozubtsov I. N. Directions of development of the institution of the post-graduate study of the system of the third level of higher education in the context of Bologna Charter // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2013. # 3 (24). P. 68–71.
10. Vashchenko A. N., Kozubtsov I. N. Scientific journal «Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute» – an interdisciplinary scientific test ground of business, education and the law: an invitation to the scientific discussion // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2013. # 1 (22). P. 132–135.
11. Kozubtsov I. N. Hypothesis of wave theory of development of cognition in the fractal dynamic scientific picture of the world of knowledge / I. N. Kozubtsov, L. F. Marakhovskiy // V. I. Vernadskiy and noo-sphere paradigm of development of society, science, culture,