

6. Апушова Т. С. Финансовое оздоровление сельскохозяйственных организаций: дис. ... канд. экон. наук. Элиста, 2008. 195 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dslib.net/finansy/finansovoe-ozdorovlenie-selskohozjajstvennyh-organizacij.html> (дата обращения: 07.12.2013).

REFERENCES

1. The official site of the Federal State Statistics Service [Electronic resource]. URL: http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/IssWWW.exe/Stg/d02/223.htm (date of viewing: 07.12.2013).
2. The official website of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation [Electronic resource]. URL: http://www.mcx.ru/documents/document/v7_show/10152.133.htm (date of viewing: 07.12.2013).
3. On the State program of agricultural development and regulation of agricultural products, raw materials and food for the 2013–2020: resolution of the RF Government dated 14.07.2012 # 717 // Collection of the RF legislation. 2012. # 32. Article 4549.
4. The official website of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation [Electronic resource]. URL: <http://www.mcx.ru/documents/document/show/15381.htm> (date of viewing: 07.12.2013).
5. Babkin K. A., Kuznetsov A. V., Korchevoi E. A., Pronin V. V., Samohvalov V. A. Consequences of Russia's accession to the World Trade Organization. M.: Center of printing services «Rainbow» LLC, 2012. P. 44.
6. Apushova T. S. Financial rehabilitation of agricultural organizations: dissertation of the candidate of economic. Elista, 2008. 195 p. [Electronic resource]. URL: <http://www.dslib.net/finansy/finansovoe-ozdorovlenie-selskohozjajstvennyh-organizacij.html> (date of viewing: 07.12.2013).

УДК 338.43
ББК 65.05

Апушова Татьяна Саналовна,
candidate of economics, associate professor
of the department of management and finances
of Kalmyk State University,
Elista,
e-mail: aptanya@mail.ru

Апушова Татьяна Саналовна,
канд. экон. наук, доцент
кафедры менеджмента и финансов
Калмыцкого государственного университета,
г. Элиста,
e-mail: aptanya@mail.ru

Бурлуткин Тимур Владимирович,
senior lecturer of the department of accounting,
analysis and taxation
of Kalmyk State University,
Elista,
e-mail: burlutkin_tv@mail.ru

Бурлуткин Тимур Владимирович,
ст. преподаватель кафедры учета,
анализа и налогообложения
Калмыцкого государственного университета,
г. Элиста,
e-mail: burlutkin_tv@mail.ru

НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ФИНАНСОВОГО ОЗДОРОВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ВСТУПЛЕНИЯ В ВТО¹

REGULATORY AND LEGAL REGULATION OF FINANCIAL REHABILITATION OF AGRICULTURAL ORGANIZATIONS UNDER THE CONDITIONS OF RUSSIA JOINING THE WTO²

Исследована нормативная база регулирования финансового оздоровления сельскохозяйственных товаропроизводителей в России. В статье отражены основные проблемные вопросы несоответствия в действующем законодательстве, регламентирующем отношения в области сельского хозяйства. Авторами обозначена необходимость внесения изменений в действующее законодательство России в условиях вступления в ВТО с целью повышения конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции, развития сельской инфраструктуры, содействия полной занятости сельского населения, диверсификации производства, повышения продовольственной безопасности страны.

The regulatory base governing financial rehabilitation of agricultural producers in Russia has been investigated. The ar-

ticle has reflected the major issues of inconsistencies in the current legislation that regulates relations in agriculture. The authors have indicated the need for revising the current legislation of Russia under the conditions of joining the WTO in order to increase the competitiveness of domestic agricultural production, rural infrastructure development, contributing to complete employment of rural population, diversification of production, and improvement food security.

Ключевые слова: финансовое оздоровление, сельскохозяйственные организации, Всемирная торговая организация, нормативное правовое регулирование, банкротство, внешнее управление, наблюдение, должник, арбитражный управляющий, реструктуризация долгов.

Keywords: financial rehabilitation, agricultural organizations, the World Trade Organization, regulatory and legal

¹ При поддержке РГНФ, проект № 13-32-01291.

² Supported by RGNF, project # 13-32-01291.

regulation, bankruptcy, external control, monitoring, debtor, trustee in bankruptcy, restructuring of debts.

Одним из важных направлений аграрной политики России в результате вступления во Всемирную торговую организацию должно стать изменение нормативно-правовых актов, регулирующих отношения в сфере сельского хозяйства, в частности финансового оздоровления сельскохозяйственных организаций.

В период проведения аграрной и земельной реформ в России законодательство в сфере сельского хозяйства состояло в основном из подзаконных нормативных актов – указов Президента Российской Федерации, а также постановлений Правительства Российской Федерации, регулировавших порядок преобразования сельскохозяйственных предприятий в новые организационно-правовые формы, а также проведения приватизации принадлежащего им имущества и занимаемой земли. Однако начиная с середины 90-х годов был принят целый блок федеральных законов, которые и составляют в настоящее время основу аграрного законодательства.

Отметим, что многие вопросы, затрагивающие сельскохозяйственную деятельность, регулируются нормативными правовыми актами более общего характера, среди которых можно назвать Гражданский кодекс Российской Федерации, который определяет правовой статус юридических лиц и порядок заключения и исполнения договоров. Специальные правовые акты аграрного законодательства призваны устанавливать только особенности применения указанных положений в сфере сельского хозяйства.

Кроме того, в Налоговом кодексе Российской Федерации, Земельном кодексе Российской Федерации, Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях затрагиваются некоторые экономические отношения, возникающие в области сельского хозяйства.

Федеральный закон от 29 декабря 2006 года № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» можно назвать основным нормативным актом, регламентирующим экономические отношения в сфере сельского хозяйства. В нем определены правовые основы реализации государственной социально-экономической политики в сфере развития сельского хозяйства как «экономической деятельности по производству сельскохозяйственной продукции, оказанию услуг для обеспечения российскими продовольственными товарами населения, промышленности сельскохозяйственным сырьем и содействия устойчивому развитию территорий сельских поселений и соответствующих межселенных территорий» [1]. В нем также дана трактовка понятий сельскохозяйственного производства, рынка сельскохозяйственной продукции, сельскохозяйственного товаропроизводителя.

Одновременно можно отметить, что указанный закон не регулирует всех отношений, складывающихся в аграрной сфере экономики, а касается только направлений, принципов, мер по реализации государственной аграрной политики.

По мнению Е. Л. Мининой, в последние годы активно развивается региональное аграрное законодательство. Ранее законы в сфере сельского хозяйства чаще принимались субъектами Российской Федерации в порядке опережающего правотворчества. В последние годы преимущественно принимаются законы, направленные на развитие и дополнение положений аналогичных федеральных законов, а также законы по вопросам, которые составляют исключительную специфику данного региона и по которым

федеральные законы не только отсутствуют в настоящее время, но и не предполагаются к разработке (например, «О виноградарстве и производстве продуктов переработки винограда в Краснодарском крае», «О табунном коневодстве» и «О северном домашнем оленеводстве» в Республике Саха (Якутия)) [2].

Аграрное законодательство на региональном уровне в основном дублирует федеральное законодательство. Конкретные нормы по государственной поддержке сельскохозяйственных организаций и наиболее важных для определенного региона отраслей агропромышленного комплекса являются оригинальными.

Однако предметом исследования нашей статьи являются вопросы нормативного правового регулирования финансового оздоровления сельскохозяйственных организаций России в условиях вступления в ВТО.

По отношению к сельскохозяйственным организациям был принят Федеральный закон от 9 июля 2002 года № 83-ФЗ «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей» (далее – закон № 83-ФЗ).

Согласно статье 2 закона № 83-ФЗ сельскохозяйственные товаропроизводители – организации, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели признаются таковыми в соответствии со статьей 3 Федерального закона от 29 декабря 2006 года № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» [1].

Следовательно, критерием признания хозяйствующего субъекта сельскохозяйственным товаропроизводителем является полученная им доля выручки реализованной продукции (не менее 70%), в которую включается стоимость не только произведенной, но и переработанной сельскохозяйственной продукции за календарный год.

Отметим, что финансовое оздоровление сельскохозяйственных организаций должно реализовываться с использованием некоторых льгот, связанных с их особым статусом.

Существует несколько отличительных особенностей, свойственных несостоятельности сельскохозяйственных организаций: во-первых, особый характер их деятельности, который связан с использованием земли, во-вторых, сезонный характер аграрного производства и, в-третьих, зависимость результатов деятельности от природно-климатических факторов.

Федеральным законом от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – закон о банкротстве № 127-ФЗ) определено, что в период наблюдения при анализе финансового состояния должника необходимо учитывать сезонность сельскохозяйственного производства, его зависимость от природно-климатических условий, а также возможность ответить по своим обязательствам перед кредиторами по окончании периода сельскохозяйственных работ.

Также на срок до окончания периода сельскохозяйственных работ с учетом времени, необходимого для реализации произведенной или произведенной и переработанной сельскохозяйственной продукции, вводится финансовое оздоровление. Если в ходе данной процедуры наблюдалось снижение финансовой устойчивости сельскохозяйственной организации в связи со стихийными бедствиями, с эпизодами или другими обстоятельствами, носящими чрезвычайный характер, то срок финансового оздоровления может быть продлен на год с условием изменения графика погашения задолженности.

Кроме того, внешнее управление длится до окончания времени, необходимого для осуществления сельскохозяй-

ственных работ и реализации сельскохозяйственной продукции. Однако его продолжительность не должна превышать максимально возможный срок для реализации необходимых мероприятий по восстановлению платежеспособности (восемнадцать месяцев) более чем на три месяца. Только в некоторых случаях, если наблюдалось ухудшение финансового состояния предприятия в результате стихийных бедствий и других чрезвычайных ситуаций, срок реализации внешнего управления может быть продлен на один год.

Для реальной оценки финансового состояния неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций с 1995 года учитывались данные балансов за последние 3–5 лет [3]. Это относилось к предприятиям агропромышленного комплекса, расположенным в зонах влияния неблагоприятных природных и эпидемиологических факторов.

Рассмотрим более подробно отношения, связанные с имуществом сельскохозяйственной организации. Так, преимущественным правом приобретения имущества должника обладают собственники прилегающих земельных участков, заинтересованные в расширении своих владений.

Арбитражный управляющий направляет уведомление о продаже предприятия должника, имущества должника сельскохозяйственным организациям, которые имеют в собственности соседние земельные участки, а также публикует информацию о продаже имущества должника по месту его нахождения с указанием его начальной цены.

Если возникает ситуация, когда несколько лиц заявили о преимущественном праве приобретения, то предприятие должника или имущество должника продается по определенной на торгах цене владельцу соседнего участка, заявление которого поступило первым.

Следует отметить, что в процедуре банкротства сельскохозяйственных организаций существуют некоторые неточности. Так, например, неясно, в отношении какого объекта установлено преимущественное право – имущества комплекса или любого имущества должника.

На заседании Комитета Государственной Думы по собственности был рассмотрен проект федерального закона № 442111-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» [4]. В нем было предложено увеличить срок процедуры наблюдения в отношении сельскохозяйственной организации до минимум 28 и максимум 36 месяцев. Законопроект был отклонен Комитетом на основании того, что основной целью стадии наблюдения является анализ финансового состояния должника. Вместе с тем в ходе наблюдения учитывается сезонный характер сельскохозяйственного производства.

По мнению депутатов Комитета Государственной Думы по собственности, анализ платежеспособности организации вполне может быть проведен в течение семи месяцев, а увеличение срока может вызвать рост задолженности перед поставщиками топлива, семян, кормов, сельскохозяйственной техники и т. д., что усугубит положение должника.

Кроме того, продолжительный период наблюдения в отношении сельскохозяйственных предприятий, затягивание рассмотрения в арбитражном суде дела о банкротстве нанесут ущерб кредиторам и могут привести к их банкротству.

Положения законопроекта о сроке наблюдения (от 18 до 36 месяцев) являются крайне неопределенными, поскольку связываются со «сроком до окончания соответствующего периода сельскохозяйственных работ и времени, необходимого для реализации произведенной или переработанной сельскохозяйственной продукции» [Там же]. Следовательно, если данное положение законопроекта будет реализо-

вано, срок наблюдения может быть установлен фактически произвольно, в том числе с использованием коррупционных механизмов.

Заметим, что порядок банкротства сельскохозяйственных организаций, установленный законом о банкротстве № 127-ФЗ, на практике не влечет финансового оздоровления данных хозяйствующих субъектов, а чаще становится формой ликвидации сельскохозяйственных организаций, что приводит к покупке за бесценок основных средств производства. Также законом № 127-ФЗ не определены четкие признаки преднамеренного банкротства, поэтому подвести под процедуру банкротства возможно даже благополучные, устойчивые сельскохозяйственные организации. В настоящее время распространяется рейдерство с применением процедуры банкротства сельскохозяйственных организаций при захвате земель сельскохозяйственного назначения. Законом о банкротстве № 127-ФЗ не предусмотрена ответственность арбитражных управляющих за результаты деятельности, следовательно, они имеют обширные и неконтролируемые полномочия.

Вместе с тем согласно закону о банкротстве № 127-ФЗ конкурсный кредитор либо собрание кредиторов по отношению к кандидатуре арбитражного управляющего в деле о банкротстве могут выдвинуть дополнительные требования, такие как наличие высшего юридического или экономического образования или образования по специальности, соответствующей сфере деятельности должника, а также конкретного стажа работы на должностях руководителей организаций в соответствующей отрасли экономики [5]. Следовательно, арбитражный управляющий должен иметь соответствующее образование и опыт работы в аграрной отрасли экономики.

В Федеральном законе от 9 июля 2002 года № 83-ФЗ «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей» установлены нормативные правовые основы и условия реструктуризации долгов сельскохозяйственных организаций в целях повышения их финансовой устойчивости до применения процедур банкротства.

Несмотря на то что в названии закона № 83-ФЗ упоминается о финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей, при этом само понятие «финансовое оздоровление» в самом законе не нашло отражения. Содержание закона свидетельствует о том, что вышеуказанное понятие и «реструктуризация долга» в данном нормативном акте существенно не отличаются и одинаковы. Одновременно анализ положений закона о банкротстве № 127-ФЗ показывает, что термин «реструктуризация задолженности» используется лишь как составная часть процедур, применяемых при банкротстве. Такая трактовка термина «финансовое оздоровление» выходит за рамки реструктуризации, так как оно включает в себя и другие процедуры наряду с реструктуризацией задолженности.

Согласно статье 3 закона № 83-ФЗ «реструктуризация долгов сельскохозяйственных товаропроизводителей» проводится на основе следующих принципов: добровольности и равнодоступности; обеспечения единых условий для ее проведения; конфиденциальности; однократности участия в программе» [6].

Закон № 83-ФЗ устанавливает порядок подачи сельскохозяйственной организацией заявления и других документов для участия в программе финансового оздоровления в территориальную комиссию, порядок рассмотрения данной комиссией указанных документов, по результатам такого рассмотрения порядок вынесения решения.

Протоколом заседания межведомственной федеральной комиссии по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных товаропроизводителей от 25 февраля 2003 года № 4 утверждена форма заявления о включении должника в состав участников программы. В заявлении предприятие просит предоставить ему право на реструктуризацию долгов по состоянию на дату, на которую фиксируются долги, указывается размер долга и размер его основных частей (основной долг, пени, штрафы), а также перечень прилагаемых документов.

Перечень документов, который прилагается к заявлению о включении сельскохозяйственного товаропроизводителя в состав участников программы финансового оздоровления, утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 30 января 2003 года № 52 «О реализации Федерального закона «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей». Учитывая факт того, что в состав указанных документов входит план улучшения финансового состояния должника, можно заметить, что все же предполагается ряд мероприятий, направленных на финансовое оздоровление сельскохозяйственного товаропроизводителя.

Кроме того, от решения вопроса о вероятности реализации плана улучшения финансового состояния должника зависит также и вывод о достаточности денежных поступлений для исполнения должником своих обязательств. Как следствие, в протоколе заседания межведомственной федеральной комиссии по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных товаропроизводителей от 19 августа 2010 года № 11 территориальным комиссиям рекомендовано усилить контроль за достоверностью и реалистичностью плана улучшения финансового состояния сельскохозяйственного товаропроизводителя при включении его в состав участников программ финансового оздоровления.

Вместе с тем организация, подавшая заявление о включении ее в состав участников программы, в период разработки и утверждения плана организационно-технических мероприятий не вправе без согласования с территориальной комиссией передавать (продавать) недвижимость и земельные участки в аренду, залог с внесением данного имущества в качестве вклада в уставный (складочный) капитал хозяйственных обществ и товариществ, а также выдавать поручительства и гарантии, совершать уступку прав требований. Указанные ограничения обусловлены тем, что информация, предоставленная заявителем, должна сохранять свою актуальность в течение срока рассмотрения заявления. Отметим, что отчуждение имущества и прав, представляющих большую ценность, может привести к значительным изменениям имущественного положения должника, что может повлиять на дальнейшее функционирование организации. При этом данные условия не должны оказывать затруднений в процессе текущей деятельности сельскохозяйственного товаропроизводителя.

По результатам рассмотрения документов «территориальная комиссия принимает одно из следующих решений:

- о включении должника в состав участников программы;
- о мотивированном отказе должнику во включении его в состав участников программы;
- о предложении должнику выполнить условия включения его в программу, установленные территориальной комиссией;
- о продлении срока подготовки необходимых документов по просьбе должника для включения его в состав участников программы до трех месяцев» [Там же].

В итоге территориальная комиссия принимает решение, которое оформляется протоколом заседания и в течение недели направляется сельскохозяйственному предприятию. В пределах двух месяцев определяются условия проведения реструктуризации его долгов. Так, территориальная комиссия направляет кредиторам извещение, в котором указываются предлагаемый вариант реструктуризации и дата проведения расширенного заседания комиссии с приглашением кредиторов должника. На расширенном заседании территориальной комиссией обсуждается и выносится на голосование вариант реструктуризации долгов. Условия реструктуризации долгов и результаты голосования членов территориальной комиссии оформляются протоколом, который подписывают все члены территориальной комиссии. Должник уведомляется в двухмесячный срок о принятом территориальной комиссией решении и вместе с уведомлением получает проект соглашения о реструктуризации долгов.

После получения уведомления от территориальной комиссии и проекта соглашения о реструктуризации долгов предприятию необходимо заполнить форму типового соглашения. В интересах должника подготовить соглашение как можно раньше (на данную процедуру предусмотрен месяц) ввиду того, что момент подписания соглашения кредиторами напрямую связан с наступлением дня, приостанавливающего начисление пеней и штрафов за несвоевременное погашение задолженности.

Затем осуществляется консолидация имеющейся у должника информации с ее последующим внесением в соглашение в соответствии с типовой формой соглашения. Далее подписывается соглашение самим должником, а также его кредиторами, не представленными в территориальной комиссии. Отметим, что кредиторы организации, представленные в территориальной комиссии, также подписывают соглашение, но позже – на заседании территориальной комиссии.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30 января 2003 года № 52 «О реализации Федерального закона «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей» «реструктуризации подлежат долги сельскохозяйственных товаропроизводителей по платежам в бюджеты всех уровней, в том числе задолженность по пеням и штрафам за несвоевременное перечисление налога на доходы физических лиц и по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование, направляемым на выплату страховой и накопительной частей трудовой пенсии, а также по платежам за поставленные товары (выполненные работы и оказанные услуги)».

Таким образом, закон № 83-ФЗ регулирует не все отношения, связанные с финансовым оздоровлением сельскохозяйственных товаропроизводителей, а лишь вопросы, относящиеся к реструктуризации задолженности. Представляется, что наименование данного закона несколько шире, чем предмет его регулирования. Следовательно, необходимо расширить сферу регулирования закона № 83-ФЗ, в частности путем увеличения положений, касающихся сущности и порядка осуществления процесса финансового оздоровления сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Следует также отметить, что в связи с вступлением России во Всемирную торговую организацию необходимо на законодательном уровне предусмотреть меры государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей для повышения их конкурентоспособности.

По мнению Б. И. Пошкус, академика Россельхозакадемии, главного научного сотрудника ВИАПИ имени

А. А. Никонова, Комиссия по сельскому хозяйству Европейского союза готовит новые правовые основы бюджетной поддержки сельского хозяйства до 2020 года. Необходимость поддержки сельского хозяйства в Европейском союзе до 2020 года обосновывается относительно низкой доходностью вложенного в сельское хозяйство труда по отношению к другим отраслям народного хозяйства. Сельское хозяйство до 2020 года остается приоритетной отраслью по поддержке субсидиями из бюджета ЕС. Ставятся три основные задачи поддержки сельского хозяйства на 2014–2020 годы: 1) обеспечить стабильное производство продовольственных товаров; 2) рациональное использование природных ресурсов; 3) сбалансированное развитие сельских территорий. Эти задачи намечено выполнить посредством применения мер, направленных на повышение эффективности использования прямых субсидий централизованного фонда ЕС [7].

С учетом международного опыта, несмотря на действующий Федеральный закон от 29 декабря 2006 года № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» (в котором

определены основные меры государственной поддержки), а также Федеральный закон от 9 июля 2002 года № 83-ФЗ «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей», необходимо внести изменения в законодательство с целью повышения конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции, развития сельской инфраструктуры, содействия полной занятости сельского населения, диверсификации производства, повышения продовольственной безопасности страны. В условиях вступления России в ВТО законодательство, регулирующее деятельность в области племенного животноводства, ветеринарии, семеноводства, требуется привести в соответствие с нормами международных соглашений в части, касающейся оценки качества и безопасности продукции.

Следовательно, актуальной задачей остается совершенствование нормативной правовой базы финансового оздоровления сельскохозяйственных организаций, а также системы мер по предупреждению их несостоятельности на государственном уровне с учетом отраслевой специфики данной категории хозяйствующих субъектов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. О развитии сельского хозяйства: Федеральный закон от 29.12.2006 года № 264-ФЗ (ред. от 28.02.2012 года) (принят ГД ФС РФ 22.12.2006 года) // Собрание законодательства РФ. 2007. № 1 (Ч. I). Ст. 27.
2. Аграрное законодательство зарубежных стран и России (отв. ред. канд. юрид. наук Е. Л. Минина) / Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. 2013 // Официальный сайт компании «ГАРАНТ: информационно-правовое обеспечение» [Электронный ресурс]. URL: www.garant.ru (дата обращения: 07.12.2013).
3. Об особенностях процедур, применяемых в отношении неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций: постановление Правительства РФ от 02.11.1995 года № 1081 (ред. от 21.10.2009 года) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 45. Ст. 4336.
4. Башмаков Д. В. Актуальные вопросы несостоятельности (банкротства) в агропромышленном комплексе России // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2011. № 9. С. 21–22.
5. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 года № 127-ФЗ (ред. от 30.12.2012 года) (принят ГД ФС РФ 27.09.2002 года) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 43. Ст. 4190.
6. О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей: Федеральный закон от 09.07.2002 года № 83-ФЗ (ред. от 01.07.2011 года) (принят ГД ФС РФ 20.06.2002 года) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 28. Ст. 2787.
7. Система поддержки сельского хозяйства за рубежом // Экономика сельского хозяйства России. 2012. № 1. С. 39–40.

REFERENCES

1. On the development of agriculture: Federal law of the RF dated 29.12.2006 # 264-FZ (issue as of 28.02.2012) (adopted by the State Duma on 22.12.2006) // Collection of the RF legislation. 2007. # 1 (Part I). Article 27.
2. Agrarian legislation of foreign countries and Russia (edited by the candidate of laws Minina E. L.) / Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation. 2013 // The official website of the company «Garant: information and legal support» [Electronic resource]. URL: www.garant.ru (date of viewing: 07.12.2013).
3. On the features of the procedures applied in respect of the insolvent agricultural organizations: resolution of the RF Government dated 02.11.1995 # 1081 (issue as of 21.10.2009) // Collected of the RF legislation. 1995. # 45. Article 4336.
4. Bashmakov D. V. Actual insolvency (bankruptcy) in the agro-industrial complex of Russia // Property relations in the Russian Federation. 2011. # 9. P. 21–22.
5. On Insolvency (bankruptcy): Federal law of the RF dated 26.10.2002 # 127-FZ (issue as of 30.12.2012) (approved by the State Duma of the RF Federal Board on 27.09.2002) // Collection of the RF legislation. 2002. # 43. Article 4190.
6. On the financial rehabilitation of agricultural commodity producers: Federal law of the RF dated 09.07.2002 # 83-FZ (issue as of 01.07.2011) (approved by the State Duma of the RF Federal Board on 20.06.2002) // Collection of the RF legislation. 2002. # 28. Article 2787.
7. The system of agricultural support abroad // Economics of agriculture in Russia. 2012. # 1. P. 39–40.