

УДК 338.433:631.155
ББК 65.32-82+65.422.537

Voskobiynyk Yuriy Pavlovich,
candidate of economics, head of the department
of pricing, conjuncture and market infrastructure
of the National Scientific Centre
«Institute of Agrarian Economics»,
Ukraine, Kiev,
e-mail: voskobiynyk@ukr.net

Воскобийник Юрий Павлович,
канд. экон. наук, зав. отделом ценообразования,
конъюнктуры и инфраструктуры рынка
Национального научного центра
«Институт аграрной экономики»,
Украина, г. Киев,
e-mail: voskobiynyk@ukr.net

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОПТОВЫХ РЫНКОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ: ОПЫТ УКРАИНЫ

PROBLEM ASPECTS OF AGRICULTURAL PRODUCTS WHOLESALE MARKETS DEVELOPMENT AND GOVERNMENT CONTROL: EXPERIENCE OF UKRAINE

В статье раскрыты проблемные аспекты формирования и функционирования оптовых рынков сельскохозяйственной продукции, а также их государственного регулирования в Украине. Обнаружены причины недостаточной реализации интересов сельхозпроизводителей при торговле на оптовых рынках. Показано, что функционирующие в Украине оптовые рынки сельскохозяйственной продукции принадлежат частным структурам, которые не занимаются выращиванием плодовоовощной продукции. Обоснована необходимость усиления роли государства в создании оптовых рынков на базе смешанной формы собственности при непосредственном участии в их управлении сельхозпроизводителей и местных органов власти. Указано на целесообразность формирования доступной для внешних пользователей информационно-аналитической системы оптовых рынков.

The article reveals the problem aspects of agricultural products wholesale markets forming, functioning and the government control in Ukraine. Reasons of inefficiency of agricultural producers' interests' implementation at the wholesale markets are examined. The wholesale markets of agricultural produce in Ukraine belong to private businesses that are not engaged in growing of fruit and vegetable products. The necessity of enhancement of the state role in establishing the wholesale markets on the basis of the mixed form of ownership at the direct participating of agricultural producers and local authorities in their management is justified. The expediency of establishing the research and information system of the wholesale markets accessible for external users is indicated.

Ключевые слова: аграрный рынок, инфраструктура аграрного рынка, оптовый продовольственный рынок, оптовый рынок сельхозпродукции, личное подсобное хозяйство, товародвижение, импорт, трейдер, паритетность доходов, информационно-аналитическая система.

Keywords: agrarian market, infrastructure of agrarian market, wholesale food market, wholesale market of agricultural produce, personal subsidiary small-holding, advancement of commodities, import, trader, parity of profits, research and information system.

Постановка проблемы. Сложности реформирования АПК большинства постсоветских стран и медленные темпы становления паритетных рыночных отношений между его субъектами предопределены многими причинами. К ним в первую очередь относят отсутствие собственного опыта рыночных преобразований и недостаточное подкрепление

практических мероприятий научно-теоретическими и методологическими разработками.

В настоящее время одной из первостепенных задач аграрной науки и практики является обоснование мероприятий по формированию прозрачного аграрного рынка, инструментом реализации которых стало создание и эффективное функционирование его инфраструктуры. Важная роль в формировании эффективных хозяйственных связей на аграрном рынке, в создании цивилизованных условий для сбыта продукции сельхозпроизводителями отводится одному из основных элементов инфраструктуры аграрного рынка – оптовым рынкам сельскохозяйственной продукции и продовольствия.

Оптовые продовольственные рынки (ОПР), или, как их ныне принято называть в Украине, оптовые рынки сельскохозяйственной продукции (ОРСП), во многих странах играют ведущую роль в продвижении продуктов питания от производителя к потребителю. Они становятся маркетинговой площадкой цивилизованного формирования цен на основе реального соотношения спроса и предложения, объективной предпосылкой формирования оптовых партий и прозрачного распределения аграрной продукции, в том числе на экспорт, на выгодных для всех участников условиях.

Анализ последних исследований и публикаций. Теоретико-методологические основы и практические аспекты формирования и развития оптовых рынков сельскохозяйственной продукции и продовольствия изложены в трудах Т. Абдуллаевой, А. Алтухова, М. Гладия, Ф. Горбоноса, Н. Гриценка, Р. Коринца, Б. Пасхавера, П. Саблука, Л. Швецовой, А. Шпичака и др. Исследованию проблематики функционирования оптовых продовольственных рынков в Украине, факторов низкой эффективности их деятельности посвящены авторские публикации [1; 2]. В то же время остается нерешенным ряд проблем методологического и практического характера, не оработанным до конца остается механизм взаимоотношений оптовых рынков с сельскохозяйственными товаропроизводителями, участия последних в работе оптовых рынков. Фактически оптовые рынки превратились в еще одного посредника при реализации сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Существует необходимость усовершенствования организационно-экономического механизма функционирования оптовых рынков сельскохозяйственной продукции и продовольствия, что требует последующих научных поисков.

Постановка задания. Целью статьи является раскрытие проблемных аспектов развития оптовых рынков сель-

скохозийственной продукции на примере Украины и обоснование путей усовершенствования организационно-экономического механизма их функционирования.

Изложение основного материала исследования. Современное состояние развития рынка сельскохозяйственной продукции и продовольствия как в Украине, так и в России характеризуется: 1) наличием большого количества личных подсобных хозяйств, которые выращивают абсолютное большинство овощей, фруктов, КРС и т. п.; 2) слабой ориентацией этих товаропроизводителей на потребности рынка (потребителей) из-за низкой товарности продукции; 3) доминированием посреднических структур, диктующих закупочные цены и осуществляющих при этом многообразную перепродажу продукции, что приводит к завышению розничных цен; 4) отсутствием стабильных связей между субъектами первичного аграрного рынка (торговля сельскохозяйственной продукцией основывается преимущественно на личных контактах участников рынка и имеет стихийный характер); 5) неконтролируемым ростом объемов стихийной торговли, усилением тенезации обращения аграрной продукции.

Подавляющее большинство личных подсобных хозяйств выращивает избыточную продукцию с целью последнего обмена, однако существует немного вариантов реализации их продукции. Одним из них является реализация продукции самостоятельно на продовольственных рынках районных центров или других близлежащих городов (так называемых колхозных рынках). Но это связано с дополнительными расходами, которые не всегда компенсируются полученным от продажи результатом вследствие отсутствия необходимой ценовой информации. Другим вариантом является продажа продукции посредникам. Последние, как правило, приобретают сельскохозяйственную продукцию по сниженным ценам или предлагают в обмен товары повседневного потребления. При этом существующее соотношение цен далеко не в интересах крестьян.

Следовательно, выбор возможных вариантов сбыта товарной продукции для владельцев личных крестьянских хозяйств небольшой. Однако при отсутствии надлежащих условий для длительного хранения эта продукция вообще может испортиться.

Решение указанных проблем в значительной степени зависит от результативности создания и функционирования оптовых продовольственных рынков (оптовых рынков сельскохозяйственной продукции). Они должны рассматриваться не просто как место торговли, а как региональные аграрно-маркетинговые центры, которые кроме своих основных функций выполняют еще и ряд дополнительных. Прежде всего это касается информационного обеспечения участников аграрного рынка. В связи с ежедневным сбором, обработкой, анализом информации о спросе, предложении, ценах относительно широкого спектра товаров такие центры имеют возможность информировать субъектов аграрного бизнеса о ситуации на рынке основных видов продукции и тем самым предотвратить заключение сомнительных (по уровню цен) соглашений вне пределов таких рынков. Наличие оптовых рынков сельскохозяйственной продукции позволяет в определенной степени легализовать теневую торговлю и тем самым увеличить налоговые поступления в бюджет, осуществлять контроль над качеством товаров государственными службами (ветеринарный, санитарный, фитосанитарный контроль), своевременно обеспечивать субъектов рынка информацией о состоянии его конъюнктуры.

Таким образом, основными задачами оптовых рынков являются противодействие проникновению на аграрный рынок теневых структур; восстановление межрегиональных хозяйственных связей, что дает возможность обеспечивать информационное взаимодействие локальных рынков, формирование цены, которая, с одной стороны, позволяет покрывать производственные расходы, а с другой, будет приемлемой для потребителя. У товаропроизводителя, осуществляющего торговлю на оптовом рынке, появляется возможность получения прибыли не за счет повышения цены, а за счет увеличения объемов товарооборота, что служит мощным стимулом для наращивания объемов производства и реализации сельскохозяйственной продукции.

Эффективное функционирование ОРСП способствует выходу сельскохозяйственной продукции на мировые рынки, поскольку наличие плодоовощной продукции в большом количестве дает возможность создавать компании, специализирующиеся на экспортной деятельности. Формирование больших партий товаров, их хранение и перемещение перестает быть проблемой.

Процесс создания оптовых продовольственных рынков в Украине начался с принятием Постановления Кабинета Министров Украины (КМУ) «Об оптовых продовольственных рынках» от 09.06.1999 года. Согласно ему ОПР – это субъект предпринимательской деятельности, целью деятельности которого является создание необходимых условий для осуществления операций по купле-продаже отдельных видов сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки, заключение соответствующих торговых соглашений [3]. Положения вышеупомянутого постановления не содержали обязательного условия осуществления на таких рынках лишь оптовой торговли сельскохозяйственной продукцией и продовольствием. Им была предусмотрена переориентация городских плодоовощных и других баз по принципу работы оптовых рынков, их создание на уровне районов.

Следствием этого стало фактическое отождествление ОПР с так называемыми колхозными рынками. Областные управления сельского хозяйства местных администраций начали отчитываться о «создании» большого количества оптовых продовольственных рынков. Соответственно по состоянию на 01.01.2006 года в Украине было «создано» 877 оптовых продовольственных рынков, 610 оптовых плодоовощных рынков [1, с. 3]. Однако это не повлияло на выгодность реализации продукции сельскохозяйственными товаропроизводителями. Несмотря на увеличение объемов валовой продукции сельского хозяйства в течение 2001–2006 годов (на 10,6%), рентабельность сельскохозяйственного производства снизилась за этот период с 18,3 до 2,8% [4].

Осознание специалистами необходимости создания оптовых рынков не по аналогам «колхозных» рынков, а по известным зарубежным аналогам обусловило разработку и утверждение (Постановлением КМУ от 03.06.2009 года [5]) Государственной целевой программы создания оптовых рынков сельскохозяйственной продукции. Также был принят Закон Украины «Об оптовых рынках сельскохозяйственной продукции» [6]. В соответствии с его положениями ОРСП – это юридическое лицо, предметом деятельности которого является предоставление услуг по обеспечению осуществления оптовой торговли сельскохозяйственной продукцией и которому в установленном порядке предоставлен статус оптового рынка сельскохозяйственной продукции.

Для выполнения этого закона принято Постановление КМУ от 11.02.2010 года «Об утверждении Порядка приобретения юридическим лицом статуса оптового рынка сельскохозяйственной продукции». В 2010 году были проведены конкурсы на предоставление юридическому лицу статуса ОРСП, по результатам которых четыре общества с ограниченной ответственностью получили соответствующий статус и право на государственную финансовую помощь в период их становления.

Отмеченной выше Государственной целевой программой создания оптовых рынков сельскохозяйственной продукции на 2009–2013 годы было предусмотрено бюджетное финансирование их развития в размере 1,2 млрд грн (154 млн долл. США). В 2010 году планировалось начать строительство 9 оптовых рынков сельскохозяйственной продукции, для чего из Государственного бюджета предусматривалось выделение 250 млн грн (32,1 млн долл. США) [5].

В то же время, по информации Министерства аграрной политики и продовольствия Украины, в 2010 году ОРСП получили лишь 40 млн грн (5,1 млн долл. США), из которых 36 млн грн, или 90%, выделялось ООО «Рынок сельскохозяйственной продукции «Шувар» [7].

Таким образом, функционирования четырех ОРСП (причем осуществлена лишь первая очередь их строительства) явно недостаточно для содействия товаропроизводителям в реализации выращенной продукции. Хотя Государственной целевой программой от 2009 года предусматривалось проведение комплекса мероприятий по строительству 25 оптовых рынков. Однако уже в 2010 года была изменена стратегия формирования сети этих рынков – принято решение разворачивать их строительство не возле каждого областного центра, как ожидалось ранее, а лишь вблизи городов-миллионников. То есть речь идет фактически о строительстве в Украине лишь пяти-шести ОРСП (хотя большинство исследователей, в том числе Р. Коринец и Л. Швецова, Е. Борисенко и Л. Усенко [8; 9], обосновывают необходимость организации оптового рынка для городов с населением от 200 тыс. человек).

Кроме того, с целью оптимизации расходов государственного бюджета Постановлением КМУ от 22.06.2011 года «О сокращении количества и укрупнении государственных целевых программ» [10] было признано утратившим действие Постановление КМУ от 03.06.2009 года, которым как раз и утверждалась Государственная целевая программа создания оптовых рынков сельскохозяйственной продукции. В 2011 году расходы на государственную поддержку строительства ОРСП составили лишь 10 млн грн (1,3 млн долл. США), то есть были значительно меньше (в 28 раз) запланированной целевой программой суммы в 283 млн грн (35,5 млн долл. США). Таким образом, государство фактически самоустранилось от поддержки такого важного элемента инфраструктуры аграрного рынка, как оптовые рынки сельскохозяйственной продукции.

Также необходимо подчеркнуть, что все 4 функционирующие в Украине ОРСП (официально получившие такой статус) являются обществами с ограниченной ответственностью и принадлежат частным структурам, которые не занимаются выращиванием плодоовощной продукции. Однако во всем мире большинство оптовых рынков принадлежит или объединениям производителей сельскохозяйственной продукции, или органам муниципальной власти. По данным Международной ассоциации оптовых рынков, в Европе лишь 7% оптовых рынков находится в частной собственности, на Американском континенте – 13% [11].

Во Франции и Испании институт оптового рынка считается общественным благом, право собственности на эти рынки преимущественно принадлежит государству, которое имеет большинство голосов в структуре управления. К тому же из 16 рынков национального значения 13 – смешанной формы собственности, которыми кроме государства управляют сельхозпроизводители. В Италии и Великобритании оптовые рынки принадлежат муниципальной власти (исключением является плодоовощной рынок «Конвент-Гарден», который принадлежит государству) [8, с. 73].

Мировая практика доказывает, что при доминировании смешанной формы собственности (когда оптовые рынки одновременно принадлежат и производителям сельхозпродукции, и муниципальной власти) обеспечивается прежде всего реализация интересов товаропроизводителей. На таких оптовых рынках представители органов местной власти и сельхозпроизводители создают рыночные комитеты и совместно согласовывают все вопросы, связанные с функционированием рынков, присутствием на них непосредственных производителей.

В Украине совсем другая ситуация: сельхозпроизводители вынуждены торговать по правилам, к разработке которых они не имеют никакого отношения и которые не всегда отвечают их интересам. На функционирующих оптовых рынках трейдеров и перекупщиков можно встретить чаще, чем тех, кто реально выращивает плодоовощную продукцию. Кроме того, на оптовых рынках начинают доминировать трейдеры, занимающиеся импортом сельхозпродукции из других стран. Таким образом, украинские потребители финансируют деятельность многих торговых структур, поддерживают иностранных, а не собственных товаропроизводителей.

Не способствует паритетности доходов сельхозпроизводителей и торговли также развитие сетей супермаркетов, поскольку оно является следствием вложения больших капиталов, владельцы которых не имеют никакого отношения к сельскохозяйственному производству.

При формировании элементов инфраструктуры аграрного рынка на постсоветском пространстве следует учитывать отдельные негативные последствия развития сетей супермаркетов в европейских странах. Значительное их распространение обусловило высокую степень монополизации европейского рынка продовольствия транснациональными торговыми сетями. В отдельных странах до 95% добавленной стоимости продукции, реализуемой в супермаркетах, вывозится за пределы этих стран. То есть одни трудятся, а другие зарабатывают. Европейские специалисты обеспокоены засильем транснациональных торговых сетей и ищут пути диверсификации сбыта местной продукции.

Сети супермаркетов закупают большие партии сельскохозяйственной продукции, прежде всего через централизованную систему закупок, с дальнейшим распределением как для всей торговой сети в данной стране, так и для большего количества стран. Они предпочитают сотрудничество преимущественно только с крупными поставщиками. Закупка сельскохозяйственной продукции в большом количестве у одного производителя часто приводит к тому, что он имеет минимальную норму прибыли, и только большие объемы продаж обеспечивают определенную массу прибыли. Соответственно производитель может сильно пострадать, если по каким-то причинам будет сорван или не продлен контракт. Отмеченные сети применяют также принцип минимизации продуктов в определенном ассортименте (например, 2–4 сорта яблок, картофеля и т. д.). Однако эти

продукты имеют низкую цену и являются конкурентными по сравнению с продуктами, предлагаемыми в розничной торговле [8, с. 22].

Проблема паритетности доходов могла бы несколько потерять свою остроту при налаживании сотрудничества сетей супермаркетов с ОРСП (при условии участия в их управлении сельхозпроизводителей и местных общин. Но в сегодняшней ситуации формирование частных оптовых рынков, на которых торгуют преимущественно посредники, и налаживание их сотрудничества с супермаркетами не решит проблему диспаритета доходов. Торговцы на оптовых рынках становятся еще одним дополнительным звеном в цепи продвижения сельскохозяйственной продукции от производителя к потребителю. В этой ситуации мелкие товаропроизводители (которых большинство) вынуждены реализовывать продукцию по заниженным ценам посредническим структурам, большие – или посредникам, или частным супермаркетам, диктующим закупочные цены.

Выводы и предложения. Исследования показывают, что в Украине становление оптовых рынков сельскохозяйственной продукции происходит спонтанно и слишком медленно, а нормативно-правовое обеспечение их деятельности, организационно-экономический механизм функционирования еще далеки от современных требований цивилизованных рынков сельхозпродукции и не разрешают в достаточной степени проблему стабильности и прозрачности внутреннего аграрного рынка.

Отсутствует четкая стратегия государственной поддержки развития ОРСП. В последнее время государство фактически самоустранилось от их поддержки. Хотя в большинстве развитых стран приоритетом является именно развитие этих инфраструктурных элементов. По нашему мнению, необходимо усиление роли государства в создании сети ОРСП при участии товаропроизводителей, а не посреднических структур.

Во избежание проблем, связанных с неэффективным функционированием частных ОРСП и ценовой дискриминацией сельхозпроизводителей, целесообразным является создание оптовых рынков на базе смешанной формы собственности при непосредственном участии в их управлении

сельхозпроизводителей и местных органов власти, а также обязательное формирование доступной для внешних пользователей информационно-аналитической системы ОРСП. В основу функционирования системы необходимо заложить принцип контроля над продвижением каждой партии продукции на основе первичных сопроводительных документов по всем параметрам товародвижения, включая канал поставки, регион поставки, канал реализации (оптовая торговля, розничная торговля, сетевые супермаркеты, социальная сфера и т. п.) по всем основным группам сельскохозяйственной продукции.

Информационно-аналитическая система ОРСП (по примеру аналогичной системы информационного обеспечения участников электронных биржевых торгов [12]) должна обеспечивать сбор и передачу данных об объемах и ценах на продукцию действующих операторов (арендаторов), а также формирование для пользователей (в том числе органов власти) оперативной аналитической отчетности о поступлении, реализации и остатках продукции, минимальных и максимальных ценах закупок и реализации в разрезе предприятий (поставщиков) и регионов поставок по всем группам товаров. Использование современных информационных технологий обеспечит возможность одновременной работы с системой неограниченного количества удаленных пользователей (сельхозпроизводителей) в онлайн-режиме. Предложенный механизм принципиально отличается от ныне действующего, когда администрация частных ОРСП по итогам определенного периода готовит слишком обобщенные отчеты и распространяет их через собственный сайт или специализированные издания.

Обоснованные выше предложения по усовершенствованию организационно-экономического механизма функционирования ОРСП и создания информационно-аналитической системы направлены на формирование эффективных механизмов координации производства и сбыта сельхозпродукции на основе полной и оперативной информации о состоянии цен, потенциале спроса и предложения и создание на этой основе цивилизованного оптового рынка со сформированным единым информационным пространством.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Кирилюк С. М. Проблеми аспекти функціонування інфраструктури аграрного ринку // *АгроІнКом*. 2008. № 5–6. С. 3–9.
2. Кирилюк С. М. Формування економічних відносин сільськогосподарських товаровиробників із посередницькими структурами в Україні: монографія. Черкаси: ЧНУ ім. Богдана Хмельницького, 2009. 212 с.
3. Про оптові продовольчі ринки: Постанова Кабінету Міністрів України від 09.06.1999 р. № 997 [Електронний ресурс]. URL: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/997-99-%D0%BF> (дата обращения: 04.11.2013).
4. Государственная служба статистики Украины [Електронний ресурс]. URL: <http://ukrstat.gov.ua> (дата обращения: 06.11.2013).
5. Про затвердження Державної цільової програми створення оптових ринків сільськогосподарської продукції: Постанова Кабінету Міністрів України від 03.06.2009 р. № 562 [Електронний ресурс]. URL: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/562-2009-%D0%BF> (дата обращения: 02.12.2013).
6. Про оптові ринки сільськогосподарської продукції: Закон України від 25.06.2009 р. № 1561-VI. [Електронний ресурс]. URL: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/1561-17> (дата обращения: 19.11.2013).
7. Министерство аграрной политики и продовольствия Украины [Електронний ресурс]. URL: <http://www.minagro.kiev.ua> (дата обращения: 25.11.2013).
8. Корінець Р. Я., Швецова Л. О. Оптові ринки сільськогосподарської продукції: запитання та відповіді. К.: НВФ «Українські технології», 2007. 91 с.
9. Борисенко Е. Н. Система реализации плодоовощной продукции в США и странах ЕС // *Международный сельскохозяйственный журнал*. 1999. № 1. С. 28–32.
10. Про скорочення кількості та укрупнення державних цільових програм: Постанова Кабінету Міністрів України від 22.06.2011 р. № 704. [Електронний ресурс]. URL: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/704-2011-%D0%BF> (дата обращения: 28.11.2013).
11. Сприяння розвитку ринкової інфраструктури для малих і середніх виробників продукції: Проект USAID «АгроІнвест» [Електронний ресурс]. URL: <http://www.agroinvest.org.ua/ukr/goals/infrastructure> (дата обращения: 04.12.2013).