

за счет бюджетных средств. Открытым остается вопрос, следует ли изменить существующую методику до окончания ФЦП «Жилище» в 2015 году или лучше ввести целиком

новую, ориентируясь при этом на условия будущих целевых программ, но сама необходимость изменения неоспорима.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Об утверждении методики проведения оценки результатов, достигнутых субъектами Российской Федерации в сфере повышения эффективности бюджетных расходов, и динамики данных результатов: Приказ Министерства финансов РФ от 26.07.2013 года № 75н [Электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=151428> (дата обращения: 07.12.2013).
2. Агапцов С. А. Направления повышения эффективности контроля за исполнением федерального бюджета по доходам // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2009. № 9. С. 33–42.
3. О Федеральной целевой программе «Жилище» на 2011–2015 годы: Постановление Правительства РФ от 17.12.2010 года № 1050 [Электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=153458> (дата обращения: 07.12.2013).
4. Золотов С. Ю., Муц В. Н. Целевые программы как инструмент экономической политики регионов // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2009. № 8. С. 92–97.
5. Баянов Б. А. Система бюджетных инструментов финансовой поддержки жилищного строительства // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2012. № 1 (18). С. 30–33.
6. Кабанов В. Н. Оценка доступности ипотечных кредитов // IDO SCIENCE. 2010. № 2 [Электронный ресурс]. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=17066962> (дата обращения: 09.12.2013).
7. Кабанов В. Н. Принципы управления жилищным строительством в муниципальной социально-экономической системе // Региональная экономика: теория и практика. 2009. № 22 [Электронный ресурс]. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=12688965> (дата обращения: 07.12.2013).

REFERENCES

1. About approval of the methods of assessing results of increasing the budget costs' effectiveness and their dynamics, which were achieved by the RF entities: Order of the Ministry of Finance of the Russian Federation dated 26.07.2013 # 75n [Electronic resource]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=151428> (date of viewing: 07.12.2013).
2. Agaptsov S. A. Directions of increasing the effectiveness of control of the federal budget execution as per the revenues. // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2009. # 9. P. 33–42.
3. About federal target program «Dwelling» for 2011–2015: Resolution of the Government of the Russian Federation dated 17.12.2010 # 1050 [Electronic resource]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=153458> (date of viewing: 07.12.2013).
4. Zolotov S. Yu., Muntz V.N. Target programs as the tool of the regions' economic policy. // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2009. # 8. P. 92–97.
5. Bayanov B. A. System of the budget tools of the residential construction financial support. // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2012. # 1 (18). P. 30–33.
6. Kabanov V. N. The assessment of availability of mortgage // IDO SCIENCE 2010. # 2 [Electronic resource]. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=17066962> (date of viewing: 09.12.2013).
7. Kabanov V. N. Fundamentals of housing management in municipal socio-economic system // Regional economics: theory and practice. 2009. # 22 [Electronic resource]. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=12688965> (date of viewing: 07.12.2013).

УДК 637.13:338.2

ББК 65.305.735

Gorbunova Ekaterina Gennadyevna,
postgraduate student of the department of economics
and management, senior teacher of the department
of financial-economic disciplines
of Volgograd Business Institute,
Volgograd,
e-mail: rfnt2006@yandex.ru

Горбунова Екатерина Геннадьевна,
аспирант кафедры экономики и управления,
ст. преподаватель кафедры
финансово-экономических дисциплин
Волгоградского института бизнеса,
г. Волгоград,
e-mail: rfnt2006@yandex.ru

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ МОЛОЧНЫМ ПРОИЗВОДСТВОМ

PECULIARITIES OF MANAGEMENT OF DAIRY PRODUCTION

В статье рассматриваются особенности управления молочным производством. На основании выявленных особенностей управления отечественным производством молока приведена укрупненная классификация управленческих решений, оказывающих наиболее существенное влияние на

продуктивность. Определены классификационные группы управленческих решений: биологические процессы, технологические процессы, техническая оснащенность. Рассмотрена классификация внешних и внутренних факторов, влияющих на принятие управленческих решений. Выявлены

актуальные проблемы, препятствующие развитию отечественного молочного производства. Определены факторы роста производства молока на макро- и микроуровне в контексте членства Российской Федерации во Всемирной торговой организации.

The article examines the peculiarities of the dairy production management. The consolidated classification of the management decisions affecting productivity in the most significant way is presented on the basis of detected peculiarities of the domestic dairy production management. Classification groups of management decisions have been determined: biological processes, technological processes, and technical equipment with machinery and appliances. Classification of external and internal factors affecting decision-making has been studied. The urgent issues preventing the domestic dairy production development have been revealed. The factors of growth of dairy production at the macro and micro-levels have been defined in terms of the Russian Federation membership in the World Trade Organization.

Ключевые слова: управление молочным производством, классификация, управленческие решения, продуктивность, биологические процессы, технологические процессы, техническая оснащенность, крупный рогатый скот, эффективность, потребление молока.

Keywords: management of dairy production, classification, management decisions, productivity, biological processes, technological processes, technical equipment with machinery and appliances, neat cattle, effectiveness, milk consumption.

Для всех видов производств, в том числе молочного, существуют общие подходы, концепции, принципы в управлении. В то же время управление молочным производством осуществляется исходя из особенностей объекта управления, масштабов производства, социальной значимости, применяемых технологий. В современных условиях хозяйствования для руководителей средних и крупных предприятий, занятых производством молока, актуальным остается повышение продуктивности, а вместе с тем принятие таких управленческих решений, которые способствовали бы повышению продуктивности молока. Продуктивность производства молока в Российской Федерации в XX веке увеличивалась с 2341 кг (2000 год) до 4306 кг в 2011 году, однако этот показатель остается в 2–2,5 раза ниже, чем в экономически развитых странах (например, США – 9593 кг, Дания – 8640 кг, Швеция – 8389 кг).

За последние 12 лет в России сократилось число крупных и средних организаций (предприятий), занятых производством молока, на 45,5%, выросли объемы импорта, в то время как население потребляло в 2012 году молоко и молочные продукты в среднем 235 кг на человека при нормативе 320–340 кг. В данных условиях целесообразно разобраться с управлением производственных организаций (предприятий). В статье предлагается рассмотреть укрупненную классификацию управленческих решений, направленных на повышение продуктивности производства молока.



Рис. 1. Укрупненная классификация управленческих решений

Особенности молочного производства проявляются в классификационной группе «Биологические процессы».

Биологические особенности молочного производства связаны с применением живых организмов – крупного рогатого скота. Биологический фактор активно влияет на продуктивность и требует серьезных подходов в планировании, регулировании, контроле биотехнологий. В большей степени генетика, селекция, оплодотворение коров, здоровье являются прерогативой сельскохозяйственной и биологической наук. Экономическая эффективность управленческих решений, связанных с биотехнологиями, зависит не только от этих технологий, но и от подготовки управленческих кадров, кадров среднего звена, кадров рабочих профессий. В молочном производстве наиболее быстрого эффекта повышения продуктивности можно достичь путем совершенствования биотехнологических процессов.

Что касается управленческих решений, направленных на технологические процессы, то они, эти решения, формируются по следующей структуре: технологии размещения стада, технологии кормления стада, технологии доения стада, технологии осеменения и отела коров и т. д. Управленческие решения в классификационной группе «Технологические процессы» являются важными, поскольку непосредственно влияют на продуктивность производства молока. В процессе управления молочным производством управление кормлением – одно из главных звеньев производственного процесса. Руководство предприятий и организаций вынуждено принимать управленческие решения, связанные с закупкой и изготовлением кормов, кормовых добавок, а также сотрудничать с НИИ по поводу рационов кормления, использования инновационных технологий в кормлении с целью повышения продуктивности. Однако отметим, что низкая питательность кормов, несбалансированные рационы в кормлении приводят к низкой продуктивности производства молока.

Управленческие решения, направленные на формирование высокопродуктивного молочного КРС в соответствии с применяемой технологией содержания, предполагают: выращивание ремонтного молодняка, раздой коров-первотелок, выбраковку коров, ветеринарное сопровождение животных. Эффективность данной группы управленческих решений будет зависеть от планирования отела коров, контроля за здоровьем животных и выходом не менее одного теленка от одной коровы в год. Нарушения в технологических процессах приводят к потерям продуктивности производства.

Управленческие решения, направленные на классификационную группу «Техническая оснащенность», предполагают обеспечение руководства своевременной информацией о наличии и техническом состоянии зданий, сооружений, оборудования, машин. Современное доильное оборудование позволяет улучшать качество и количество молока от одной коровы. Применение современных инновационных средств позволяет повысить износо- и морозостойкость зданий. С помощью различных технических средств можно улучшить содержание молочных КРС. Для этого осуществляется мониторинг внутренних технических проблем, принимаются управленческие решения на основе обоснования возможной потери продуктивности, а значит, прибыли и рентабельности.

Несмотря на то что на действующих предприятиях и в организациях, занятых производством молока, существует внутрифирменное планирование, наличие разных специалистов из-за применения различных технологий для получения конечной продукции, но на принимаемые управленческие решения влияют как внутренние, так и внешние факторы.

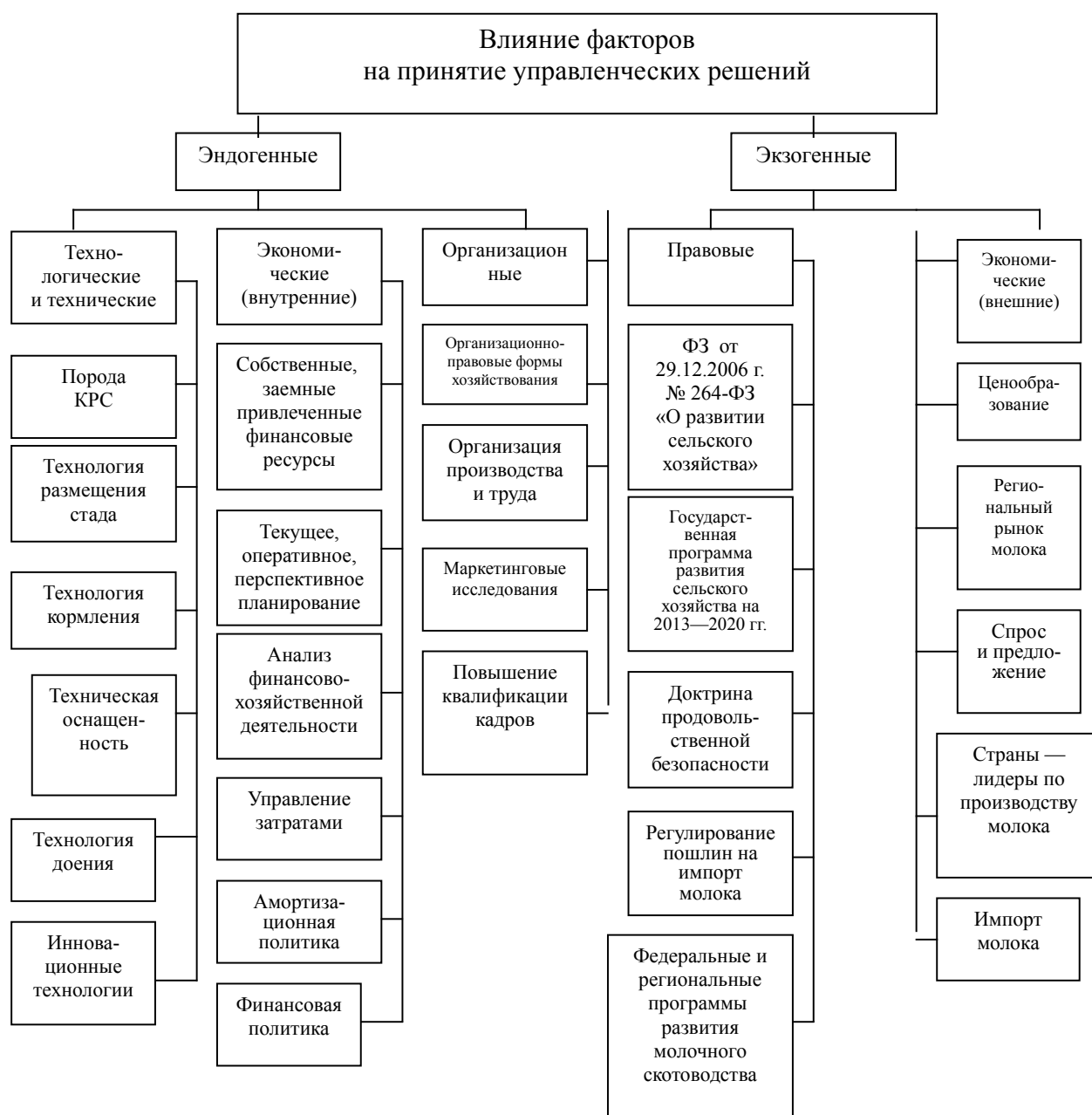


Рис. 2. Классификация факторов, влияющих на принятие управленческих решений

Эндогенные факторы влияют на принятие управленческих решений независимо от организационно-правовой формы хозяйствования. На сегодняшний день производством молока заняты сельскохозяйственные организации, созданные в форме акционерных обществ, обществ с ограниченной ответственностью, агрохолдингов, крестьянских (фермерских) хозяйств, личных подсобных хозяйств. При принятии управленческого решения необходимо руководствоваться тем, что одним из факторов повышения удоев молока во всех категориях хозяйств является правильный выбор пород молочного КРС. Породы крупного рогатого скота отличаются друг от друга по происхождению, а также живой массе, годовым удоям (продуктивности), жирности молока, генетическому потенциалу, воспроизводительной способности, среднесуточному привесу, выходу телят от одной коровы, падежу скота. Важно подчеркнуть, что на территории России и Волгоградской области с 1985 по 2011 год наблюдалось сокращение поголовья крупного рогатого скота, в том числе коров во всех породах. Продук-

тивность молока с 2000 по 2012 год в России и Волгоградской области росла, но уровень ее оставался низким.

Поддержание жизнедеятельности молочного КРС обеспечивают корма. Затраты на корма могут варьироваться в зависимости от выбора породы скота. Наибольший удельный вес в материальных затратах при производстве молока на сегодняшний день приходится на корма. Значительные затраты на корма не всегда соответствуют их качеству. Данная ситуация приводит к увеличению себестоимости продукции и снижению объемов производства. Хозяйства всех категорий должны системно решать проблемы с кормовой базой, изыскивать резервы повышения качества кормов и снижения затрат по их производству. Таким образом, несбалансированные рационы, низкое качество кормов и содержания может привести к тому, что независимо от породы молочного КРС снизятся надои молока, увеличится риск заболеваемости скота, снизится приплод. Усугубляет ситуацию нестабильное финансовое состояние сельскохозяйственных организаций, а также

рост цен на дизельное топливо, автомобильный бензин, комбикорма, технику.

В целом по Российской Федерации и в Волгоградской области в действующих хозяйствах всех категорий по производству молока возрастной состав основных фондов и фондооснащенность различны [1]. Материально-техническая база в хозяйствах по производству молока зависит от формы собственности хозяйствующего субъекта, наличия оборотного и основного капитала, эффективности хозяйствования и т. д. Актуальной остается проблема обновления и ввода в эксплуатацию новых основных фондов в молочном скотоводстве.

Недостаточная развитость материально-технической базы замедляет интенсификацию молочного производства. Отметим, что основные фонды, участвуя в процессе производства молока, влияют на конечный продукт. При этом насколько грамотно и эффективно будут применяться трудовые ресурсы, настолько будет очевиден результат. Недостаточная квалификация работников, непосредственно связанных с производством молока, может привести к нарушениям в технологиях кормления и доения, а также других технологических процессах, что в итоге может вызвать заболевание животных, снизить надои молока, ускорить выбраковку КРС, повысить себестоимость. Показатель фондоотдачи при этом будет снижаться. В то же время низкая фондоотдача может быть результатом дорогого и некачественного строительства молочных комплексов, инженерных просчетов, низкой продуктивности молочного КРС и т. д.

Повышение эффективности использования основных фондов – сложный процесс, поскольку они зависимы как от эндогенных, так и от экзогенных факторов. Если рассматривать создание нового молочного комплекса или фермы, то важно разработать качественный проект. Не затягивать сроки строительства, выбирать надежные строительные компании. При модернизации или реконструкции уже действующих производств целесообразно рассчитать затраты, сравнить со строительством нового производства. Если экономически оправданно будет обновление только старого оборудования, то это позволит сократить расходы и время на новое строительство, обеспечит быстрый прирост конечного продукта. На сегодняшний день покупка оборудования для хозяйств, занимающихся производством молока, сопряжена с правильным выбором отечественного или импортного оборудования в зависимости от цены, качества, надежности.

Важной составляющей основных фондов в хозяйствах по производству молока является продуктивный скот, поэтому необходимо изыскивать резервы повышения эффективности использования этого вида основных фондов. Особенностью молочного производства является то, что оно зависит от биологической, зоотехнической и ветеринарной науки. На современном этапе развития животноводства благодаря именно этим наукам разработаны технологии производства молока, технологии размещения стада, технологии кормления молочного КРС, технологии доения, технологии осеменения и отела коров, технологии выращивания молодняка, технологии повышения молочной продуктивности коров. Грамотное использование научных достижений позволяет разработать мероприятия и выявить резервы повышения эффективного хозяйствования.

Техническое оснащение молочного скотоводства влияет на эффективность производства молока. Личные подсобные хозяйства производят наибольший объем молока, но его качество необходимо улучшать. Это свидетельствует о

том, что технически частный сектор нуждается в обновлении техники. В связи с этим актуальным является модернизация, реконструкция и техническое перевооружение молочно-кормовых комплексов и ферм. Для сельскохозяйственных товаропроизводителей весьма важно изыскать возможность привлечения финансовых ресурсов на эти цели.

В современных условиях в сельском хозяйстве передовые технологии и техника имеются примерно в 1,5% крупных аграрных предприятий и менее чем 0,5% крестьянских (фермерских) хозяйств. В Россию в основном «импортируют», а не «экспортируют» агротехнологии. В данной ситуации сельскохозяйственные товаропроизводители стоят перед выбором между отечественной техникой и технологиями и зарубежными. Актуальным вопросом остается платежеспособность хозяйствующих субъектов [2].

Для средних и крупных хозяйств, занятых производством молока, важно эффективно управлять не только технологическими, техническими факторами, но и финансами. В связи с тем, что сельскохозяйственные товаропроизводители сталкиваются с проблемой нехватки собственных средств, возникает необходимость в заемном или привлеченном капитале. Эффективным методом рационального использования собственного, заемного или привлеченного капитала должно стать текущее, оперативное и перспективное финансовое планирование. Для мониторинга финансового состояния хозяйств, занятых производством молока, важно делать анализ финансово-хозяйственной деятельности с целью выявления положительной или отрицательной динамики финансовых показателей и принятия мер, соответствующих ситуации.

Экзогенные факторы определяют правовое поле для развития молочного производства. В современных условиях хозяйствования можно определить законодательство, которое утверждается на федеральном уровне, а также законодательство на региональном уровне. Для обеспечения роста производства молока необходимо своевременное и эффективное участие предприятий в государственных программах. Со стороны государства надо предполагать возможности финансирования хозяйствующих субъектов в рамках программ поддержки, а со стороны последних – выполнение условий, заложенных в программах. Для юридических лиц, занятых производством молока, для повышения финансово-хозяйственной деятельности со стороны государства важно изыскать пути налогового стимулирования.

Российская Федерация в целом и Волгоградская область в частности не обеспечивает себя полностью молоком собственного производства. Спрос на молоко приходится обеспечивать за счет ввоза молока из других стран: Белоруссии, Финляндии, Новой Зеландии и т. д. Сложившиеся цены на молоко не устраивают производителей, поскольку предприятия по переработке молока и торговые сети имеют большую прибыль по сравнению с ними. Дополнительным стимулом для производителей молока может послужить государственная поддержка, направленная на модернизацию производства, повышение квалификации кадров, занятых в молочном производстве. Повышение конкурентоспособности производства молока по отношению к европейским производителям – это одна из главных задач. Ее решение представляется необходимым в связи с членством России в ВТО, поскольку перспектива заполнения потребительского рынка импортным молоком не исключена.

Подводя итог сказанному, отметим, что на управленческие решения на предприятиях и в организациях молочного производства будут оказывать как внутренние,

так и внешние факторы. Со стороны государства факторы роста производства молока следующие: оказание государственной поддержки; регулирование импорта молока; государственная поддержка науки; эффективная поддержка начинающих фермеров [3]. На уровне предприятий и организаций факторы увеличения производства молока таковы: повышение эффективности содержания поголовья; модернизация производства; внедрение достижений НТП; применение сбалансированных рационов кормления; повышение продуктивности молочного КРС; приобретение

крупными хозяйствами автоматизированных систем управления производством; внедрение инноваций; повышение квалификации кадров; проведение маркетинговых исследований; обеспечение высокой рентабельности молочного производства.

Экономическая эффективность управленческих решений будет оценена по полученной прибыли, рентабельности. В перспективе конечный финансовый результат повлияет на весь воспроизводственный цикл, техническое и технологическое обновление.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Горбунова Е. Г. Тенденции эффективности использования основных фондов в хозяйствах, занятых производством молока // Теоретические и практические вопросы функционирования экономики регионов: сб. ст. Международной научно-практической конференции молодых ученых и студентов, 30–31 января 2013 г. / Отв. ред. Г. Д. Овакимян. Уфа: РИЦ БашГУ, 2013. С. 36–42.
2. Горбунова Е. Г. Модернизация молочного производства в современных условиях хозяйствования // LXXIII Всероссийская научно-практическая конференция «Молодежная наука-2013: технологии, инновации», 11–15 марта 2013 г. Ч. 2. Пермь: Изд-во ФГБОУ ВПО «Пермская ГСХА», 2013. С. 62–74.
3. Горбунова Е. Г. Стимулирование роста производства молока на макроуровне, мезоуровне и микроуровне // Сельскохозяйственные науки и агропромышленный комплекс на рубеже веков: I Международная научно-практическая конференция. Новосибирск, 15 марта 2013 г. / Под общ. ред. С. С. Чернова. Новосибирск: ООО «Агентство «СИБПРИНТ», 2013. С. 197–203.
4. Горбунова Е. Г. Современные тенденции развития сельскохозяйственного производства в Российской Федерации // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2012. № 4 (21). С. 120–126.
5. Жилина В. И., Балашова Н. Н., Ващенко А. Н. Развитие аграрного сектора Волгоградской области в условиях вступления России в ВТО: проблемы и перспективы // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2012. № 4 (21). С. 61–63.
6. Ващенко А. Н. Особенности экономической устойчивости аграрного производства // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2012. № 4 (21). С. 66–68.
7. Субаева А. К. Развитие сельскохозяйственного машиностроения как фактор повышения конкурентоспособности технической базы АПК // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 1 (22). С. 103–107.
8. Горбунова Е. Г. Состояние и перспективы развития молочного производства Волгоградской области // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 1 (22). С. 107–112.
9. Кузнецова Л. Н. Развитие методики анализа финансовых и экономических показателей с использованием бенчмаркинга // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2012. № 1 (18). С. 173–177.
10. Глущенко М. Е., Нарезнева О. В. Теоретические аспекты анализа эффективности менеджмента // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 3 (16). С. 144–152.
11. Копылов А. В., Понамарева Е. К. Теоретические основы конкурентоспособности предприятия // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2010. № 3 (13). С. 109–115.
12. Бабанова Ю. В. Особенности управленческого инструментария в условиях инновационной экономики // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2010. № 2 (12). С. 118–123.
13. Косичина Ф. П. Соотношение роста производительности труда и заработной платы – критерий эффективности государственного регулирования экономики // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2010. № 2 (12). С. 17–21.

REFERENCES

1. Gorbunova E. G. Trends of effective use of the main funds in the farms involved in the dairy production // Theoretical and practical issues of the regions economics functioning: collection of articles of the International scientific-practical conference of young sciences and students, January 30–31, 2013 / Editor-in-chief G. D. Ovakimyan. Ufa: RITs BashGU, 2013. P. 36–42.
2. Gorbunova E. G. Modernization of the dairy production in the modern conditions of economy // LXXIII all-Russia scientific-practical conference «Youth science-2013: technologies, innovations», March 11–15, 2013. P. 2. Perm: Publishing house FGBOU PVO Perm GSKhA, 2013. P. 62–74.
3. Gorbunova E. G. Stimulation of dairy production growth on macro, meso and micro-level // Agricultural sciences and agricultural and industrial complex at the boundary of centuries: I International scientific-practical conference. Novosibirsk, March 15, 2013 / Edited by S.S. Chernov. Novosibirsk: «Agency «SIBPRINT» LLC, 2013. P. 197–203.
4. Gorbunova E. G. Modern trends of agricultural production development in the Russian Federation // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2012. # 4 (21). P. 120–126.
5. Zhilina V. I., Balashova N. N., Vashchenko A. N. Development of agrarian sector of Volgograd region in the conditions of Russia joining WTO: issues and prospects // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2012. # 4 (21). P. 61–63.
6. Vashchenko A. N. Peculiarities of economic sustainability of agricultural production // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2012. # 4 (21). P. 66–68.
7. Subayeva A. K. Development of agricultural machine-building as the factor of increasing the agricultural-industrial complex technical base competitiveness // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2013. # 1 (22). P. 103–107.
8. Gorbunova E. G. Condition and prospects of development of the dairy production of Volgograd region // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2013. # 1 (22). P. 107–112.
9. Kuznetsova L. N. Development of the method of analysis of financial and economic indicators using benchmarking // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2012. # 1 (18). P. 173–177.