

Исходя из изложенного, желательное привлечение к процессу проведения аудита научного сообщества, разрабатывающего в своих исследованиях тему стратегического управления территориями. Приведение в порядок понятийно-терминологической базы станет первым шагом на пути формирования

«стратегического словаря». Каждая из «стратегических школ» на Западе начинала именно с этого. И только затем можно говорить о формировании релевантной методологии стратегического управления на уровне государства и давать оценки эффективности ее осуществления на практике.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Уфимцев Р. Хвост ящерицы. Калининград: Оттокар, 2010. 295 с.
2. Булетова Н. Е., Горелова И. В. О роли базовых понятий российского законодательства в разработке и осуществлении региональных стратегий // Право и экономика. № 7 (305). С. 4—11.
3. Регионы Российской Федерации. Современное федеративное устройство Российской Федерации // Единый портал бюджетной системы Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://budget.gov.ru/regions/index> (дата обращения: 11.01.2015).
4. Артеменко Д. А. Финансовый аспект институционализации налогового администрирования // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2010. № 3 (13). С. 36—40.
5. Горелова И. В. Методика и инструментарий диагностики стратегии промышленного предприятия: дис. ... канд. экон. наук. Волгоград, 2007. 197 с.
6. Максимова И. В. Направления совершенствования регионального социально-экономического планирования // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2010. № 3 (13). С. 84 – 89.
7. Коростышевская Е. М., Плотников В. А. Региональная политика: к вопросу о выборе приоритетов // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 4 (29). С. 128—134.

### REFERENCES

1. Ufimtsev P. The tail of a lizard. Kaliningrad: Publishing House Ottokar, 2010. 295 p.
2. Buletova N. E., Gorelova I. V. On the role of the basic concepts of the Russian legislation in the development and implementation of regional strategies // Law and Economics. № 7 (305). P. 4—11.
3. The Regions of the Russian Federation. Modern Federal structure of the Russian Federation // United portal of the budget system of the Russian Federation [Electronic resource]. URL: <http://budget.gov.ru/regions/index> (date of viewing: 11.01.2015).
4. Artemenko D. A. Financial aspect of the institutionalization of tax administration // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2010. № 3 (13). P. 36—40.
5. Gorelova I. V. Methodology and tools of diagnostics of industrial enterprise strategy: dissertation of the candidate of economic sciences. Volgograd, 2007. 197 p.
6. Maximova I. V. Directions of improvement of the regional socio-economic planning // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2010. № 3 (13). P. 84—89.
7. Korostyshevskaya E. M., Plotnikov V. A. Regional policy: to the issue of priorities selection // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2014. № 4 (29). P. 128—134.

УДК 338.43:631.171

ББК 65.32-57

**Subaeva Asiya Kamilevna,**

candidate of economics, associate professor  
of the department of economics, arrangement and management  
of enterprise of Ulyanovsk State Agricultural Academy  
named after P. A. Stolypin,  
Ulyanovsk,  
e-mail: subaeva.ak@mail.ru

**Субаева Асия Камилевна,**

канд. экон. наук, доцент кафедры экономики,  
организации и управления на предприятии  
Ульяновской государственной сельскохозяйственной  
академии им. П. А. Столыпина,  
г. Ульяновск,  
e-mail: subaeva.ak@mail.ru

## ОБЗОР СОСТОЯНИЯ ИЗНОСА И ОБНОВЛЕНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ ПРОИЗВОДСТВА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

### AN OVERVIEW OF THE STATE OF WEAR AND UPDATE OF THE DURABLE MEANS OF PRODUCTION IN AGRICULTURAL COMPANIES

*В статье дан обзор состояния технической базы сельскохозяйственных организаций Республики Татарстан, анализ воспроизводства технических ресурсов и их износа. Проведено исследование динамики состояния материально-технических ресурсов в сельскохозяйственных организациях в целом по Министерству сельского хозяйства и продовольствия РФ и Республики Татарстан. Проведено исследование на выявление*

*тенденций воспроизводства машинно-тракторного парка сельскохозяйственных организаций Республики Татарстан путем приобретения техники на свободном рынке через систему лизинга. Полученные результаты свидетельствуют, что приобретенной по указанным каналам сельскохозяйственной техники недостаточно для замены выбывающих по причине физического износа машин из-за дефицита соб-*

ственных инвестиционных ресурсов и недоступности кредитов в связи с убыточностью многих сельскохозяйственных организаций.

*The article gives an overview of the status of technical base of agricultural organizations of the Republic of Tatarstan, analysis of reproduction of technical resources and their wear. The study of the dynamics of material and technical resources in agricultural organizations as a whole in the Ministry of agriculture and food of the Russian Federation and the Republic of Tatarstan was conducted. The study was conducted to identify trends of reproduction of machine-tractor pool of agricultural organizations of the Republic of Tatarstan by purchasing equipment at the open market through leasing. The results obtained state that the agricultural equipment purchased through the specified channels is not enough for replacement of equipment rejected due to wear because of the shortcoming of the own investment resources and inaccessibility of credits due to unprofitability of many agricultural companies.*

**Ключевые слова:** материально-технические ресурсы, сельскохозяйственная техника, субсидии, лизинг, обновление техники, поставка техники, прогноз, республиканское субсидирование, приобретение и износ техники, налоги, техническая и технологическая модернизация, финансовая поддержка.

**Keywords:** material and technical resources, agricultural machinery, subsidies, leasing, equipment upgrade, equipment delivery, forecast, state subsidies, procurement and wear of equipment, taxes, technical and technological modernization, financial support.

В процессе материального производства основные средства выполняют важную функцию — повышают производственную способность рабочей силы, тем самым увеличивая объем производства сельскохозяйственной и другой продукции в течение рабочего дня. В производственном процессе основные средства участвуют целиком в полном объеме, но при этом с каждым годом или производственным циклом они изнашиваются физически, хотя существенного уменьшения их массы не происходит, а в основном утрачивается производительная способность и вместе с тем потребительная стоимость и стоимость, которая в виде амортизационных отчислений используется в формировании стоимости механизированных работ и производимой продукции. От степени износа основных средств зависит их производительная способность и экономическая эффективность использования. Тракторы, имеющие большой износ, увеличивают расход горюче-смазочных материалов на единицу работы или продукции, снижают свою производительность при их использовании. Восстановление утраченной производительности осуществляется путем ремонта, который представляет собой вид частичного воспроизводства основных средств. Однако следует отметить, что ремонтом восстанавливается не весь износ, а лишь его часть, так как заменяются детали, которые полностью утратили работоспособность. В машинах и оборудовании имеются базовые (корпусные) детали, которые служат несколько производственных циклов или лет без ремонта и замены. Однако и они влияют на общее физическое состояние машины и ее работу. В связи с этим важно знать физическое состояние основных средств производства и вовремя осуществлять их частичное, простое и при необходимости расширенное воспроизводство в соответствии с программой развития сельского хозяйства [1].

Для более четкого представления о состоянии машин-

но-тракторного парка и оборудования ферм в хозяйствах Республики Татарстан по данным сводных годовых отчетов Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан нами построены графики динамики наличия основных видов машин (рис. 1) и по данным сводных годовых отчетов сельскохозяйственных организаций Министерства сельского хозяйства и продовольствия России построены графики динамики наличия основных видов сельскохозяйственных машин (рис. 2) [2; 3].

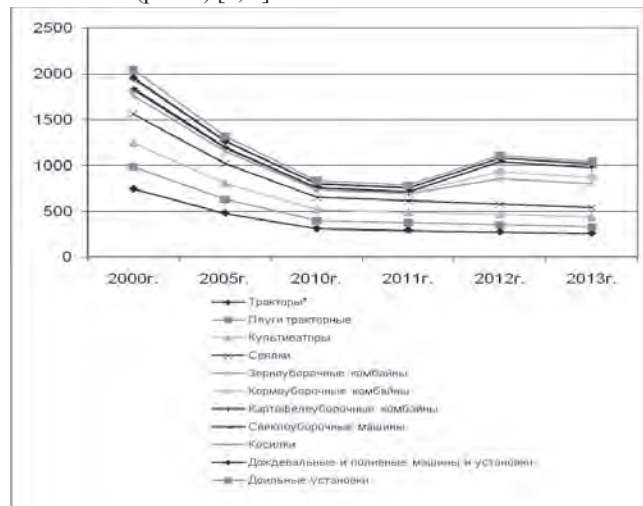


Рис. 1. Динамика наличия основных видов машин на сельскохозяйственных предприятиях России, тыс. шт.

При сравнении характера изменения кривых на рис. 1 и 2 становится очевидным, что в обоих случаях воспроизводство машинно-тракторного парка и оборудования осуществлялось по суженному принципу. Сокращение наличия тракторов и рабочих сельскохозяйственных машин в целом по стране и республике происходило одинаково. Так, кривые, представляющие динамику показателей тракторного, комбайнового парков и оборудования животноводческих ферм, по своему характеру совпадают.

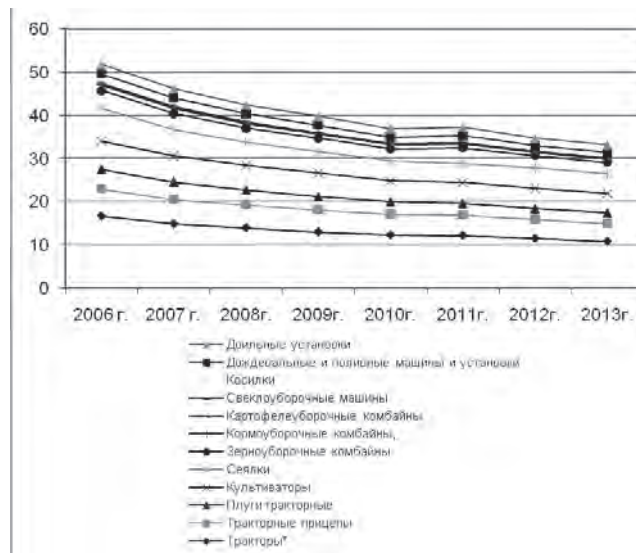


Рис. 2. Динамика наличия основных видов машин на сельскохозяйственных предприятиях Республики Татарстан, тыс. шт. [4].

Выбытие машин и оборудования и их восполнение осуществлялось в одинаковой степени. Сокращение их нали-

чия за исследуемый период происходило более медленными темпами. Однако обеспеченность ими хозяйств оказалась значительно ниже нормативной, которую в ближайшей перспективе необходимо восстановить до нормального уровня, что позволит ввести в севооборот временно не используемые, но вполне продуктивные пахотные земли в регионе и в целом в стране, выполнить в полном объеме все механизированные работы, предусмотренные прогрессивными технологиями возделывания сельскохозяйственных культур и содержания животных и птицы, получения от них продукции [1].

Следует отметить, что результаты сельскохозяйственного производства зависят не только от уровня обеспеченности сельхозорганизаций сельскохозяйственными машинами, транспортными средствами и оборудованием животноводческих ферм, но и от их физического состояния — уровня физического износа и степени годности. В табл. 1 приведена динамика состояния материально-технических ресурсов в сельскохозяйственных организациях в целом (по данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия РФ).

Таблица 1

**Динамика состояния основных материально-технических ресурсов в сельскохозяйственных организациях России [3; 4]**

Показатели	2005	2008	2010	2011	2012	2013	2013-й в % к 2008-му
Степень износа основных средств, %	46,3	42,2	42,1	42,8	42,5	42,8	92,4
Коэффициент выбытия всех основных средств	4,2	3,6	2,2	2,4	2,5	2,5	59,5
Срок обновления всех основных средств, лет	2,4	3,1	3,7	4,3	4,2	4,1	170,8

Анализ данных табл. 1 свидетельствует, что степень износа основных средств с небольшим колебанием за исследуемый период снизилась лишь на 7,6%, но, несмотря на это, 40% износа основного фонда агропромышленного комплекса не положительный показатель.

Коэффициент выбытия всех основных средств при этом снизился на 40,5%, что свидетельствует об обновлении базы основных фондов предприятий. При определении технического состояния основных фондов следует также рассчитывать срок их обновления. Это позволяет предприятиям четче видеть свои возможности по обновлению и перспективу развития своей технической базы. В динамике лет данный показатель увеличился на 70,8%, что показывает отрицательную тенденцию в данном направлении.

Для сравнения физического состояния основных средств производства сельскохозяйственных организаций Республики Татарстан с результатами в целом по стране, которые характеризуются степенью износа, коэффициентом выбытия и сроками обновления, нами проведено исследование по хозяйствам республики. Результаты представлены в табл. 2.

Таблица 2

**Динамика физического состояния основных средств в сельскохозяйственных организациях Республики Татарстан [4]**

Показатели	2009	2010	2011	2012	2013	2013-й в % к 2008-му
Степень износа основных средств, %	22,6	24,1	17,2	27,9	21,4	94,6
Коэффициент выбытия всех основных средств	0,07	0,06	0,08	0,15	0,15	2,1 раза
Срок обновления всех основных средств, лет	3,4	4,3	4,3	6,3	6,3	1,8 раза

Сравнительный анализ данных табл. 1 и 2 свидетельствует о том, что уровень износа основных средств в 2013 году составлял 42,8%, а в Республике Татарстан — 21,4%, годность соответственно в первом случае была 57,2%, во втором — 78,6%, или на 21,4% выше. При сложившихся процессах воспроизводства основных средств в Минсельхозе России срок обновления их составил 4,1, а по республике — 6,3 [4].

Следует отметить, что больше всего были изношены машины и оборудование в целом по Минсельхозу страны и республике. Однако степень износа основных средств сельского хозяйства в целом по стране все-таки примерно на 21,4% выше, чем в Татарстане. Это обусловлено тем, что хозяйства в Республике Татарстан более прибыльные, чем в целом по стране, их инвестиционно-воспроизводственная деятельность была более активной, так как она основана на собственных источниках финансирования воспроизводства технических средств производства. Однако в настоящее время в республике необходимо вкладывать большие финансовые средства в воспроизводство материально-технических средств для нормативной обеспеченности ими сельскохозяйственных организаций, обеспечивающих реализацию программы развития сельскохозяйственного производства в регионе [3; 5].

Воспроизводство материально-технических средств зависит и от того, сколько их производится и покупается, то есть от состояния рынка технических ресурсов — от покупательского спроса и предложения, соотношение которых формирует рыночную цену на них. Низкий покупательский спрос негативно влияет на уровень производства технических средств, так как заставляет руководителей заводов уменьшать количество выпускаемых машин, из-за чего резко вырастают цены на них, поскольку большие амортизационные отчисления на имеющиеся мощности распределяются на малое количество выпускаемой техники. Свободный рынок материально-технических ресурсов России в данном случае не является регулятором цен. При малом спросе на технику цены на нее должны снижаться, а они, наоборот, возрастают [1].

Следует отметить, что низкий потребительский спрос на сельскохозяйственную технику обусловлен не отсут-



ствием потребности, а утратой хозяйствами покупательной способности из-за низкой рентабельности производства сельскохозяйственной продукции, особенно продукции отрасли животноводства — мяса и молока, вследствие чего многие сельскохозяйственные организации в республике и в стране в целом являются финансовыми должниками перед федеральным и региональным бюджетами, а также поставщиками материально-технических ресурсов сельскохозяйственному производству (табл. 3.)

Таблица 3

**Динамика финансового состояния сельскохозяйственных организаций Республики Татарстан (тыс. руб.) [4]**

Показатели	2009	2010	2011	2012	2013	2013-й в % к 2009-му
Долгосрочные кредиты и займы по состоянию на конец года: — кредиты банков с погашением более чем через 12 мес.	57870073	76292511	82907101	44398696	38822979	67,0
— прочие долгосрочные обязательства	7245211	6447707	8866184	7749397	6676594	92,1
Итого по долгосрочным обязательствам	65115284	82740218	91773285	52148093	45499573	69,8
Краткосрочные кредиты и займы: — кредиты банков с погашением в течение 12 мес.	17921380	24529798	26682305	21170076	26730391	149,1
Итого по краткосрочным обязательствам	50852053	62522150	62659667	63953114	65152701	128,1
Итого по кредиторской задолженности	26001072	31320558	30614237	37074809	33810962	130,0

Анализ данных табл. 3 показывает, что только по долгосрочным обязательствам хозяйства республики были должны миллиардные суммы. Например, в 2009 году они задолжали более 57 млрд руб. по займам и кредитам банкам. Отрадно, что задолженность с каждым годом снижается и на конец 2013 года она снизилась до суммы 38 млрд руб. Итого задолженность по долгосрочным обязательствам за последние пять лет снизилась на 30,2%.

Иная ситуация складывалась по задолженности хозяйств по краткосрочным кредитам и займам, которая за исследуемый период увеличилась с 17 млрд руб. в 2009 году до 26 млрд руб. на конец 2013-го. При этом задолженность по кратко-

срочным обязательствам за последние пять лет увеличилась на 28,1%, по кредиторской задолженности — на 30,0% [4].

При такой большой задолженности сельскохозяйственных организаций края, безусловно, их инвестиционно-воспроизводительная деятельность сводится к минимуму. Воспроизводство технических ресурсов осуществлялось лишь в высоко-рентабельных, прибыльных хозяйствах.

Следует особо отметить, что негативное воздействие на финансовое состояние оказывала государственная налоговая политика, при которой сумма налогов значительно превышала государственную финансовую поддержку сельскохозяйственных организаций. В подтверждение сказанного приводим отчетные данные по налогам и сборам, начисленным и уплаченным сельскохозяйственными организациями Республики Татарстан в 2013 году (табл. 4).

Анализ данных табл. 4 показал, что в 2013 году было начислено на начало года 1549335 тыс. руб. налогов и сборов, в том числе 30411 тыс. руб. штрафов и пеней за несвоевременную уплату налогов. Действующая налоговая политика не способствует развитию сельскохозяйственного производства, так как начисляемые налоги являются большой нагрузкой на выручку от реализации сельскохозяйственной продукции и получаемую прибыль.

Таблица 4

**Налоги и сборы сельскохозяйственных организаций Республики Татарстан в 2013 году, тыс. руб. [4]**

Вид налогов и сборов	На начало года		На конец года	
	всего	в том числе штрафы и пени	всего	в том числе штрафы и пени
Налог на прибыль (доход)	21361	50	30328	50
Налог на добавленную стоимость	689586	1464	616495	1142
Акцизы	—	—	—	—
Налог на имущество организаций	4207	3	14731	4
Земельный налог	13481	369	18224	534
Единый сельхозналог	8220	1009	12945	275
Упрощенная система налогообложения	1123	—	1609	—
Единый налог на вмененный доход	7	—	23	—
Налог на доходы физических лиц	309954	7977	369742	6040
Сборы за пользование объектами животного мира и за пользование объектами водных биологических ресурсов	532	—	495	—
Водный налог	125	4	185	9
Другие налоги и сборы	500739	19535	738370	16384
Итого налогов и сборов	1549335	30411	2297652	24438

Например, в 2013 году сельскохозяйственными организациями от реализованной сельскохозяйственной продукции получено прибыли 1140437 тыс. руб. до налогообложения.

Чтобы рассчитаться с бюджетом по налогам и сборам, необходимо расходовать более 1,6% прибыли. Оставшейся части прибыли недостаточно для подготовки нового цикла производства в будущем году. Образовавшийся недостаток в финансовых ресурсах сельскохозяйственные организации покрывают амортизационными отчислениями, что лишает их возможности осуществлять расширенное воспроизводство материально-технических средств.

Следует отметить, что оказываемая сельскохозяйствен-

ным организациям финансовая государственная поддержка в части льготного кредитования возвращается кредитным организациям и банкам в виде возмещения части затрат на уплату процентов по взятым у них кредитам и на уплату страховой премии, начисленной по договору сельскохозяйственного страхования в области растениеводства. Следовательно, только часть ее используется хозяйствами на поддержку элитного семеноводства и приобретение минеральных удобрений и средств защиты растений от болезней и вредителей. По нашему мнению, такая система государственной поддержки не направлена на возмещение части затрат на закладку, уход и раскорчевку многолетних насаждений.

Таблица 5

**Государственная финансовая поддержка сельскохозяйственных организаций Республики Татарстан по состоянию на 2013 год, тыс. руб. [4]**

Наименование показателя	Начислено		Фактически получено	
	всего	в том числе из федерального бюджета	всего	в том числе из федерального бюджета
Субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в кредитных организациях, всего	2330340	2121936	2330340	2121936
Государственная поддержка программ и мероприятий по развитию растениеводства, всего	2780371	1194442	2780371	1194442
в том числе:				
— субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку элитного семеноводства	36095	19987	36095	19987
— субсидии на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховой премии, начисленной по договору сельскохозяйственного страхования в области растениеводства	255953	153574	255953	153574
— субсидии на возмещение части затрат на закладку, уход и раскорчевку многолетних насаждений	16701	10001	16701	10001

Анализ системы государственной финансовой поддержки сельскохозяйственных организаций республики свидетельствует о том, что она не направлена на воспроизводство и укрепление материально-технической базы сельскохоз-

яственного производства региона, так как государство изымает из сельскохозяйственного производства в виде налогов и сборов чуть меньше средств по сравнению с оказываемой финансовой поддержкой (2297652/2330340 руб.).

Учитывая эту тенденцию, руководство Республики Татарстан оказывает региональную поддержку сельскохозяйственным организациям по поставке техники. Так, постановлением кабинета министров Республики Татарстан от 31 января 2013 года № 61 «О мерах государственной поддержки агропромышленного комплекса в 2013 году» предусмотрено выделение субсидий на техническую и технологическую модернизацию сельскохозяйственного производства в сумме 351947 тыс. руб.; Постановлением кабинета министров Республики Татарстан от 21 февраля 2014 года № 104 «О мерах государственной поддержки агропромышленного комплекса в 2014 году» предусмотрено выделение субсидий на техническую и технологическую модернизацию сельскохозяйственного производства в сумме 2000000 тыс. руб.

С целью активизации воспроизводственной деятельности сельскохозяйственных организаций республике необходимо освободить их от уплаты налога на добавленную стоимость, как поступают государства с развитым сельскохозяйственным производством, налога на имущество, земельного и водного налога. Кроме того, списывать всю начисленную задолженность по налогам и сборам вместе со штрафами и пенями. Государственную финансовую поддержку сельскохозяйственным организациям республики необходимо увеличить до 30—35% к производственным затратам, то есть довести ее до уровня, установленного в зарубежных странах с развитым сельскохозяйственным производством.

Только при создании таких условий финансовое состояние сельскохозяйственных организаций республики нормализуется, наладится их инвестиционно-воспроизводственная деятельность по развитию и укреплению материально-технической базы, являющейся основным фактором развития аграрного производства, повышения его прибыльности, рентабельности и конкурентоспособности на внутреннем и внешнем продовольственных рынках.

Обновление и развитие материально-технической базы сельскохозяйственных организаций зависит и от того, какие материально-технические ресурсы приобретаются хозяйствами: новые или бывшие в употреблении (на вторичном рынке сельскохозяйственной техники). Этот вопрос нами исследован по отчетным данным сельскохозяйственных организаций за 2012—2013 годы, полученные результаты приведены в табл. 6.

Таблица 6

**Показатели приобретения сельскохозяйственной техники сельскохозяйственными организациями Республики Татарстан, физ. ед. [4]**

Наименование машин и оборудования	2012			2013		
	всего	в том числе		всего новые	в том числе	
		новые	бывшие в употреблении		новые	бывшие в употреблении
Тракторы всех марок	1066	296	759	579	180	399

Окончание табл. 6

Таблица 7

Рабочие сельскохозяйственные машины всех видов	1109	292	817	817	223	594
Комбайны всех видов	362	105	257	303	104	199
Машины и оборудование ферм всех видов	468	226	242	427	166	261
Автомобили грузоперевозящие всех марок	294	81	213	272	43	229
Итого	3299	1000	2288	2398	716	1682
В процентах	100,0	30,3	69,7	100,0	29,8	70,2

Из табл. 6 видно, что в 2012 году хозяйствами республики было приобретено лишь 30,3% новых сельскохозяйственных машин и оборудования из-за отсутствия собственных инвестиционных ресурсов, а в 2013-м еще меньше — 29,8%. Пополнение машинно-тракторного парка сельскохозяйственные организации осуществляли путем приобретения на вторичном рынке сельскохозяйственной техники бывших в употреблении машин и оборудования: в 2012 году — 69,7%, в 2013-м — 70,2% к общему количеству приобретенных за год [Там же].

Следует отметить, что это крайняя мера, которая не решает возникшей проблемы обеспечения хозяйств республики техническими средствами.

Суть состоит в том, что бывшие в употреблении машины и оборудование приобретаются по более низким ценам, но они уже имеют физический и моральный износ и соответственно меньшую производительность. Кроме того, они расходуют больше горюче-смазочных материалов на единицу работы по сравнению с новыми, требуют частого проведения технического обслуживания и ремонта. Поэтому для выполнения механизированных работ в полном объеме с соблюдением технологий требуется иметь больше бывших в употреблении машин и оборудования, чем новых, из-за их низкой производительности [1].

Планируется осуществлять замену выбывших по причине физического износа машин новыми, нового поколения. Они более надежные и производительные, чем старые, бывшие в употреблении, что позволит несколько снизить моральный износ имеющегося машинно-тракторного парка.

Следует отметить, что в последние годы сельскохозяйственные организации республики и страны в целом новую сельскохозяйственную технику приобретают по лизингу. В табл. 7 приведены виды и количество сельскохозяйственной техники, приобретенной по лизингу за последние (2009—2013) годы.

Анализируя данные табл. 7, нетрудно заметить, что тенденция поставки техники селу не имеет какой-либо закономерности. Например, поставка тракторов в 2009 году составила 109 ед., а в 2013-м лишь 41 трактор. В 2009 году было поставлено селу 103 ед. сельскохозяйственных машин, в 2013-м — 14 машин. Отметим, что лизингодатели по линии ОАО «Росагролизинг» не принимают заявок на обычные сельскохозяйственные машины, а только на крупногабаритные дорогостоящие машины, такие как тракторы, комбайны и автомобили. Кроме того, суммы, выделяемые на финансовый лизинг сельскохозяйственной техники, с каждым годом уменьшаются, а вместе с этим уменьшается и количество приобретаемой через систему ОАО «Росагролизинг» сельскохозяйственной техники.

Поставка сельскохозяйственной техники в сельскохозяйственные организации Республики Татарстан по лизингу, физ. ед. [4]

Вид технических средств	2009	2010	2011	2012	2013	2013-й в % к 2009-му
Тракторы всех видов	109	62	120	113	41	37,6
Комбайны всех видов	67	49	35	24	38	56,7
Сельскохозяйственные машины всех видов	103	27	34	24	14	13,59
Автомобили всех марок	6	12	23	21	15	2,5 раза
Итого по годам	285	150	212	182	108	37,8

С учетом этой тенденции руководством Республики Татарстан принята трехлетняя Программа технической и технологической модернизации агропромышленного комплекса на 2014—2016 годы, которая позволит оснащаться мощной, многофункциональной, производительной техникой на 6 млрд руб. ежегодно, что повысит энергообеспеченность до 200 л.с. на 100 га посевов и производительность труда в 3 раза (табл. 8) [4].

Таблица 8

Программа технической и технологической модернизации агропромышленного комплекса на 2014—2016 годы, физ. ед. [4; 5]

Наименование	Годы				ИТОГО
	2014		2015	2016	
	прогноз	факт. на 1 августа			
Субсидии из бюджета Республики Татарстан					
Возмещение 40% стоимости без НДС, млрд руб.	2,0	—	2,0	2,0	6
Прогноз приобретения сельскохозяйственной техники					
Тракторы	650	215	700	750	2100
Зерноуборочные комбайны	220	113	240	260	720
Кормоуборочные комбайны	60	75	70	80	210
Посевные комплексы	60	34	70	80	210
Доильные установки	150	104	150	150	450
Миксеры-кормораздатчики	50	28	50	50	150
Танки — охладители молока	150	61	150	150	450
Всего на сумму, млрд руб.	5,8	3,9	5,8	5,8	17,4
Ожидаемая энергообеспеченность, л.с. на 100 га	164	—	185	200	—
Энергообеспеченность на 1 января 2014 года — 158 л.с. на 100 га					

Проведенное исследование было нацелено на выявление тенденций воспроизводства машинно-тракторного парка сельскохозяйственных организаций Республики Татарстан путем приобретения техники на свободном рынке через систему лизинга [6].

Полученные результаты свидетельствуют, что приобретенной по указанным каналам сельскохозяйственной техники недостаточно для замены выбывающих по причине

физического износа машин из-за дефицита собственных инвестиционных ресурсов и недоступности кредитов в связи с убыточностью многих сельскохозяйственных организаций [1], хотя всем известно, что от уровня обеспеченности сельскохозяйственных организаций материально-техническими средствами, их физического и морального состояния в большой степени зависят результаты сельскохозяйственного производства.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Костюкова Е. И. Экономический механизм воспроизводства технической базы сельского хозяйства (теория, методология, практика): дис. ... д-ра экон. наук. М., 2008. 318 с.
2. Субаева А. К. Влияние технической базы сельскохозяйственных организаций на производственные результаты // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 1 (26). С. 77—82.
3. Субаева А. К. Развитие сельскохозяйственного машиностроения как фактор повышения конкурентоспособности технической базы АПК // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 1 (22). С. 103—107.
4. Статистический ежегодник Республики Татарстан — 2014: сб. / Терр. орган Фед. службы гос. статистики по Республике Татарстан. Казань: Татарстанстат, 2014. 521 с.
5. Клычова Г. С., Галиахметова А. М., Низамутдинов М. М. Продовольственная безопасность: проблемы и пути решения: монография. Казань: Центр инновационных технологий, 2014. 231 с.
6. Квартальнов А. В., Чабанюк О. В. Факторный анализ современного развития малых предприятий в России через управление налоговым бременем // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 2 (27). С. 115—119.

## REFERENCES

1. Kostyukova E. I. Economic mechanism of reproduction of technical base of agriculture (theory, methodology, practice): dissertation of the doctor of economics. M., 2008. 318 p.
2. Subaeva A. K. Influence of technical base of agricultural organizations on production results // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2014. № 1 (26). P. 77—82.
3. Subaeva A. K. Development of agricultural machinery as a factor of competitiveness of the technical base of agriculture // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2013. № 1 (22). P. 103—107.
4. Statistical Yearbook of the Republic of Tatarstan in 2014: collection / Territorial Authority of the Federal service of the State Statistics in Tatarstan. Kazan: Statistics for Tatarstan, 2014. 521 p.
5. Klychova G. S., Galiakhmetov A. M., Nizamutdinov M. M. Food security: problems and solutions: monograph. Kazan: Center for innovative technologies, 2014. 231 p.
6. Kvartalnov A. V., Chabanyuk O. V. Factor analysis of the current development of small enterprises in Russia through management of tax burden // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2014. № 2 (27). P. 115—119.

УДК 005 (470)

ББК 65.050 (2)

**Shabalina Elena Ivanovna,**

candidate of economic sciences, associate professor of the department of management and marketing of Baltic Federal University named after I. Kant, Kaliningrad,  
e-mail: dmdkklr@rambler.ru

**Шабалина Елена Ивановна,**

канд. экон. наук, доцент кафедры менеджмента и маркетинга Балтийского федерального университета им. И. Канта, г. Калининград,  
e-mail: dmdkklr@rambler.ru

## ФОРМИРОВАНИЕ АДАПТАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ ПРОЕКТНОГО И ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

### FORMATION OF THE ADAPTIVE SYSTEM OF DESIGN AND SOFTWARE FOR IMPLEMENTATION OF STRATEGIC DIRECTIONS OF REGIONAL DEVELOPMENT

*В статье на основе авторского подхода к разработке и применению функционально-объектной модели развития интегрированных региональных систем предлагается формирование адаптивной системы проектного и программного обеспечения стратегических направлений*

*развития региона. Применение методов целочисленного линейного программирования и системы сбалансированных показателей обеспечивает оптимизацию связей интегрированного регионального взаимодействия в условиях неопределенности. Подчеркивается ключевая роль проектов*