

УДК 347.122
ББК 67.404.2

Kotelnikov Nikolay Vasilievich,
candidate of legal sciences, assistant professor,
deputy head of the department of civil law disciplines
of Volgograd Academy
of the Russian Internal Affairs Ministry,
Volgograd,
e-mail: nivako26@yandex.ru

Morodumov Rinat Negamatullaevich,
candidate of legal sciences, assistant professor
of the department of civil law disciplines
of the Urals Law Institute
of the Russian Internal Affairs Ministry,
Ekaterinburg,
e-mail: rinat978@mail.ru

Котельников Николай Васильевич,
канд. юрид. наук, доцент,
зам. начальника кафедры
гражданско-правовых дисциплин
Волгоградской академии МВД России,
г. Волгоград,
e-mail: nivako26@yandex.ru

Мородумов Ринат Негаматуллаевич,
канд. юрид. наук, доцент кафедры
гражданско-правовых дисциплин
Уральского юридического института
МВД России,
г. Екатеринбург,
e-mail: rinat978@mail.ru

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ПУБЛИЧНЫХ УСЛУГ¹

CIVIL-LEGAL NATURE OF PUBLIC SERVICES²

В научной статье, посвященной правовой природе категории «публичные услуги», авторы исследуют происхождение данной категории, выясняют ее юридическую сущность, а также определяют ее взаимосвязи с остальными смежными категориями. Анализируя взгляды ученых-юристов в отношении категории «государственные и муниципальные услуги», авторы приходят к выводу о том, что публичные услуги являются общим понятием по отношению к государственным и муниципальным услугам и что категория «публичные услуги» является комплексной для отраслей как частного, так и публичного права. Рассматривая гражданско-правовую природу публичных услуг, авторы анализируют специфические признаки исследуемой категории, на основе которых формулируют определение публичной услуги.

In the scientific article devoted to the legal nature of the category of public services, the authors study the origin of this category, specify its legal essence, as well as define its interactions with other neighboring categories. While analyzing the lawyers-scientists' points of view, the authors make conclusion that the term of public services is a general conception to the term of state and municipal services and that the category of public services is complex for the fields of private (special) law, as well as for the public law. Examining the civil law nature of public services the authors analyze the specific indications of the category being studied and on the basis of these indications they make the following definition of a public service.

Ключевые слова: услуги, виды услуг, предмет правового регулирования, объекты гражданских прав, договор, публичные услуги, государственные и муниципальные услуги, социальные услуги, признаки публичных услуг, частное и публичное право.

Keywords: services, classification of services, objects of civil rights, contract, subject of legal regulation, public services, state and municipal services, welfare services, signs of public services, private and public law.

Актуальность исследования правовой природы категории публичных услуг обусловлена ее широким применением в различных отраслях права и отсутствием единого мнения в отношении определения понятия «публичные услуги». Авторами предпринята попытка на основе анализа правовой природы исследуемой категории и выявленных индивидуализирующих признаков сформулировать определение понятия публичных услуг.

Новизна исследования обусловлена тем, что в российской юридической науке и законодательстве отсутствует единое понимание категории «публичные услуги».

Анализ правовой природы категории публичных услуг имеет **целью** определить ее отраслевую принадлежность и сформулировать определение ее понятия.

В процессе исследования решаются **задачи** выявления индивидуализирующих признаков категории публичных услуг, формулирования на их основе определения понятия исследуемой категории и определение ее места в системе отраслей права.

Раскрывая правовую природу категории «публичные услуги», необходимо исследовать происхождение данной категории, выяснить ее юридическую суть, а также определить ее взаимосвязи с остальными смежными категориями.

В российской юридической науке отсутствует единое понимание указанной категории. Это связано в том числе с отсутствием единого мнения в отношении правового определения понятия «услуга».

¹Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда и Администрации Волгоградской области в рамках научно-исследовательского проекта «Совершенствование социально-правовых механизмов с целью обеспечения доступности и надлежащего качества публичных услуг для населения Волгоградской области», проект № 13-13-34002-а(р).

²Research has been performed with financial support of the Russian humanitarian scientific foundation and Administration of Volgograd region within the frame of scientific and research project «Improvement of social-legal mechanisms for the purpose of providing accessibility and appropriate quality of public services for population of Volgograd region», project № 13-13-34002a(r).

Значительный вклад в изучение понятия «услуга» внесли такие ученые-цивилисты, как Н. А. Баринов [1; 2], А. Ю. Кабалкин [3]. В свою очередь, хотелось бы отметить, что в их трудах происходит слияние таких категорий, как услуга и обслуживание, которые, по-нашему мнению, следует различать. Категория «обслуживание» включает в себя как результаты работ, так и оказание услуг. Кроме того, в современных публикациях можно встретить мнение, что «оказание услуги невозможно без выполнения определенного рода работ, а иногда выполнение работы влечет за собой результат оказанной услуги, в которую вошла данная работа» [4, с. 282].

Законодатель рассматривает результаты работ и оказание услуг как отдельные правовые категории. Так, в соответствии со ст. 128 Гражданского кодекса Российской Федерации к объектам гражданских прав относятся вещи, включая наличные деньги и документарные ценные бумаги, иное имущество, в том числе безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, имущественные права; результаты работ и оказание услуг; охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность); нематериальные блага.

П. 1 ст. 779 Гражданского кодекса Российской Федерации под оказанием услуги понимает «совершение определенных действий или осуществление определенной деятельности», что не раскрывает всей сущности понятия «услуга» и не позволяет отграничить ее от других объектов гражданских прав.

Ввиду отсутствия единого мнения в отношении определения понятия «услуга» в первую очередь необходимо обозначить индивидуализирующие признаки, раскрывающие сущность понятия «услуга». Впоследствии на основании данных признаков будет несложно сформулировать определение понятия «услуга».

Для разрешения данного вопроса, ввиду того что в Гражданском кодексе Российской Федерации определение «услуга» как таковое отсутствует, необходимо для начала обратиться к легальному определению понятия «работа». В объем понятия «работа» с учетом п. 1 ст. 703 Гражданского кодекса Российской Федерации входят действия по изготовлению или переработке (обработке) вещи либо по выполнению другой работы с передачей ее результата заказчику. К любым другим работам, сопряженным с передачей результата заказчику, можно отнести работы, нашедшие свое материальное отражение в какой-либо вещи, в получении которого заинтересован заказчик. Следовательно, действия, направленные на изменение качественного состояния вещей, являются работой.

Сопоставляя понятие «услуга» с понятием «работа», можно выделить основополагающий признак «услуги»: отсутствие овеществленного результата в материальных объектах (вещах).

Второй признак: «реализация и потребление услуги в процессе ее оказания» сформулирован в определении понятия «услуга» как объекта налогообложения в Налоговом кодексе Российской Федерации. В соответствии с п. 5 ст. 38 Налогового кодекса «услугой для целей налогообложения признается деятельность, результаты которой не имеют материального выражения, реализуются и потребляются в процессе осуществления этой деятельности».

Исходя из анализа видов услуг как объектов отдельных договорных обязательств, предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федерации, можно сделать вывод о том, что действия или деятельность, охватываемая понятием «услуга», могут носить как фактический, так и юридический ха-

рактер и осуществляться как на возмездной, так и на безвозмездной основе.

С учетом указанных признаков можно сформулировать следующее определение понятия «услуга»: услуга — это как фактические, так и юридические действия или деятельность, не имеющие овеществленного результата в материальных объектах (вещах), реализуемые и потребляемые в процессе осуществления как на возмездной, так и на безвозмездной основе.

В юридической литературе выделяют также иные признаки понятия «услуга», которые, на наш взгляд, являются дискуссионными, так как могут быть распространены не на все виды услуг, поэтому их нельзя назвать индивидуализирующими [5, с. 46—56.]. К таким признакам в юридической литературе относят: признак невозможности гарантирования результата услуги исполнителем [6, с. 10; 7, с. 542]; трудности обособления и неотделимости от источника [8, с. 16]; несохраняемости [Там же]; неустойчивости качества услуги [Там же].

Раскрывая понятие публичных услуг, необходимо также проанализировать термин «публичные» как составную часть исследуемой категории.

В настоящее время сохраняются различные трактовки категории «публичные услуги» с точки зрения субъектов их предоставления, содержания, источников финансирования и соотношения со смежными направлениями публично значимой деятельности [9; 10; 11; 12; 13; 14]. Законодатель избегает категории «публичные услуги», используя термин «государственные и муниципальные услуги», что нельзя признать тождественным. Публичные услуги являются общим понятием по отношению к государственным и муниципальным услугам, так как субъектом оказания публичных услуг в определенных случаях могут быть и частные организации, например, в сфере оказания социальных услуг, которые, на наш взгляд, также следует включать в общее понятие публичных услуг.

Категория «публичные услуги» является комплексной для отраслей как частного, так и публичного права [15]. Мы присоединяемся к мнению Н. В. Путило: «...как субъекты публичного права могут оказывать частные услуги, так и субъекты частного права могут преследовать общественный интерес и оказывать публичные услуги» [16].

А. А. Бутенко, анализируя частный случай оказания платных образовательных услуг в системе публичных услуг, исследует сферу применения публичных услуг через гражданско-правовой институт публичного договора, что представляется не совсем верным, так как категории «публичные услуги» и «публичный договор», на наш взгляд, являются разноплановыми [17].

А. В. Винницкий также утверждает, что с точки зрения гражданского законодательства специфику рассматриваемой деятельности адекватно определить не всегда возможно, в частности, установленная ст. 426 Гражданского кодекса Российской Федерации конструкция публичного договора здесь малоприменима [18].

Ю. А. Тихомиров, определяя публичные услуги как «юридически и социально значимые действия в интересах общества, государства и граждан» [19], выделяет совместно с Э. Таляпиной следующие признаки публичных услуг:

- 1) обеспечивают деятельность общезначимой направленности;
- 2) оказываются неограниченному кругу субъектов;
- 3) основываются как на публичной, так и на частной собственности;
- 4) оказываются либо органом государственной и му-

ниципальной власти, либо другим субъектом [20].

Выделенные признаки не позволяют отграничить публичные услуги от других правовых явлений. Как справедливо заметила Н. В. Путило, сложившаяся ситуация с пониманием и нормативным закреплением публичных услуг — это пример того, когда нормативное правовое регулирование опережает юридическую мысль. Публичные услуги нередко рассматриваются как теоретико-правовая конструкция, близкая к функциям государства, то есть непосредственно воспроизводятся положения теории общественного договора, согласно которой государство находится в услужении у общества [11].

Как справедливо заметили Н. И. Грачев и А. Г. Коломейцева, «основная проблема предоставления государственных услуг заключается в том, что они по сути дела представляют собой ту же самую деятельность органов исполнительной власти, которая осуществлялась в рамках административного управления» [21, с. 49]. Государственные услуги охватываются понятием «публичные услуги», следовательно, указанное утверждение можно в полной мере распространить на все виды публичных услуг.

Н. В. Путило, не отрицая полностью возможности использования методов частного права при регулировании отношений по предоставлению публичных услуг, считает, что они применимы лишь в исключительных случаях [11].

А. Н. Садков и Е. А. Величина, раскрывая сущность публичных услуг на современном этапе развития российского общества, утверждают, что отнесение государственных услуг только к сфере регулирования публичного права было излишней поспешностью и что обязательство по оказанию публичных услуг, возникающие между услугодателем и потребителем публичной услуги, не могут иметь административно-правовой природы, поскольку в их основе лежит соглашение между участниками возникающего правоотношения [22, с. 124, 131].

На наш взгляд, публичные услуги выступают объектом частноправового регулирования лишь в случаях, когда основанием возникновения правоотношений является гражданско-правовой договор, независимо от оказывающего их субъекта, в остальных же случаях правовая природа правоотношений, возникающих по поводу публичных услуг, будет носить административно-правовой характер.

Так, например, Е. А. Величина, рассматривая гражданско-правовую природу публичных услуг на примере оказания некоторых публичных услуг музеями, высказывает мнение о том, что рынок публичных услуг должен основываться на концепции социального содействия гражданам со стороны публичных органов в реализации гарантированных прав и свобод, а правовым инструментом такого содействия должен выступать договор между потребителем услуги и услугодателем, деятельность которого должна быть подконтрольна органам публичной власти [23, с. 36].

В свою очередь, следует отметить, что далеко не всегда договор является основанием возникновения и инструментом регулирования правоотношений, возникающих между потребителем услуги и услугодателем публичной услуги, о чем свидетельствует перечень публичных услуг (на примере государственных), оказываемых органами внутренних дел, в котором А. П. Алексеев наряду с договорными услугами (охраны имущества граждан и организаций по договорам) выделяет общефункциональные услуги, услуги в области безопасности дорожного движения, в сфере лицензионно-разрешительной деятельности) [24, с. 11].

Немаловажным является и то обстоятельство, что получение большинства публичных услуг является обязательным для услугополучателей, даже если услуги оказываются частными организациями, что противоречит принципу свободы договора, предусмотренному ст. 421 Гражданского кодекса Российской Федерации, а размер платы за их оказание устанавливается Налоговым кодексом Российской Федерации в форме государственной пошлины. Кроме того, следует указать и на тот факт, что ответственность за нарушение порядка предоставления государственной услуги, повлекшее ее непредоставление или предоставление с нарушением сроков, а также требование документов и (или) платы, не предусмотренных федеральными законами и иными нормативными актами, предусмотрена ст. 5.63 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

А. Н. Садков и Е. А. Величина предлагают следующее определение категории «публичная услуга»: «публичная услуга — это действия, направленные на удовлетворение индивидуальных потребностей физического или юридического лица, не имеющие материального выражения, характеризующиеся общественной значимостью, организуемые и контролируемые публично-правовым образованием, доступные для каждого обратившегося на условиях, определенных в нормативном порядке, независимо от порядка и условий оплаты данной услуги потребителем» [22, с. 132].

Указанное выше определение публичной услуги учитывает лишь один из признаков понятия «услуга», обозначенных нами ранее, а именно отсутствие овеществленного результата, или, как сформулировано в анализируемом определении, «не имеющие материального выражения», но не учитывает второй, не менее важный, по нашему мнению, индивидуализирующий признак понятия «услуга» — как «реализация и потребление услуги в процессе ее оказания».

В содержании анализируемого определения говорится о направленности публичных услуг на удовлетворение индивидуальных потребностей физического или юридического лица, в то время как мы не исключаем возможности удовлетворения «коллективных» потребностей двух и более услугополучателей, например, в процессе регистрации брака.

Общественная значимость публичной услуги является достаточно условной категорией. Иногда, реализуя публичную услугу, публично-правовые образования преследуют конкретные управленческие, административные цели в рамках реализации своих функций, которые если не расходятся, то не всегда тождественны потребностям услугополучателя.

Мы полностью разделяем мнение о том, что публичные услуги организуются и контролируются публично-правовыми образованиями, доступны для каждого обратившегося на условиях, определенных в нормативном порядке, и считаем обоснованным включение указанного признака в определение публичной услуги, дополнив его указанием на ограниченность контроля пределами возложенных на них функций [25].

Подводя итог изложенному, мы считаем логичным сформулировать следующее определение публичной услуги: публичные услуги — это как фактические, так и юридические действия или деятельность, не имеющие овеществленного результата в материальных объектах (вещах), реализуемые и потребляемые в процессе осуществления как на возмездной, так и на безвозмездной основе, организуемые и контролируемые публично-правовыми образованиями в пределах возложенных на них функций, доступные для каждого обратившегося на условиях, определенных в нормативном порядке.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Баринов Н. А. Услуги. 2-е изд., доп. Саратов: Надежда, 2003. 224 с.
2. Баринов Н. А. Доктрина имущественных потребностей и ее правовое обеспечение // Сб. ст. под ред. А. И. Демидова. Саратов: СГАП, 2001. С. 180—182.
3. Кабалкин А. Ю. Услуги в системе отношений, регулируемых гражданским правом // Государство и право. 1994. № 8. С. 76—88.
4. Тен Р. И. Понятие категории «услуга» и ее соотношение с категорией «работа» // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 3 (28). С. 280—282.
5. Мородумов Р. Н. Договор возмездного оказания информационных и консультационных услуг: дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2004. 190 с.
6. Кротов М. В. Обязательство по оказанию услуг в советском гражданском праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Л., 1989. 16 с.
7. Гражданское право: учеб. В 3 ч. 3-е изд., перераб. и доп. / под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. Ч. 2. М., 2001. 848 с.
8. Степанов Д. Услуга как объект гражданских прав // Российская юстиция. 2000. № 2. С. 16—18.
9. Публичные услуги и право / под ред. Ю. А. Тихомирова. М., 2007. 416 с.
10. Терещенко Л. К. Услуги: государственные, публичные, социальные // Журнал российского права. 2004. № 10. С. 15—23.
11. Путило Н. В. Публичные услуги: между доктринальным пониманием и практикой нормативного закрепления // Журнал российского права. 2007. № 6. С. 3—10.
12. Морозова Е. В. Публичные услуги: теоретико-правовой аспект: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. 22 с.
13. Величина Е. А. Гражданско-правовое регулирование обязательств по оказанию публичных услуг: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2010, 32 с.
14. Алексеева Ю. А. Исследование эффективности и качества оказания государственных и муниципальных услуг (функций) в электронном виде: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Астрахань, 2011. 19 с.
15. Мородумов Р. Н. Публичные услуги как межотраслевая категория // Социальные и правовые механизмы оказания публичных услуг: теория, практика, перспективы: сб. ст. по мат. всерос. науч.-практ. конф. (Волгоград 29—30 ноября 2013 г.) Регион. обществ. орг. «Союз ветеранов и выпускников Высш. следств. шк.» / под ред. А. Н. Садкова. Волгоград: Арт линия, 2013. С. 86—89.
16. Путило Н. В. Участие частных организаций в предоставлении публичных услуг // Административные процедуры и контроль в свете европейского опыта / под ред. Т. Я. Хабриевой, Ж. Марку. М.: Статут, 2011 [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 14.08.2014).
17. Бутенко А. А. Платные образовательные услуги в системе публичных услуг (гражданско-правовой аспект) // Социальные и правовые механизмы оказания публичных услуг: теория, практика, перспективы: сб. ст. по мат. всерос. науч.-практ. конф. (Волгоград 29—30 ноября 2013 г.) Регион. обществ. орг. «Союз ветеранов и выпускников Высш. следств. шк.» / под ред. А. Н. Садкова. Волгоград: Арт линия, 2013. С. 25—28.
18. Винницкий А. В. Публичные услуги в ЕС и России: конституционные основы и законодательное регулирование // Сравнительное конституционное обозрение. 2013. № 3 [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 01.08.2014).
19. Тихомиров Ю. А. Теория компетенции. М., 2001 [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 23.09.2014).
20. Талапина Э., Тихомиров Ю. Публичные функции в экономике // Право и экономика. 2002. № 6 [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 23.09.2014).
21. Грачев Н. И., Колемейцева А. Г. Правовые проблемы предоставления государственных и муниципальных услуг // Социальные и правовые механизмы оказания публичных услуг: теория, практика, перспективы: сб. ст. по мат. всерос. науч.-практ. конф. (Волгоград 29—30 ноября 2013 г.) Регион. обществ. орг. «Союз ветеранов и выпускников Высш. следств. шк.» / под ред. А. Н. Садкова. Волгоград: Арт линия, 2013. С. 42—49.
22. Садков А. Н., Величина Е. А. О сущности публичных услуг на современном этапе развития российского общества // Социальные и правовые механизмы оказания публичных услуг: теория, практика, перспективы: сб. ст. по мат. всерос. науч.-практ. конф. (Волгоград 29—30 ноября 2013 г.) Регион. обществ. орг. «Союз ветеранов и выпускников Высш. следств. шк.» / под ред. А. Н. Садкова. Волгоград: Арт линия, 2013. С. 120—132.
23. Величина Е. А. Гражданско-правовая природа публичных услуг: на примере оказания некоторых публичных услуг музеями // Социальные и правовые механизмы оказания публичных услуг: теория, практика, перспективы: сб. ст. по мат. всерос. науч.-практ. конф. (Волгоград 29—30 ноября 2013 г.) Регион. обществ. орг. «Союз ветеранов и выпускников Высш. следств. шк.» / под ред. А. Н. Садкова. Волгоград: Арт линия, 2013. С. 33—36.
24. Алексеев А. П. Публичные услуги в деятельности органов внутренних дел // Социальные и правовые механизмы оказания публичных услуг: теория, практика, перспективы: сб. ст. по мат. всерос. науч.-практ. конф. (Волгоград 29—30 ноября 2013 г.) Регион. обществ. орг. «Союз ветеранов и выпускников Высш. следств. шк.» / под ред. А. Н. Садкова. Волгоград: Арт линия, 2013. С. 6—12.
25. Бутенко А. А., Садков А. Н. Место публичных услуг в системе государственно-частного партнерства // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2013. № 3 (26). С. 43—46.

REFERENCES

1. Barinov N. A. Services. 2nd ed., augmented. Saratov: Nadejda, 2003. 224 p.
2. Barinov N. A. The doctrine of property needs and its legal support // Collection of articles ed. by A. I. Demidov. Saratov: SGAP, 2001. P. 180—182.
3. Kabalkin A. Yu. Services in the system of relations regulated by civil law // State and law. 1994. № 8. P. 76—88.
4. Ten R. I. The Concept of service and its relation to the category of work // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2013. № 3 (28). P. 280—282.
5. Morodumov R. N. The contract of compensated providing information and consulting services: the dissertation on competition of a scientific degree of candidate of legal sciences. Volgograd, 2004. 190 p.
6. Krotov M. V. The obligation to provide services in the Soviet civil law: the abstract of dissertation on competition of a scientific degree of candidate of legal sciences. L., 1989. 16 p.
7. Civil law. The tutorial. In 3 vol., the third edition, revised and expanded / ed. by A. P. Sergeev, Yu. K. Tolstoy. V. 2. M., 2001. 848 p.
8. Stepanov D. Service as an object of civil rights // The Russian justice. 2000. № 2. P. 16—18.
9. Public services and law / ed. by Yu. A. Tikhomirov. M., 2007. 416 p.
10. Tereshchenko L. K. Services: state, public, social // Journal of Russian law. 2004. № 10. P. 15—23.
11. Putilo N. V. Public services: between doctrinal understanding and practice of regulatory consolidation // Journal of Russian law. 2007. № 6. P. 3—10.
12. Morozova E. V. Public services: a theoretical and legal aspects: the abstract of dissertation on competition of a scientific degree of candidate of legal sciences. M., 2009. 22 p.
13. Velichkina E. A. Civil-legal regulation of the obligation to provide public services: the abstract of dissertation on competition of a scientific degree of candidate of legal sciences. Volgograd, 2010. 32 p.
14. Alexeeva Yu. A. Study of the efficiency and quality of rendering state and municipal services (functions) in electronic form: the abstract of dissertation on competition of a scientific degree of candidate of legal sciences. Astrakhan, 2011. 19 p.
15. Morodumov R. N. Public services as an inter-category // Social and legal mechanisms for the delivery of public services: theory, practice, prospects: a collection of articles on materials of all-Russian scientific-practical conference (Volgograd on 29 and 30 November 2013) Region societies org. Union of veterans and graduates of the Higher Investigation School; ed. by A. N. Sadkov. Volgograd: Art line, 2013. P. 86—89.
16. Putilo N. V. The participation of private organizations in the provision of public services // Administrative procedures and controls in light of the European experience / ed. by T. Ya. Habrieva, J. Mark. M.: Statut, 2011 [Electronic resource]. Access from legal-reference system Consultant plus. URL: <http://www.consultant.ru> (date of viewing: 14.08.2014).
17. Butenko A. A. Paid educational services in the system of public services (legal aspect) // Social and legal mechanisms for the delivery of public services: theory, practice, prospects: a collection of articles on materials of all-Russian scientific-practical conference (Volgograd on 29 and 30 November 2013) Region societies org. Union of veterans and graduates of the Higher Investigation School; ed. by A. N. Sadkov. Volgograd: Art line, 2013. P. 25—28.
18. Vinnitskiy A. V. Public services in the EU and Russia: constitutional framework and legal regulation // Comparative constitutional review. 2013. № 3 [Electronic resource]. Access from legal-reference system Consultant plus. URL: <http://www.consultant.ru> (date of viewing: 01.08.2014).
19. Tikhomirov Yu. A. The Theory of competence. M., 2001 [Electronic resource]. Access from legal-reference system Consultant plus. URL: <http://www.consultant.ru> (date of viewing: 23.09.2014).
20. Talapina E., Tikhomirov Yu. Public functions in the economy // Law and Economics. 2002. № 6 [Electronic resource]. Access from legal-reference system Consultant plus. URL: <http://www.consultant.ru> (date of viewing: 23.09.2014).
21. Grachev N. I., Kolomeitseva A. G. Legal problems of providing public and municipal services // Social and legal mechanisms for the delivery of public services: theory, practice, prospects: a collection of articles on materials of all-Russian scientific-practical conference (Volgograd on 29 and 30 November 2013) Region societies org. Union of veterans and graduates of the Higher Investigation School; ed. by A. N. Sadkov. Volgograd: Art line, 2013. P. 42—49.
22. Sadkov A. N., Velichkina E. A. About the nature of public services at the present stage of development of the Russian society // Social and legal mechanisms for the delivery of public services: theory, practice, prospects: a collection of articles on materials of all-Russian scientific-practical conference (Volgograd on 29 and 30 November 2013) Region societies org. Union of veterans and graduates of the Higher Investigation School; ed. by A. N. Sadkov. Volgograd: Art line, 2013. P. 120—132.
23. Velichkina E. A. Civil-legal nature of public services: the case of the delivery of certain public services museums // Social and legal mechanisms for the delivery of public services: theory, practice, prospects: a collection of articles on materials of all-Russian scientific-practical conference (Volgograd on 29 and 30 November 2013) Region societies org. Union of veterans and graduates of the Higher Investigation School; ed. by A. N. Sadkov. Volgograd: Art line, 2013. P. 33—36.
24. Alekseev A. P. Public services in the activity of bodies of internal Affairs // Social and legal mechanisms for the delivery of public services: theory, practice, prospects: a collection of articles on materials of all-Russian scientific-practical conference (Volgograd on 29 and 30 November 2013) Region societies org. Union of veterans and graduates of the Higher Investigation School; ed. by A. N. Sadkov. Volgograd: Art line, 2013. P. 6—12.
25. Butenko A. A., Sadkov A. N. The place of public services in public-private partnership // Bulletin of Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2013. № 3 (26). P. 43—46.