

УДК 332.1
ББК 65.04

Гапоненко Юлиа Владимировна,
candidate of economic sciences, associate professor
of department of personnel management
Volgograd State
Pedagogical University,
Volgograd,
e-mail: gaпоненко.y.v@yandex.ru

Shamray Lydia Viktorovna,
candidate of economics, assistant professor,
head of the department of economics and management
of Volgograd Business Institute,
Volgograd,
e-mail: shamraylv@yandex.ru

Гапоненко Юлия Владимировна,
канд. экон. наук, доцент
кафедры управления персоналом
Волгоградского государственного
социально-педагогического университета,
г. Волгоград,
e-mail: gaпоненко.y.v@yandex.ru

Шамрай Лидия Викторовна,
канд. экон. наук, доцент,
заведующий кафедрой экономики и управления
Волгоградского института бизнеса,
г. Волгоград,
e-mail: shamraylv@yandex.ru

К ВОПРОСУ О ВЗАИМОСВЯЗИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛОВ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА

ON THE RELATIONSHIP OF THE ECONOMIC AND PRODUCTIVE CAPACITIES IN THE FOOD COMPLEX

В статье авторы обосновывают собственную точку зрения на объективность и некоторые вопросы эффективности функционирования и управления продовольственным комплексом в контексте развития экономического и производственного потенциалов. На сегодняшний день проводятся многочисленные исследования с целью решения проблем эффективности функционирования производственного потенциала. В настоящее время происходят серьезные изменения в новаторских стратегиях регионального развития. После отмены политики планирования значительно возросла роль программ регионального экономического развития. Это предопределяет необходимость адекватной оценки экономического и производственного потенциалов промышленности региона, тем самым определяя актуальность представленной научной статьи.

The authors justify their own point of view on some of the questions the objectivity and effectiveness of operation and control of food complex in the context of the economic and industrial potential. To date, there are numerous studies to address the efficiency of production capacity. Currently, there are serious changes in innovative regional development strategies. After the cancellation policy of scheduling significantly increased the role of regional economic development programs. It determines the need for adequate assessment of the economic and industrial potential in the industry in the region, thereby determining the relevance of the scientific article.

Ключевые слова: производственный потенциал, продовольственный комплекс, инновационные технологии, экономический потенциал, инфраструктура региона, инновационные стратегии, структурные преобразования, инновации, региональное развитие, трудовой потенциал, инновационный потенциал.

Keywords: production potential, food complex, innovative technology, economic potential, infrastructure, regional innovation strategies, structural reforms, innovation, regional development, employment potential, innovation potential.

Современный уровень развития производительных сил в национальной экономике диктует необходимость дальнейшего реформирования экономики на основе расширения и усиления взаимодействия различных отраслей и сфер деятельности. Актуальность, теоретическая и практическая значимость проблемы взаимодействия экономического и производственного потенциалов региона и их социально-экономическая роль обусловили выбор темы исследования, предопределили его задачи и структуру.

Значительный вклад в разработку категорий экономического и производственного потенциала региона внесли Б. М. Мочалов, А. Г. Фонотов, А. А. Задоя, В. Н. Мосин, Д. М. Крук, Ю. И. Трубицын, В. М. Проскураков, А. И. Самошкин, А. М. Румянцева, Б. Пльшевский, Э. Горбунов, Э. Фигурнов и др., однако вопрос их взаимодействия и взаимозависимости остается дискуссионным.

В настоящее время накоплен серьезный опыт в области достижения устойчивого социально-экономического развития регионального продовольственного комплекса. Однако остается малоизученной проблема взаимодействия экономического и производственного потенциалов, что требует более пристального изучения теоретических положений и полученного практического опыта в управлении региональным продовольственным комплексом при разработке и реализации устойчивого развития региона и региональных структурных единиц. Формирование такой стратегии невозможно без определения взаимосвязи и взаимного влияния потенциалов, их места и роли в социально-экономическом развитии территории. Современное состояние продовольственного комплекса невозможно охарактеризовать однозначно в связи с глубокими противоречиями и проблемами в структуре и функционировании. С одной стороны, производственный потенциал региона является основным и базовым элементом экономического потенциала, а с другой – показателем базовых ресурсных возможностей продовольственного комплекса.

Система директивного управления, сформировавшаяся и действовавшая в России, сохранила некоторые черты и до настоящего времени. Одними из нежелательных и отрицательных последствий административно-командной системы

являются дотационность и отсутствие необходимых и достаточных стимулов для проведения экономических преобразований непосредственно в продовольственном комплексе [1]. Это, в свою очередь, тормозит положительные структурные преобразования в продовольственном комплексе. Однако в настоящее время происходят серьезные изменения в инновационных стратегиях регионального развития, что предопределяет **актуальность данной научной работы** [2].

При отказе от командно-директивного планирования экономики значительно возросла роль региональных программ экономического развития как регионов в целом, так и отдельных региональных систем. При этом возвращается необходимость оценки экономического и производственного потенциалов продовольственного комплекса, но уже на ином уровне. Известно, что экономический потенциал развивается по законам конкуренции в борьбе за ресурсы [3].

В связи с этим остро стоит задача управления и развития продовольственного комплекса: минимизировать потери региональной хозяйственной системы при распределении ограниченных ресурсов. Поэтому качественное состояние и развитие производственного потенциала региона как основной составляющей экономического потенциала является важнейшим условием повышения его конкурентоспособности [4].

Существуют закономерности в развитии производственного потенциала регионального продовольственного комплекса на всех уровнях управления. Эти закономерности должны учитываться при развитии экономической системы региона, а также обеспечивать кругооборот привлекаемых ресурсов в результате их распределения и использования [5].

Сложность инновационных процессов, происходящих во внутренней и внешней среде продовольственного комплекса, требует многокритериальной оценки эффективности его производственного потенциала [6]. Также оценка необходима и при рассмотрении его экономической эффективности. Каждый из таких многокритериальных элементов экономического потенциала имеет свои объективные и субъективные особенности и значимость для продовольственного комплекса [7].

Фондовый потенциал продовольственного комплекса любой территории выступает базой для повышения эффективности производства, что является необходимой составляющей экономического потенциала. Состояние производственных фондов, степень их соответствия инновационным достижениям прогресса техники и технологии бесспорно предопределяют уровень интенсификации производства в региональном продовольственном комплексе [8].

Еще одной составляющей производственного потенциала регионального продовольственного комплекса является трудовой потенциал. В свою очередь, трудовой потенциал характеризует уровень эффективности использования трудовых ресурсов в продовольственном комплексе. Количественно трудовой потенциал отрасли определяется численностью работников [9]. Качественная сторона трудового потенциала объединяет трудно учитываемые в практике управления такие составляющие, как уровень образования, профессиональную квалификацию, опыт и навыки работы, морально-психологические качества работников, производственную культуру и т.д. Еще одной немаловажной составляющей экономического потенциала продовольственного комплекса является инновационный потенциал,

представляющий собой способность предприятий региона производить новую инновационную продукцию [10]. Данный потенциал тесно взаимодействует с научно-техническим, который выражен и может быть подсчитан как совокупность ресурсов, необходимых для научных изобретений, новшеств техники и технологий и открытий [11].

Значение формирования и эффективного использования экономического и, как следствие, производственного потенциала имеет особое значение для региональной экономической системы. Изначально экономическое благополучие любого региона предопределяется наличием природных ресурсов, современным производственным и инновационным потенциалом [12]. Региональный продовольственный комплекс тесно связан с масштабами и качеством ресурсного потенциала конкретного региона. Соответственно, возрастает роль управления экономическим потенциалом продовольственного комплекса и значимость его эффективного использования [13].

Таким образом, экономический потенциал продовольственного комплекса региона логично характеризуется природно-ресурсным потенциалом, населением и трудовыми ресурсами, производственным потенциалом [14].

Потенциал производственного сектора в масштабе национальной экономики рассчитывается как суммарная совокупность всех ресурсов и факторов общественного производства, оценивается валовым объемом производства товаров и услуг, производственными мощностями региональных промышленных предприятий и строительных организаций, а также потенциальными возможностями производства агропродукции и степенью развития производственной инфраструктуры [15].

Процесс регуляции производственного потенциала упорядочивает его таким образом, чтобы ресурсы могли бы качественно и количественно расти. Предмет урегулирования производственного потенциала продовольственного комплекса сводится к перечню взаимосвязанных проблем, которые возникают у субъектов управления по поводу эффективности использования ресурсов и их воспроизводства [16].

Достижение полноты использования производственных мощностей и их загрузки на предприятиях продовольственного комплекса автор считает невозможным и нецелесообразным [17]. Уровень оптимальной загрузки производственных мощностей предприятия не должен превышать 80–85 %. Это означает, что примерно 15–20 % производственных мощностей на предприятиях продовольственного комплекса должны быть в постоянном резервировании с целью подготовки производства к освоению инновационной продукции при использовании всех возможных инноваций [18]. Отсюда следует вывод, что чем выше будет показатель эффективного использования производственного потенциала, тем больше объем продукции, которую можно получить от производственных ресурсов в продовольственном комплексе [19].

Авторы солидарны с Ye. G. Reshetnikova, которая утверждает, что «studying the production potential of a particular area, it is necessary to consider the relative nature of its economic isolation. The industrial complex of each area is part of the whole regional economy. Economy of an area has close economic ties with other areas of farms and regions. Therefore, the productive capacity of a specified area to some

extent lost its autonomy and integrated with those of other areas. At the same time the production potential of any territory still peculiar in its structure, composition, national economic orientation. And it is this fact that makes it relevant and useful to study the production potential in territorial aspect» [20].

Считаем, что тип инновационного развития в условиях современных преобразований на региональном уровне является почти единственно правильным вариантом функционирования продовольственного комплекса, что в конечном итоге обеспечивает его качественный рост. Возникновение и внедрение инноваций подразумевает изменение рутинных процессов. Инновации способствуют реальному экономическому росту, но степень и сила их воздействия на этот рост напрямую зависит от фазы жизненного цикла инновационного продукта. Продолжительность жизненного цикла у разных инновационных продуктов отличается. Жизненный цикл любого нововведения является основой жизненного цикла производящей отрасли. Именно поэтому такая отрасль является связующим звеном между инновациями на рынке и всей экономикой в целом. Революционные скачки в технике, объективные

структурные сдвиги на уровне производства, инновационные методы управления теперь выступают основой интенсификации воспроизводственного процесса ресурсов производственного потенциала.

Таким образом, производственный потенциал территории – это многогранная и сложная категория. Его интерпретация в содержательной части возможна лишь при пристальном изучении всех его составляющих с позиции единой методологии при определении всех критериев и показателей их соизмеримой оценки. Производственный потенциал выступает структурным элементом экономического потенциала, влияет на него и обуславливает его рост или снижение. Качественная оценка экономического потенциала невозможна без учета влияния производственного потенциала. Только в этом случае можно получить точную характеристику экономического потенциала определенной территории или комплекса. Следовательно, формирование, функционирование и развитие производственного потенциала служит залогом эффективного развития всего экономического потенциала территории.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Батищева Е. А., Ващенко А. А. Анализ факторов процессов кластеризации в региональной экономике // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2012. № 2 (38). С. 61.
2. Батищева Е. А., Ващенко А. А. Экономическая эффективность интеграции предпринимательских структур // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2011. № 8. С. 112.
3. Батищева Е. А., Ващенко А. А. Кластеризация и типологизация кластерных структур в региональной экономике // Вестник Института дружбы народов Кавказа «Теория экономики и управления народным хозяйством». 2012. № 1 (21). С. 40–46.
4. Батищева Е. А., Ващенко А. А. Кластеризация интеграционных процессов предпринимательских структур // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2011. № 10. С. 178–181.
5. Гапоненко Ю. В. Устойчивое инновационно-ориентированное развитие регионального продовольственного комплекса // Философия социальных коммуникаций. 2011. № 4. С. 92–100.
6. Гапоненко Ю. В. Производственный потенциал как базовая составляющая в оценке экономического потенциала регионального продовольственного комплекса // Вестник Евразийской академии административных наук. 2011. № 4. С. 62–71.
7. Гапоненко Ю. В. Роль и значение налоговых поступлений в формировании доходной части бюджета органов местного самоуправления // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2008. № 5. С. 61–65.
8. Кабанов В. Н. Потенциал стратегического развития Волгограда // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 2 (27). С. 54–61.
9. Кабанов В. Н. Оценка эффективности местного самоуправления // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 2 (23). С. 123–131.
10. Кабанов В. Н. Количественный показатель для оценки эффективности государственной социально-экономической политики // Вопросы структуризации экономики. 2013. № 4. С. 78–81.
11. Корнеева А. С. Оценка социально-инфраструктурного потенциала регионов России // Вестник НГУ. 2011. № 11. С. 156–166.
12. Морозова Н. И. Влияние финансовых взаимоотношений бюджетов различных уровней на качество жизни населения // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2012. № 3. С. 131–134.
13. Морозова Н. И. Роль государственно-частного партнерства в формировании и реализации промышленной политики // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 3 (24). С. 150–155.
14. Небогатикова Н. Г., Гапоненко Ю. В. Актуальные вопросы формирования и управления инфраструктурным потенциалом регионального продовольственного комплекса // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 10: Инновационная деятельность. 2013. № 2. С. 43–48.
15. Николаева Л. А. Инновационный потенциал в инфраструктурном обеспечении экономического роста региона // Известия ИГЭА. 2008. № 6. С. 37–40.
16. Сазонов С. П., Ли А. Г., Киреева А. А. Маркетинг территории как основа инвестиционной привлекательности региона и перспективы развития Волгоградской области // Известия Волгоградского государственного технического университета. 2012. № 16 (103). С. 172–176.

17. Сазонов С. П., Гапоненко Ю. В., Вайсбейн К. Д. Финансовый потенциал региона как составляющая экономического потенциала и аспекты, определяющие его эффективность // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 10: Инновационная деятельность. 2014. № 2. С. 15–21.
18. Шалина Н. В. Формирование инновационной инфраструктуры в регионе // Креативная экономика. 2011. № 3 (51). С. 59–63.
19. Эрберт Э. Э., Мерзликина Г. С. Региональная конкурентоспособность как важнейший элемент оценки конкурентоспособности предпринимательской структуры // Экономика и предпринимательство. 2013. № 5 (34). С. 488–492.
20. Reshetnikova Ye. G. Institutional aspects of enshuring food safety // Вестник саратовского государственного социально-экономического университета. 2011. № 3. С. 28–29.

REFERENCES

1. Batishcheva E. A., Vashchenko A. A. Factor analysis of processes of clustering in the regional economy // Management of economic systems: an electronic scientific journal. 2012. No. 2 (38). P. 61.
2. Batishcheva E. A., Vashchenko A. A. Economic efficiency of the integration of business structures // Bulletin of the University (State University of Management). 2011. No. 8. P. 112.
3. Batishcheva E. A., Vashchenko A. A. Clustering and typology of cluster structures in the regional economy // Bulletin of the Institute of Friendship of Peoples of the Caucasus theory of economics and economic management. 2012. No. 1 (21). P. 40–46.
4. Batishcheva E. A., Vashchenko A. A. Clustering integration of enterprise structures // Bulletin of the University (State University of Management). 2011. No. 10. P. 178–181.
5. Gaponenko Y. V. Sustainable innovation-oriented development of a regional food complex // Philosophy of Social Communications. 2011. No. 4. P. 92–100.
6. Gaponenko Y. V. Production potential as a basic component in the evaluation of the economic potential of a regional food complex // Bulletin of the Eurasian Academy of Administrative Sciences. 2011. No. № 4. P. 62–71.
7. Gaponenko Y. V. The role and importance of tax revenue in the formation of budget revenues of local governments // Business. Education. Right. Bulletin of the Volgograd Institute of Business. 2008. No. 5. P. 61–65.
8. Kabanov V. N. Potential strategic development of Volgograd // Business. Education. Right. Bulletin of the Volgograd Institute of Business. 2014. No. 2 (27). P. 54–61.
9. Kabanov V. N. Evaluating the effectiveness of local government // Business. Education. Right. Bulletin of the Volgograd Institute of Business. 2013. No. 2 (23). P. 123–131.
10. Kabanov V. N. Quantitative indicators to measure the effectiveness of state social and economic policy // Questions of structuring the economy. 2013. No. 4. P. 78–81
11. Komeev A. S. Assessment of social and infrastructure potential of Russian regions // Vestnik NSU. 2011. No. 11. P. 156–166.
12. Morozova N. I. Impact of financial relations between the budgets of different levels of quality of life of the population // Business. Education. Right. Bulletin of the Volgograd Institute of Business. 2012. No. 3. P. 131–134.
13. Morozova N. I. The role of public-private partnership in the development and implementation of industrial policy // Business. Education. Right. Bulletin of the Volgograd Institute of Business. 2013. No. 3 (24). P. 150–155.
14. Nebogatikova N. G., Gaponenko Y. V. Actual issues of infrastructure and management capacity of the regional food complex // Herald of Volgograd State University. Series 10: innovation. 2013. No. 2. P. 43–48.
15. Nikolayev L. A. Innovation potential in infrastructure for economic growth in the region // Proceedings of ISEA. 2008. No. 6. P. 37–40.
16. Sazonov S. P., Lee A. G., Kireyev A. A. Marketing of territory as the basis of investment attractiveness of the region and prospects of development of the Volgograd Region // Proceedings of Volgograd State Technical University. 2012. No. 16 (103). P. 172–176.
17. Sazonov S. P., Gaponenko Y. V., Vaysbeyn K. D. The financial potential of the region as part of the economic potential and aspects that determine its effectiveness // Herald of Volgograd State University. Series 10: innovation. 2014. No. 2. P. 15–21.
18. Shalin N. V. Formation of innovative infrastructure in the region // Creative Economy. 2011. No. 3 (51). P. 59–63.
19. Erbert E. E., Merzlikina G. S. Regional competitiveness as a crucial element in assessing the competitiveness of enterprise structure // Economics and Entrepreneurship. 2013. No. 5 (34). P. 488–492.
20. Reshetnikova Ye. G. Institutional aspects of enshuring food safety // Bulletin of the Saratov State Socio-Economic University. 2011. No. 3. P. 28–29.

Как цитировать статью: Гапоненко Ю. В., Шамрай Л. В. К вопросу о взаимосвязи экономического и производственного потенциалов продовольственного комплекса // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 1 (34). С. 104–107.

For citation: Gaponenko Yu. V., Shamray L. V. On the relationship of the economic and productive capacities in the food complex // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 1 (34). P. 104–107.