7. Khabarov A. M. State and Municipal Financial Control // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2008. No. 5. P. 54–56.
8. Orekhova E. A., Plyakin A. V. Spatial Analysis and Assessment of Development Potential of Municipal District // Business. Education. Law. Herald of Vologda Institute of Business. 2015. No. 1 (30). P. 98–105.
9. Federal Law dated 06.10.2003 No. 131-FZ «On the General Principles of Local Self-Government in Russian Federation» // Legislation of the Russian Federation. 06.10.2003. No. 40. Art. 3822.
10. Temporary Provision on Strategic Planning in St. Petersburg in 1998–2000. [Electronic resource]. URL: <http://www.straplan.leontief.ru> (date of viewing: 25.12.2015).
11. Regional law of Leningrad region dated 18.05.2006. No. 22-oz «On Strategic Planning of Social and Economic Development of Leningrad Region» // Bulletin of the Government of Leningrad Region. 2006. No. 24.
12. Regional law of Leningrad region dated 22.09.2011. No. 72-oz «On the Concept of Social and Economic Development of Leningrad Region till 2025» // Bulletin of the Government of Leningrad Region. 2011. No. 90.
13. Regional law of Leningrad region dated 28.06.2013. No. 45-oz «On the Concept of Social and Economic Development of Leningrad Region till 2025». [Electronic resource]. URL: <http://www.lenobl.ru> (date of viewing: 02.07.2013).
14. Concept of Social and Economic Development of Gatchina Municipal District of Leningrad region. [Electronic resource]. URL: <http://radm.gtn.ru> (date of viewing: 24.12.2015).
15. Federal Law dated 28.06.2014. No. 172-FZ «On Strategic Planning in the Russian Federation». [Electronic resource]. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (date of viewing: 30.06.2014).
16. Decree of the Committee for Economic Development and Investment of Leningrad region dated 10.06.2015. No.60 «On Approval of the Methods of Strategic Planning at Municipal Entities in Leningrad region». [Electronic resource]. URL: <http://www.lenobl.ru> (date of viewing: 24.06.2015).

Как цитировать статью: Коломенский Г. А., Селиванова Л. А. Методические и правовые аспекты формирования стратегии социально-экономического развития муниципального образования // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 1 (34). С. 123–127.

For citation: Kolomensky G. A., Selivanova L. A. Methodical and legal aspects of establishing the strategy of social and economic development of municipal entity // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 1 (34). P. 123–127.

УДК 332.83(470.45)

ББК 65.315.441.2

Marusinina Elena Yuryevna,
candidate of economic sciences, associate professor
of the department of economics and management
of Volgograd Business Institute,
Volgograd,
e-mail:elena_marusinina@mail.ru

Марусинина Елена Юрьевна,
канд. экон. наук, доцент
кафедры экономики и управления
Волгоградского института бизнеса,
г. Волгоград,
e-mail:elena_marusinina@mail.ru

КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ДОЛГОСРОЧНОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ПРЕДПОСЫЛКА ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИИ ЕЕ РАЗВИТИЯ

COMPREHENSIVE ASSESSMENT OF THE LONG-TERM ATTRACTIVENESS OF THE CONSTRUCTION INDUSTRY OF THE VOLGOGRAD REGION AS A PREREQUISITE FOR ESTABLISHING THE STRATEGY OF ITS DEVELOPMENT

В статье проведена комплексная оценка долгосрочной привлекательности строительной отрасли региона по трем показателям: уровень рентабельности, конкуренции и спроса отрасли. Это позволило разработать стратегию развития строительного комплекса Волгоградской области, выделить основные цели и задачи разрабатываемой стратегии. Кроме того, в статье приведены первоочередные мероприятия в соответствии с их классификацией, реализация которых позволит существенно повысить привлекательность отрасли в долгосрочной перспективе до 2025 года.

The paper conducted a comprehensive assessment of the long-term attractiveness of the construction industry in the region by three criteria: level of profitability, competition and demand of the industry. Such assessment allowed developing

a strategy for development of the construction complex of the Volgograd region, identifying the main goals and objectives of the developed strategy. In addition, the article describes the priority measures in accordance with their classification, the implementation of which will significantly enhance the attractiveness of the industry for the long-term period until 2025.

Ключевые слова: строительная отрасль, стратегический потенциал, привлекательность отрасли, стратегия развития, энергоэффективный дом, комплексная оценка, показатели привлекательности.

Keywords: construction industry, strategic potential, attractiveness of the industry, development strategy, energy-efficient house, integrated assessment, indicators of attractiveness.

Строительная отрасль в настоящее время представляет собой одну из ведущих отраслей экономики страны. Количество объемов работ и разнообразие возводимых объектов на территории России свидетельствуют о важности и значительном влиянии строительного комплекса на уровень экономического состояния страны.

Сегодня строительство региона имеет ряд проблем, которые характеризуют отрасль как несовершенную в своем функционировании. Причиной подобной ситуации является ряд факторов, как внешних, так внутренних, снижающих потенциал строительной отрасли и, в свою очередь, инвестиционную привлекательность Волгоградской области.

Существенный вклад, посвященный решению проблем развития строительной отрасли, а также вопросам стратегического управления в организациях строительной индустрии, внесли такие отечественные ученые, как А. Д. Шеремет, Б. Б. Хрусталева, Б. А. Чуб, Г. М. Загидуллина, Б. В. Прыкин, В. М. Серов, В. П. Савчук, А. В. Гусев, О. С. Виханский, А. Н. Асаул, В. В. Бузырев, В. В. Шеремет, И. С. Степанов, Л. В. Донцова, П. Г. Грабовый, С. А. Баркалов, А. Н. Петров и др.

Значимость анализа и оценки состояния и развития строительного комплекса Волгоградской области для улучшения социально-экономического состояния региона обуславливает актуальность выбранной темы исследования.

Актуальность темы определяет цель данного исследования, заключающуюся в совершенствовании стратегии развития отрасли с учетом региональных особенностей. Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих задач:

- проведение комплексной оценки долгосрочной привлекательности строительной отрасли Волгоградской области;
- анализ состояния строительства энергоэффективных домов;
- разработка и обоснование стратегии развития строительного комплекса Волгоградской области.

Комплексная оценка долгосрочной привлекательности отрасли – показатель, обобщающий оценки различных критериальных факторов.

Факторы, определяющие привлекательность отрасли зависят от стадии жизненного цикла, на которой в данный период находится отрасль. Поскольку строительная отрасль Волгоградской области находится на стадии зрелости и насыщения актуальными являются следующие факторы: уровень рентабельности, выраженность конкуренции, потенциал спроса.

Значение каждого критериального фактора оцениваем с точки зрения привлекательности отрасли по 5-балльной шкале:

- 3 балла – фактор отражает средний уровень привлекательности отрасли;
- 4 балла – уровень выше среднего;
- 5 баллов – высокий уровень;
- 2 балла – уровень ниже среднего;
- 1 балл – низкий уровень.

Показатели, применимые к оценке долгосрочной привлекательности строительной отрасли Волгоградской области, оформлены в табл. 1.

Разъяснение таблицы. Элементом матрицы является относительная важность фактора в строке относительно фактора в столбце, оцениваемая по следующей шкале:

- 1 балл – фактор в строке и в столбце одинаково важны;

– от 2 до 9 баллов – фактор в строке важнее фактора в столбце – чем выше оценка, тем больше важность;

– от 1/2 до 1/9 балла – фактор в строке менее важен по сравнению с фактором в столбце, чем меньше оценка, тем меньше важность.

Оценки превосходства фактора в строке имеют следующий смысл:

3 – умеренное превосходство важности фактора в строке над фактором в столбце;

5 – существенное или сильное превосходство;

7 – значительное превосходство;

9 – очень сильное превосходство;

2, 4, 6, 8 – промежуточные значения.

Таблица 1

Показатели оценки долгосрочной привлекательности строительного комплекса Волгоградской области

	Среднеотраслевая рентабельность	Уровень конкуренции	Потенциал спроса	Средняя геометрическая оценка важности, X_i
Среднеотраслевая рентабельность	1	3	5	2,466
Уровень конкуренции	1/3	1	2	0,874
Потенциал спроса	1/5	1/2	1	0,464
Итого	1,533	4,5	8	3,804

Источник: сост. автором.

Рассчитаем среднюю геометрическую оценку (X_i), которая показывает важность показателя по формуле (см. табл. 1):

$$X_i = \sqrt[4]{\frac{\text{Среднеотраслевая рентабельность} * \text{уровень конкуренции} * \text{темп сокращения размера рынка} * \text{потенциал спроса}}{1}} \quad (1)$$

Необходимо подставить данные в формулу (1) для получения значений средней геометрической величины:

$$X_1 = \sqrt[4]{1 * 3 * 5} = 2,466,$$

$$X_2 = \sqrt[4]{1/3 * 1 * 2} = 0,874,$$

$$X_3 = \sqrt[4]{1/5 * 1/2 * 1} = 0,464,$$

$$\sum_{i=1}^3 X_i = 2,466 + 0,874 + 0,464 = 3,804.$$

Для получения конечного результата необходимо рассчитать нормализованные веса (P_i) по формуле:

$$P_i = \frac{X_i}{\sum_{i=1}^3 X_i} \quad (2)$$

где P_i – нормализованные веса;

X_i – средняя геометрическая оценка важности.

Подставив данные в формулу (2):

$$P_1 = \frac{2,466}{3,804} = 0,648,$$

$$P_2 = \frac{0,874}{3,804} = 0,23,$$

$$P_3 = \frac{0,464}{3,804} = 0,122,$$

$$\sum_{n=3} P_i = 0,648 + 0,23 + 0,122 = 1,00$$

$$\lambda_{\max} = 1,533 * 0,648 + 4,5 * 0,23 + 8 * 0,122 = 3,005.$$

Расчеты комплексной оценки долгосрочной привлекательности строительной отрасли Волгоградской области представлены в табл. 2.

Таблица 2

Комплексная оценка долгосрочной привлекательности строительной отрасли Волгоградской области

Показатели	Оценка	Вес	Комплексная оценка
Среднеотраслевая рентабельность	5	0,648	4,326 Высокое значение привлекательности отрасли
Уровень конкуренции	3	0,23	
Потенциал спроса	4	0,122	

Источник: сост. автором.

$$\text{Комплексная оценка} = 5^{0,648} * 3^{0,23} * 4^{0,122} = 4,326.$$

Таким образом, значение показателя выше среднего, а это свидетельствует о том, что строительный комплекс Волгоградской области является привлекательным в долгосрочной перспективе. Учитывая привлекательность

строительной отрасли региона, рассмотрим потенциальные возможности для нее.

В 2009 году государство проявило активность в вопросе строительства энергоэффективных домов. Был принят Федеральный закон № 261-ФЗ от 23 ноября 2009 года «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности...», который не заработал еще в полную силу.

Для наглядности эффективности применения новых технологий строительства домов проведем сравнительный анализ основных характеристик энергоэффективного дома и традиционного дома (см. табл. 3).

Основные принципы проектирования энергоэффективного дома – это использование всех возможностей для сохранения тепла и применение альтернативных источников энергии [1].

В энергоэффективном доме, по сравнению с традиционным, энергопотребление значительно перераспределяется. Если в традиционном доме около 70 % энергии, а часто более 80 % идет на отопление, 15 % на получение горячей воды и 15 % на все остальное (освещение, приготовление пищи, электронные приборы), то в энергоэффективном на отопление идет в 3 раза меньше энергии (20–30 %), расход на горячее водоснабжение и освещение тоже уменьшается втрое [2].

Таблица 3

Сравнительные характеристики традиционного дома и энергоэффективного дома

Показатель	Энергоэффективный дом	Традиционный дом
Удельные теплопотери дома	Около 150 кВт×ч/м ² в год	400–600 кВт×ч/м ² в год
Внутренний климат	В доме автоматически поддерживается климат в соответствии с санитарно-гигиеническими нормами	В доме не предусмотрены меры по поддержанию внутреннего климата (температуры, влажности, состава воздуха)
Конструкция окон, теплопроводность	Тройное остекление с заполнением инертным газом, 0,8 Вт/(м·К)	Стандартный стеклопакет, От 2 до 6 Вт/(м·К)
Эффективность системы рекуперации тепла	75 % тепла от вентилируемого воздуха (удаляемого из помещений) идет на нагрев поступающего воздуха	Система рекуперации отсутствует, нагретый воздух свободно покидает помещение
Потребляемые виды энергии, (традиционные)	Электричество	Электричество, газ (СПГ или магистральный газ), жидкое или твердое топливо
Потребляемые альтернативные источники энергии	Тепло земли, воды или воздуха (тепловой насос) и энергия солнца (солнечные коллекторы)	Отсутствуют
Система отопления	Тепловой насос, солнечные коллекторы, отопление при помощи «теплых полов» или воздушное отопление	Отопительные котлы (газ, жидкое или твердое топливо)
Система автоматизации здания	«Умный Дом», единое управление всеми инженерными системами	Отсутствует
Утепление стен	Стены многослойные с эффективным утеплителем	Стены дома сложены из однородного материала без утеплителя

Источник: сост. автором.

Достижимо уменьшение потребления в 4 раза в энергоэффективном доме, по сравнению с традиционным домом. А при максимальном использовании солнечной и других альтернативных источников энергии возможно уменьшение энергопотребления и в 10 раз, но при действующих высоких ценах на солнечные и другие энергетические установки это может быть связано с такими затратами, которые не компенсируются за счет экономии энергии.

Инвесторам выгодно строительство домов, отвечающих как можно более высоким стандартам использования

электроэнергии, ведь увеличение расходов в этом случае можно быстро компенсировать [3].

Следует обратить внимание и на то, как соотносятся выгоды от инвестирования в энергоэффективные и пассивные дома.

Для этого рассмотрим следующий пример. Возьмем для сравнения типичный современный дом для одной семьи площадью 150 м², обогреваемый газом. Структура расходов на эксплуатацию такого объекта представлена в табл. 4.

Таблица 4

Сравнительные характеристики традиционного дома и энергоэффективного дома

Расходы	Традиционный дом	Энергоэффективный дом
на обогрев дома	144 кВт/м ² ч;	44 кВт/м ² /ч
на нагрев воды	30 кВт/м ² /ч;	30 кВт/м ² ч
на приготовление пищи, освещение и работу электроприборов	26 кВт/м ² /ч;	26 кВт/м ² ч;
годовые расходы на содержание дома	30 тыс. кВт электроэнергии	15 тыс. кВт. электроэнергии

Источник: сост. автором.

Исходя из проведенного анализа, можно сделать вывод, что при эксплуатации энергоэффективного дома количество использованной электроэнергии уменьшается наполовину: до 15 тыс. кВт. Это значит, что, модернизируя дом, можно сэкономить до 48 % на его содержании.

Опыт эксплуатации энергоэффективных домов показывает, что жильцы экономят на потреблении тепла в среднем до 40 % по сравнению с гражданами, проживающими в «обычных» домах, а на потреблении электроэнергии – до 50 % в части расходов на общедомовые нужды.

Но сегодня, когда острота вопроса достигла своего пика и с населения берут деньги за капитальный ремонт, граждане не готовы платить еще и за энергомодернизацию своего жилья [4]. Взносы за капремонт уже сейчас многим кажутся необоснованными, хотя расчеты экономистов показывают: для того, чтобы проводить реальный и качественный капремонт жилья, тариф по разным регионам должен составлять от 11 до 50 рублей за м².

Так же необходимо понимать, что все проблемы капитальных ремонтов не будут решены до тех пор, пока страна не откажется от строительства по существующим нормативам и не начнет строить по-новому [5]. Поэтому строить нужно по-другому: важно уже на этапе возведения жилых домов закладывать передовые технологии энергосбережения.

Проведенный анализ является важной предпосылкой разработки наиболее эффективной стратегии.

Целями настоящей стратегии развития строительного комплекса Волгоградской области являются [6]:

1) формирование экономики отрасли строительства динамичным потенциалом, который позволит обеспечить стабильный рост уровня стандартов проживания и благосостояния населения Волгоградской области;

2) удовлетворение спроса на комфортное и доступное жилье населения Волгоградской области, в том числе определенных слоев населения;

3) повышение уровня обеспеченности населения региона жильем;

4) обеспечение граждан Волгоградской области энергоэффективным и экологичным жильем;

5) улучшение жилищно-коммунальных условий проживания населения региона;

6) снижение стоимости квадратного метра жилья, а соответственно, и стоимость жилья в общей стоимости.

В разрабатываемой стратегии развития Волгоградской области основными задачами являются:

- увеличение объемов строительства;
- создание условий для развития жилья экономкласса;
- увеличение объемов строительства энергоэффективных домов;
- повышение доступности приобретения жилья населением Волгоградской области, в том числе отдельными категориями граждан региона, с учетом платежеспособности граждан Волгоградской области;
- снижение административных барьеров на получение земельных участков и разрешения на строительство;
- улучшение состояния инженерных сетей на территории города Волгограда и Волгоградской области;
- ликвидация недостатков квалифицированных кадров в строительном комплексе;
- корректировка и создание новых нормативных документов, стимулирующих энергосбережение в строительстве.

На основе поставленных целей и задач по развитию строительного комплекса Волгоградской области и результатов анализа приведены первоочередные мероприятия в соответствии с их классификацией, реализация которых позволит существенно повысить привлекательность отрасли в долгосрочной перспективе до 2025 года.

1. В целях развития инновационной деятельности и научно-технического прогресса в строительной отрасли региона необходимо повысить качество строительной продукции, обеспечить высокие потребительские характеристики надежности, эстетической и функциональной комфортности, экономичности в процессе эксплуатации сооружений и зданий [7]. Реализация таких мероприятий предполагает:

- создание технологий, отличающихся высоким уровнем наукоемкости, позволяющих обеспечить эффективное использование в строительстве сырья на основе прикладных и фундаментальных научных исследований;
- внедрение в организации строительного комплекса Волгоградской области систем маркетинга, финансового менеджмента и стратегического планирования;
- снижение в 1,5–2 раза затрат на электроэнергию и теплоснабжение сооружений и зданий в системе жилищно-коммунального хозяйства с применением нетрадиционных источников сбережения энергии;
- замена на 25 % природного минерального сырья бытовыми и производственными отходами производства строительных материалов (бетона, растворов, изделий из керамики и т.д.).

2. В целях снижения уровня административных барьеров и уменьшения сроков получения разрешения на строительство и оформления земельных участков для возведения зданий и сооружений необходимо [8]:

- разработать документацию градостроительного зонирования и планирования участков земли, предназначенных для возведения жилых домов;
- сократить время рассмотрения и уровень затрат на согласование и получение разрешения на строительство;
- устранить нецелесообразные процедуры административных барьеров при получении разрешения на строительство путем ужесточения контроля формы и назначения возведения зданий и сооружений строительными организациями;

- установить ответственность за неправомерное предоставление или отказ в предоставлении разрешения на строительство и получение земельных участков для строительства;
- сократить сроки проведения государственной экспертизы градостроительной документации.

3. В целях развития ипотечного жилищного кредитования необходимо [9]:

- снизить размер первоначального взноса по ипотечному кредиту до 10–15 %;
- компенсировать часть расходов населения региона по ипотечному кредиту при покупке или строительстве жилья;
- снизить процентную ставку по ипотечному кредиту.

4. В системе кадрового обеспечения строительной отрасли необходимо:

- оценить потребность специалистов высокой квалификации в строительной отрасли региона и на основе полученных результатов анализа изменить программы обучения в части номенклатуры и содержания в высших и средних учебных заведениях;

- скорректировать стандарты образования, учебные курсы и планы, разработать учебно-методические комплексы, удовлетворяющие современным требованиям для обеспечения строительного рынка специалистами, владеющими навыками работы с передовыми и строительными технологиями;

- принимать на работу в строительные организации молодых специалистов, при этом существенно дополнять их знания, полученные в высших и средних учебных заведениях, передавая ценный опыт и профессиональные навыки инженерно-техническим составом.

5. Конкурентоспособность продукции строительного комплекса как на внутреннем, так и на мировом уровне требует реализации следующих мероприятий:

- поддержка и развитие предприятий малого бизнеса, а также реформирования организаций строительного комплекса региона;

- создание правовых условий и среды, способствующих развитию малого предпринимательства строительной индустрии;

- государственная поддержка малого предпринимательства строительного комплекса региона;

- стимулирование организаций, деятельность которых направлена на освоение научно-технических разработок в области строительства.

6. Государственное регулирование стратегии развития строительной отрасли:

- государственный контроль за деятельностью строительных организаций, структурой и объемом расходов, эффективностью использования средств регионального и федерального бюджетов;

- установление индексов на строительные материалы и технику, а также строительные монтажные работы (разработка каталогов сметных цен);

- нормативно-правовое регулирование, осуществляемое с помощью лицензирования, сертификации и стандартизации продукции на этапах строительства;

- оформление документации градостроительства и эксплуатации сетей инженерной инфраструктуры, обеспечивающих безопасное проживание населения региона.

7. В сфере жилищно-коммунального хозяйства необходимо:

- сократить рост тарифов на услуги ЖКХ, увеличение которых превосходит рост инфляции;

- осуществить капитальный ремонт (реконструкцию и модернизацию) основных фондов ЖКХ;

- при возведении новых зданий и сооружений проводить оценку мощности основных фондов ЖКХ с целью выявления возможности подключения к имеющимся инженерным сетям новых коммуникаций. При невозможности подачи объемов воды, газа, тепла и т.д. возводить новые инженерные коммуникации или котельные, предназначенные для использования их новыми зданиями и сооружениями;

- обеспечить жесткий контроль органами государственной власти за расходами средств, выделенными на развитие сферы ЖКХ, а также за фактическим выполнением ремонтных работ основных фондов ЖКХ;

- снизить барьеры на согласование проектов и отвод земельных участков под строительство объектов водоснабжения, газоснабжения, канализационных сетей, транспортной инфраструктуры.

8. В целях увеличения инвестиционной привлекательности Волгоградской области необходимо

- развивать территории для строительства жилья с подготовленной инфраструктурой для привлечения инвесторов;

- разработать положения по совершенствованию механизмов реализации инвестиционных проектов в строительной отрасли, направленных на модернизацию производства и техническое перевооружение;

- организовать мероприятия по продвижению продукции региона на международном уровне;

- создать эффективные условия для ведения крупного и малого бизнеса;

- реализовать меры по повышению уровня жизни населения;

- развивать международное сотрудничество;

- завершить возведение объектов незавершенного строительства на территории Волгоградской области.

Таким образом, проведенная комплексная оценка привлекательности строительной области Волгоградского региона и анализ вопроса строительства энергоэффективных домов позволили выработать первоочередные мероприятия, реализация которых позволит существенно повысить привлекательность отрасли в долгосрочной перспективе до 2025 года.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Кузина О. В. Управление энергосбережением в строительной отрасли // *СтройПрофи*. 2013. № 13. С. 8.
2. Технический регламент о безопасности зданий и сооружений (Федер. закон от 30.12.2009 г. № 384-ФЗ) По состоянию на 02.07.2013 г. // СПС «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_95720.
3. Кравченко Е. Г., Воронин А. В. Проблемы развития малоэтажного жилищного строительства // *Экономические проблемы регионов и отраслевых комплексов*. 2011. № 8. С. 254.
4. Марусинина Е. Ю., Саушкина Н. В. Проблемы и пути развития строительной отрасли Волгоградской области // *Экономика и социум*. 2014. № 1. С. 1–9.
5. Терешина М. В., Коростин С. А. Перспективы развития малоэтажного домостроения в реализации региональной жилищной политики России // *Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса*. 2012. № 4 (21). С. 138–141.

6. Строительство в регионе: проблемы и перспективы // Деловой Волгоград. 2012. № 9. [Электронный ресурс]. URL: http://dv.ins.ru/html/Arxiv/_2012_god/Nomer_9_61/Stroitelstvo_v_regione_problemi_i_perspektivi.html.
7. Коробов С. А., Фомина С. И. Формирование вектора государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства (на примере Волгоградской области) // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3. Экономика. Экология. 2011. № 1 (18). С. 31–39.
8. Коростин С. А. Состояние и перспективы малоэтажного домостроения в Волгоградской области // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2015. № 2 (31). С. 76–81.
9. Михайлова Е. В. Особенности строительного комплекса Волгоградской области // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 4 (17). С. 44–47.

REFERENCES

1. Kuzina O. V. Management of energy-saving in the construction industry // StroyProfi. 2013. No. 13. P. 8.
2. Technical regulations on safety of buildings and structures: Federal law dated 30.12.2009 No. 384-FZ. As of 02.07.2013. [Electronic resource]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_95720.
3. Kravchenko E. G., Voronin A. V. Problems of development of the low-rise housing construction // Economic problems of regions and industrial complexes. 2011. No. 8. P. 254.
4. Marusinina E. Y., Saushkina N. V. Problems and ways of development of the construction industry in Volgograd region // Economy and society. 2014. No.1. P. 1–9.
5. Tereshina M. V., Korostin S. A. Prospects of development of the low-rise housing in the implementation of the Russian regional housing policy // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2012. No.4 (21). P. 138–141.
6. Construction in the region: problems and prospects [Electronic resource] // Volgograd Business. 2012. No. 9. Available at: http://dv.ins.ru/html/Arxiv/_2012_god/Nomer_9_61/Stroitelstvo_v_regione_problemi_i_perspektivi.html.
7. Korobov S. A., Fomina S. I. Formation of the vector of state support of small and medium business (on the example of Volgograd region) // Bulletin of Volgograd State University. Series 3, Economy. Ecology. 2011. No. 1 (18). P. 31–39
8. Korostin S.A. Adaptation of the experience of Finland in development of the low-rise construction industry in Volgograd region // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2015. No.2 (31). P. 76–81.
9. Mikhailova E. V. Peculiarities of the construction complex of Volgograd region // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. No. 4 (17). P. 44–47.

Как цитировать статью: Марусинина Е. Ю. Комплексная оценка долгосрочной привлекательности строительной отрасли Волгоградской области как предпосылка формирования стратегии ее развития // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 1 (34). С. 127–132.

For citation: Marusinina E. Yu. Comprehensive assessment of the long-term attractiveness of the construction industry of the Volgograd region as a prerequisite for establishing the strategy of its development // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 1 (34). P. 127–132.

УДК 657.2
ББК 65.052

Masuikova Larisa Vladimirovna,
candidate of economic sciences, associate professor
specialized department of banking Khabarovsk
state academy of economics and law
Khabarovsk,
e-mail: lvmas@mail.ru

Масюкова Лариса Владимировна,
канд. экон. наук, доцент кафедры банковского дела
Хабаровской государственной академии
экономики и права,
г. Хабаровск,
e-mail: lvmas@mail.ru

Tereshko Zoya Andreevna,
candidate of economic sciences, associate professor
specialized department of accounting,
analysis and economic security Khabarovsk
state academy of economics and law
Khabarovsk,
e-mail: zoay1948@mail.ru

Терешко Зоя Андреевна,
канд. экон. наук, доцент кафедры бухгалтерского учёта,
анализа и экономической безопасности
Хабаровской государственной академии
экономики и права,
г. Хабаровск
e-mail: zoay1948@mail.ru

ПРИМЕНЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЁТНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ПРАКТИКЕ

APPLICATION OF INTERNATIONAL FINANCIAL REPORTING STANDARDS IN THE RUSSIAN PRACTICE

В статье раскрывается внедрение международных стандартов финансовой отчетности в российскую практику. Актуальность данной темы заключается в том, что, во-первых, в РФ устанавливается обязательное представление корпорациями финансовой отчетности в соответствии с международными стандартами; во-вторых, переход