

21. Chegovadze L. A. Structure and state of civil legal relationship: monograph. Moscow: Statut Publ., 2004. 542 p.
22. Belov V. A. Object of subjective civil law, civil legal relations and civil circulation: content and concepts correlation // Objects of civil circulation: collection of papers / edited by M.A. Rozhkova. Moscow: Statut Publ., 2007. P. 6–77.
23. Evstafyeva I. V. Legal regulation of the international circulation of proprietary copyright: dissertation of the candidate of law. Saratov, 2012. 208 p.
24. Romanova V. V. Legal regulation of circulation of land plots: dissertation of the candidate of law. Moscow, 2005. 232 p.
25. Vinichenko Yu. V. Some aspects of the problem of reasonableness in civil circulation // News of Irkutsk State Economics Academy. 2006. No. 6. P. 58–62.
26. Narushkevich S. V. Actual problems of legal regulation of the invalidity of transactions in the light of the reform of the civil legislation // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2014. No. 3 (28). P. 258–262.
27. Puginsky B. I. Commercial law of Russia: textbook. Moscow: Plate Chest-M Publ., 2005. 328 p.
28. Suslova S. I. Information as an object of civil rights // News of Irkutsk State Economics Academy. 2002. No. 4 (33). P. 95–101.
29. Dorji-Goryaeva E.V. Legislative basis of land plots turnover within the specially protected territories // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. No. 4 (17). P. 276–280.
30. Morozov A. A. Legal regulation of using the property limited in circulation in entrepreneurship: dissertation of the candidate of law. Moscow, 2010. 181 p.

**Как цитировать статью:** Виниченко Ю. В. «Гражданский оборот»: подходы к пониманию и их трактовка в российской цивилистике // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 1 (34). С. 195–201.

**For citation:** Vinichenko Yu. V. «Civil circulation»: approaches to understanding and their interpretation in the Russian civil law // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 1 (34). P. 195–201.

**УДК 346.92**  
**ББК 67.404.113**

**Mironova Svetlana Mikhailovna**,  
candidate of law, associate professor;  
head of the department of constitutional  
and administrative law,  
Volgograd Business Institute,  
Volgograd  
e-mail: svmironova@rambler.ru

**Миронова Светлана Михайловна**,  
канд. юрид. наук, доцент;  
заведующий кафедрой конституционного  
и административного права  
Волгоградского института бизнеса,  
г. Волгоград  
e-mail: svmironova@rambler.ru

## ГОРОДСКИЕ ОКРУГА С ВНУТРИГОРОДСКИМ ДЕЛЕНИЕМ И ВНУТРИГОРОДСКИЕ РАЙОНЫ КАК НОВЫЕ СУБЪЕКТЫ ФИНАНСОВЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

### CITY DISTRICTS WITH INTERNAL CITY DIVISION AND INTERNAL CITY AREAS AS NEW SUBJECTS OF FINANCIAL LEGAL RELATIONS

*В статье исследуется финансово-правовой статус новых муниципальных образований – городских округов с внутригородским делением и внутригородских районов. Проводится анализ федерального законодательства, устанавливающего финансовые основы деятельности таких муниципалитетов, а также региональной и муниципальной нормативно-правовой базы в части разграничения полномочий между вновь образованными муниципальными образованиями, определением собственных доходов бюджетов, установления системы межбюджетных отношений, а также формирования системы финансового контроля внутригородских районов. Автор приходит к выводу о необходимости дальнейшего построения системы нормативного регулирования финансовых правоотношений с участием муниципальных образований.*

*This article examines the financial and legal status of new municipalities – the city districts with internal city division and the internal city areas. The analysis of the Federal legislation establishing the financial framework for these municipalities, as well as the regional and municipal regulatory and legal basis in terms of division of powers between the newly formed municipalities is performed; the definition of the own incomes*

*of budgets, establishment of the system of inter-budgetary relations, as well as formation of the financial control system of internal city districts. The author comes to conclusion about the necessity of further construction of the system of normative regulation of the financial legal relations with the participation of municipalities.*

*Ключевые слова: городской округ с внутригородским делением, внутригородской район, финансово-правовой статус, бюджет, межбюджетные отношения, финансовый контроль, финансовые основы местного самоуправления, налоговые доходы.*

*Keywords: city district with internal city division, internal city area, financial and legal status, budget, inter-budgetary relations, financial control, financial basis of local self-government, tax revenue.*

В РФ во многих городах-мегаполисах местная власть отдалена от населения, что затрудняет реальное осуществление местного самоуправления. Дискуссия о необходимости и целесообразности выделения городских районов в качестве отдельных муниципальных образований неоднократно

поднималась в литературе, например в трудах И. В. Бабичева, О. И. Баженовой, М. В. Коростелевой [1; 2; 3] и др.

В послании Федеральному Собранию РФ 12 декабря 2013 года Президент РФ обозначил задачу устройства местной власти таким образом, чтобы «любой гражданин мог дотянуться до нее рукой» [4]. Данная задача была решена путем введения двухуровневого местного самоуправления в городских округах. В мае 2014 года в Федеральный закон № 131-ФЗ были внесены изменения, в соответствии с которыми были введены два новых вида муниципальных образований: городской округ с внутригородским делением и внутригородской район.

Федеральный закон от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» определяет новые виды муниципальных образований следующим образом: «городской округ с внутригородским делением – городской округ, в котором в соответствии с законом субъекта Российской Федерации образованы внутригородские районы как внутригородские муниципальные образования», а «внутригородской район – внутригородское муниципальное образование на части территории городского округа с внутригородским делением, в границах которой местное самоуправление осуществляется населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления» [5].

Критерии для деления городских округов с внутригородским делением на внутригородские районы устанавливаются законами субъекта РФ и уставом городского округа с внутригородским делением.

Первым на двухуровневую систему местного самоуправления городского округа перешел Челябинск. Уже в июне 2014 года Челябинский городской округ был наделен статусом Челябинского городского округа с внутригородским делением с учетом мнения населения города Челябинска, выраженного на публичных слушаниях, и в его составе были образованы семь внутригородских районов: Калининский, Курчатовский, Ленинский, Metallургический, Советский, Тракторозаводский, Центральный [6]. В сентябре 2014 года были сформированы представительные органы местного самоуправления вновь образованных муниципальных образований.

По состоянию на 1 декабря 2015 года еще два городских округа также перешли на двухуровневую модель местного самоуправления – Махачкала создала городской округ с внутригородским делением Махачкала и три внутригородских района: Ленинский, Кировский и Советский [7], а Самара – городской округ с внутригородским делением Самара и девять внутригородских районов [8].

В отдельных регионах также предпринимаются попытки по выделению в городских округах внутригородских районов (например, в Свердловской области это возможно в Екатеринбурге, Нижнем Тагиле и Каменске-Уральском, однако жители пока выступают против таких изменений). В то же время большинство крупных городских округов не спешат реформировать свою систему местного самоуправления и выделять внутригородские районы, что в литературе объясняется тем, что «современные властные структуры не склонны к самоограничению в абстрактных целях оптимизации конституционного строя» [9, с. 62].

Очевидно, что создание новых муниципальных образований невозможно без соответствующей финансовой основы местного самоуправления, что предполагает создание в первую очередь нормативно-правовой базы, закрепляющей

финансово-правовой статус городских округов с внутригородским делением и внутригородских районов.

Решение данного вопроса требует значительного времени, что обусловлено рядом факторов. Нормативное регулирование бюджетных правоотношений с участием муниципальных образований осуществляется на всех трех уровнях власти: федеральном, региональном и местном. При этом региональное законодательство и муниципальные правовые акты должны быть приняты в соответствии с вышестоящим по уровню принятия законодательством.

В связи с установлением возможности создания городских округов с внутригородским делением и внутригородских районов требуется регламентировать принципы формирования межбюджетных отношений между указанными муниципальными образованиями, между муниципальными образованиями и субъектами РФ, а также проработать вопрос об установлении порядка закрепления за внутригородскими районами своих источников доходов и объектов муниципальной собственности, необходимых для решения закрепленных за ними вопросов местного значения, путем внесения соответствующих изменений в Бюджетный кодекс РФ и Налоговый кодекс РФ. Необходимо определить круг бюджетных полномочий вновь образуемых муниципальных образований. Также должен быть решен вопрос об осуществлении финансового контроля в созданных муниципальных образованиях.

Рассмотрим, каким образом происходило становление бюджетного и налогового законодательства, определяющего основные элементы финансово-правового статуса городских округов с внутригородским делением и внутригородских районов.

Основные изменения на федеральном уровне были внесены только в конце ноября 2014 года: Бюджетный кодекс РФ пополнился большим количеством изменений в части определения особенностей бюджетных правоотношений с участием городских округов с внутригородским делением и внутригородских районов. Например, ст. 9 Бюджетного кодекса РФ была дополнена п. 2.1, закрепляющим бюджетные полномочия городских округов с внутригородским делением.

Были введены ст. 61.3, 61.4, закрепляющие налоговые доходы бюджетов городского округа с внутригородским делением и внутригородских районов; ст. 63.1, определяющая полномочия городского округа с внутригородским делением по установлению нормативов отчислений от федеральных, региональных и местных налогов и сборов в бюджеты внутригородских районов; ст. 142.6–142.8, устанавливающие иные межбюджетные трансферты, а также порядок предоставления дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности внутригородских районов из бюджета городского округа с внутригородским делением. Были внесены многочисленные дополнения в другие статьи Бюджетного кодекса РФ, в том числе:

- изменена система бюджетного устройства на муниципальном уровне (введение новых типов местных бюджетов, элементов доходов в классификации доходов бюджетов, консолидированного бюджета городского округа с внутригородским делением и др.);

- расширены бюджетные полномочия субъектов РФ по установлению единых нормативов отчислений от федеральных, региональных и местных налогов, а также штрафов и иных сумм принудительного изъятия, подлежащих зачислению в бюджеты соответствующих муниципальных образований;

– изменены подходы к формированию региональных и районных фондов финансовой поддержки муниципальных образований и определению размера дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований;

– установлены сроки составления проектов местных бюджетов новых типов муниципальных образований.

Все новые положения Бюджетного кодекса РФ применяются к правоотношениям, возникающим при составлении и исполнении бюджетов бюджетной системы РФ, начиная с бюджета на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов.

Данные особенности финансово-правового статуса городского округа с внутригородским делением и внутригородских районов обусловлены необходимостью принятия соответствующей региональной и муниципальной нормативно-правовой базы, устанавливающей их взаимоотношения друг с другом, а также с субъектом РФ.

Первоочередной задачей для вновь созданных муниципальных образований Челябинска было принятие бюджета на 2015 год. Очевидно, что в столь короткие сроки было невозможно успеть и принять соответствующие региональные и муниципальные правовые акты, и утвердить бюджеты на 2015 год.

Именно поэтому п. 4 ст. 169 Бюджетного кодекса РФ предусмотрел возможность определить срок, на который составляются и утверждаются проекты бюджетов городских округов с внутригородским делением, внутригородских районов законом субъекта РФ, за исключением закона о бюджете субъекта РФ.

Законодательством Челябинской области такие особенности не установлены. В то же время внутригородскими районами приняты соответствующие муниципальные правовые акты. Данными правовыми актами установлены сроки принятия бюджетов внутригородских районов на 2015 год. Например, «Порядком рассмотрения и утверждения проекта решения о бюджете Советского района на 2015 год и на плановый период 2016–2017» [10] предусмотрены следующие сроки по принятию бюджета:

1. Глава Администрации района вносит на рассмотрение Совета депутатов проект решения о бюджете на 2015 год и на плановый период 2016–2017 годов в срок до 19.01.2015 года.

2. Совет депутатов рассматривает во втором чтении проект решения о бюджете не позднее 25.02.2015 года.

3. Совет депутатов на основе обсуждения принимает не позднее 25.02.2015 года решение о бюджете.

Разграничение налоговых и неналоговых доходов между городским округом и внутригородскими районами имеет важное значение в формировании всей финансовой основы муниципалитетов, поскольку от того, насколько будут переданы доходы во внутригородские районы, зависит их финансовая самостоятельность. Следует согласиться, что «эффективность использования территории зависит от доходов, которые она приносит» [11, с. 152], а «система местного налогообложения должна обеспечивать стабильность и наследственность публичных услуг на основе гибкости; финансовое выравнивание должно применяться для того, чтобы обеспечить местным властям относительный средний стандарт для уровней налогообложения и сборов, его критерии должны быть объективными, прозрачными, предсказуемыми, контролируемыми» [12, с. 30].

Рассмотрим, как происходит разграничение доходов городского округа Челябинск и его внутригородских районов.

Бюджеты внутригородских районов Челябинска были приняты практически одновременно (в некоторых случаях с разницей в один день) в конце февраля 2015 года [13; 14].

Анализ бюджетов внутригородских районов позволяет сделать вывод, что бюджеты 2015 года сформированы по одному образцу, и основные показатели их доходных и расходных статей в большей степени совпадают. Рассмотрим основные характеристики бюджетов внутригородских районов.

Так, бюджет Калининского внутригородского района города Челябинска на 2015 год и плановый период 2016–2017 годов предусматривает следующие характеристики:

– налоговые доходы, формирующие доходную часть бюджета Калининского внутригородского района на 2015 год и плановый период 2016–2017 годов, запланированы в соответствии с нормативами отчислений от местных налогов и налогов, предусмотренных специальными налоговыми режимами, которые утверждены решением Челябинской городской Думы от 23 декабря 2014 года № 4/4 «Об утверждении Положения о межбюджетных отношениях в городе Челябинске»;

– в общем объеме налоговых поступлений наибольший удельный вес занимает земельный налог: в 2015–2017 годах – 13 680,0 тыс. руб. (61,0 % от налоговых доходов).

– безвозмездные поступления от других бюджетов бюджетной системы РФ в проекте решения о бюджете на 2015 год планируются в сумме 18 008,1 тыс. руб., в том числе дотация на выравнивание бюджетной обеспеченности бюджетам внутригородских районов за счет средств областного бюджета – 12 261,6 тыс. руб., дотация на выравнивание бюджетной обеспеченности бюджетам внутригородских районов за счет средств города Челябинска – 5 746,5 тыс. руб. Доля межбюджетных трансфертов в доходах бюджета района прогнозируются в 2015 году – 44,6 %, в 2016 году – 53,8 %, в 2017 году – 53,8 %.

В общем объеме налоговых поступлений Курчатовского внутригородского района наибольший удельный вес занимает земельный налог: в 2015 году – 5 890,0 тыс. руб. (45,3 % от налоговых доходов), в 2016 году – 7 058,0 тыс. руб. (47,2 %), в 2017 году – 7 058,0 тыс. руб. (47,2 %). Безвозмездные поступления от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в проекте решения о бюджете на 2015 год планируются в сумме 21 714,6 тыс. руб., в том числе дотация на выравнивание бюджетной обеспеченности бюджетам внутригородских районов за счет средств бюджета города Челябинска – 9 844,3 тыс. руб. Доля межбюджетных трансфертов в доходах бюджета района прогнозируется в 2015 году – 62,6 %, в 2016 году – 66,0 %, в 2017 году – 66,0 %.

В общем объеме налоговых поступлений Ленинского внутригородского района наибольший удельный вес занимает земельный налог: в 2015 году – 12 000,0 тыс. руб. (72,7 % от налоговых доходов), в 2016 году – 12 000,0 тыс. руб. (72,7 %), в 2017 году – 12 000,0 тыс. руб. (72,7 %). Безвозмездные поступления от других бюджетов бюджетной системы РФ в проекте решения о бюджете на 2015 год планируются в сумме 19 809,4 тыс. рублей, в том числе дотация на выравнивание бюджетной обеспеченности бюджетам внутригородских районов за счет средств бюджета города Челябинска – 9 135,7 тыс. руб. Доля межбюджетных трансфертов

в доходах бюджета района прогнозируются в 2015 году – 54,5 %, в 2016 году – 62,4 %, в 2017 году – 62,4 %.

Как видно из представленных данных, налоговые доходы преимущественно формируются за счет поступлений от земельного налога. Кроме того, высока доля межбюджетных трансфертов.

Рассмотрим также вопрос о разграничении налоговых доходов между бюджетами городских округов с внутригородским делением и внутригородских районов. Абзац 4 п. 4 ст. 12 Налогового кодекса РФ (в ред. Федерального закона от 29 ноября 2014 года № 382-ФЗ) закрепляет положение, что вопрос по установлению, введению в действие и прекращению действия местных налогов определяется законом субъекта РФ о разграничении полномочий между органами местного самоуправления городского округа с внутригородским делением и органами местного самоуправления внутригородских районов.

В Челябинске полномочия представительных органов муниципальных образований по установлению, введению в действие и прекращению действия местных налогов на территориях внутригородских районов осуществляются представительным органом городского округа с внутригородским делением в соответствии с Законом Челябинской области от 18 декабря 2014 года № 72-ЗО [15].

Бюджетный кодекс РФ в ст. 61.3 и 61.4 определяет перечень налоговых доходов бюджетов городских округов с внутригородским делением и бюджетов внутригородских районов. И земельный налог, и налог на имущество физических лиц в полном объеме зачисляются в бюджеты городских округов с внутригородским делением. Таким образом, возникает необходимость закрепления иных налоговых доходов, например, части региональных налогов за бюджетами внутригородских районов. В литературе к гарантиям финансовой деятельности муниципальных образований как структурному элементу их финансово-правового статуса относят достаточность и своевременность предоставления средств бюджетам муниципальных образований из вышестоящих бюджетов [16].

Бюджетный кодекс РФ предусматривает, что в бюджеты внутригородских районов полностью или частично органами государственной власти субъекта РФ могут быть переданы налоговые доходы, предусмотренные от федеральных налогов и сборов, в том числе налогов, предусмотренных специальными налоговыми режимами. Например, приложением № 14 к Закону Челябинской области «Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» от 18 декабря 2014 года № 71-ЗО установлены дополнительные нормативы отчислений от налога на доходы физических лиц в бюджеты муниципальных районов (городских округов, городских округов с внутригородским делением), заменяющие дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов, городских округов с внутригородским делением), на 2015 год.

Следует отметить, что вопрос распределения налоговых доходов между бюджетами городского округа с внутригородским делением и внутригородских районов является достаточно актуальным. Это подтверждает включение одного из целевых индикаторов и показателей ведомственной целевой программы «Выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований Челябинской области...», а именно: согласование с представительными органами муниципальных образований замены части дотаций

на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов, городских округов с внутригородским делением) дополнительными нормативами отчислений от налога на доходы физических лиц в бюджеты муниципальных районов (городских округов, городских округов с внутригородским делением) [17].

Министерству финансов Челябинской области поручено в срок до 27 марта 2015 года заключить с городскими округами с внутригородским делением соглашение о мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов местного бюджета. Утверждена примерная форма соглашения [18].

Следует отметить, что процесс формирования бюджетного законодательства, направленного на закрепление финансово-правового статуса городских округов с внутригородским делением и внутригородских районов в настоящий момент еще продолжается. При этом многие положения будут скорректированы с принятием нового Бюджетного кодекса РФ [19].

Республика Дагестан и Самарская область по состоянию на 1 января 2016 года также сформировала ряд нормативно-правовых актов, устанавливающих финансово-правовые основы деятельности городских округов Махачкалы и Самары и соответствующих внутригородских районов.

Так, в Дагестане:

- определен статус городского округа с внутригородским делением «город Махачкала» и входящих в его состав внутригородских районов [20];

- определены особенности осуществления местного самоуправления в городском округе с внутригородским делением «город Махачкала» и внутригородских муниципальных образований [21];

- установлены формы межбюджетных трансфертов, предоставляемых из республиканского бюджета бюджетам городского округа и внутригородских районов [22];

- утверждены источники доходов местных бюджетов внутригородских районов городских округов с внутригородским делением [23];

- установлен единый норматив отчисления в бюджет Махачкалы от налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения [24] и др.

В Самарской области также принят ряд основополагающих актов, разграничивающих полномочия в финансовой сфере и бюджетную компетенцию городского округа и входящих в его состав внутригородских районов:

- определено разграничение полномочий между органами местного самоуправления городского округа Самара и внутригородских районов городского округа Самара по решению вопросов местного значения внутригородских районов [25];

- разграничено имущество, находящееся в муниципальной собственности Самары и входящих в его состав внутригородских районов [26];

- определены виды дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности внутригородских районов [27]. Соответствующие дотации предусмотрены в областном бюджете на 2016 год [28];

- установлены нормативы формирования расходов на содержание органов местного самоуправления внутригородских районов на 2016 год [29];

- утверждено модельное Положение о бюджетном устройстве и бюджетном процессе внутригородского района

городского округа Самара [30] и приняты соответствующие положения о бюджетном устройстве и бюджетном процессе во внутригородских районах [31].

Также как и в Челябинске, бюджеты внутригородских районов городского округа Самара были приняты одновременно – 27 августа 2015 года [32; 33]. Пока полномочия по принятию бюджетов внутригородских округов находятся во введении городского округа и будут переданы самим внутригородским районам в 2016 году.

Доходная часть бюджетов различается по внутригородским районам – от 210 млн руб. у Промышленного района до 93,4 млн руб. у Самарского района. Все бюджеты сбалансированы и не имеют дефицита и профицита.

Следует отметить, что сбалансированность бюджетов внутригородских районов носит скорее условный характер, поскольку в современных реалиях очень сложно исполнить местный бюджет бездефицитно, тем более в рамках ограниченных ресурсов внутригородских районов. Сбалансированность в данном случае скорее показывает формальный подход к составлению бюджетов. В связи с этим будет интересно провести анализ исполнения бюджетов внутригородских районов по итогам 2016 года.

Один из основных вопросов, который должен быть решен при разграничении финансовых полномочий между городскими округами и внутригородскими районами, связан с осуществлением финансового контроля за финансовыми ресурсами внутригородских районов. Поскольку в городских округах создана система внешнего финансового контроля в лице контрольно-счетных палат муниципальных образований, должен быть решен вопрос о проведении финансового контроля во внутригородских районах.

Бюджетный кодекс РФ установил, что контрольно-счетным органам субъекта РФ или городского округа с внутригородским делением предоставлено право по осуществлению внешней проверки годовых отчетов об исполнении бюджетов внутригородских районов. Представляется необходимым внести соответствующие изменения и в Федеральный закон от 07 февраля 2011 года № 6-ФЗ [34] в части разграничения соответствующих полномочий контрольно-счетных муниципальных образований. Однако по состоянию на 1 января 2016 года таких изменений пока не принято. Возникает коллизия законодательства, которая частично может быть исправлена решением вопроса по проведению финансового контроля во внутригородских районах на уровне регионального закона о контрольно-счетном органе Самарской, Челябинской областей и республики Дагестан либо муниципальных

правовых актов, определяющих правовой статус контрольно-счетных палат городских округов.

Решение данного вопроса должно быть осуществлено в ближайшее время, поскольку в современной непростой финансово-экономической ситуации в стране, очень важно проведение эффективного финансового контроля за движением средств вновь образованных муниципальных образований. В этой связи важно определить исходные условия финансового контроля, которыми «являются установление субъекта и объекта финансового контроля, определение взаимных прав и обязанностей контролирующего и контролируемого субъектов, определение статуса контрольного органа, а также средств, с помощью которых может проводиться финансовый контроль» [35, с. 105].

В целом, следует сделать **вывод**, что формирование финансово-правовой основы деятельности городских округов с внутригородским делением и внутригородских районов в настоящее время полностью не завершено и требует как дополнения отдельных федеральных законов, так и установления ряда норм на региональном и муниципальном уровне. К таким вопросам следует отнести:

- завершение формирования системы межбюджетных отношений с участием внутригородских районов (должны быть определены межбюджетные отношения городской округ – внутригородской район и субъект РФ – внутригородской район);

- установление собственных доходов бюджетов внутригородских районов;

- также определение органа, осуществляющего финансовый контроль за средствами бюджетов внутригородских районов и находящимся в их ведении муниципальным имуществом.

С учетом опыта деления трех городских округов на внутригородские районы можно сделать вывод, что данная процедура является достаточно сложной и трудоемкой как в части нормативно-правового обеспечения, так и в части разграничения финансовых ресурсов между городскими округами и внутригородскими районами, что предопределено нехваткой финансовых ресурсов на муниципальном уровне и преимущественно дефицитными бюджетами. В силу этого вряд ли следует предполагать заинтересованность других муниципальных образований в выделении внутригородских районов. В то же время такой вариант не следует исключать в будущем при реформировании местного самоуправления и укрупнения городских округов при создании городских агломераций.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бабичев И. В. Городские округа с внутригородским делением и внутригородские районы: новые юридические конструкции как возможный инструмент развития местного самоуправления на соответствующих территориях // Конституционное и муниципальное право. 2015. № 3. С. 43–48.
2. Баженова О. И. Об участии муниципальных образований в управлении развитием территории в контексте реформы городских округов // Конституционное и муниципальное право. 2015. № 3. С. 49–55.
3. Коростелева М.В. К вопросу об особенностях осуществления местного самоуправления в городах с районным делением // Юристы-Правоведь. 2014. № 3. С. 71–74.
4. Послание Президента РФ Владимира Путина Федеральному Собранию // Российская газета. 2013. 13 дек. № 282.
5. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 30.12.2015) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2003. № 40. Ст. 3822.
6. Закон Челябинской области от 10.06.2014 № 706-ЗО (ред. от 18.12.2014) «О статусе Челябинского городского округа и статусе и границах внутригородских районов в составе Челябинского городского округа». [Электронный ресурс]. URL: www.consultant.ru (дата обращения: 10.01.2016).

7. Закон Республики Дагестан от 30.04.2015 № 43 «О статусе городского округа с внутригородским делением «город Махачкала», статусе и границах внутригородских районов в составе городского округа с внутригородским делением «город Махачкала» и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Республики Дагестан». [Электронный ресурс]. URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 10.01.2016).
8. Закон Самарской области от 30.03.2015 № 23-ГД «Об осуществлении местного самоуправления на территории городского округа Самара Самарской области». [Электронный ресурс]. URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 10.01.2016).
9. Астафичев П.А. Городской округ с внутригородским делением как новый вид муниципального образования в современной России // Конституционное и муниципальное право. 2015. № 6. С.60–62.
10. Решение Совета депутатов Советского района города Челябинска от 24.12.2014 № 3/2 «О составлении и утверждении бюджета Советского района на 2015 год и на плановый период 2016–2017 годов» [Электронный ресурс]. URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 10.01.2016).
11. Михайлова Е.В. Оценка эффективности использования городской территории // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 4. С. 150–144.
12. Каминская Н.В. Территориальные и материально-финансовые основания местного самоуправления: европейский опыт // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 3. С. 26–31.
13. Решение Совета депутатов Тракторозаводского района города Челябинска от 25.02.2015 № 5/2 «О бюджете Тракторозаводского внутригородского района города Челябинска на 2015 год и на плановый период 2016–2017 годов» [Электронный ресурс]. URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru). (дата обращения: 10.01.2016).
14. Решение Совета депутатов Центрального района города Челябинска от 25.02.2015 № 6/4 «О бюджете Центрального внутригородского района города Челябинска на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов». [Электронный ресурс]. URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 10.01.2016).
15. Закон Челябинской области от 18.12.2014 № 72-ЗО «О разграничении полномочий между представительным органом городского округа с внутригородским делением и представительными органами внутригородских районов по установлению, введению в действие и прекращению действия местных налогов». [Электронный ресурс]. URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru). (дата обращения: 10.01.2016).
16. Миронова С. М. Финансово-правовой статус муниципальных образований // Вестник Евразийской академии административных наук. 2012. № 3. С. 77. С. 68–77.
17. Приказ Министерства финансов Челябинской области от 31.12.2014 № 01/5-188 «О ведомственной целевой программе «Выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований Челябинской области на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов». [Электронный ресурс]. URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 10.01.2016).
18. Приказ Министерства финансов Челябинской области от 16.03.2015 № 01/5-31-1 «Об организации работы по подписанию Министерством финансов Челябинской области Соглашений с муниципальными районами (городскими округами, городскими округами с внутригородским делением) «О мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов местного бюджета» в 2015 году». [Электронный ресурс]. URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 10.01.2016).
19. Проект нового Бюджетного кодекса, размещенного на сайте Единого портала для размещения информации о разработке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатов их общественного обсуждения. [Электронный ресурс]. URL: [http://regulation.gov.ru/project/25700.html?point=view\\_project&stage=2&stage\\_id=18250](http://regulation.gov.ru/project/25700.html?point=view_project&stage=2&stage_id=18250) (дата обращения: 10.01.2016).
20. Закон Республики Дагестан от 30.04.2015 № 43 «О статусе городского округа с внутригородским делением «город Махачкала», статусе и границах внутригородских районов в составе городского округа с внутригородским делением «город Махачкала» и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Республики Дагестан». [Электронный ресурс]. URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 10.01.2016).
21. Закон Республики Дагестан от 30.04.2015 № 44 «О некоторых вопросах осуществления местного самоуправления в городском округе с внутригородским делением «город Махачкала» и внутригородских муниципальных образованиях в его составе». [Электронный ресурс]. URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 10.01.2016).
22. Закон Республики Дагестан от 10.03.2015 № 18 (с изм. от 11.11.2015) «О бюджетном процессе и межбюджетных отношениях в Республике Дагестан» [Электронный ресурс]. URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 10.01.2016).
23. Закон Республики Дагестан от 01.12.2015 № 104 «Об утверждении источников доходов местных бюджетов внутригородских районов городских округов с внутригородским делением Республики Дагестан». [Электронный ресурс]. URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 10.01.2016).
24. Закон Республики Дагестан от 01.12.2015 № 105 «Об установлении единого норматива отчисления в бюджеты муниципальных районов, городских округов, городских округов с внутригородским делением Республики Дагестан от налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения, подлежащего зачислению в республиканский бюджет Республики Дагестан». [Электронный ресурс]. URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 10.01.2016).
25. Закон Самарской области от 06.07.2015 № 74-ГД (ред. от 07.12.2015) «О разграничении полномочий между органами местного самоуправления городского округа Самара и внутригородскими районами городского округа Самара по решению вопросов местного значения внутригородских районов». [Электронный ресурс]. URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 10.01.2016).
26. Закон Самарской области от 12.03.2009 № 27-ГД (ред. от 13.07.2015) «О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности, между муниципальными районами, поселениями, городскими округами, городскими округами с внутригородским делением и внутригородскими районами, расположенными на территории Самарской области» [Электронный ресурс]. URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 10.01.2016).

27. Закон Самарской области от 28.12.2005 № 235-ГД (ред. от 28.12.2015) «О бюджетном устройстве и бюджетном процессе в Самарской области». [Электронный ресурс]. URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 10.01.2016).
28. Закон Самарской области от 17.12.2015 № 131-ГД (ред. от 28.12.2015) «Об областном бюджете на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов». [Электронный ресурс]. URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 10.01.2016).
29. Постановление Правительства Самарской области от 21.12.2015 № 862 «Об установлении на 2016 год нормативов формирования расходов на содержание органов местного самоуправления внутригородских районов городского округа Самара Самарской области». [Электронный ресурс]. URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 10.01.2016).
30. Решение Совета Думы городского округа Самара от 20.08.2015 № 165 «Об утверждении модельного Положения о бюджетном устройстве и бюджетном процессе внутригородского района городского округа Самара». [Электронный ресурс]. URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 10.01.2016).
31. Решение Совета депутатов Железнодорожного внутригородского района от 29 декабря 2015 года № 29 «Об утверждении Положения «О бюджетном устройстве и бюджетном процессе Железнодорожного внутригородского района городского округа Самара». [Электронный ресурс]. URL: <http://zhd.gordumasamara.ru/opublikovanie/reshenij> (дата обращения: 10.01.2016).
32. Решение Думы городского округа Самара от 27.08.2015 № 633 (ред. от 03.12.2015) «О бюджете Самарского внутригородского района городского округа Самара Самарской области на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов». [Электронный ресурс]. URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 10.01.2016).
33. Решение Думы городского округа Самара от 27.08.2015 № 636 (ред. от 03.12.2015) «О бюджете Советского внутригородского района городского округа Самара Самарской области на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов». [Электронный ресурс]. URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 10.01.2016).
34. Федеральный закон от 07.02.2011 № 6-ФЗ (ред. от 04.03.2014) «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 903.
35. Финансовое право: учебник для академического бакалавриата / Под общ. ред. С.В. Запольского. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2015. 575 с.

## REFERENCES

- Babichev I. V. Urban districts with intra-city and intercity division of areas: new legal structure as a possible instrument of development of local government in their respective territories // *Constitutional and municipal law*. 2015. No. 3. P. 43–48.
- Bazhenova O. I. On the participation of municipalities in managing development of the territory in the context of the reform of urban districts // *Constitutional and municipal law*. 2015. No. 3. P. 49–55.
- Korostelyova M. V. To the issue of the peculiarities of the local government in cities divided into districts // *Yurist-Pravoved*. 2014. No. 3. P. 71–74.
- Message of the President of the Russian Federation Vladimir Putin to the Federal Assembly // *Rossiyskaya Gazeta*. No. 282, 13.12.2013.
- Federal law dated 06.10.2003 No. 131-FZ (as amended on 30.12.2015) «On the General principles of organization of the local self-government in the Russian Federation» // *Collection of the RF legislation*. 2003. No. 40. Article 3822.
- The law of Chelyabinsk region dated 10.06.2014 No. 706-ZO (as amended on 18.12.2014) «On the status of the Chelyabinsk city district and the status and borders of the intra city areas in Chelyabinsk city district. [Electronic resource]. URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (date of viewing: 10.01.2016).
- The law of the Republic of Dagestan dated 30.04.2015 No.43 «On the status of urban district with intra-city division «Makhachkala», the status and the borders of the inner city areas consisting of urban district with intra-city division «Makhachkala» and on amendments to certain legislative acts of the Republic of Dagestan» // «Consultant plus» [Electronic resource]. URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (date of viewing: 10.01.2016).
- Act of the Samara region dated 30.03.2015 No. 23-GD «On implementation of local self-government on the territory of city district Samara of the Samara region». [Electronic resource]. URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (date of viewing: 10.01.2016).
- Astafiev P. A. City district with intra-city division as a new type of municipal formation in modern Russia // *Constitutional and municipal law*. 2015. No. 6. P. 60–62.
- Decision of the Council of deputies of the Sovetsky district of the city of Chelyabinsk dated 24.12.2014 No.3/2 «On preparation and approval of the budget of the Sovetsky district for 2015 and for the planning period 2016-2017». [Electronic resource]. URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (date of viewing: 10.01.2016).
- Mikhailova E. V. Assessment of efficiency of use of the urban area // *Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute*. 2014. No. 4. P. 150–144.
- Kaminskaya N. V. Territorial and material-financial basis of local self-government: the European experience // *Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute*. 2013. No.3. P. 26–31.
- Decision of the Board of deputies of Traktorozavodsky district of Chelyabinsk dated 25.02.2015 No. 5/2 «On the budget of the intercity Traktorozavodsky district of Chelyabinsk for 2015 and the planning period 2016–2017». [Electronic resource]. URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (date of viewing: 10.01.2016).
- The Board of deputies of the Central district of the city of Chelyabinsk dated 25.02.2015 No. 6/4 «On the budget of the Central intra-city district of the city of Chelyabinsk for 2015 and for planning period 2016 and 2017». [Electronic resource]. URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (date of viewing: 10.01.2016).

15. The law of Chelyabinsk region dated 18.12.2014 No. 72-ZO «On distribution of powers between the representative body of the urban district with intra-city division and the representative bodies of the intra-city areas in establishing, implementation and termination of local taxes». [Electronic resource]. URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (date of viewing: 10.01.2016).

16. Mironova S. M. Financial and legal status of municipal entities // Bulletin of the Eurasian Academy of administrative Sciences. 2012. No. 3. P. 77. P. 68–77.

17. Order of the Ministry of Finance of the Chelyabinsk region dated 31.12.2014 No. 01/5-188 «On departmental target program «Equalization of budgetary security of municipal entities of the Chelyabinsk region for 2015 and for planning period 2016 and 2017». [Electronic resource]. URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (date of viewing: 10.01.2016).

18. Order of the Ministry of Finance of the Chelyabinsk region dated 16.03.2015 No. 01/5-31-1 «On arrangement of work for signing Agreements with the municipal districts (urban districts, urban districts with intra-city division) «On the measures for increasing efficiency of use of budgetary funds and for increasing of income tax and non-tax revenues of the local budget» in 2015» by the Ministry of Finance of the Chelyabinsk region. [Electronic resource]. URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (date of viewing: 10.01.2016).

19. The draft of the new Budget code available at the Unified portal for posting information about development of drafts of regulatory legal acts by the Federal bodies of Executive power and results of their public discussion. [Electronic resource]. URL: [http://regulation.gov.ru/project/25700.html?point=view\\_project&stage=2&stage\\_id=18250](http://regulation.gov.ru/project/25700.html?point=view_project&stage=2&stage_id=18250) (date of viewing: 10.01.2016).

20. The law of the Republic of Dagestan dated 30.04.2015 No.43 «On the status of urban district with intra-city division «Makhachkala», the status and the borders of the inner city areas consisting of urban district with intra-city division «Makhachkala» and on amendments to certain legislative acts of the Republic of Dagestan». [Electronic resource]. URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (date of viewing: 10.01.2016).

21. The law of the Republic of Dagestan dated 30.04.2015 No. 44 «On some issues of implementation of the local self-government in the city district with intra-city division «Makhachkala» and the intra-city municipal entities in its composition. [Electronic resource]. URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (date of viewing: 10.01.2016).

22. The law of the Republic of Dagestan dated 10.03.2015 No. 18 (revised as of 11.11.2015) «The budgetary process and the inter-budgetary relations in the Republic of Dagestan». [Electronic resource]. URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (date of viewing: 10.01.2016).

23. The law of the Republic of Dagestan dated 01.12.2015 No. 104 «On the statement of sources of incomes of local budgets of the urban districts with intra-city division of the Republic of Dagestan». [Electronic resource]. URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (date of viewing: 10.01.2016).

24. The law of the Republic of Dagestan dated 01.12.2015 No. 105 «On establishment of one single standard deductions to the budgets of municipal districts, urban districts, urban districts with intra-urban division of the Republic Dagestan from the tax levied in connection with application of simplified system of taxation payable to the Republican budget of the Republic of Dagestan». [Electronic resource]. URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (date of viewing: 10.01.2016).

25. Act of the Samara region dated 06.07.2015 N 74-GD (revision as of 07.12.2015) «On distribution of powers between the local governments of the city district Samara and the inner city areas of the city of Samara on the issues of local importance of urban areas». [Electronic resource]. URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (date of viewing: 10.01.2016).

26. Act of the Samara region dated 12.03.2009 No. 27-DG (revision as of 13.07.2015) «On division of property in the municipal ownership between municipal districts, settlements, urban districts, urban districts with intra-city division and the intra-city areas located on the territory of Samara region». [Electronic resource]. URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (date of viewing: 10.01.2016).

27. Act of the Samara region dated 28.12.2005 No. 235-DG (revision as of 28.12.2015) «On the budgetary arrangement and budgetary process in the Samara region». [Electronic resource] URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (date of viewing: 10.01.2016).

28. Act of the Samara region dated 17.12.2015 No. 131-DG (revision as of 28.12.2015) «On the regional budget for 2016 and for the planning period of 2017 and 2018». [Electronic resource]. URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (date of viewing: 10.01.2016).

29. Decree of the Government of the Samara region dated 21.12.2015 No. 862 «On establishing of regulations of formation of the office costs of the local governments of the intra-city districts of the city of Samara of the Samara region». [Electronic resource] (date of viewing: 10.01.2016).

30. Decision of the Council of the Duma of the city district Samara dated 20.08.2015 No. 165 «On approval of the model Provisions of the budget arrangement and budgetary process of the urban district of Samara». [Electronic resource]. URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (date of viewing: 10.01.2016).

31. Decision of the Board of deputies of Zheleznodorozhny intra-city district dated December 29, 2015 No. 29 «On approval of the regulation «On the budget arrangement and budgetary process of Zheleznodorozhny intra-city district of the city of Samara». [Electronic resource]. URL: <http://zhd.gordumasamara.ru/opublikovanie/reshenij> (date of viewing: 10.01.2016).

32. Decision of the Duma of city district Samara dated 27.08.2015 No. 633 (revision as of 03.12.2015) «On the budget of the Samara urban district Samara of the Samara region for 2016 and for the planning period of 2017 and 2018». [Electronic resource]. URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (date of viewing: 10.01.2016).

33. Decision of the Duma of the city district Samara dated 27.08.2015 No. 636 (revision as of 03.12.2015) «On the budget of the Sovetsky city district of Samara of the Samara region for 2016 and for the planning period of 2017 and 2018». [Electronic resource]. URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (date of viewing: 10.01.2016).

34. Federal law dated 07.02.2011 No. 6-FZ (revision as of 04.03.2014) «On the General principles of organization and activity of the control and counting bodies of the entities of the Russian Federation and municipalities» // Collection of the RF legislation. 2011. No. 7. Article 903.

35. Financial law: textbook for undergraduate academic. / Under the editorship of S.V. Zapolsky. 3<sup>rd</sup> edition, revised and amended. M: Publishing house Yurait, 2015. 575 p.

**Как цитировать статью:** Миронова С. М. Городские округа с внутригородским делением и внутригородские районы как новые субъекты финансовых правоотношений // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 1 (34). С. 201–209.

**For citation:** Mironova S. M. City districts with internal city division and internal city areas as new subjects of financial legal relations // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 1 (34). P. 201–209.

УДК 37.014.15  
ББК 67.400.321

**Tabishev Timur Arsenovich**

candidate of pedagogical sciences, associate professor  
of the department of mathematical analysis,  
the head of department of the education quality  
of the The Kabardino-Balkarian state  
university named after H. M. Berbekov,  
Nalchik,  
e-mail: timur.tabishev@yandex.ru

**Табишев Тимур Арсенович**

канд. пед. наук, доцент  
кафедры математического анализа,  
начальник Управления качеством образования  
Кабардино-Балкарского государственного  
университета им. Х. М. Бербекова,  
г. Нальчик,  
e-mail: timur.tabishev@yandex.ru

## КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ)

### CONSTITUTIONAL AND LEGAL BASES OF THE STATE REGULATION OF EDUCATIONAL ACTIVITY (ON THE EXAMPLE OF THE SYSTEM OF THE HIGHER EDUCATION)

*В статье рассмотрено конституционное право человека на образование, право образовательной организации на ведение образовательной деятельности. Отражены основные формы и особенности государственной регламентации образовательной деятельности в Российской Федерации: лицензирование образовательной деятельности, государственная аккредитация образовательной деятельности, государственный контроль и надзор в сфере образования, – которые согласно ст. 89 гл. 12 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 года являются важнейшими элементами управления системой образования. Указаны правовые документы, регулирующие процедуры государственной регламентации образовательной деятельности.*

*The article examines the constitutional right of the individual on education, the right of the educational institution for conducting educational activity. The main forms and features of the state regulation of educational activity in the Russian Federation are presented: licensing of educational activity, the state accreditation of educational activity, the state control and supervision of education, which are the most important components of the educational system management according to article 89 of Chapter 12 of the Federal Law «On the education in the Russian Federation» No. 273-FZ dated 29.12.2012. The legal documents regulating procedures of the state regulation of educational activity are specified.*

*Ключевые слова: право на образовательную деятельность, лицензирование, государственная аккредитация, контроль (надзор) в сфере образования.*

*Keywords: right for educational activity, licensing, state accreditation, control (supervision) in education.*

Нормы конституционного права РФ [1] реализуются через конституционно-правовые отношения, то есть права и обязанности, возникающие между его сторонами в основном

в результате наступления юридических фактов. Одним из основополагающих институтов конституционного права РФ является институт гарантий прав и свобод человека и гражданина с сопровождающим его набором специальных юридических характеристик. Институт гарантий прав и свобод человека и гражданина определяет, в том числе, и особенности реализации права на образование и правовое регулирование образовательной деятельности.

Необходимость реализации права на образование подтверждено национальными и международными правовыми актами, в том числе, Европейской Конвенцией о защите прав человека и основных свобод (рис. 1) [2], Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах, который был принят Организацией Объединенных Наций в 1966 году (рис. 2) [3].

**Протокол №1 от 20 марта 1952 года  
К КОНВЕНЦИИ О ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА  
И ОСНОВНЫХ СВОБОД  
Статья 2. Право на образование.**

Никому не может быть отказано в праве на образование.  
Государство при осуществлении любых функций, которые оно принимает на себя в области образования и обучения, уважает право родителей обеспечивать такое образование и такое обучение, которые соответствуют их религиозным и философским убеждениям.

Рис. 1. Цитата из Европейской Конвенции 1952 года

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПАКТ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКИХ,  
СОЦИАЛЬНЫХ И КУЛЬТУРНЫХ ПРАВАХ  
от 16 декабря 1966 года. Часть III. Статья 13**

Участвующие в настоящем Пакте государства признают право каждого человека на образование. Они соглашаются, что образование должно быть направлено на полное развитие человеческой личности и сознания её достоинства и должно укреплять уважение к правам человека и основным свободам

Рис. 2. Цитата из Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах 1966 года