

УДК 34.08
ББК 67.711-71

Dyatchina Elena Vladimirovna,
assistant to the magistrate
Directorate for ensuring activity
of the magistracy of the city of Moscow,
Moscow,
E-mail: Elen-83@yandex.ru

Дятчина Елена Владимировна,
помощник мирового судьи
Управления по обеспечению деятельности
мировых судей г. Москвы,
г. Москва,
e-mail: Elen-83@yandex.ru

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ МИРОВЫХ СУДЕЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ МИРОВОЙ ЮСТИЦИИ

PROBLEMATIC ISSUES OF ARRANGEMENT OF WORK OF MAGISTRATES AT THE CURRENT STAGE OF DEVELOPMENT OF THE JUSTICE OF THE PEACE

В настоящей статье рассмотрены актуальные вопросы деятельности мировых судей в РФ, изучены их проблемные вопросы организации работы мировых судей на современном этапе развития мировой юстиции.

Определены и охарактеризованы проблемные вопросы, возникающие в практике работы мировых судей. Установлено, что организация делопроизводства, работы аппарата, а также материально-технического обеспечения оказывает существенное влияние на качество работы мирового судьи. Рассмотрены особенности организации делопроизводства, которое охватывают все функции деятельности мировых судей, а также обеспечения деятельности аппаратов Мирового судьи, в том числе правовое положение работников аппарата.

Рассматриваются возможные пути решения проблем, как организационного (в том числе материально-технические), так и правового характера. Предложены пути решения указанных проблем.

In the present article topical issues of activity of world judges in the Russian Federation, studied their problems in the organization of work of justices of the peace at the present stage of development of the world of justice.

Identified and characterized the problematic issues arising in the practice of the justices of the peace. It is established that the organization of management, operation and logistics has a significant impact on the quality of work of the judges. Considered are the peculiarities of business organization, which cover all the functions of magistrates and the operations of the apparatus of the judges, including the legal status of public servants.

Discusses possible solutions to problems, both organizational (including logistical), and legal character. Proposed solutions to these problems.

Ключевые слова: аппарат мирового судьи, должность государственной гражданской службы, инструкция по судебному делопроизводству, материально-техническое обеспечение, мировой судья, организация делопроизводства, проблемные вопросы в деятельности мировых судей, рассмотрение дел, судебный участок, электронный документооборот.

Key words: magistrate's staff, the post of the state civil service, instruction on the court record, logistic support, justice of the peace, arrangement of document control, problematic issues in activities of the magistrates, cases investigation, judicial district, electronic document management.

Введение

Действующая мировая юстиция, хотя и отличается от тех характеристик, которые имела мировая юстиция дореволюционной России, и тех, которые предлагались в Концепции судебной реформы, тем не менее, стала успешным проектом в судебной реформе современной России. Вместе с тем процесс организационного формирования и совершенствования мировой юстиции продолжается в виде законопроектов.

Целью данной статьи является комплексное исследование института мировых судей на современном этапе развития мировой юстиции.

В статье ставится **задача** рассмотреть основные вопросы организации работы мировых судей, выделить проблемы, возникающие в процессе организационной деятельности указанного института, предложить пути решения выявленных проблемных вопросов.

Актуальность исследования заключается в том, что важным этапом реализации судебной реформы в современной России стало введение в судебную систему института мировой юстиции. С принятием Федерального закона № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» в 1998 году и началась практическая работа по внедрению в систему судебной власти дополнительного и самого многочисленного звена.

Институт мировых судей имеет целый ряд особенностей, весьма отличающих его от остальных звеньев судебной системы, однако само наличие таких особенностей не говорит о снижении качества отправления правосудия. В силу специфики организации деятельности органы мировой юстиции могут вполне эффективно справляться с поставленными перед правосудием задачами.

В современной России перед мировой юстицией были поставлены две основные задачи: обеспечить эффективное взаимодействие с гражданами и уменьшить нагрузку на федеральные суды. Возникла необходимость перераспределить тот огромный объем работ, который выполняли федеральные суды, создать возможность оперативно, через упрощенную процедуру рассмотрения решать многочисленные относительно несложные дела.

В ходе исследования были изучены работы современных ученых-правоведов и практиков, мнения практикующих мировых судей. В целом, обозначенные ими проблемы одни и те же. Это и кадровые проблемы, и большая загруженность мировых судей и, соответственно, сотрудников их аппаратов, а также их материально-техническое

обеспечение. Есть и свои «особые» проблемы у мировых судей практически в каждом субъекте РФ.

Степень изученности проблемы. Общие и частные вопросы организации и функционирования современной мировой юстиции рассматривают в своих публикациях В. Ю. Анохина [1], С. А. Местникова [2] и др.

Так, В. Ю. Анохина обращает внимание на то, что в действующем федеральном законодательстве отсутствует указание на цели и задачи мировой юстиции, несмотря на то, что именно определение назначения, конкретных целей и задач служит базой для установления наиболее оптимального порядка деятельности мировых судей, отличного от выполнения этой функции федеральными судьями.

С. А. Местникова в своей работе «Проблемы организации деятельности мировых судей» рассматривает нормативные акты, определяющие деятельность судов общей юрисдикции в РФ. Проведенный анализ показывает, что разделение судов на федеральные и суды субъектов РФ требует пересмотра, что иного принципа построения судебной власти в лице мировых судей, чем предусмотренного Конституцией РФ, быть не может.

Научная новизна исследования обусловлена накопившимся опытом теоретического осмысления мировой юстиции, анализом практики ее осуществления. Все вышперечисленное позволило выйти на более высокий уровень обобщения вопросов формирования, организации и развития работы мировых судей в современной российской мировой юстиции, разработать концептуальные подходы к ее совершенствованию и предложить авторские решения выявленных проблем.

Основная часть

От организации работы мировых судей напрямую зависит выполнение ими своих процессуальных функций. Правильная организация работы ведет к высокому качеству осуществления правосудия и, следовательно, повышению эффективности деятельности мировых судей по рассмотрению судебных дел и выполнению задач по защите прав и свобод человека.

В обобщенном виде такую организацию работы целесообразно изложить в следующем варианте:

1) организация делопроизводства на судебном участке (включает организацию работы по рассмотрению жалоб и заявлений граждан и организаций, организацию движения дел, судебной статистики, архива судебного участка и ряд других положений);

2) организация работы аппарата мирового судьи;

3) организация материально-технического обеспечения.

Для выявления и последующего разрешения проблемных вопросов, возникающих в деятельности мировых судей на современном этапе развития мировой юстиции в России, необходимо исследовать каждое из представленных направлений, поскольку говорить об эффективной и качественной организации работы мирового судьи можно лишь при глубоком знании всей совокупности проводимых организационных мероприятий.

Организация делопроизводства – важный и, в некоторых случаях, решающий аспект в работе мирового судьи, потому что от качества ведения делопроизводства на судебном участке зависит эффективность деятельности самого судьи, качество рассмотрения конкретных дел, а следовательно, и весь процесс осуществления правосудия.

Делопроизводство охватывает все функции деятельности мировых судей:

1) рассмотрение поступивших на судебный участок жалоб, заявлений и материалов об административных правонарушениях;

2) организацию работы по движению дел (подготовку дела к судебному разбирательству и процесс его рассмотрения);

3) работу по направлению дел в вышестоящие инстанции при поступлении соответствующих жалоб на принятые постановления;

4) обращение к исполнению судебных постановлений;

5) организацию архива судебного участка;

6) организацию работы по уничтожению судебных дел;

7) организацию судебной статистики.

Успешное ведение такого огромного объема делопроизводства напрямую зависит от целевых установок и требований, предъявляемых к функционированию мировых судей со стороны органов государственной и судебной власти. Качество делопроизводства на судебном участке достигается знанием и строгим соблюдением всеми работниками данного участка единых правил ведения (стандартов) всех предусмотренных действующим законодательством документов.

В настоящее время в субъектах Федерации действуют Инструкции по судебному делопроизводству на судебном участке мирового судьи, требования которых распространяются как на традиционное делопроизводство, так и на организацию работы с документами, создаваемыми средствами вычислительной, компьютерной и электронной техники. Это, безусловно, оказало положительное влияние на качество организационного обеспечения процесса осуществления правосудия мировыми судьями.

Однако, в связи с введением электронного документооборота, при ведении делопроизводства возникают определенные проблемы. В настоящее время сотрудники судебных участков вынуждены вести делопроизводство не только на бумажных носителях (заполнение карточек, журналов, различных справок и форм и др.), но еще и в электронном виде, что значительно затрудняет работу аппарата суда, существенно увеличивая их нагрузку.

Для более полного решения проблем делопроизводства необходимо создать единую для всех регионов Инструкцию по ведению делопроизводства в институте мировой юстиции, в которой предусмотреть максимальные возможности ведения делопроизводства исключительно в электронном виде, а также обратить более пристальное внимание на развитие информационных технологий и компьютерного программного обеспечения в этом направлении.

Другим направлением организационного обеспечения является организация работы аппарата мирового судьи. Различный финансовый статус субъектов Федерации изначально определил количественный состав и структуру аппарата мирового судьи [3]. В дотационных российских субъектах аппарат, как правило, состоит из секретаря судебного заседания и секретаря судебного участка (заведующего канцелярией), что является минимально необходимым для отправления правосудия. При таком составе судья не только осуществляет правосудие, но и в свободное от исполнения непосредственных

обязанностей время вынужден вольно или невольно выполнять их обязанности. В отдельных регионах РФ, где бюджетные возможности выше, в структуру аппарата дополнительно вводится помощник мирового судьи, что позволяет оптимально организовать работу участка, направив его деятельность на совершенствование форм и методов учета судебных дел и документов. У мирового судьи появляется время для подготовки к рассмотрению дел, изучения судебной практики и действующего законодательства.

Отсутствие унифицированных требований на федеральном уровне позволило субъектам РФ устанавливать различный правовой статус работников аппарата. В случае, когда должности заведующего канцелярией, секретаря судебного заседания отнесены законом субъекта к низшим должностям государственной гражданской службы – младшим должностям категории «обеспечивающие специалисты» [4], возникает ощутимая разница между заработными платами сотрудников аппарата мирового судьи и служащими иных структурных подразделений органа власти субъекта РФ. Данный факт свидетельствует о том, что в некоторых субъектах РФ (например в г. Москве) заработная плата сотрудников аппарата мирового судьи является самой низкой по сравнению с оплатой труда государственных гражданских служащих иных подразделений исполнительного органа власти. Это приводит к значительной «текучке» кадров, нежеланию высококвалифицированных специалистов трудиться в таких условиях, что отрицательно влияет на эффективность деятельности мировых судей в сфере осуществления правосудия.

Необходимо вести подготовку квалифицированных кадров, которые определяли бы развитие отечественных производств и регионов в целом [5]. Одним из способов поддержания конкурентоспособности работников является освоение сотрудниками новой профессии в процессе переподготовки, которая может проводиться или непосредственно на предприятии, когда есть возможность переместить работников на другие рабочие места в результате овладения смежными и вторыми профессиями, или с помощью государственной службы занятости при фактическом увольнении работника с предприятия [6].

Кроме того, остается нерешенной проблема взаимозаменяемости работников аппарата мирового судьи. При отсутствии кого-либо по уважительной причине, исполнение его обязанностей возлагается на присутствующих сотрудников. Должностные регламенты содержат подробные указания по этому поводу.

Также имеют место случаи направления сотрудников для работы на другой судебный участок. Однако в соответствии со ст. 28 Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [7] выполнять какие-либо обязанности у мирового судьи другого судебного участка они могут только при наличии их письменного согласия и на условиях дополнительной оплаты. Однако на практике такого согласия у них не спрашивается, никакой дополнительной оплаты не производится.

При решении проблем в организации работы аппарата, обеспечивающего качественное и эффективное ведение мировым судьей судопроизводства, представляется целесообразным и необходимым устранить выявленные недостатки, для чего на законодательном уровне:

- установить минимальный количественный состав сотрудников аппарата мирового судьи, включающий помощника мирового судьи, секретаря судебного заседания и заведующего канцелярией (секретаря судебного участка) во всех субъектах РФ, не ограничивая возможности каждого субъекта определять максимальный состав такого аппарата исходя из вопросов необходимости и своих финансовых возможностей;

- приравнять должности сотрудников аппаратов мировых судей не менее чем к старшим должностям государственной гражданской службы соответствующего субъекта РФ;

- увеличить нижний предел должностного оклада работникам аппарата мирового судьи не менее одного прожиточного минимума, действующего на территории соответствующего субъекта;

- законодательно установить необходимость дополнительной оплаты за исполнение обязанностей временно отсутствующего сотрудника.

Материально-техническим обеспечением судебных участков в соответствии с действующим законодательством занимается орган исполнительной власти соответствующего субъекта РФ. Различный финансовый статус субъектов определяет возможность такого обеспечения по-разному. В связи с отсутствием единых требований к материально-техническому обеспечению судебных участков, субъекты РФ вправе самостоятельно определять нормы обеспеченности помещениями, оснащенности материально-техническими средствами; решать вопросы обеспечения безопасности, оплаты труда сотрудников аппаратов, увеличения их штатной численности, обучения и повышения квалификации и т.д. Положениями действующего законодательства установлено, что материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей производится за счет средств бюджетов субъектов РФ [8]. Однако в субъектах РФ возможность выделения необходимых средств различается в зависимости от финансовых ресурсов каждого конкретного субъекта, что не может не влиять на качество осуществления правосудия и, соответственно, на обеспеченность прав граждан на соответствующую судебную защиту.

Решение указанной проблемы видится в законодательном закреплении минимальных норм материально-технического обеспечения судебного участка за счет бюджета субъекта Федерации (предоставление и содержание служебных помещений, поставка канцелярских товаров, оргтехники, средств связи, информатизации судебного процесса, охранных услуг и др.) на федеральном уровне.

В ряде субъектов остро стоит вопрос отдельного размещения судебных участков мировых судей. Как правило, для них предоставляют служебное помещение в здании районного суда или размещают несколько участков в одном из зданий районного центра, что создает определенные трудности процессуального характера.

Кроме того, анализ работы созданных участков из расчета 15–23 тыс. человек обслуживаемого населения достоверно подтверждает неравномерное распределение нагрузки по рассмотрению судебных дел между мировыми судьями.

Чрезмерная нагрузка на судью влияет на качество рассмотрения дел и нарушает права граждан на скорое, справедливое и беспристрастное правосудие. При постоянной перегруженности судебного участка целесообразно рассмотреть вопрос об изменении границ его территории.

При периодическом увеличении нагрузки на судебном участке проблему качества судопроизводства можно решить

путем временного увеличения количества мировых судей или работников его аппарата. Например, В. В. Дорошков считает, что на роль добавочных мировых судей подошли бы федеральные судьи, находящиеся в отставке [9]. В настоящее время возможно привлечение председателя районного суда к исполнению обязанностей судьи в отставке, с его согласия и при наличии положительного заключения квалификационной коллегии судей. Однако на практике данное положение закона пока не реализуется.

Отдельными специалистами высказываются предложения, помимо численности, ввести дополнительные критерии создания таких участков. Например, в городах учитывать количество уголовных преступлений и гражданскую конфликтность, а также сложность инфраструктуры (наличие рынков, вокзалов, крупных торговых центров и проч.), а в сельской местности – территориальную удаленность населенных пунктов [10]. Однако в реальности ввести другой универсальный критерий определения границ судебных участков очень затруднительно. Наиболее целесообразно законодательно

расширить возможности субъектов РФ по решению этой проблемы, установив более широкий диапазон численности населения при их создании, например от 10 до 20 тыс.

В целях повышения качества и эффективности функционирования мировой юстиции целесообразно на законодательном уровне установить порядок размещения каждого судебного участка в отдельном здании на подсудной территории и сроки выполнения этого требования исполнителями в субъектах РФ.

Заключение

Организация деятельности мировых судей в настоящее время имеет ряд специфических отличий от российской судебной системы. Своевременное и грамотное разрешение проблемных вопросов организации работы мировых судей на современном этапе развития мировой юстиции позволит, а также снизит количество недостатков в деятельности мировых судей что, в свою очередь, приведет к значительному повышению качества правосудия в целом.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Анохина В. Ю. Формирование мировой юстиции Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2015. 237 с.
2. Местникова С. А. Проблемы организации деятельности мировых судей // Рос. юстиция. 2010. № 5. С. 41–43.
3. Клеандров М. И. Статус судьи: правовой и смежные компоненты. М.: Норма. 2008. 258 с.
4. Указ Мэра Москвы «О Реестре должностей государственной гражданской службы города Москвы» (принят 31 марта 2005 г.) // Вестник Мэра и Правительства Москвы. 2005. № 22.
5. Иванюк И. А., Воротилова О. А. Мотивационная основа воспроизводства интеллектуального капитала // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 3 (24). С. 89–92.
6. Отставнова Л. А., Яхварова Е. В. Конкурентоспособность человеческих ресурсов в системе отношений «человек – производство» // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 2 (27). С. 145–151.
7. Федеральный закон от 27.07.2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе в Российской Федерации» (ред. от 05.10.2015) // Собрание законодательства РФ. 02.08.2004. № 31. Ст. 3215.
8. Федеральный закон от 17.12.1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 51. Ст. 6270.
9. Дорошков В. В. Мировой судья. Исторические, организационные и процессуальные аспекты деятельности. М.: Норма, 2004. 132 с.
10. Ярцева Ж. И. Актуальные проблемы создания судебных участков мировых судей в Российской Федерации // Молодой ученый. 2013. № 1. С. 274–277.

REFERENCES

1. Anokhin V. Y. Establishment of the justice of the peace of the Russian Federation: dissertation of the candidate of law. Moscow, 2015. 237 p.
2. Mestnikov S. A. Issues of arrangement of activity of the justices of the peace // Russian justice: 2010. No. 5. P. 41–43.
3. Kleandrov M. I. Status of the judge: legal and related components. M.: Norma. 2008. 258 p.
4. The decree of the Mayor «On the Register of the posts of the state civil service of Moscow» (accepted on March 31, 2005) // Bulletin of the Mayor and Government of Moscow. 2005. No. 22.
5. Ivaniuk I. A., Vorotilov O. A. Motivational basis of reproduction of intellectual capital // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2013. No. 3 (24). P. 89–92.
6. Otstavnova L. A., Akhmarova E. V. Competitiveness of human resources in the system of relations «man – production» // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2014. No. 2 (27). P. 145–151.
7. On the state civil service of the Russian Federation: Federal law dated 27.07.2004 No.79-FZ (as amended on 05.10.2015) // Collection of the RF legislation. 02.08.2004. No. 31. Article 3215.
8. Federal law dated 17.12.1998 No.188-FZ «On the justice of the peace in the Russian Federation» // Collection of the RF legislation. 1998. No.51. Article 6270.
9. Doroshkov V. Justice of the peace. Historical, organizational and procedural aspects of the activity. Norma, 2004. 132 p.
10. Yartseva I. J. Actual issues of establishing the judicial districts of the judges of the peace in the Russian Federation // Young scientist. 2013. No. 1. P. 274–277.

Как цитировать статью: Дятчина Е. В. Проблемные вопросы организации работы мировых судей на современном этапе развития мировой юстиции // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 1 (34). С. 228–232.

For citation: Dyatchina E. V. Problematic issues of arrangement of work of magistrates at the current stage of development of the justice of the peace // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 1 (34). P. 228–232.

УДК 343.852
ББК 67.410.9

Khalilova Viktoria Leonidovna,
postgraduate student
department of Criminal Procedure
Ural state law University,
Yekaterinburg,
e-mail: vicini1@mail.ru

Халилова Виктория Леонидовна,
аспирантка кафедры уголовного процесса
Уральского государственного
юридического университета,
г. Екатеринбург,
e-mail: vicini1@mail.ru

СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ВИДЕ НАБЛЮДЕНИЯ КОМАНДОВАНИЯ ВОИНСКОЙ ЧАСТИ

DISPUTABLE ISSUE OF LEGISLATURES REGULATION, APPLICATION OF A MEASURE OF RESTRICTION SURVEILLANCE DECISION-MAKERS MILITARY POST

На основании анализа действующего законодательства рассмотрена проблема применения специфической меры пресечения в виде наблюдения командования (ст. 104 УПК РФ). Раскрыта суть данной меры пресечения, особенности и способ ее применения, связанные со специальным статусом субъекта. В основу методологии положен сравнительный анализ действующего законодательства и его практического применения. В статье анализируются такие вопросы, как законодательное закрепление конкретного круга субъектов, применение меры пресечения в виде наблюдения командования, практическая реализация данной меры пресечения, а также обязанности, возлагаемые на командование воинской части по реализации данной меры пресечения. Предлагаемые автором изменения в законодательстве помогли бы разрешить некоторые вопросы, связанные с применением данной меры пресечения, и сделали бы ее более конструктивной.

On the basis of the analysis of the current legislation the problem of using a specific measure of restraint in the form of the command control has been analyzed. The point of the measure of restraint, its specific features and usage has been detected. A comparative analysis of the current legislation and its practical use have been put into the basis of the methodology. The article analyses such issues as legislative recognition of the entities, imposition of measures of restraint in the form of the command control, the practical realization of this measure and obligations put upon the military base to carry out the measure. Changes in the legislation suggested by the author could solve some (problems) connected with the imposition of the measure and could make it constructive.

Ключевые слова: военнослужащий, военнослужащий-контрактник, граждане, проходящие военные сборы, мера пресечения, наблюдение командования, подписка о невыезде.

Key words: military serviceman, military volunteer, reservist training, measure of prevent, supervision, written undertaking net to leave the place.

Суть применяемых в рамках уголовного судопроизводства мер пресечения заключается в том, что они существенно ограничивают права и свободы человека, вынуждают его претерпевать определенные лишения и стеснения. Еще в начале XX века И. Я. Фойницкий говорил, что «в истории уголовного процесса энергия мер пресечения всегда стояла в обратном отношении к развитию гражданской свободы» [1, с. 318].

Актуальность изучения данного уголовно-процессуального института не вызывает сомнения и на современном этапе развития общества. Цель: исследовать изученность данной темы, определить ее практическое применение и выявить проблемы. В научных трудах российских ученых широко рассматриваются различные проблемы как теоретического, так и практического характера, связанные с применением наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью [2]. М. О. Ионов в своей статье проводит анализ законодательства зарубежных стран, а также норм отечественного уголовного законодательства, связанного с ответственностью, предусмотренной за преступления против порядка сбережения военного имущества [3]. А. Ш-И. Муртузалиевым рассматривается вопрос о причинах самовольного оставления части или места службы [4]. В связи с тем, что на современном этапе развития государства Вооруженные Силы Российской Федерации составляют основу обороны, вопросы, связанные с особенностями прохождения военной службы, приобретают все больший интерес у исследователей.

В основу методологии при изучении вопроса о применении меры пресечения в виде наблюдения командования воинской части лег сравнительный анализ действующего законодательства и практики его применения.

В действующем Уголовно-процессуальном кодексе РФ (далее – УПК РФ) легального определения понятия «мера пресечения» не содержится [5]. В теории уголовного процесса под мерами пресечения понимаются предусмотренные законом процессуальные средства принудительного характера (меры уголовно-процессуального принуждения), применяемые к обвиняемому (в исключительных