

Как цитировать статью: Халилова В. Л. Спорные вопросы законодательного регулирования применения меры пресечения в виде наблюдения командования воинской части // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 1 (34). С. 232–238.

For citation: Khalilova V. L. Disputable issue of legislatures regulation, application of a measure of restriction surveillance decision-makers military post // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 1 (34). P. 232–238.

УДК 347.15/18

ББК 67.404

Chetyreva Svetlana Vasilyevna,
post-graduate student of the department
of the civil and entrepreneurship law of
The Kalmyk state university
named after B. B. Gorodovikov,
senior specialist of Office
of the RF Pension Fund
in the Republic of Kalmykia,
Elista,
e-mail: chetyreva@mail.ru

Четырева Светлана Васильевна,
аспирант кафедры
гражданского и предпринимательского права
Калмыцкого государственного университета
им. Б. Б. Городовикова,
старший специалист отделения
Пенсионного фонда РФ
по Республике Калмыкия,
г. Элиста,
e-mail: chetyreva@mail.ru

О ПРАВОВОМ ИНСТИТУТЕ АКТОВ ГРАЖДАНСКОГО СОСТОЯНИЯ

ON THE LEGAL INSTITUTION OF THE CIVIL STATUS ACTS

В статье содержится анализ правового института актов гражданского состояния, предмета и метода его правового регулирования. Автором проведено комплексное исследование правового института актов гражданского состояния.

На основании проведенного анализа основных положений и принципов гражданского права, законодательства об актах гражданского состояния сделан вывод, что институт актов гражданского состояния является комплексным институтом гражданского права, делится на субинституты: субинститут актов гражданского состояния, субинститут государственной регистрации актов гражданского состояния, субинститут внесения изменений, исправлений в записи актов гражданского состояния, их аннулирования и восстановления.

Article contains the analysis of legal institute of acts of civil status, a subject and method of its legal regulation. The author conducted complex research of legal institute of acts of civil status.

On the basis of the carried-out analysis of basic provisions and the principles of civil law, the legislation on acts of civil status, the conclusion is drawn that the institute of acts of civil status is complex institute of civil law, shares on subinstitutes: subinstitute of acts of civil status, subinstitute of the state civil registration, subinstitute of modification, corrections in civil registration, their cancellation and restoration.

Ключевые слова: гражданское право, система права, акты гражданского состояния, юридическая норма, правовой институт, субинститут правового института, предмет правового регулирования, метод правового регулирования, комплексный институт права.

Keywords: civil law, law, civil status acts, a legal institution, legal norm, the legal institution of subinstitut, subject

of legal regulation, method of legal regulation, a comprehensive law Institute.

Данная статья посвящена вопросу изучения правового института актов гражданского состояния, ибо это очень важный теоретический вопрос при изучении не только исследуемого института права, но и гражданского права, системы права в целом. Изучение данной проблематики весьма актуально. С момента включения института актов гражданского состояния в систему гражданского права данный институт получил огромный импульс для своего развития. Необходимо отметить, что в настоящее время мы имеем практически совершенное, ни в коей мере, не уступающее законодательству передовых стран мира законодательство об актах гражданского состояния. Однако имеется необходимость в совершенствовании, дополнении и теоретическом осмыслении положений исследуемого института права.

Проблема современного состояния актов гражданского состояния в юридической литературе изучена недостаточно. Помимо освещения вопросов, касающихся актов гражданского состояния в учебной литературе по гражданскому праву, только в последнее время появились исследования по этой тематике: О. Ю. Юрченко, С. А. Трефилова, С. В. Четыревой и др. Представленная работа является еще одним шагом в исследовании актов гражданского состояния.

В данной статье рассмотрим вопрос отраслевой принадлежности изучаемого правового института, постараемся определить его место и значение в системе права, рассмотрим предмет и метод правового регулирования. Научной новизной данного исследования является комплексное исследование правового института актов гражданского состояния с целью изучения его отраслевой принадлежности, его места в системе права, вводится понятие «субинститут правового института актов гражданского состояния».

Сомнений в том, что акты гражданского состояния являются самостоятельным институтом права в юридической литературе нет. При этом большинство авторов отмечают гражданско-правовое значение актов гражданского состояния (Е. А. Суханов, К. Ярошенко, А. П. Сергеев, Ю. К. Толстой, В. А. Белов). Более того, авторы последних исследований, признавая гражданско-правовое значение актов гражданского состояния, подчеркивают комплексный характер данного института права, отмечая при этом, что актам гражданского состояния «придается значение и другими отраслями права» [1], обосновывают «понятие актов гражданского состояния как межотраслевого института» [2], делают «выводы о том, что законодательство об актах гражданского состояния в силу специфики отношений, регулируемых нормами об актах гражданского состояния, представляет собой комплексный межотраслевой институт законодательства» [3].

Сложно согласиться с О. Ю. Юрченко, считающей, что «законодательство об актах гражданского состояния в силу специфики отношений, регулируемых нормами об актах гражданского состояния, представляет комплексный межотраслевой институт законодательства, объединяющий совокупность гражданско-правовых, семейно-правовых, административно-правовых нормативных актов, направленных на регулирование отношений по возникновению, изменению и прекращению актов гражданского состояния» [3]. Во-первых, следует отметить, что актами гражданского состояния в соответствии с действующим законодательством признаются «действия граждан или события, влияющие на возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей, а также характеризующие правовое состояние граждан» [4]. Во-вторых, что вытекает из первого, никакое законодательство, независимо от отраслевой принадлежности не может соответственно регулировать отношения «по возникновению, изменению и прекращению актов гражданского состояния» [3], так как последние являются добровольными действиями граждан или событиями.

Не совсем точен в этом смысле, на наш взгляд, и С. А. Трефилов, предлагающий при определении актов гражданского состояния как межотраслевого института права классификацию актов по критерию отраслевой принадлежности: «на регулируемые нормами гражданского права (рождение – достижение полной дееспособности по возрасту, смерть – наследственные правоотношения) семейного права, административного права, международного права» [2].

Институтом права является обособленная группа правовых норм, регулирующих определенный вид общественных отношений. Регламентируя отдельные стороны общественной жизни, институты являются составной частью отрасли. И хотя их множество в каждой отрасли, но они обладают относительной автономией. Правовые институты делятся на виды. Прежде всего по отраслевой принадлежности. Заключение о том, что правовой институт актов гражданского состояния является институтом гражданского права, в статье будет нами обоснованно и расширенно. Институт актов гражданского состояния лежит в основе индивидуализации граждан (физических лиц), важной составляющей, характеризующей гражданское состояние человека в его широком и узком понимании.

Институты делятся на отраслевые и межотраслевые, простые или комплексные, регулятивные, охранительные и учредительные (закрепительные).

Деление права на отрасли и институты производится по двум системообразующим критериям:

1. Предмет правового регулирования.
2. Метод правового регулирования.

Вначале мы остановимся на предмете правового регулирования. Предметом исследуемого института права в соответствии с п. 1 ст. 3 Федерального закона от 15 ноября 1997 года № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (далее – Закон об актах гражданского состояния) являются акты гражданского состояния, действия граждан и события [4]. Акты гражданского состояния, перечисленные в Гражданском кодексе РФ и Законе об актах гражданского состояния, подлежат государственной регистрации.

При необходимости в уже зарегистрированные акты гражданского состояния вносятся исправления и изменения записей, которые производятся органом записи актов гражданского состояния при наличии достаточных оснований и отсутствии спора между заинтересованными лицами.

В случае наличия спора между заинтересованными лицами либо отказа органа записи актов гражданского состояния в исправлении или изменении записи спор разрешается в судебном порядке.

На основании решения суда органом записи актов гражданского состояния производятся аннулирование и восстановление записей актов гражданского состояния.

Институт актов гражданского состояния является комплексным или сложным институтом права. При изучении данного правового института мы пришли к выводу, что институт актов гражданского состояния делится на субинституты: субинститут актов гражданского состояния, субинститут государственной регистрации актов гражданского состояния, субинститут внесения изменений, исправлений в записи актов гражданского состояния, их аннулирования и восстановления. Такое деление необходимо для более детального правового регулирования. Это органические образования относительно самостоятельного характера, сформировавшиеся внутри института. Следовательно, перед нами «усложнение» структуры института, относительное обособление внутри его определенного комплекса норм [5].

Отмечая удивительный, парадоксальный феномен частного права, С. С. Алексеев писал: «Оно охватывает отношения, участники которых не обладают никакой властью (они, напротив, отделены от государственной власти и как раз в этом смысле являются частными), но их договоры, акты, в том числе односторонние, например акты собственников, имеют полновесное юридическое значение, защищаются судом, признаются и проводятся государством как его же собственные веления. Это уникальное своеобразие частного права как раз и позволяет ему быть условием и гарантом гражданского общества, обеспечивать свободу автономной личности, независимость и самостоятельность частных лиц и, следовательно, быть условием и гарантом рыночной экономики, демократии, свободного общества. Частное право создает как бы изолированную от государственной власти зону свободы, где вершителями своих имущественных, хозяйственных дел являются сами частные лица; вторжение государственной власти в эту зону

свободы, за исключением случаев, прямо предусмотренных законом, и по решению суда, не допускается. И в то же время действия частных лиц государственная власть обязана не только признавать, но и защищать» [6, с. 196].

Вышесказанное относится и к регулированию актов гражданского состояния. Акты гражданского состояния, являясь по своей сути и характеру явлениями частными, в то же время признаются лишь при их государственной регистрации в органе ЗАГС, органе местного самоуправления, консульском учреждении. Таким образом, вопросы регулирования государственной регистрации актов гражданского состояния, являются вторичными комплексными образованиями данного института права. Таково соотношение частного и публичного в исследуемом правовом институте. При этом отметим, что регулирование государственной регистрации актов гражданского состояния органами, уполномоченными на государственную регистрацию актов гражданского состояния, производится в соответствии с гражданским законодательством, составляя основу субинститута государственной регистрации актов гражданского состояния.

Вопросы создания и организации работы органов, регистрирующих акты гражданского состояния, регулируются в соответствии с положениями гражданского законодательства об органах, регистрирующих акты гражданского состояния, административным правом, при регистрации консульскими учреждениями – международным правом. И, несмотря на кажущуюся принадлежность, к правовому институту актов гражданского состояния не относятся.

В соответствии с Гражданским кодексом РФ гражданские права приобретаются и осуществляются гражданами (физическими лицами) своей волей и в своем интересе [7]. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

Гражданские права могут быть ограничены на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Далее мы рассмотрим методы регулирования исследуемого института права. Являясь институтом гражданского права, институт актов гражданского состояния регулируется гражданско-правовым методом, для которого характерен прием диспозитивного регулирования. Однако в действительности, как отмечалось выше, соотношение и разграничение частного и публичного права всегда представляло собой непростую проблему. Дело в том, что частное право не может обойтись без использования ряда императивных правил. Акты гражданского состояния, определяющие правовой статус граждан (физических лиц), также регулируются правилами императивного характера. Например, законом определена обязательная государственная регистрация актов гражданского состояния, законом, а не волей отдельных лиц, определяются правила, сроки регистрации актов гражданского состояния. Следовательно, далеко не все нормы института актов гражданского состояния диспозитивны. Объяснение использования норм императивного характера кроется, на наш взгляд, в тех целях, которые ставились при установлении государственной регистрации актов

гражданского состояния. В свое время об этом высказывался крупнейший отечественный цивилист И. А. Покровский: «Не подлежит никакому сомнению, что государство может и даже обязано ограничивать, то есть вводить в известные рамки, индивидуальную свободу и в этом смысле приносить индивидуальные интересы в жертву общественным. Но, спрашивается, безгранична ли власть государства в этом отношении?» [8, с. 79]. В ряде случаев вмешательство государства в частные дела своих граждан является просто необходимым, но это вмешательство должно быть ограничено законом. В нашем случае, Гражданским кодексом РФ и принятым в соответствии с ним Законом об актах гражданского состояния, основывающимся на положениях Гражданского кодекса РФ, Семейного кодекса РФ.

Здесь в первую очередь надо отметить, что институт актов гражданского состояния не является межотраслевым. Межотраслевой институт характеризуется тем, что регулирует общественные отношения, относящиеся к нескольким отраслям права, то есть находящиеся на стыке отраслей, что в данном случае отсутствует. Исследуемый нами институт права регулирует общественные отношения: действия граждан и события, влияющие на возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей, а также характеризующие правовое состояние граждан. Вывод о гражданско-правовом характере актов гражданского состояния нами был сделан ранее [1].

Регистрация актов гражданского состояния также регулируется Гражданским кодексом РФ, Законом об актах гражданского состояния, основывающимся на положениях Гражданского кодекса РФ, Семейного кодекса РФ, и принимаемых в соответствии с ним нормативных правовых актов РФ.

Регистрирующие органы, органы ЗАГС, органы местного самоуправления, консульские учреждения, являясь публично-правовыми образованиями, в своей деятельности регулируются нормами административного, международного права.

Видимо, именно то обстоятельство, что вопросы создания и организации деятельности органов ЗАГС регулируются административным законодательством и привело отдельных авторов к выводу о межотраслевом характере института актов гражданского состояния.

Однако регистрация актов гражданского состояния данными публично-правовыми образованиями, прямо предусмотренными Законом об актах гражданского состояния, регулируется нормами гражданского права.

Внесение исправлений, изменений в записи актов гражданского состояния, их аннулирование и восстановление также регулируются гражданским законодательством.

Нами уже было отмечено, что фактам и обстоятельствам, от которых зависит гражданско-правовой статус гражданина, придается большое значение и другими отраслями права.

Возрастание социальной ценности гражданского права и его центральное, ключевое место не только в частноправовой сфере, но и в целом в системе права отмечают многие авторы, такие как Е. А. Суханов, С. С. Алексеев, Б. М. Гонгало, Д. В. Мурзин, А. Л. Маковский и другие.

Правовой институт актов гражданского состояния по функциям является регулятивным, охранительным институтом права.

Следует отметить, что в данном институте гражданского права, господствуют характерные для частного

права в целом горизонтальные отношения, основанные на юридическом равенстве субъектов, координации их воли и интересов.

Таким образом, был исследован правовой институт актов гражданского состояния, изучены теоретические работы российских ученых по этой проблематике, рассмотрены разные точки зрения, исследовано законодательство об актах гражданского состояния, его практическое применение, рассмотрено соотношение частного и публично-го в изучаемом институте права.

В результате исследования приходим к выводу, что акты гражданского состояния полностью соответствуя глубинной сути начал гражданского законодательства, по своей принадлежности являются институтом гражданского права, характеризуя, индивидуализируя при этом физи-

ческое лицо как субъекта конституционного, гражданского, трудового, семейного и других отраслей права.

Институт актов гражданского состояния является комплексным институтом гражданского права и состоит из названных выше субинститутов записи актов гражданского состояния, их аннулирования и восстановления.

Сделан вывод, что государственная регистрация актов гражданского состояния осуществляется публично-правовыми образованиями, прямо предусмотренными гражданским законодательством. Регистрация актов гражданского состояния регистрирующими органами регулируется также нормами гражданского права, в связи с чем мы аргументировано приходим к выводу, что данный институт права не является межотраслевым.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Четырева С. В. Акты гражданского состояния и их гражданско-правовое значение // III Республиканская научно-практическая конференция «Современное состояние и перспективы нормотворческой и правоприменительной деятельности в Республике Калмыкия», 19 декабря 2010 г. Элиста: Изд-во КГУ, 2011. С. 195.
2. Трефилов С. А. Акты гражданского состояния по законодательству Российской Федерации (гражданско-правовой аспект): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014. 22 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://law.edu.ru/book/book.asp?bookID=1588424>.
3. Юрченко О. Ю. Акты гражданского состояния как юридические факты в гражданском праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2013. 25 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://law.edu.ru/book/book.asp?bookID=1522931>.
4. Федеральный закон от 15.11.1997 г. № 143-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «Об актах гражданского состояния». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 16.12.2015).
5. Алексеев С. С. Собрание сочинений. В 10 т. [+ Справоч. том]. Т. 2: Специальные вопросы правоведения. М.: Статут, 2010. 471 с.
6. Алексеев С. С. Теория права. М.: Издательство БЕК, 1995. 320 с.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 13.07.2015). [Электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=182466;fld=134;dst=100007,0;rnd=0.26365493214689195> (дата обращения: 16.12.2015).
8. Покровский И. А. Основные проблемы гражданского права (серия «Классика российской цивилистики»). М., 1998. 352 с.

REFERENCES

1. Chetyreva S. V. Civil status acts and their civil-legal value // III Republican scientific-practical conference «Modern condition and prospects of the law-making and law enforcement activity in the Republic of Kalmykia», December 19, 2010. Elista: Publishing house of KSU, 2011. P. 195.
2. Trefilov S. A. Civil status acts according to the RF legislation (civil-legal aspect); abstract of dissertation of the candidate of law. M., 2014. 22 p. [Electronic resource]. URL: <http://law.edu.ru/book/book.asp?bookID=1588424>.
3. Yurchenko O. Yu. Civil status acts as the legal facts in the civil law: abstract of dissertation of the candidate of law. Krasnodar, 2013. 25 p. [Electronic resource]. URL: <http://law.edu.ru/book/book.asp?bookID=1522931>.
4. Federal law dated 15.11.1997 No.143-FZ (revision as of 28.11.2015) «On the civil status acts». [Electronic resource]. URL: <http://www.consultant.ru> (date of viewing: 16.12.2015).
5. Alekseev S. S. Collection of works. In 10 volumes. [+ reference book]. V. 2: Special issues of the science of law. Moscow: Statut, 2010. 471 p.
6. Alekseev S. S. Theory of law. M.: Publishing house BEK, 1995. 320 p.
7. Civil Code of the Russian Federation (part one) dated 30.11.1994 No.51-FZ (revision as of 13.07.2015). [Electronic resource] URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=182466;fld=134;dst=100007,0;rnd=0.26365493214689195> (date of viewing: 16.12.2015).
8. Pokrovsky I. A. Main issues of the civil law (series «Classics of the Russian civil law»). M., 1998. 352 p.

Как цитировать статью: Четырева С. В. О правовом институте актов гражданского состояния // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 1 (34). С. 238–241.

For citation: Chetyreva S. V. On the legal institution of the civil status acts // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 1 (34). P. 238–241.