

Как цитировать статью: Кошкина Е. А. Периодизация развития терминологии отечественной дидактики (XVIII – начала XX веков) // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 1 (34). С. 254–259.

For citation: Koshkina E. A. Periodization of russian didactic terminology development (18th – early 20th century) // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 1 (34). P. 254–259.

УДК 378.146
ББК 74.58

Rochev Konstantin Vasilievich,
candidate of economics, senior lecturer
of the department of production arrangement and planning,
head of the laboratory of information systems
in economics Ukhda state
technical university,
Ukhda,
e-mail: krochev@ugtu.net

Рочев Константин Васильевич,
канд. экон. наук, старший преподаватель
кафедры организации и планирования производства,
заведующий лабораторией информационных систем
в экономике Ухтинского государственного
технического университета,
г. Ухта,
e-mail: krochev@ugtu.net

Korshunov George Vladimirovich,
Vice-rector on foreign affairs –
chief of staff in the rectors office,
Ukhda state technical university,
Ukhda,
e-mail: geo.korshunov@gmail.com

Коршунов Георгий Владимирович,
проректор по внешним связям –
руководитель аппарата ректора (советник при ректорате)
Ухтинского государственного технического университета,
г. Ухта,
e-mail: geo.korshunov@gmail.com

О ВОЗМОЖНОСТИ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ЗА СЧЕТ ВНЕДРЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ МОНИТОРИНГА РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ И ВНЕУЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗА РАБОТОДАТЕЛЯМИ

ON THE POSSIBILITY OF IMPROVING THE EDUCATION QUALITY THROUGH THE INTRODUCTION OF THE UNIVERSITY STUDENTS ACADEMIC AND EXTRACURRICULAR ACTIVITIES RESULTS MONITORING INFORMATION SYSTEM BY THE EMPLOYERS

В статье рассмотрены существующие актуальные проблемы в области трудоустройства выпускников вузов и подбора кадров в сфере производства; отмечено внимание консорциума минерально-сырьевых вузов России к решению данных проблем. Предложен способ повышения качества образования за счет внедрения информационной системы мониторинга результатов учебной и внеучебной деятельности студентов вуза работодателями. Кратко описана предлагаемая система и отмечено, что, поскольку она создается для использования работодателями, вуз должен разрабатывать ее совместно с предприятиями, являющимися основными потребителями квалифицированных кадров.

The article describes the existing urgent issues of the higher school graduates' employment and personnel recruitment for production; attention of the National Consortium of the mineral resources' higher schools of Russia to these issues is noted. A method of improving the education quality through introduction of information system of monitoring of the results of higher school students academic and extracurricular activity by employers is presented. The article briefly describes the proposed system and underlines that since it is created for use by employers, the higher school must develop it jointly with enterprises, which are the main consumers of the qualified personnel.

Ключевые слова: индексная система, рейтинг студентов, индексно-рейтинговая система, качество образования, интеграция производства и образования, трудоустройство, время университетов, индекс лидерства, индекс гармонии.

Keywords: index system, students rating, index-rating system, quality of education, production and education integration, employment, UTime News, leadership index, harmony index.

Введение

Ключевым направлением повышения качества современного российского образования является усиление взаимодействия с производством. Как отметил в ходе прямой линии президент России Владимир Путин, «подготовка профессиональных кадров, особенно в сфере производства, является одним из ключевых элементов роста на ближайшее время» [1].

В своих работах некоторые авторы отмечают, что нехватка квалифицированных кадров является одной из важнейших проблем [2], «работодатели не удовлетворены качеством подготовки современных специалистов», ввиду чего требуется большая ориентация высшего образования на требования производства. При этом «данные проблемы свойственны большинству регионов страны, и их устранение позволит повысить эффективность взаимодействия работодателей, образовательных учреждений и специалистов и максимально учесть интересы каждой стороны» [3].

Одним из вариантов решения задачи по повышению качества образования является использование индексно-рейтинговой системы (далее – ИРС) оценки и отбора талантливых студентов как будущих специалистов предприятий [4]. Такой подход не имеет действующих аналогов, так как в настоящее время критерии развития и отбора талантливой молодежи у вузов и компаний отличаются. Вместе с тем у кадровых служб предприятий

стоят актуальные задачи по организации эффективного кадрового менеджмента и подбора квалифицированных кадров (впоследствии развития потенциала молодых специалистов) [5]. Следовательно, создание индексной системы студентов совместно с работодателями будет являться одним из реальных решений обсуждаемых проблем. К тому же целесообразна разработка такой системы и ее дальнейшее развитие на отраслевом уровне в масштабах всей страны.

В настоящее время единый принцип построения методики рейтинговой оценки студентов, позволяющей осуществлять мониторинг учебного процесса будущими работодателями, отсутствует, хотя определенные работы в построении рейтинговых систем студентов в вузах проводились. Например, оценка деятельности студента по различным направлениям осуществляется в Алтайском государственном педагогическом университете [6], Новосибирском государственном техническом университете, Донецкой государственной академии управления, Невинномысском институте экономики, управления и права [7]. Существует и ряд информационных систем оценки деятельности студентов [8; 9], программная реализация которых базируется чаще всего на MS Office средствами Excel, что не может обеспечить возможность мониторинга учебного процесса со стороны бизнеса.

Целью и задачами данной статьи являются обобщение имеющегося опыта взаимодействия высшей школы, бизнеса и государства и проработка наиболее эффективного механизма реализации ИРС оценки студентов совместно с работодателями.

В статье предложена индексная методика динамической оценки деятельности студентов вуза, обеспечивающая формирование рейтинга студентов вуза на основе показателей, утверждаемых кадровыми службами предприятий, являющихся основными потребителями услуг вуза по подготовке кадров.

Основная часть

Университеты нефтегазового и минерально-сырьевого комплексов России давно обозначили приоритет интеграции высшей школы и бизнеса. Одним из системных решений стало создание в 2011 году Национального консорциума минерально-сырьевых вузов. Последнее заседание совета консорциума прошло 8 апреля 2015 года и еще раз подчеркнуло актуальность совместной работы вузов и бизнеса по повышению качества подготовки отраслевых кадров, поиска и создания эффективных методов повышения мотивации обучающихся (как будущих молодых специалистов отраслей экономики) [10].

В настоящее время существуют проблемы качества кадров, управления процессом, системой обучения. В этой связи реализация эффективной модели управления качеством подготовки кадров в учебном заведении на основе четко выверенных принципов становится одной из основных задач высшей школы [11].

По данным опросов, проведенных Всероссийским центром изучения общественного мнения [12], 41 % респондентов считает, что в уровне профессиональной подготовки выпускников ситуация за последние 15 лет изменилась, скорее, в худшую сторону, в то время как противоположного мнения придерживается только 24 % участников. При этом, по мнению 70 % опрошенных, возможности для выпускников

устроиться на работу по специальности снизились. Только 10 % считают, что ситуация улучшилась. По данным опроса ВЦИОМ, проведенного в начале 2009 года, найти работу выпускнику вуза было весьма тяжело (см. рис. 1).

При этом опросы, проводимые в 2013 и 2015 годах, показывают дальнейшее ухудшение ситуации с возможностью трудоустройства по специальности (44 и 40 % респондентов соответственно отметили ухудшение ситуации и только 10 и 18 % – улучшение).

Такая ситуация вызвана многими причинами, но одна из основных – отсутствие у большинства студентов ясного понимания того, как их образование поможет им в дальнейшем в построении карьеры. Это снижает мотивацию к обучению и прилагаемые в учебе усилия – как следствие, падает результативность обучения, снижается уровень подготовки и вероятность трудоустройства выпускников, что, в свою очередь, негативно сказывается на мотивации следующего «поколения» студентов.

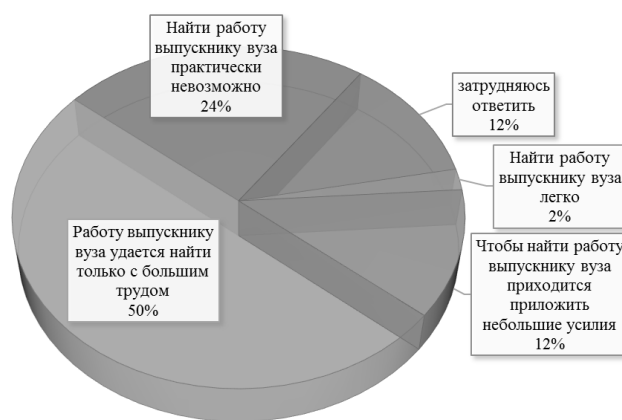


Рис. 1. Распределение ответов на вопрос «Как вы считаете, насколько сложно выпускникам вузов найти работу после окончания обучения?»

Выйти из этого замкнутого круга можно с помощью сотрудничества производства и образования, подготовки специалистов «под заказ», но здесь необходим постоянный контроль со стороны «заказчика», для того чтобы студенты знали, что их текущие результаты видят будущие работодатели и уже на этапе обучения могут подобрать себе кандидатов на интересные позиции. Для многих студентов это даст существенный стимул проявить больше усилий в учебной деятельности, чтобы быть замеченными или хотя бы показать, что они тоже что-то могут и как-то зарекомендовать себя на будущее.

Однако, чтобы осуществить подобный контроль, нужно приложить немало усилий со стороны учебного заведения и еще больше со стороны предприятия – будущего работодателя.

Тем не менее, современные информационные технологии позволяют существенно упростить эту задачу и сделать процесс обучения студента открытым для производства (будущих работодателей).

С 2011 года в рамках упомянутого выше консорциума минерально-сырьевых вузов России на базе Ухтинского государственного технического университета реализуется проект отраслевого медиасотрудничества вузов и компаний «UTime News» (Время университетов). Одним из ключевых направлений реализации сотрудничества

вузов и компаний являлась идея создания информационной системы «Кадровая политика предприятий ТЭК», упомянутая нами в 2013 году в журнале «Проблемы экономики и управления нефтегазовым комплексом» [13]. В ходе детальной проработки этого направления было принято решение о реализации отдельного проекта оценки студенческой активности.

В Ухтинском государственном техническом университете на основе опыта разработки индексной системы материального стимулирования профессорско-преподавательского состава [14] в 2013 году была разработана информационная система, призванная отслеживать результаты учебной и внеучебной активности студентов, – ИРС [15].

Особенность подхода к оценке студенческой деятельности в ИРС заключается в сравнительной оценке результатов деятельности студентов за семестр (дифференциальный подход) и построении единого общеузовского рейтинга студентов и выпускников (интегральный подход применим, поскольку имеется строго определенный период оценки – срок обучения). Расчет индексов производится по методике, аналогичной индексной системе для профессорско-преподавательского состава, обеспечивающей автобалансировку значимости результатов [16].

Методология

Для количественной оценки деятельности студентов сформирован перечень, включающий ряд показателей, сгруппированных по крупным разделам и опирающихся на Постановление Правительства РФ от 18 ноября 2011 года № 945 «О порядке совершенствования стипендиального обеспечения...», декомпозицию глобальной цели вуза и предложения экспертного совета кадровых служб предприятий Республики Коми. В ходе работ над системой перечень показателей и разделов претерпел существенные изменения и на данный момент охватывает следующие ключевые направления [17]:

1. Учебная деятельность.
2. Профессиональная деятельность.
3. Научно-исследовательская деятельность.
4. Культурно-творческая деятельность.
5. Спортивная деятельность.
6. Общественная деятельность.

Кроме того, в системе предусмотрен дополнительный седьмой раздел «Прочая деятельность», позволяющий студентам указывать любые достижения, которые не вошли в основной набор показателей, но при этом могут быть интересны работодателю, по мнению самого студента.

Каждый семестр по всем студентам вуза собираются и вносятся данные. Возможно заполнение системы в ответственных отделах или непосредственно студентами. В последнем случае внесенные данные подтверждаются отсканированными документами и проверяются ответственными отделами вуза, заведующими кафедрами и специальным лицом – супервайзером. По собранным данным в системе выстраиваются рейтинговые списки за каждый семестр и за все время обучения, по каждому разделу и в целом. В феврале и августе, по результатам расчетов в ИРС за семестр, студентам устанавливаются поощрительные выплаты.

Для каждого студента по каждому показателю вычисляется так называемый частный индекс – объем показателя с учетом градаций и их весов (например, для статей учитывается уровень публикации и количество страниц),

разделенный на результат среднего участника системы. Индекс по каждому разделу вычисляется как сумма частных индексов по всем показателям этого раздела с учетом их весов, разделенная на результат лидера по разделу. Итоговый индекс – как взвешенная сумма результатов по разделам [18].

Итоговый индекс показывает совокупный результат выбранного студента (или выпускника) относительно среднего студента вуза. Кроме того, в ИРС представлены: индекс лидерства, показывающий, насколько далеко студент продвинулся по наиболее успешному для него направлению по сравнению с его коллегами, и индекс гармонии, показывающий, насколько гармоничной и сбалансированной была деятельность рассматриваемого студента [19].

На рис. 2 графически представлена схема трехуровневого нормирования результатов, применяемая при расчете итогового индекса, позволяющая обеспечить автобалансировку весомости учтенных студенческих достижений и показать результаты по всем укрупненным разделам.



Рис. 2. Пример расчета индексов по разделам

Результаты

Разработана информационная система учета и сравнительной оценки результатов деятельности студентов за семестр, и начисления поощрительных выплат и стипендий в соответствии с результатами – ИРС (интерфейс системы представлен на рис. 3).

Система позволяет оценить деятельность студенческого коллектива и каждого студента в отдельности по множеству показателей, сгруппированных в крупные разделы, предоставляет возможность построить рейтинг студента за все время обучения. Показатели ИРС сформированы с учетом предложений представителей ключевых работодателей. Система позволяет производить анализ и оценку достижений студентов, выбирать самых талантливых и преуспевающих в шести ключевых сферах деятельности. Разработка базируется на системном подходе к управлению коллективом и основана на таких принципах, как системность, адекватность, достоверность, прозрачность, состязательность. Алгоритм ИРС предусматривает возможность любой корректировки и модификации набора разделов, показателей и их весов, которые могут потребоваться. Кроме этого, возможен расчет индексов по настраиваемому набору показателей для формирования рейтинга в соответствии со специфическими требованиями отдельных организаций.

Разработка ИРС в 2012–2013 годах финансировалась из федерального гранта Минобрнауки РФ в рамках федеральной целевой программы «Кадры» [20]. Ввиду

высокой актуальности и уникальности проекта, авторский коллектив принял решение продолжить работу над проектом в 2014 году. За период 2014–2015 годов было проведено внедрение ИРС в масштабах всего универси-

тета и собраны данные о достижениях наиболее активных студентов Ухтинского государственного технического университета в учебной, профессиональной, научной, культурной и спортивной деятельности.

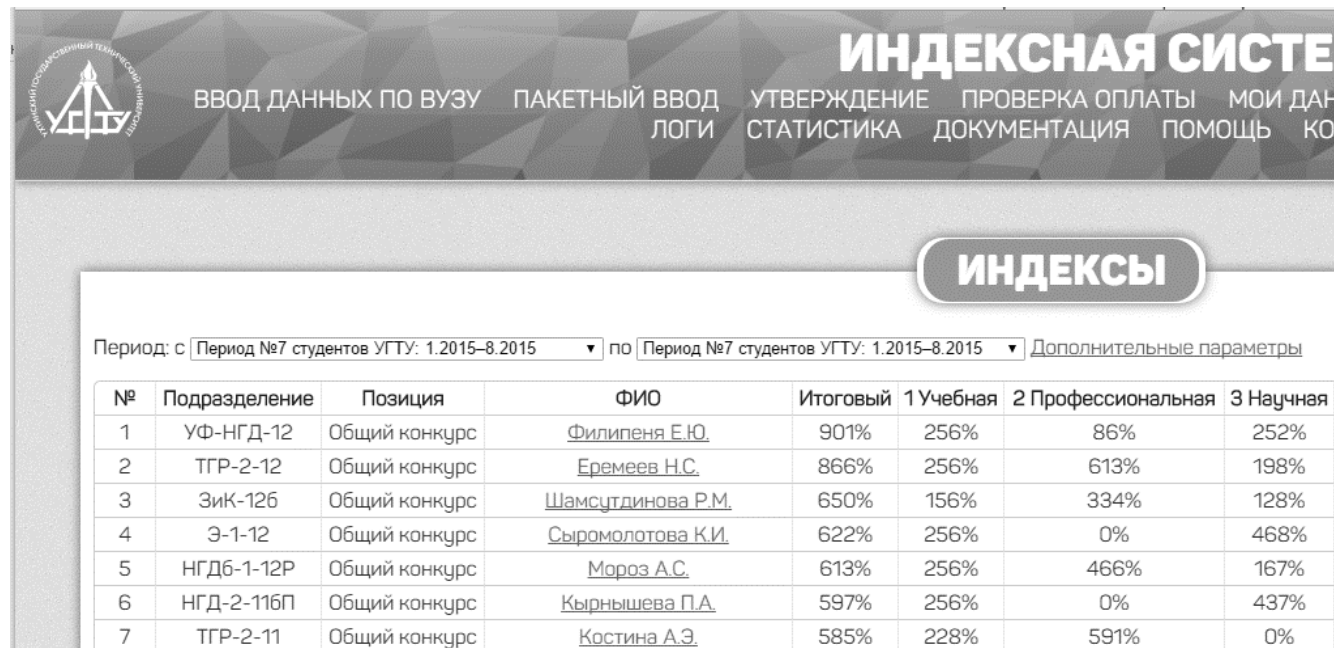


Рис. 3. Пример интерфейса ИРС – часть формы расчета индексов

Заключение

В настоящее время *приоритетными задачами* в работе с ИРС на 2016–2017 годы являются:

- продолжение системной работы над ИРС в масштабе Ухтинского государственного технического университета;
- *подключение к реализации проекта других нефтяных вузов;*
- *обеспечение доступа и активного взаимодействия проекта ИРС и крупнейших работодателей страны с целью оценки потенциала системы, определения путей ее развития и масштабирования до федерального уровня;*
- *получение статуса ресурсного центра или экспериментальной площадки под эгидой Минобрнауки РФ.*

Кроме того, важнейшими элементами реализации проекта должны стать:

- взаимосвязь функционирования ИРС и трудоустройства выпускников вузов ТЭК страны;
- возможность оценки влияния достижений студентов по всем направлениям за период обучения в вузе на формирование их компетенций как будущих работников ведущих компаний России;
- формирование рейтинга выпускников профильных вузов по критериям, обозначенным ключевыми работодателями страны.

Важно отметить, что, поскольку эта система разрабатывается, в конечном итоге, для использования работодателями, то вуз должен продолжать тесное сотрудничество совместно с предприятиями, являющимися основным потребителем продукции вуза – квалифицированных кадров, обладающих требуемыми для работодателей компетенциям.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Путин В. В. Подготовка кадров – один из ключевых элементов роста экономики. [Электронный ресурс]. URL: <http://ria.ru/society/20150416/1058907027.html> (дата обращения: 25.11.2015).
2. Сибирякова Т. Б. Повышение качества профессионального образования – важное условие обеспечения социально-экономического развития России // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 4. С. 200–203.
3. Пропп О. В. Основные проблемы развития рынка труда специалистов Омской области // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 4 (25). С. 103–106.
4. Рочев К. В., Моданов А. В. Индексно-рейтинговая система сравнительной оценки деятельности и стимулирования студентов вуза // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2013. № 01. [Электронный ресурс]. URL: <http://uecs.ru/ru/economika-truda/item/1931-2013-01-14-05-49-21> (дата обращения: 27.05.2015).
5. Кузеванова А. Л. Кадровый менеджмент как фактор конкурентоспособности предприятия // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2009. № 10. С. 145–150.
6. Информационно-рейтинговая система «Портфолио» levelpride.com. [Электронный ресурс]. URL: <http://altspu.ru/nir/cys/13895-informacionno-reytingovaya-sistema-portfolio-levelpridecom.html> (дата обращения: 17.10.2015).
7. Климович Л. А., Митющенко Е. В. Формирование интегральной рейтинговой оценки деятельности студента образовательного учреждения // Университетское управление: практика и анализ. 2011. № 6. С. 32–37.

8. Дороганов В. С. Автоматизированная система оценки НИРС // Студент и научно-технический прогресс: материалы XLIX Международной научной студенческой конференции / Новосибирский государственный университет. Новосибирск, 2011.

9. Положение о научно-исследовательской работе студентов. [Электронный ресурс]. URL: http://www.kiel.ru/institut/doc/doc_7.html (дата обращения: 14.03.2014).

10. Заседание Совета Консорциума вузов. [Электронный ресурс]. URL: <http://utimenews.org/ru/page/184091> (дата обращения: 24.11.2015).

11. Кучмиева С. И. Качество кадров – основной закон учебного заведения // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2008. № 7. С. 9–12.

12. База социологических данных ВЦИОМ. [Электронный ресурс]. URL: <http://wciom.ru/database/> (дата обращения: 25.11.2015).

13. Коршунов Г. В., Юрьев Д. О. Новые медиа в ТЭКе как один из путей развития образовательного и научно-инновационного сотрудничества // Проблемы экономики и управления нефтегазовым комплексом. 2013. № 6. С. 43–45.

14. Система материального стимулирования профессорско-преподавательского состава в Ухтинском государственном техническом университете / Г. В. Данилов, К. В. Рочев, Н. Д. Цхадая и др. // Publishing House Science and Innovation Center. Saint-Louis, Missouri, USA, 2014. 356 с.

15. Система индексно-рейтинговой оценки и материального стимулирования студентов вуза Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ / К. В. Рочев, Н. Д. Цхадая, Г. В. Данилов и др. М.: ВНИИЦ, 2013. № 2013611180.

16. Рочев К. В. Оценка качества труда и материальное стимулирование в вузе на базе системного подхода с помощью информационной Индексной системы // Вопросы управления. 2014. № 12. С. 60–70.

17. Рочев К. В. Обзор основных результатов формирования эффективной системы материального стимулирования коллектива вуза // Ресурсы Европейского Севера. Технологии и экономика освоения. 2015. № 1. С. 68–83. [Электронный ресурс]. URL: <http://reesto.ru/rochev-1/> (дата обращения: 24.11.2015).

18. Рочев К. В. Информационная система индексно-рейтинговой оценки деятельности студентов вуза и результаты ее внедрения // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Информатизация образования. 2013. № 2. С. 126–134.

19. Danilov G. V. Application of Generalized Characteristics of University Staff Activity When Forming an Incentive System // Open journal of education. 2013. № 8. P. 213–216.

20. Рочев К. В. Система индексно-рейтинговой оценки и материального стимулирования студентов вуза. Отчет по проекту № 14.132.21.1031 федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 годы. Ухта, 2013. 90 с.

REFERENCES

1. Putin V. V. Training is one of the key elements of economic growth. [Electronic resource]. URL: <http://ria.ru/society/20150416/1058907027.html> (date of viewing: 25.11.2015).

2. Sibiryakova T. B. Improving the quality of vocational education is an important prerequisite to ensure socio-economic development of Russia // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. No. 4. P. 200–203.

3. Propp O. V. Basic problems of development of labor market of specialists of the Omsk region // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2013. No. 4 (25). P. 103–106.

4. Rochev K.V., Modanov A.V. Index-rating system of comparative assessment and stimulation of the higher school students // Management of economic systems: electronic scientific journal. 2013. No. 01. [Electronic resource]. URL: <http://uecs.ru/ru/economika-truda/item/1931-2013-01-14-05-49-21> (date of viewing: 27.11.2015).

5. Kuzevanova A. L. Personnel management as a factor of enterprise competitiveness // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2009. No. 10. P. 145–150

6. Information rating system of «Portfolio» levelpride.com. [Electronic resource]. URL: <http://altspu.ru/nir/cys/13895-informacionno-reytingovaya-sistema-portfolio-levelpridecom.html> (date of viewing: 17.11.2015).

7. Klimovich L. A., Matyushchenko E. V. Formation of the integral rating assessment of activity of the student of educational institution // University management: practice and analysis. 2011. No. 6. P. 32–37.

8. Doroganov V. S. An automated system for assessment of students' scientific and research activity // Student and scientific-technical progress: materials of the XLIX International scientific student conference / Novosibirsk state university: Novosibirsk, 2011.

9. Provision regarding scientific-research work of students. [Electronic resource]. URL: http://www.kiel.ru/institut/doc/doc_7.html (date of viewing: 14.03.2014).

10. Meeting of the Board of the Consortium of universities. [Electronic resource]. URL: <http://utimenews.org/ru/page/184091> (date of viewing: 24.11.2015).

11. Kumicheva S. I. Personnel quality is the main law of educational institution // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2008. No. 7. P. 9–12.

12. Base of data of sociological polls. National center for study of public opinion. [Electronic resource]. URL: <http://wciom.ru/database/> (date of viewing: 25.11.2015).

13. Korshunov G. V., Yuryev D. O. New media in TEK as one of the ways of development of educational and scientific-innovation cooperation // Issues of economics and management of the oil and gas complex. 2013. No. 6. P 43–45.

14. System of material incentives of the faculty of Ukhta state technical university / V. G. Danilov, K. V. Rochev, N. D. Tskhadaya et al. // Publishing house Science and innovation center. St. Louis, Missouri, USA. 2014. 356 p. 15. The system of index-rating

estimation and material stimulation of students. Certificate of the state registration of the computer program / K. V. Rochev, N. D. Tskhadaya, V. G. Danilov et al. Moscow: VNTITs. 29.03.2013. No. 2013611180.

16. Rochev K. V. Evaluation of the quality of labor and financial incentives at the University on the basis of a systematic approach using the information index system. Management Issues. 2014. No. 12. P. 60–70.

17. Rochev K. V. Review of the main results of the university staff material stimulation effective system development // Resources of the European North. Technologies and economy of development. 2015. No. 1. P. 68–83. [Electronic resource]. URL: <http://reseo.ru/rochev-1> (date of viewing: 24.11.2015).

18. Rochev K. V. Information system of index-rating estimation of the University students activity and the results of its implementation // Bulletin of the Russian University of peoples' friendship. Series: Informatization of education. 2013. No. 2. P. 126–134.

19. Danilov G. V. Application of Generalized Characteristics of University Staff Activity When Forming an Incentive System // Open journal of education. 2013. No. 8. P. 213–216.

20. Rochev K. V. The system of index rating and material stimulation of students of higher school. Project report No. 14.132.21.1031 of the Federal target program «Scientific and scientific-pedagogical personnel of innovative Russia» for 2009–2013. Ukhta, 2013. 90 p.

Как цитировать статью: Рочев К. В., Коршунов Г. В. О возможности повышения качества образования за счет внедрения информационной системы мониторинга результатов учебной и внеучебной деятельности студентов вуза работодателями // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 1 (34). С. 259–264.

For citation: Rochev K. V., Korshunov G. V. On the possibility of improving the education quality through the introduction of THE university students academic and extracurricular activities results monitoring information system by the employers // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 1 (34). P. 259–264.

УДК 301:378

ББК 60.56

Bakasova Olga Alexandrovna,
post-graduate student of the department
of continuous philological education
and educational management of the faculty of philology,
Saint-Petersburg state university,
Saint-Petersburg,
e-mail: olgabakasova@gmail.com

Бакасова Ольга Александровна,
аспирант кафедры непрерывного
филологического образования и
образовательного менеджмента филологического факультета
Санкт-Петербургского государственного университета,
г. Санкт-Петербург,
e-mail: olgabakasova@gmail.com

ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ОЖИДАНИЙ СТУДЕНТОВ В ОТНОШЕНИИ БРЕНДА УНИВЕРСИТЕТА НА РАЗВИТИЕ АКАДЕМИЧЕСКОЙ МОТИВАЦИИ

THE IMPACT OF SOCIAL EXPECTATIONS OF STUDENTS WITH REGARD TO THE UNIVERSITY BRAND ON DEVELOPMENT OF ACADEMIC MOTIVATION

Статья посвящена установлению взаимосвязи между системой социальных ожиданий вокруг бренда университета и развитием академической мотивации студентов. Система социальных ожиданий обусловлена особенностями бренда университета и включает три уровня: ожидания абитуриентов/студентов в отношении университета, ожидания университета в отношении студентов, ожидания профессионального сообщества в отношении студентов/выпускников. В статье характерные черты бренда университета классифицируются в соответствии с разделением мотивации на внутреннюю и внешнюю, и соотносятся с уровнями мотивов каждой группы. Влияние бренда университета на академическую мотивацию студентов также рассмотрено в рамках теории мотивации брендом, теории мотивации самооценкой и теории мотивации самореализацией.

The purpose of this study was to propose a theoretical foundation of the correlation between social expectations with regard to the brand of the university and academic motivation of students. The system of social expectations is specified by the peculiarities of the university brand and includes three levels: applicants / students' expectations relative to the university, university's expectations relative to the student, and the expectations of professional

community relative to the students / graduates. The features of the university brand were classified according to splitting motivation into the internal and external ones, and are correlated with the levels of motivation of each group. The impact of the university brand on the academic motivation was also discussed in terms of the theories of brand motivation, self-esteem motivation, and motivation of self-actualization.

Ключевые слова: академическая мотивация, социальные ожидания, мотивационные ожидания, теории мотивации, бренд университета, мотивация брендом, внутренняя мотивация, внешняя мотивация, мотивация студентов, университет, образовательный бренд.

Keywords: academic motivation, social expectations, motivational expectations, theories of motivation, university brand, motivation with brand, internal motivation, external motivation, students' motivation, university, educational brand.

Введение

Проблема мотивации студентов вуза к обучению не теряет своей актуальности в условиях современных изменений в сфере образования. Качество предоставляемого вузом