

08.00.00 ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

08.00.00 ECONOMIC SCIENCES

УДК 338.49
ББК 65.9(2)-5

Akperov Imran Gurru ogly,
doctor of economics,
professor of the Management department
of Southern University (IMBL),
Rostov-on-Don,
e-mail: rector@iubip.ru

Акперов Имран Гурру оглы,
д-р экон. наук,
профессор кафедры «Менеджмент»
Южного университета (ИУБиП),
г. Ростов-на-Дону,
e-mail: rector@iubip.ru

Kuryanov Nikolai Alexandrovich,
candidate of economics, associate professor
of the department «Finance, accounting and taxation»
of Southern University (IMBL),
Rostov-on-Don,
e-mail: n907@mail.ru

Курьянов Николай Александрович,
канд. экон. наук, доцент кафедры
«Финансы, бухгалтерский учет и налогообложение»
Южного университета (ИУБиП),
г. Ростов-на-Дону,
e-mail: n907@mail.ru

РЕГИОНАЛЬНЫЕ МЕЖВУЗОВСКИЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ПЛАТФОРМЫ КАК ИНСТРУМЕНТ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

REGIONAL INTERUNIVERSITY TECHNOLOGY PLATFORMS AS A TOOL FOR IMPLEMENTATION OF THE CONCEPT OF IMPORT SUBSTITUTION

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 – Economics and management of national economy

Одним из инструментов адаптации отечественной экономики к негативным тенденциям внешней среды как на национальном, так и на региональном уровнях является реализация политики импортозамещения. При этом одним из условий ее эффективности, как показано в статье, является инновационно ориентированный характер. В этой связи в качестве одного из инструментов реализации подобной политики предлагается формирование региональных межвузовских технологических платформ. Представлена модель создания подобных платформ и методология выбора направлений их деятельности. Обосновывается целесообразность использования методологии форсайта при выборе направлений деятельности региональных межвузовских технологических платформ.

One of the tools of the domestic economics adaption to the negative trends of the environment both at the national and regional levels is implementation of the policy of import substitution. One of the conditions for its effectiveness, as it is shown in the article, is their innovation-oriented nature. In this respect, establishing of the regional inter-university technological platforms is proposed as one of the tools of such policy implementation. The article presents a model of establishing of such platforms and methodology of selection of directions of their activities. The expediency of using the foresight methodologies in selecting directions of activity of the regional inter-university technology platforms is justified.

Ключевые слова: региональная экономика, адаптивность, импортозамещение, высшее образование, инновационная деятельность, технологические платформы, совместные технологические инициативы, инновационно-технологический вуз, форсайт, Ростовская область.

Keywords: regional economics, adaptability, import substitution, higher education, innovation, technological platforms, joint technology initiatives, innovation and technology university, foresight, Rostov region.

Введение

Одной из ключевых характеристик современного этапа развития региональных социально-экономических систем как национального, так и региональных уровней является их все большая вовлеченность в глобальные экономические процессы и усложнение механизмов воздействия внешних факторов на функционирование данных систем. Со всей остротой данная ситуация проявилась в условиях введения экономических санкций против Российской Федерации, что нашло свое отражение в необходимости пересмотра основных направлений развития целого ряда российских регионов.

В этой связи все в большей степени актуализируется проблема обеспечения адаптации имеющихся у экономической системы потенциальных возможностей к внешним шокам, что обуславливает необходимость создания соответствующего комплекса защитных и стабилизационных механизмов, способных обеспечить реализацию процесса сбалансированного устойчивого развития даже в условиях обострения внешней нестабильности. Комплекс данных обстоятельств обуславливает **актуальность** разработки адаптивных инструментов, направленных на снижение воздействия негативных проявлений нестабильности внешней среды на устойчивость функционирования региональных экономических систем, одним из которых является импортозамещение.

Говоря о **степени разработанности** рассматриваемой проблемы, необходимо отметить, что различные аспекты проблематики импортозамещения рассматриваются в работах П. Е. Анимицы, О. С. Белокрыловой, С. Д. Бодрунова,

Г. Ван дер Вее, А. Ю. Ершова, Н. А. Кудровой, Е. В. Логачевой, С. М. Осташевского, К. В. Чуканова. При этом, как вполне справедливо отмечают специалисты, в условиях современной ситуации в отечественной экономике процесс импортозамещения должен в первую очередь затрагивать те отрасли, которые в наибольшей степени пострадали от введения санкций со стороны западных государств [1, с. 85].

В этой связи **цель** настоящей статьи заключается в обосновании целесообразности использования региональных межвузовских технологических платформ как перспективного инструмента реализации политики импортозамещения на субфедеральном уровне с учетом ее ориентированности на использование инновационного потенциала, накопленного в наиболее перспективных отраслях региональной экономики, а также научно-исследовательских разработок ведущих высших учебных заведений. В контексте достижения поставленной цели в статье решаются следующие **задачи**:

— анализ существующих методологических подходов к решению проблемы импортозамещения и оценка их эффективности;

— обоснование инновационной парадигмы реализации политики импортозамещения;

— рассмотрение сущности и особенностей формирования технологических платформ;

— разработка механизма функционирования межвузовских технологических платформ в контексте обеспечения эффективности процесса импортозамещения на региональном уровне.

Комплекс вышеотмеченных положений определяет **научную новизну** исследования, которая заключается в разработке концептуального подхода к формированию региональных межвузовских технологических платформ в рамках комплекса взаимодействий высших учебных заведений, исследовательских организаций и бизнес-структур, направленных на реализацию целей и задач процесса инновационно ориентированного импортозамещения на региональном уровне.

Основная часть

В современной социально-экономической ситуации одним из наиболее востребованных инструментов реализации концепции адаптивного развития экономических систем является использование технологий импортозамещения. Природу импортозамещения представляется возможным представить в качестве симбиоза двух взаимообусловленных процессов — сокращения импорта определенных товаров и организации их выпуска в рамках национального хозяйства.

Касаясь накопленного к настоящему времени опыта решения анализируемой проблемы, можно выделить следующие основные подходы к реализации стратегии импортозамещения, используемые в мировой практике [2, с. 7]:

1. Импортозамещение для внутреннего рынка как стратегия догоняющего развития, направленная на защиту внутреннего производства путем постепенной замены импортируемой продукции товарами национальных производителей.

2. Опережающая модернизация, в рамках которой импортозамещение является элементом стратегии повышения национальной конкурентоспособности.

3. Модель СЛГ как подход к индустриализации экономики, ориентированной не на импортозамещение при помощи введения внешнеторговых ограничений, а на увеличение экспортного потенциала государства.

4. Экспортно ориентированное импортозамещение, представляющее собой основанную на базе модели СЛГ

стратегию, интегрирующую ее преимущества с положительными сторонами концепции импортозамещения.

5. Модель СЛГ, поддерживаемая с помощью привлечения прямых иностранных инвестиций.

Необходимо отметить, что при реализации стратегии внутриориентированного импортозамещения приоритетным становится развитие низко конкурентоспособных отраслей, которые не в состоянии выдержать конкуренцию более сильных иностранных компаний. В свою очередь, политика экспортно ориентированного импортозамещения ориентирована на поддержку конкурентоспособных экспортеров. При этом внутриориентированное импортозамещение может быть успешным только при условии большого объема внутреннего рынка и наличии конкуренции поставщиков.

Главной задачей в рамках реализации подобной стратегии являются структурные сдвиги в экономике с приоритетом внутреннего рынка и движением экономики к индустриализации. В случае же с экспортно ориентированным импортозамещением преследуется цель создания конкурентоспособных секторов национальной экономики и продвижения их продукции на мировой рынок с направлением экономики по пути постиндустриального развития.

Страны Латинской Америки, сделав акцент на реализацию стратегии внутриориентированного импортозамещения, значительных успехов, как мы уже указывали, не достигли. В то же время восточноазиатские государства, изменив на определенном этапе своего развития вектор реализации политики импортозамещения с внутриориентированного на экспортно ориентированный, добились впечатляющих экономических успехов [3, с. 178]. При этом опыт данных государств, в частности Тайваня, показывает, что разумное сочетание ориентации политики импортозамещения на экспорт и внутреннее потребление позволяет не только избежать резких спадов экономического развития, но и поддержать национальную экономику во время мировых экономических кризисов. Таким образом, именно ориентация на экспортно ориентированное импортозамещение, предполагающее задействование инновационных ресурсов национальной экономики, может обеспечить ее успешное развитие со стратегической точки зрения.

В этой связи реализация эффективной политики импортозамещения требует реализации комплекса целенаправленных действий, ориентированных на:

- модернизацию производственных мощностей предприятий, ориентированных на выпуск качественной продукции, равнозначной по своим ключевым параметрам импортным аналогам;

- развитие наукоемкого производства, в том числе за счет наращивания инновационного потенциала промышленных предприятий и развития взаимодействия бизнеса, науки и образования;

- создание институциональной среды для развития партнерских отношений государства и промышленного бизнеса в инновационной сфере;

- совершенствование инструментария налогового стимулирования развития инновационного бизнеса;

- создание экономико-институциональной инфраструктуры поддержки импортозамещающих производств в регионах РФ, особенно на территориях опережающего развития;

- совершенствование механизмов диффузии промышленных инноваций как внутри отдельных регионов, так и на межрегиональной основе.

В частности, одним из важнейших направлений стимулирования процессов импортозамещения в Ростовской области была определена реализация комплекса мероприятий

по стимулированию инновационной деятельности в производственной сфере.

Отметим, что на сегодняшний день в донской экономике в сфере инновационных технологий заняты около 150 организаций, которые по итогам 2014 года произвели инновационной продукции на общую сумму свыше 57,4 млрд руб., что составляет 6,1 % от объема ВРП. При этом за последние четыре года объем отгруженной инновационной продукции увеличился в 3,2 раза.

Перспективным направлением интеграции усилий субъектов инновационной деятельности на региональном уровне, на наш взгляд, может стать формирование региональных межвузовских технологических платформ, ориентированных на создание и реализацию разработок импортозамещающей направленности. При этом отметим, что создание подобных платформ определено в качестве одной из задач реализации Концепции кластерного развития Ростовской области на 2015–2020 годы.

По своей организационной форме технологическая платформа представляет собой добровольное, самоуправляемое, самофинансируемое объединение высших учебных заведений, научных организаций и бизнес-структур, разделяющих ключевые цели и задачи платформы и способствующие их достижению.

В мировой практике технологические платформы принято рассматривать в качестве площадок, в рамках которых происходит разработка стратегии развития ключевых научно-технических направлений, формирующих основу для практической реализации конкретных проектов инновационного профиля. Работа подобных площадок предполагает реализацию трех взаимосвязанных этапов [4]:

1) формирование платформы на основе выработки «стратегического видения» развития конкретной технологии, в рамках которого обосновывается необходимость объединения усилий субъектов платформы;

2) трансформация «стратегического видения» в план исследований и разработок, детализирующий средне- и долгосрочные приоритеты процесса совместных НИОКР;

3) реализация плана исследований и разработок на основе задействования различных финансовых механизмов.

Создание технологических платформ в странах ЕС происходит «снизу» на основе «восходящего принципа», как правило, по инициативе крупных промышленных структур, которые имели успешный опыт в коммерциализации научных исследований и разработок, под руководством Европейской комиссии. Концептуальная модель организации деятельности подобных структур показана на рисунке 1.

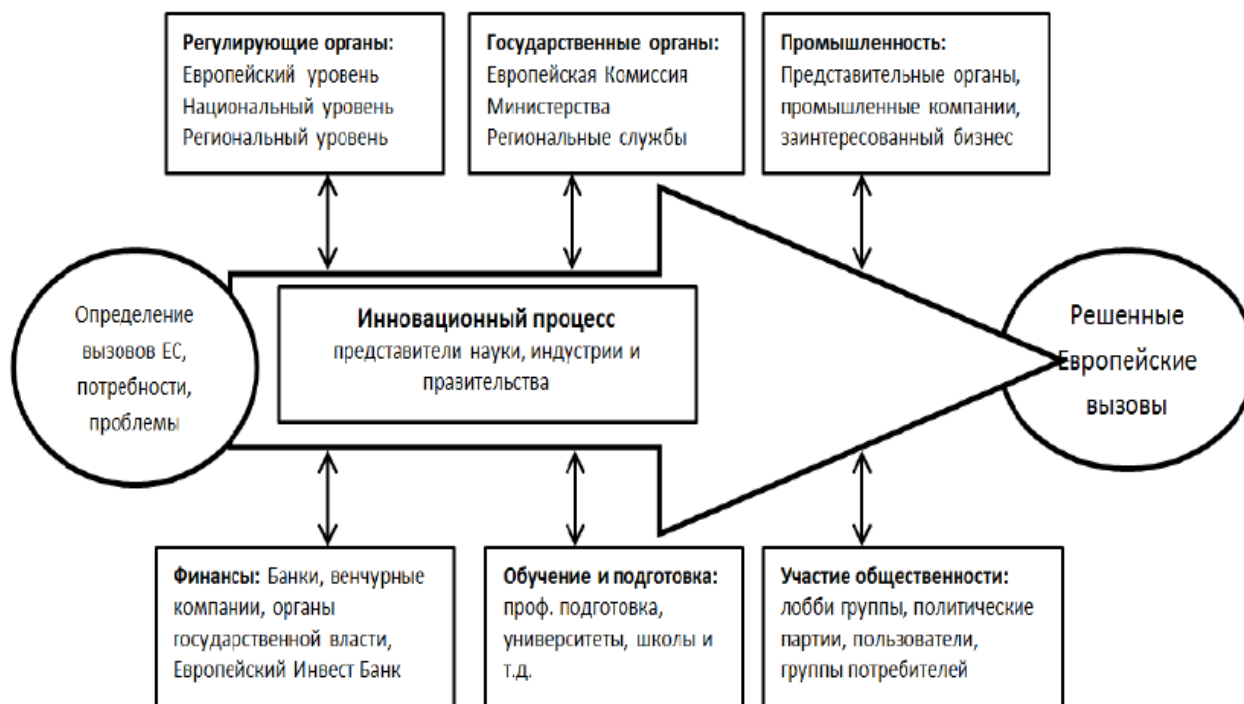


Рис. 1. Модель организации технологических платформ в ЕС [5, с. 5]

Основными участниками европейских технологических платформ являются: крупные бизнес-структуры — 25 %, исследовательские организации — 23 %, учебные учреждения — 17 %, малый и средний бизнес — 12 %, правительственные организации — 9 %, промышленные ассоциации — 8 %, неправительственные организации — 3 %, прочие участники — 3 %.

Относительно новым инструментом в концепции реализации технологических платформ в странах ЕС являются так называемые «совместные технологические инициативы», формируемые в тех случаях, когда сфера научно-исследовательских целей и размер ресурсов оправдывают создание долгосрочных партнерств между государственным и частным сектором. На данный момент подобные инструменты созданы в области компьютерных систем,

нанотехнологий, медицины и возобновляемых источников энергии. В отличие от типовых платформ, они охватывают один или несколько аспектов исследований в своей области и сочетают инвестиции частного сектора, национальное и наднациональное финансирование [5, с. 9].

При этом, если сравнить процесс функционирования технологических платформ в странах ЕС и России, то ключевое отличие заключается в том, что в отечественной практике платформы (а их реестр в настоящее время включает 35 подобных структур) создавались по инициативе государства, которое и определяло их специализацию. Кроме того, в то время как в европейской практике технологические платформы представляли собой действительно инициативный коммуникативный инструмент, российские платформы заняты как реализацией собственно коммуни-

кативной функции, так и задач коллективной экспертизы и инструмента осуществления институциональных реформ.

В этой связи формирование технологических платформ на базе межвузовского взаимодействия на региональном уровне способно преодолеть вышеотмеченные недостатки. Во многом это объясняется тем, что вузы Ростовской области в настоящее время активизируют свое участие в ин-

новационной деятельности. Одним из показателей, характеризующих инновационную активность в регионе, можно считать количество патентов, полученных ведущим вузом Ростовской области — Южным федеральным университетом — в целом, а также в контексте сопоставления данного параметра с величиной регионального коэффициента изобретательской активности (см. рис. 2).

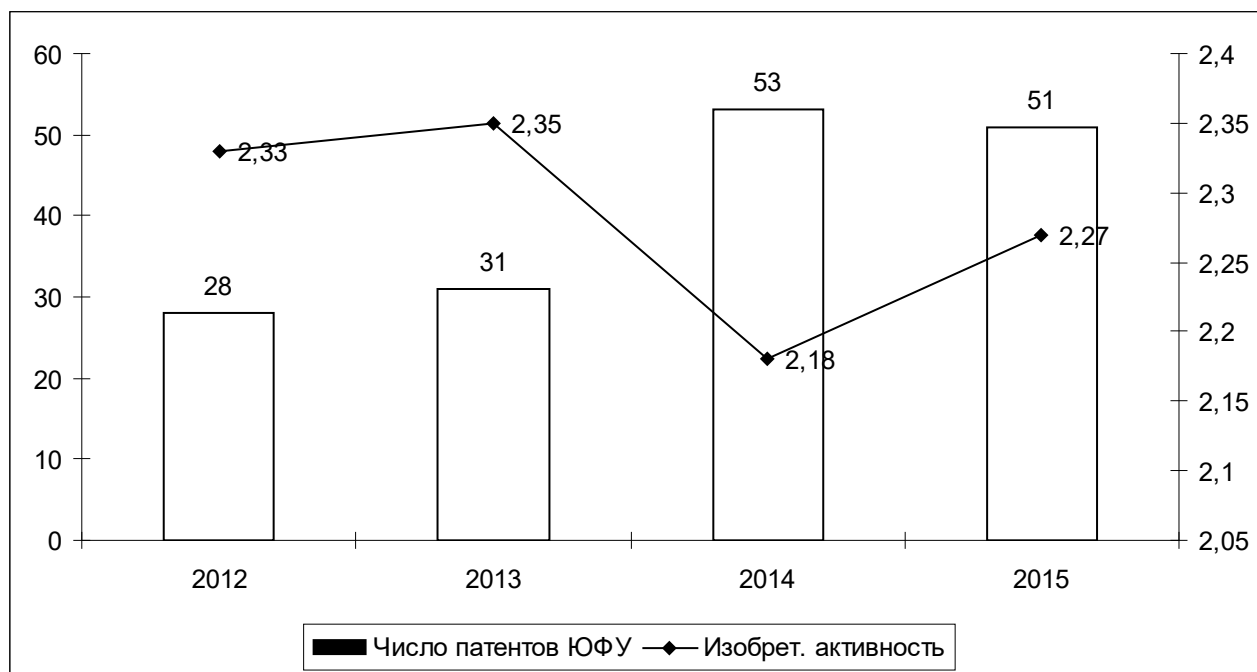


Рис. 2. Показатели динамики изобретательской активности по Южному федеральному университету и Ростовской области в целом [6; 7]

Однако, при том что динамика изобретательской активности по ЮФУ, как можно увидеть из данных, приведенных на рисунке 2, имеет более позитивную тенденцию, необходимо отметить, что на долю данного вуза по итогам 2015 года пришлось лишь 4,1 % от общего числа патентов на изобретения и полезные модели, выданных заявителям из Ростовской области.

Данное обстоятельство обуславливает необходимость развития деятельности крупнейших вузов региона, занятых проведением НИОКР, на основе инновационно-предпринимательской модели, предполагающей интеграцию образовательного процесса, фундаментальных исследований, производственной деятельности и участия в коммерциализации ее результатов. Одним из инструментов реализации подобного подхода как раз и является деятельность межвузовских технологических платформ.

Базой для формирования подобной платформы может служить заключенное в 2015 году Соглашение о сотрудничестве между Южным федеральным университетом, Донским государственным аграрным университетом и Южным университетом (ИУБиП), которое, в частности, предусматривает разработку инновационных проектов, связанных с коммерциализацией достижений в сфере науки и образования и участие в проведении совместных образовательных, научно-исследовательских и научно-технических проектов. Механизм формирования технологической платформы в рамках данного соглашения представлен на рисунке 3.

Отметим, что к числу наиболее перспективных направлений для создания технологических платформ на территории Ростовской области можно отнести информационно-телекоммуникационные, химические, космические, авиационные, транспортные технологии, электрони-

ку, производство новых материалов [8, с. 114]. При этом, по нашему мнению, выбор направлений для организации региональных межвузовских технологических платформ должен осуществляться с помощью процедуры регионального форсайта.

Форсайт можно определить в качестве специально организованного процесса оценки долгосрочных перспектив регионального развития территории с участием научного сообщества, бизнес-структур и органов территориального управления. Форсайт позволяет оценить возможную специализацию конкретного территориального образования, в частности в рамках реализации программ импортозамещения, и согласовать с ключевыми заинтересованными сторонами разработку проектов в рамках конкретных региональных технологических платформ.

Форсайт как инструмент обычно связывают с процессами научного предвидения на базе задействования стратегического мышления, предназначенного для раскрытия расширенного диапазона доступных стратегических вариантов развития. Связанный с формированием знаний об альтернативных вариантах будущего форсайт предназначен для повышения способности лиц, принимающих решения, расширять границы восприятия будущих проблем и перспектив [9].

Суть данного инструмента в рассматриваемом нами аспекте состоит в создании механизма согласования интересов различных акторов процесса импортозамещения в рамках конкретной территории. При этом ключевым условием эффективного применения методологии форсайта выступает степень их готовности совместно оценивать долгосрочные перспективы регионального развития, отчуждаясь от текущих конъюнктурных интересов.

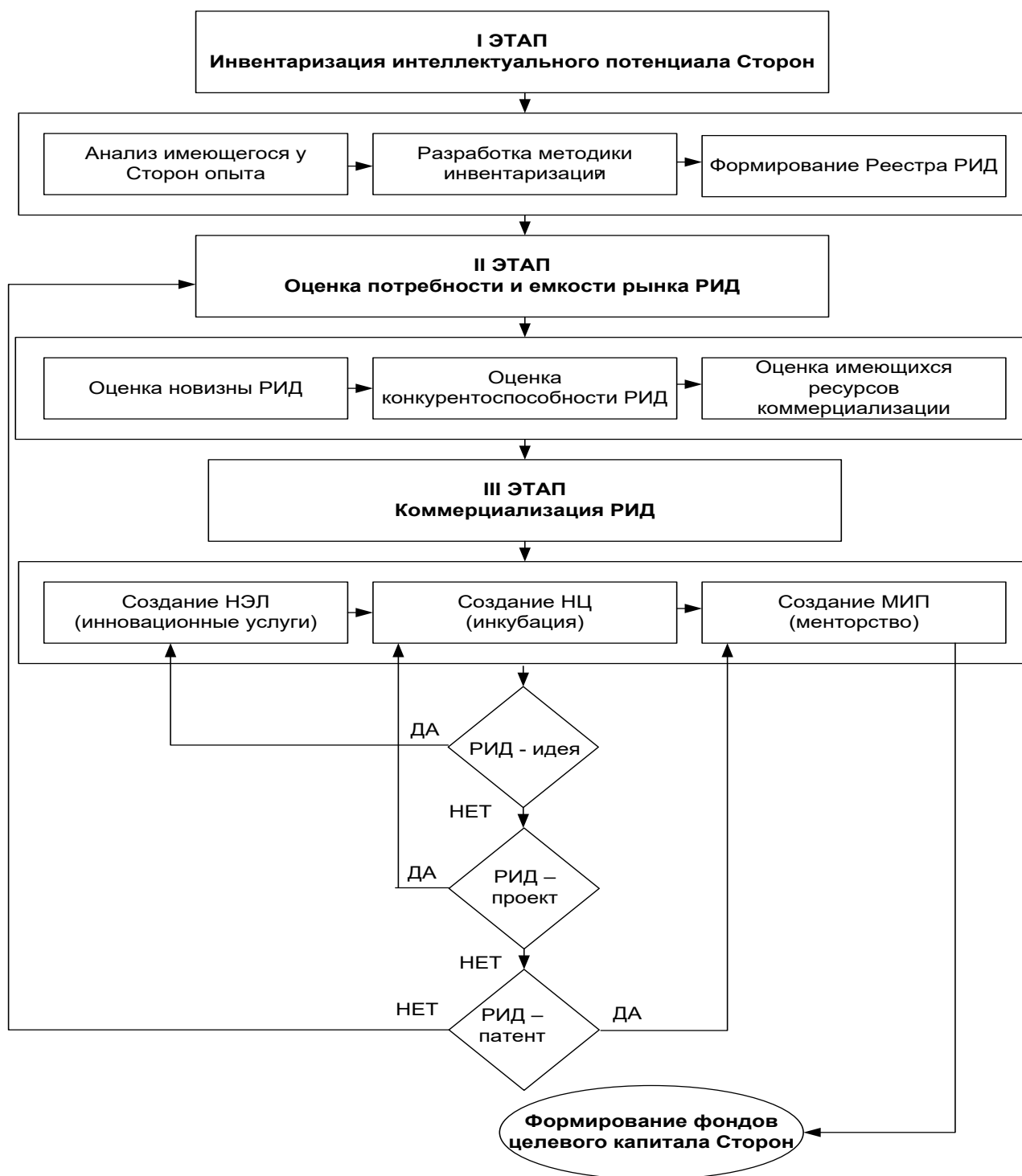


Рис. 3. Механизм функционирования региональной межвузовской технологической платформы

Выводы и заключения

Подытоживая вышесказанное, можно заключить, что реализация предложенного в статье подхода к формированию региональных межвузовских технологических платформ в контексте обеспечения эффективности процесса импортозамещения на территориальном уровне позволяет, с одной стороны, наиболее объективно оценить весь спектр перспективных возможностей реализации процесса импортозамещения с учетом уровня технологических возможностей региона, а с другой, — определить ключевые траектории инновационного обеспечения процесса импортозамещения, в наибольшей

степени соответствующие целям и установкам всех сторон процесса регионального развития.

При этом ядром для формирования региональных межвузовских технологических платформ должен являться определенный комплекс базовых технологий импортозамещающей направленности, в рамках работы над которыми осуществляется взаимодействие субъектов инновационного процесса на территориальном уровне. Степень же приоритетности данных технологий в контексте организации их разработки в рамках региональных межвузовских технологических платформ представляется целесообразным осуществлять в рамках регионального технологического форсайта.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Солод Т. В. Вектор восстановления системы экономической безопасности страны // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2015. № 3 (32). С. 82–85.
2. Боднар Д. Н. Ориентация на экспорт как средство повышения конкурентоспособности отечественной электроники // Электронные компоненты. 2015. № 4. С. 6–12.
3. Зиннатуллина А. Н. Совершенствование способа финансируемой инновационной деятельности в рамках политики импортозамещения в российском нефтегазовом комплексе // Вестник Казанского технологического университета. 2006. № 3. С. 177–181.
4. Дежина И. Г. Технологические платформы и инновационные кластеры: вместе или порознь? М. : Изд-во Ин-та Гайдара, 2013. 124 с.
5. Европейские технологические платформы. Аналитическая справка. М. : Департамент промышленной политики ЕЭК, 2012. 12 с.
6. Коэффициент изобретательской активности [Электронный ресурс] / Федеральная служба государственной статистики РФ. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/nauka/pril4/10.xls&rct=j&q=&esrc=s&sa=U&ved=0ahUKEwiitMzqmFjOAhUCkCwKHS1rARwQFggUMAA&usg=AFQjCNEFTpL95aouH6GEN7ds0WTXm31Q_Q (дата обращения: 05.10.2016).
7. Отчет об итогах и перспективах научно-инновационной деятельности 29.01.2016 [Электронный ресурс] / Южный Федеральный университет. URL: http://sfedu.ru/pls/rsu/docs/u/U5257/Folders/file/otchet_nir_29-01-2016.pptx (дата обращения: 05.10.2016).
8. Антоненко И. В. Технологические платформы как инструмент реализации инновационного потенциала регионов ЮФО // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. 2012. № 1. С. 108–116.
9. Форсайт как инструмент стратегического долгосрочного планирования для развивающихся стран [Электронный ресурс] / Программа развития ООН. URL: http://www.undp.org/content/dam/undp/library/capacity-development/English/Singapore%20Centre/GPCSE_Foresight_RUS.pdf (дата обращения: 05.10.2016). Загл. с экрана.

REFERENCES

1. Solod T. V. Vector of restoration of the economic security of the country // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2015. No. 3 (32). P. 82–85.
2. Bodnar D. N. Export orientation as a means of improving competitiveness of the domestic electronics // Electronic Components. 2015. No. 4. P. 6–12.
3. Zinnatullina A. N. Improving the way of financing innovations in the framework of the import substitution policy in the Russian oil and gas complex // Bulletin of Kazan Technological University. 2006. No. 3. P. 177–181.
4. Dezhina I. G. Technology Platforms and Innovative Clusters: together or separately? M. : Publishing house of the Gaidar Institute, 2013. 124 p.
5. The European Technology Platforms. Analytical Review. M. : ECE Industrial Policy Department, 2012. 12 p.
6. Ratio of inventive activity [Electronic resource] / Federal Service of State Statistics. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/nauka/pril4/10.xls&rct=j&q=&esrc=s&sa=U&ved=0ahUKEwiitMzqmFjOAhUCkCwKHS1rARwQFggUMAA&usg=AFQjCNEFTpL95aouH6GEN7ds0WTXm31Q_Q (date of viewing: 05.10.2016).
7. Report on the results and prospects of scientific and innovative activity as of 01.29.2016 [Electronic resource] / South Federal University. URL: http://sfedu.ru/pls/rsu/docs/u/U5257/Folders/file/otchet_nir_29-01-2016.pptx (date of viewing: 05.10.2016).
8. Antonenko I. V. Technology platforms as a tool for implementation of the innovative capacity of SFD // Bulletin of Volgograd State University. Series 3: Economics. Ecology. 2012. No. 1. P. 108–116.
9. Foresight as a strategic long-term planning tool for developing countries [Electronic resource] / United Nations Development Program. URL: http://www.undp.org/content/dam/undp/library/capacity-development/English/Singapore%20Centre/GPCSE_Foresight_RUS.pdf (date of viewing: 05.10.2016). Screen title.

Как цитировать статью: Акперов И. Г., Курьянов Н. А. Региональные межвузовские технологические платформы как инструмент реализации концепции импортозамещения // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2017. № 1 (38). С. 14–19.

For citation: Akperov I. G., Kuryanov N. A. Regional interuniversity technology platforms as a tool for implementation of the concept of import substitution // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2017. No. 1 (38). P. 14–19.