

4. Кундиус В. А., Стрельцов А. Е. Развитие КФХ: современное состояние, уровень и тенденции // Идеи и идеалы. 2012. Т. 2. № 1. С. 62–72.
5. Бобышева И. Н., Фролова О. А. Современное состояние развития малых форм хозяйствования // Вестник НГИЭИ. 2014. № 3 (34). С. 26–31.
6. Борисов Ю. Ф. «Исследования о природе и причинах богатства народов» А. Смита в России // Актуальные проблемы современной науки. 2006. № 3 (29). С. 24–33.
7. Герасименко А. Г. Эволюция рыночной власти: теоретико-экономический обзор // Экономическая теория. 2012. Т. 9. № 4. С. 38–49.
8. Голубева А. И., Манцевич И. В. Организационно-экономический механизм государственного регулирования деятельности сельскохозяйственных предприятий региона / под общ. ред. А. И. Голубевой. Ярославль, 2011. С. 55–57.
9. Кузнецов А. Г. Становление и развитие крестьянского (фермерского) хозяйства в России // Известия Российского государственного педагогического университета им. Герцена. 2007. Вып. № 45. Т. 45.
10. Морозова Н. С., Иванова Е. В. Развитие сельских территорий: зарубежный опыт // Социально-экономические явления и процессы. 2015. Т. 10. № 6. С. 63–69.
11. Минаев В. Н. Обзор основных подходов к государственной поддержке аграрного сектора за рубежом // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 2 (35). С. 291–296.

REFERENCES

1. Federal Law dated 11.06.2003 No. 74-FZ (revision as of 06.23.2014) «On the peasant (farmer) economy» [Electronic resource]. Access from RLS «ConsultantPlus».
2. Efimov V. M. Russian agrarian institutional system (historical and structural analysis) // Journal of Economic Regulation. 2010. V. 1. No. 3. P. 8–91.
3. Barlybaev A. A. Socio-economic nature and types of farms in Russia // Problems of Forecasting. 2003. No. 3. P. 74–82.
4. Kundius V. A., Streltsov A. E. Development of the PF: current status, level and trends // Ideas and ideals. 2012. V. 2. No. 1. P. 62–72.
5. Bobysheva I. N., Frolova O. A. The current state of development of small farms // Bulletin of NGIEI. 2014. No. 3 (34). P. 26–31.
6. Borisov Y. F. «The Wealth of Nations» by Adam Smith in Russia // Actual problems of modern science. 2006. No. 3 (29). P. 24–33.
7. Gerasimenko A. G. Evolution of the market power: theoretical economic overview // Economic theory. 2012. V. 9. No. 4. P. 38–49.
8. Golubev A. I., Mantsevich I. V. Organizational-economic mechanism of the state regulation of activity of the agricultural enterprises of the region / edited by A. I. Golubev. Yaroslavl. 2011. P. 55–57.
9. Kuznetsov A. G. Formation and development of peasant (farmer) economy in Russia // Materials of the Russian State Pedagogical University named after Herzen. 2007. Issue No. 45. V. 45.
10. Morozova N. S., Ivanova E. V. Rural development: foreign experience. // Socio-economic phenomena and processes. 2015. V. 10. No. 6. P. 63–69.
11. Minaev V. N. Overview of the main approaches to the state support of the agricultural sector abroad // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 2 (35). P. 291–296.

Как цитировать статью: Минаев В. Н. Крестьянско-фермерское хозяйство как тип хозяйствования. Ретроспективный анализ // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2017. № 1 (38). С. 150–155.

For citation: Minaev V. N. Farms as a type of economic activity. Historical and philosophic analysis // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2017. No. 1 (38). P. 150–155.

УДК 338.465:621.31

ББК 65.304.14

Tupikina Anastasia Alekseevna,
senior lecturer of the department of industrial management
and economics of power engineering
of Novosibirsk State Technical University,
Novosibirsk,
e-mail: tupikina@corp.nstu.ru

Тупикина Анастасия Алексеевна,
ст. преподаватель кафедры
производственного менеджмента и экономики энергетики
Новосибирского Государственного Технического Университета,
г. Новосибирск,
e-mail: tupikina@corp.nstu.ru

Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта № 16-12-54003
The publication was prepared within the framework of the research project supported by the RHNF No. 16-12-54003.

АНАЛИЗ РИСКОВ, ВОЗНИКАЮЩИХ В ПРОЦЕССЕ РЕАЛИЗАЦИИ ЭНЕРГОСЕРВИСНОГО КОНТРАКТА, И ПУТИ ИХ СНИЖЕНИЯ

ANALYSIS OF THE RISKS ARISING IN THE PROCESS OF IMPLEMENTATION OF AN ENERGY SERVICE CONTRACT AND THE WAYS OF THEIR REDUCTION

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 – Economics and management of national economy

Энергосервисный контракт является одним из перспективных инструментов реализации мероприятий по повышению энергетической эффективности предприятия. В России

рынок энергосервисных услуг развивается достаточно медленно, что связано с большим количеством рисков, возникающих в процессе реализации энергосервисного контракта.

На основании анализа опыта реализации энергосервисных контрактов в России и исследований специалистов в области энергосервиса в статье произведена классификация основных рисков, возникающих в процессе реализации энергосервисных контрактов, выделены специфические риски, связанные с особенностями данного вида деятельности.

Energy service contract is one of the promising tools for implementation of the measures for improvement the energy efficiency of the enterprise. The market of energy services in Russia is developing very slowly, which is associated with a large number of risks arising in the process of implementation of the energy service contract. On the basis of analysis of experience of implementation of the energy service contracts in Russia and research in this area, this article classifies the main risks arising in the process of implementation of the energy service contracts, highlighted specific risks associated with the activity.

Ключевые слова: повышение энергетической эффективности, энергосбережение, энергосервисный контракт, инвестиционный проект, возникающие в процессе реализации энергосервисного контракта риски, экономия энергоресурсов, базовый уровень энергопотребления, экономические риски, политические риски, технические риски, страхование рисков, расчетный метод определения экономии.

Keywords: increase of energy efficiency, energy savings, energy service contract, investment project, risks arising in the process of implementation of the energy service contract, baseline energy consumption, economic risks, political risks, technical risks, insurance risks, estimated method of savings determining.

Введение

В настоящее время в России остаются актуальными вопросы, связанные с повышением энергетической эффективности экономики страны на всех уровнях хозяйственной деятельности. За последнее десятилетие в значительной степени был перенят опыт наиболее развитых в данном вопросе стран и в разной степени внедрены различные механизмы и инструменты повышения энергоэффективности [1]. Одним из таких инструментов является энергосервисный контракт (далее — ЭСК), достаточно давно и с успехом применяющийся в США и Европе.

Особенностью данного вида контрактов является тот факт, что энергосервисная компания (далее — ЭСКО) не только разрабатывает и реализует для заказчика мероприятия по повышению энергоэффективности, но и в рамках классического перформанс-контракта самостоятельно привлекает финансирование на проект. Таким образом, заключение энергосервисного контракта позволяет предприятию-заказчику использовать не только компетенции специалистов в области энергосбережения, но и дополнительные источники финансирования, что делает ЭСК перспективным инструментом повышения энергоэффективности. Тем не менее рынок энергосервисных услуг в России развивается достаточно медленно, что можно связать с большим количеством рисков, возникающих в процессе реализации ЭСК как у энергосервисной компании, так и у ее клиентов.

Энергосервисный контракт для ЭСКО, по сути, является инвестиционным проектом, отсюда следует, что ему присущи все классические риски, характерные для данной деятельности, а также набор специфических рисков. Таким образом, высокая степень риска снижает интерес к энергосервису у российских предприятий, что в сочетании с недостаточной осведомленностью является причиной того, что рынок энергосервисных услуг можно охарактеризовать как находящийся на начальном этапе развития.

Ситуация осложняется тем, что высокие риски по данному виду деятельности являются также одной из причин возникновения трудностей в привлечении финансирования, так как финансовые организации не готовы брать на себя риски невозвращения вложенных средств полностью, в то время как привлечение финансирования на выгодных условиях является одним из ключевых факторов успеха при заключении энергосервисных контрактов.

Исследованием данных проблем в настоящее время занимаются в основном специалисты энергосервисных компаний. Существенную поддержку в данном вопросе оказывает также НП РАЭСКО (Российская ассоциация энергосервисных компаний), в том числе с точки зрения участия в совершенствовании законодательной и методической базы по энергосервисным контрактам. Одна из ключевых ролей в данном вопросе также принадлежит государству, однако специалисты в области энергосервиса отмечают несовершенство нормативной базы, отсутствие механизмов, стимулирующих потенциальных инвесторов работать по энергосервисному договору, защищенность с законодательной точки зрения в основном прав заказчика, но не ЭСКО.

Целью данной работы является исследование рисков, возникающих в процессе реализации энергосервисного контракта и выявление возможных путей их снижения.

Для достижения поставленной цели в работе необходимо решить следующие основные **задачи**:

1. Провести классификацию рисков, возникающих в процессе реализации энергосервисного контракта и выявить причины их появления.
2. Изучить имеющиеся в настоящее время в России и за рубежом инструменты снижения рисков по энергосервисному контракту.
3. Оценить перспективы развития рынка энергосервисных услуг в России на основании полученных результатов.

Объектом исследования является энергосервисный контракт, выступающий в качестве инструмента повышения энергетической эффективности предприятий.

В связи с тем, что энергосервисный контракт можно рассматривать как инвестиционный проект со стороны ЭСКО, которая вкладывает в разработанные ею мероприятия привлеченное финансирование, ожидая возврата денежных средств за счет платежей из величины экономии энергоресурсов, возникшей у заказчика, можно предположить, что для ЭСКО состав рисков более разнообразен, чем для предприятия-заказчика, поэтому в данном исследовании основной акцент будет сделан на рассмотрение проблемы с позиции энергосервисной компании.

Виды рисков, возникающих в процессе реализации энергосервисного контракта

Анализ исследований, посвященных развитию рынка энергосервисных услуг в России, позволил выявить три основные группы рисков [2; 3; 4].

1. Экономические риски.

1.1. Риск банкротства одной из сторон.

Данный вид риска не является специфическим, он присущ любому виду взаимодействия, подразумевающему долгосрочные отношения в рамках сотрудничества. Следует отметить, что риску банкротства контрагента подвержена как энергосервисная компания (риск невозврата денежных средств по проекту вследствие банкротства заказчика), так и само предприятие-заказчик (риск неисполнения энергосервисной компанией своих обязательств).

1.2. Риск недостоверного моделирования денежных потоков проекта в результате неверного подбора параметров.

Коммерческая эффективность инвестиционного проекта напрямую зависит от того, насколько точно и достоверно смоделированы денежные потоки проекта. Таким образом, для ЭСКО ключевым моментом при планировании деятельности является оценка и прогнозирование основных составляющих денежных потоков:

- капитальных вложений в проект;
- доходов от реализации проекта (платежей, поступающих от заказчика из величины экономии);
- затрат проекта (расходов на привлечение заемного капитала, налоговых отчислений, амортизационных отчислений по созданным основным средствам и других затрат на реализацию, не вошедших в первоначальную стоимость проекта).

Ошибочная оценка любого из данных показателей может являться причиной недополучения ЭСКО средств по проекту, а в связи с тем, что прогнозирование доходов и затрат ЭСКО зависит от множества факторов, риски многократно усиливаются.

2. Политические риски.

2.1. Отсутствие преемственности власти.

Как было отмечено выше, участие государства в стимулировании процессов повышения энергоэффективности является одним из ключевых моментов успешного развития рынка энергосервисных услуг. Изменение внешних условий (в том числе и государственного курса в области энергосбережения), не учтенное при планировании результатов реализации контракта, может существенно повлиять на достижение энергосервисной компанией заявленных договоренностей, что может иметь отрицательные последствия не только для ЭСКО, но и для заказчика в том числе.

2.2. Риск изменения тарифов на энергию.

Неверно спрогнозированный тариф на энергоресурс может стать причиной уменьшения платежей ЭСКО даже при достигнутом уровне экономии, что, в свою очередь, приводит к недополучению или даже невозврату первоначально вложенных денежных средств.

3. Технические риски.

3.1. Риск ошибочной оценки базового потребления энергии.

Данный риск является специфическим риском, связанным с особенностями энергосервисного контракта. Базовое потребление энергии (базовая линия) является основой финансовых расчетов по проекту, так как величина экономии, из денежного выражения которой энергосервисная компания получает платежи, рассчитывается как разница между базовым и фактически достигнутым в процессе реализации ЭСК потреблением.

Анализ опыта реализации энергосервисных контрактов [5] показал, что даже небольшие отклонения в величине базовой линии могут привести к тому, что проект становится экономически неэффективным. При этом риск неверной оценки вследствие неправильно выбранной методики усугубляется риском возникновения ошибок вследствие недостоверности и/или неполноты данных по потреблению, возникающей вследствие неверно организованного учета энергоресурса или сознательного сокрытия заказчиком информации.

3.2. Изменение потребления энергоресурса под действием факторов, не учтенных при планировании экономии.

Процесс определения экономии энергоресурса в натуральном выражении предполагает не просто сравнение базового и фактического потребления, а приведения данных величин к сопоставимым условиям (устра-

нение влияния различных факторов, например, объемов выпуска продукции, температуры окружающей среды и др.). Не учтенные при планировании и не прописанные в документации к контракту факторы могут стать причиной неверной оценки экономии энергоресурса, а также конфликтов между заказчиком и энергосервисной компанией.

3.3. Риск несоответствия характеристик устанавливаемого оборудования заявленным производителем параметрам.

Прежде всего, данный риск связан с применением оборудования, имеющего номинальное потребление энергоресурса отличное от указанного в техническом паспорте, что влечет за собой риск недостижения заявленной в договоре экономии, а следовательно, недополучение ЭСКО средств по контракту.

3.4. Риск неверной и/или недобросовестной эксплуатации оборудования.

Комплекс мероприятий по повышению энергетической эффективности предприятия предполагает определенные условия эксплуатации основных средств (зданий и оборудования). Энергосервисная компания, согласно условиям контракта, несет ответственность за техническое обслуживание установленного в рамках контракта оборудования, однако не имеет возможности непрерывно отслеживать правильность эксплуатации данного оборудования персоналом компании-заказчика, нарушение условий которой может привести как к поломкам оборудования, так и, что немаловажно, к возникновению незапланированных затрат (или потерь) энергоресурса, а значит — к недостижению запланированной экономии.

3.5. Незарегистрированные утечки энергоресурсов в процессе исполнения контракта.

Превышение фактически достигнутого потребления над запланированным может иметь место не только вследствие воздействия некоторых неучтенных факторов, но и в результате неверно организованного учета. Кроме того, не исключен риск недобросовестного отношения заказчика и сознательного сокрытия некоторых источников потребления.

Следует отметить, что большинство из технических рисков обусловлены непосредственно спецификой энергосервисных контрактов, следовательно, для их снижения не применимы стандартные методы, используемые для инвестиционных проектов.

Для лучшего понимания возможностей снижения рисков, возникающих при реализации энергосервисных контрактов, рассмотрим их в привязке к этапам реализации ЭСК (см. табл.).

Таким образом, на основании приведенного анализа рисков негативные последствия, имеющие место для ЭСКО в результате проявления одного или нескольких рисков, можно условно разбить на две категории:

- недополучение запланированных денежных средств (вследствие недостижения по тем или иным причинам заявленной в контракте экономии, изменения тарифов на энергоресурс или финансовой несостоятельности заказчика);

- возникновение конфликта с заказчиком (в том числе вследствие недобросовестного исполнения контракта одной из сторон, неверного понимания некоторых положений контракта, различий между планируемыми в рамках контракта и фактически достигнутыми результатами).

Таблица

Анализ рисков, возникающих в процессе реализации энергосервисного контракта

Этап реализации ЭСК	Содержание этапа	Возможные риски
1. Предварительный этап	Проведение предварительного обследования объектов Заказчика. Подготовка программы мероприятий по повышению энергоэффективности. Оценка финансовых показателей проекта	Риск ошибочной оценки базового потребления энергии. Риск недостоверного моделирования денежных потоков проекта
2. Реализация энергоэффективных мероприятий	Реализация разработанной программы. Техническое обслуживание основных средств, созданных в ходе контракта (основные средства, как правило, находятся на балансе ЭСКО)	Риск банкротства одной из сторон. Риск изменения в потреблении энергоресурса под действием факторов, не учтенных при планировании экономии. Риск несоответствия характеристик устанавливаемого оборудования заявленным производителем параметрам
3. Получение доходов от внедрения энергосервисных мероприятий	Снижение расходов Заказчика на приобретение энергоресурсов. Выплата ЭСКО доли денежных средств от полученной экономии в течение срока действия контракта	Риск изменения тарифов на энергию. Риск неверной и/или недобросовестной эксплуатации оборудования. Незарегистрированные утечки энергоресурсов в процессе исполнения контракта
4. Завершение реализации энергосервисного контракта	Передача Заказчику созданных основных средств на безвозмездной основе после исполнения им своих обязательств по контракту	Риск возникновения конфликта интересов заказчика и ЭСКО вследствие различий в планируемых и фактически достигнутых результатах

Способы снижения рисков, возникающих в процессе реализации энергосервисного контракта

Исследование существующей практики в области реализации энергосервисных контрактов позволило выявить возможные пути снижения рисков, возникающих в процессе заключения и реализации контрактов.

1. Внесение в энергосервисный договор положений, защищающих энергосервисную компанию от риска недополучения экономии вследствие действий заказчика.

Специалисты в области энергосервиса отмечают, что одним из ключевых факторов успешной реализации энергосервисного контракта является прописание в договоре максимально возможного количества аспектов, касающихся реализации ЭСК, что служит не только для защиты интересов ЭСКО, но и делает процесс реализации контракта более прозрачным для заказчика, а значит, повышает привлекательность данного вида взаимодействия. Так, например, для снижения риска неправильной или недобросовестной эксплуатации оборудования заказчиком, целесообразно включение в договор условий проведения энергосервисной компанией периодического мониторинга правильности использования основных средств, созданных в процессе реализации мероприятий по повышению энергоэффективности. Прежде всего, это касается, безусловно, долгосрочных проектов со значительной суммой первоначальных

вложений. Следует отметить, однако, что данное условие выполнимо не для всех видов энергосервисных контрактов. Так, например, в рамках ЭСК достаточно распространены мероприятия, направленные на экономии тепловой энергии, заключающиеся в утеплении ограждающих конструкций и устройстве приточной вентиляции. Утечки ресурсов в данном случае могут возникать в результате не поддающегося контролю открывания окон для проветривания помещения. К сожалению, такого рода утечки отследить достаточно сложно.

2. Внесение в энергосервисный контракт условий распределения дополнительной экономии, возникшей в результате реализации мероприятий по повышению энергетической эффективности.

Учет в контракте максимально возможного количества условий позволяет не только снизить риск недополучения ЭСКО средств, но и избежать конфликтных ситуаций с заказчиком. Так, например, одной из причин возникновения конфликта интересов является получение величины экономии энергоресурсов выше заявленного в контракте уровня [6]. В данной ситуации очевидно возникновение конфликта интересов заказчика и ЭСКО, вследствие чего целесообразен учет в договоре положений по распределению достигнутой величины сверхэкономии.

Опираясь на Постановление Правительства РФ № 636 [7], в качестве ориентира логично предложить ту долю экономии, которая была заявлена ЭСКО в качестве цены контракта. Таким образом, сверхэкономию будет распределена пропорционально распределению заявленного уровня экономии. При этом целесообразно также корректировать первоначальную пропорцию с учетом дополнительных условий, определяемых причиной, по которой возникла дополнительная экономия.

3. Использование расчетного метода определения экономии.

Устранение проблем недостижения заявленной экономии или, наоборот, получения сверхэкономии, являющейся причиной конфликтов, многие специалисты в области энергосервиса в настоящее время видят в использовании для определения экономии расчетного метода [6; 8], чему немало способствовал выход в феврале 2016 года методики Минэнерго по определению расчетно-измерительным способом объема потребления энергетического ресурса в натуральном выражении [9].

Определение экономии на основании расчетно-измерительного метода позволяет избежать риска неверной оценки базового уровня потребления, связанного с неполнотой информации, существенно ограничивает количество факторов, которые необходимо учитывать в процессе прогнозирования экономии (так как расчетные формулы уже содержат необходимые факторы). Следует отметить, однако, что применение Методики Минэнерго ограничено рядом условий: в методике содержатся расчетные формулы для четырех сценариев модернизации: наружное и внутреннее освещение, тепловая энергия, электродвигатели. В случае если состав мероприятий по повышению энергоэффективности затрагивает иные объекты, применение данной методики невозможно. Также следует отметить, что данная методика не учитывает эффектов, возникающих вследствие совместного использования нескольких энергоресурсов. Несмотря на то что специалисты рекомендуют заключать по каждому виду энергоресурса отдельный контракт, такой подход не всегда оправдан вследствие того, что снижение потребления одного ресурса может стать причиной увеличения потребления другого, вследствие чего необходима комплексная оценка эффекта от реализации такого рода мероприятий.

4. Использование механизма страхования энергосервисных контрактов.

В качестве инструмента снижения рисков, возникающих в ходе реализации мероприятий по повышению энергоэффективности, за рубежом достаточно длительное время используется механизм страхования энергосервисных контрактов. Следует отметить, что пункт о страховании является одним из ключевых в зарубежных энергетических перфоманс-контрактах, однако в процессе адаптации энергосервисных контрактов к российским условиям обязательность данного пункта была исключена. Таким образом, риски, которые существуют в проектах по энергосбережению за рубежом, многократно усиливаются в России из-за необязательного характера договорных отношений и небольшого опыта отечественных ЭСКО в энергосервисе [10].

Очевидно, что большое количество рисков, возникающих в процессе реализации энергосервисного контракта, предполагает также большое количество страховых продуктов, применение которых возможно в рамках реализации контракта. Так, наиболее очевидным и часто применяемым в настоящее время в России является страхование имущества, позволяющее снизить риск недополучения средств вследствие неверной эксплуатации оборудования.

Однако наиболее перспективным непосредственно для рынка энергосервиса и, к сожалению, не нашедшим применения в России в настоящее время является страхование энергосбережения, суть которого заключается в том, что в обмен на страховую премию страховщик обязуется выплатить разницу, если экономия окажется ниже запланированного уровня, согласованного в контракте, в течение срока действия этого контракта. Преимуществом данного продукта является меньшая стоимость по сравнению с традиционными гарантиями энергосбережения (например, созданием резервного фонда).

Следует отметить, что страхование энергосбережения направлено исключительно на снижение риска недостижения экономии в результате просчетов ЭСКО при планировании и не учитывает риски повреждения оборудования, банкротства заказчика и др. с целью избежания двойного страхования.

Таким образом, при применении механизма страхования в процессе реализации энергосервисного контракта имеет смысл использование комплекса страховых продуктов для покрытия максимально возможного количества рисков при имеющемся у ЭСКО бюджете.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Тупикина А. А. Механизмы реализации программ повышения энергетической эффективности // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 3 (28). С. 104–109.
2. Лавриненко Ф. Ф. Государственная политика в сфере энергосбережения. Тенденции развития энергосервиса в России // Материалы курса повышения квалификации «Энергосервисные контракты: подготовка и управление». М. : НП КОНЦ ЕЭС, 10.04–20.04.2013.
3. Шингаров В. П. Энергосервис и финансовые риски реализации проектов [Электронный ресурс] // ЭСКО. Энергетический сервис. 2014. № 6–7. URL: http://journal.esco.co.ua/esco/2014_6_7/art40.html (дата обращения: 09.01.2017).
4. Туликов А. В. Рынок энергосервисных услуг в России: смутные перспективы или инструмент роста? // Энергосбережение. 2015. № 3. С. 8–11.
5. Тупикина А. А., Чернов С. С. Определение базового уровня потребления энергетических ресурсов в рамках реализации энергосервисных контрактов // Инновации. 2015. № 10. С. 106–112.
6. Цакунов С. В. Реализация энергосервисных контрактов в России [Электронный ресурс] // Энергосбережение. 2012. № 3. URL: http://www.abok.ru/for_spec/articles.php?nid=5231 (дата обращения: 19.12.2016).
7. Постановление правительства РФ от 18 августа 2010 г. № 636 «О требованиях к условиям контракта на энергосервис и об особенностях определения начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) на энергосервис» [Электронный ресурс] // Интернет-портал российской газеты. URL: <http://www.rg.ru/2010/12/14/energoversis-site-dok.html> (дата обращения: 19.12.2016).

Заключение

Проведенный анализ опыта реализации энергосервисных контрактов в России показал, что особенности данного вида взаимодействия являются причиной возникновения большого количества рисков. Отнесение энергосервисного контракта к разновидности инвестиционных проектов делает его подверженным также и классическим рискам, присущим любому виду инвестиционной деятельности, а также обуславливает тот факт, что для энергосервисной компании состав рисков более разнообразен, чем для предприятия-заказчика.

В рамках исследования была произведена классификация рисков, возникающих в процессе реализации энергосервисного контракта, особое внимание уделено специфическим рискам, таким как риск неверной оценки базового уровня потребления, риск незарегистрированной утечки энергоресурсов, риск неправильной или недобросовестной эксплуатации оборудования, установленного в процессе реализации мероприятий по повышению энергоэффективности.

Снижение рисков, возникающих в ходе реализации энергосервисного контракта, позволяет решить также достаточно обширный круг проблем, являющихся причиной медленного развития рынка энергосервисных услуг: позволяет привлекать финансирование на более выгодных условиях, что положительно сказывается на показателях экономической эффективности проекта; снижает степень недоверия и осторожности потенциальных заказчиков к перспективам заключения энергосервисного контракта; мотивирует энергосервисные компании на реализацию более затратных и долгоокупаемых мероприятий, что позволяет реализовывать крупные проекты в одной из наиболее перспективных сфер — промышленности.

Рассмотрение основных способов снижения рисков, применяемых в настоящее время в России, позволяет условно выделить три группы применяемых инструментов: условия, включаемые в энергосервисный контракт с целью снижения вероятности возникновения конфликтных ситуаций; подбор методик расчета показателей проекта (в том числе базового уровня потребления и экономии); использование внешних инструментов, таких как страхование различных аспектов энергосервисного контракта.

В заключение следует отметить, что эффективное снижение рисков, возникающих в процессе реализации энергосервисного контракта, возможно только при комплексном применении всех рассмотренных инструментов в той или иной комбинации в зависимости от возможностей энергосервисной компании и ее бюджета.

8. Иванов Г. Н. Энергосервисные контракты – применение в российской практике [Электронный ресурс] // Энергосовет. 2011. № 2 (15). URL: http://www.energosoвет.ru/bul_stat.php?idd=150 (дата обращения: 09.01.2017).
9. Методика определения расчетно-измерительным способом объема потребления энергетического ресурса в натуральном выражении для реализации мероприятий, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности (утв. Приказом министерства энергетики РФ от 4 февраля 2016 г. № 67) [Электронный ресурс] // СПС «ГАРАНТ». URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71263500/> (дата обращения: 09.01.2017).
10. Ульянов О. В. Развитие системы страхования энергетических перформанс-контрактов в России // Достижения вузовской науки. 2013. № 4. С. 169–174.

REFERENCES

1. Tupikina A. A. Mechanisms for implementation of energy efficiency programs // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2014. No. 3 (28). P. 104–109.
2. Lavrinenko F. F. State policy in the sphere of energy saving. Tendencies of development of energy services in Russia // Materials of re-training course «Energy service contracts: preparation and management». M. : NP KONC EEC, 10.04–20.04.2013.
3. Shingarov V. P. Energy service and financial risks of projects [Electronic resource] // ESCO. Energy service. 2014. No. 6–7. URL: http://journal.esco.co.ua/esco/2014_6_7/art40.html (date of viewing: 09.01.2017).
4. Tulikov A. V. Energy services market in Russia: vague prospects of growth or tool? // Energy savings. 2015. No. 3. P. 8–11.
5. Tupikina A. A., Chernov S. S. Determination of baseline consumption of energy resources in the framework of the energy service contracts // Innovations. 2015. No. 10. P. 106–112.
6. Tsakunov S. V. Implementation of energy service contracts in Russia [Electronic resource] // Energy savings. 2012. No. 3. P. 8–11. URL: http://www.abok.ru/for_spec/articles.php?nid=5231 (date of viewing: 19.12.2016).
7. RF Government Decree dated August 18, 2010 No. 636 «On requirements to the conditions of the contract for energy services, and on the features of definition of the initial (maximum) contract price (lot price) on energy services» [Electronic resource] // Internet portal of the Russian newspaper. URL: <http://www.rg.ru/2010/12/14/energoserwis-site-dok.html> (date of viewing: 19.12.2016).
8. Ivanov G. N. Energy service contracts - used in the Russian practice [Electronic resource] // Energosoвет. 2011. No. 2 (15). URL: http://www.energosoвет.ru/bul_stat.php?idd=150 (date of viewing: 09.01.2017).
9. Methods for determining the estimated volume-measuring method of energy resource consumption in real terms for implementation of the measures aimed at energy conservation and energy efficiency (approved by the RF Ministry of Energy Order dated February 4, 2016 No. 67) [Electronic resource] // RLS «Garant». URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71263500/> (date of viewing: 09.01.2017).
10. Ulyankin O. V. Development of the insurance system of energy performance contracting in Russia // Achievements of university research. 2013. No. 4. P. 169–174.

Как цитировать статью: Тупкина А. А. Анализ рисков, возникающих в процессе реализации энергосервисного контракта, и пути их снижения // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2017. № 1 (38). С. 155–160.

For citation: Tupikina A. A. Analysis of the risks arising in the process of implementation of an energy service contract and the ways of their reduction // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2017. No. 1 (38). P. 155–160.

УДК 332.14

ББК 65.050.22

Baymatov Alidjohn Azizovich,
doctor of economics, professor
of the Tajik State University
of Law, Business and Politics,
Khudjand,
Tajikistan,
e-mail: alijon45@mail.ru

Байматов Алиджон Азизович,
д-р экон. наук, профессор
Таджикского государственного университета
права, бизнеса и политики,
г. Худжанд,
Республика Таджикистан,
e-mail: alijon45@mail.ru

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА УСТОЙЧИВОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

REGIONAL POLICY OF SUSTAINABLE SOCIAL-ECONOMIC DEVELOPMENT

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (3. Региональная экономика)

08.00.05 – Economics and management of national economy (3. Regional economy)

В статье рассмотрены проблемы разработки в региональной политике устойчивого развития экономики как социально-экономической системы. В этом контексте выявлена сущность эволюции теории и взглядов на определение понятия «устойчивого развития», охарактеризованы элементы его экологической, экономической и социальной

составляющей, отражены региональные аспекты важнейшей планетарной проблемы, каковой является обеспечение устойчивости жизнедеятельности людей. Эффективное осуществление региональной политики базируется на решении задач, вытекающих из своеобразия природно-экономических условий и специфики функционирования