

УДК 347:349.2

ББК 67.405.1:65.292.311

**Babaytseva Elena Anatolyevna**,  
candidate of law,  
assistant professor of the department of the civil law  
of Volgograd Business Institute,  
Volgograd,  
e-mail: 0728676@mail.ru

**Бабайцева Елена Анатольевна**,  
канд. юрид. наук,  
доцент кафедры гражданского права  
Волгоградского института бизнеса,  
г. Волгоград,  
e-mail: 0728676@mail.ru

## ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ПРИРОДА САМОЗАНЯТОСТИ ГРАЖДАН

### CIVIL NATURE OF SELF-EMPLOYMENT OF CITIZENS OF

12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право  
12.00.03 – Civil law; entrepreneurial law; family law; international private law

*В статье аргументируется положение о том, что решение современных социально-экономических задач становится возможным посредством самозанятости граждан, понятие которой до настоящего времени не имеет легального определения, а ее правовые свойства в недостаточной степени изучены цивилистической наукой. Формулируется авторское определение понятия «самозанятость граждан» и доказывается, что оно обладает гражданско-правовыми свойствами, поскольку реализуется участниками гражданского оборота — гражданами, возникает по поводу объектов гражданских прав, регулируется при помощи гражданско-правовых средств и классифицируется как процесс осуществления гражданских прав. Выявляется соотношение самозанятости граждан с экономической, предпринимательской и трудовой деятельностью.*

*The article states that the solution of modern social and economic tasks becomes possible by means of self-employment of citizens, which concept has no legal determination so far are reasoned, and its legal properties are insufficiently studied by the civil science. The author's determination of the concept of «self-employment of citizens» is formulated and proved that it has civil properties as it is implemented by participants of civil circulation — citizens, arises regarding the objects of the civil laws, is regulated by means of the civil tools and is classified as the process of implementation of the civil rights. The ratio of self-employment of citizens with an economic, business and labor activity comes to light.*

*Ключевые слова: гражданско-правовая природа, самозанятость, граждане, осуществление гражданских прав, объекты гражданских прав, пользование имуществом, выполнение работ, оказание услуг, экономическая деятельность, предпринимательская деятельность, трудовая деятельность.*

*Keywords: civil-legal nature, self-employment, citizens, civil rights, objects of civil rights, use of property, performance of works, rendering of services, economic activity, entrepreneurial activity, labor activity.*

В настоящее время актуальной социально-экономической государственной задачей является развитие предпринимательской инициативы и свободы граждан. Большую роль в ее решении играет самозанятость граждан, которая с одной стороны, трактуется как «незаконная предпринимательская деятельность» и, как следствие этого, подвергается необоснованному надзору и контролю со стороны государственных органов, связывая при этом «бизнес по рукам и ногам» [1]. С другой стороны, это понятие не имеет легального законодательного закрепления.

Безусловно, сложившееся положение не только не способствует решению вышеназванной задачи, но и препятствует реализации конституционных прав граждан по применению своих способностей для занятия санкционированных законом различных видов экономической деятельности. В таком случае Россия как социальное государство, обеспечивая стабильность своего конституционного строя, должна создать условия, направленные на достойную жизнь и свободное развитие человека (ст. 7 [2]).

Как следует из ч. 1 ст. 2 Гражданского кодекса РФ (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (далее — ГК РФ) [3] правовое положение участников гражданского оборота, к которым относятся граждане (физические лица), определяется гражданским законодательством. Однако последующий анализ этого законодательства не позволяет выявить легальное определение понятия «самозанятые граждане». Напротив, его отдельные элементы встречаются в источниках налогового и трудового права, права социального обеспечения и в актах других отраслей права. Кроме того, обращает на себя внимание тенденция в легализации искомого понятия посредством использования различного рода фискальных, бюджетных, административных приемов и средств — налоговых каникул, патентов и других.

Однако на основании вышеизложенных аспектов «самозанятость граждан» все же имеет гражданско-правовую природу, которая до настоящего времени в недостаточной степени рассмотрена цивилистической наукой. Исследование этой природы и является **целью** настоящей публикации. Для достижения поставленной цели необходимо дать определение понятию «самозанятость граждан» и выявить его соотношение с иными видами человеческой деятельности (экономической, предпринимательской и трудовой деятельностью).

**Методология** исследования будет основана на сравнительно-правовом анализе источников различных отраслей права и вышеуказанных видов деятельности, толковании используемых в статье понятий, определений, терминов.

В начале исследования необходимо установить содержание термина «гражданско-правовая природа». Это становится возможным на основе синтеза результатов толкования слова «природа» и сочетания слов «гражданско-правовая». В словаре С. И. Ожегова под словом «природа» понимается «основное свойство, сущность» [4, с. 596]. Сочетание «гражданско-правовая» можно толковать через предмет правового регулирования, то есть через те общественные отношения, которые регулируются гражданским законодательством. Согласно ч. 1 ст. 2 ГК РФ таковыми являются отношения, определяющие правовое положение физических и юридических лиц, динамику права собственности и других вещных прав, отношения, связанные

с интеллектуальными правами, корпоративные, договорные и обязательственные отношения, а также иные личные и неимущественные отношения, базирующиеся на основных началах гражданского права.

Таким образом, в контексте проводимого исследования под термином «гражданско-правовая природа» будут пониматься *основные гражданско-правовые свойства самозанятости граждан, проявляющиеся в структуре вышеперечисленных отношений.*

Ввиду отсутствия легального определения искомого понятия в гражданском законодательстве проведем анализ нормативных правовых актов, регулирующих отношения различных отраслей права и содержащих отдельные аспекты исследуемого понятия.

Так, в Налоговом кодексе РФ (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ понятие «самозанятость» относится к безработным гражданам, применяется к их доходам и расходам [5] и не раскрывается в своем правовом содержании.

Подобный подход используется и в Законе РФ от 19.04.1991 № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» (далее — Закон о занятости) [6], в котором термин «самозанятость» относится к категории безработных лиц и используется применительно к полномочиям органов власти в области занятости населения. При этом следует отметить противоречивый подход законодателя к исследуемому термину. Например, в ст. 7 он употребляется в одном ряду с термином «предпринимательство», что дает основание полагать о наличии у них различной правовой природы в регулируемой законом сфере, а в п. 8 ст. 7.1, напротив, как один из этапов подготовки граждан к занятию предпринимательством.

Противоречивой является и судебная практика, выработанная судами по применению рассматриваемого закона. Например, в акте Верховного Суда Республики Татарстан подчеркивается, что между ГКУ «ЦЗН г. Набережные Челны» и С. был заключен договор, предметом которого являлось оказание поддержки государства по организации самозанятости в форме предпринимательства и создание дополнительных рабочих мест, без образования юридического лица. Признавая такой договор заключенным, суд фактически согласился с тем, что самозанятость граждан может существовать как в форме предпринимательства, так и в форме трудовых отношений [7], поскольку термин «рабочее место» является одним из составных элементов исполнения работником своей трудовой функции.

Согласно Федеральному закону от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» понятие «самозанятость населения» является составной частью государственной политики в этой области предпринимательской деятельности [8]. Такое положение позволяет сделать вывод о признании самозанятости составным элементом предпринимательства.

В законах субъектов Российской Федерации самозанятость рассматривается как самостоятельная организация и осуществление гражданами предпринимательства в порядке, установленном законами. Например, к таким гражданам относятся лица, которые работают самостоятельно и не нанимают на постоянной основе работников [9].

В подзаконных актах, в отличие от кодексов и законов, понятие «самозанятость» приобретает не декларативный, а содержательный характер и дополняется иным субъектным составом. Так, вместо категорий «безработные» и «население» употребляется понятие «гражданин», которые являются субъектами гражданско-правовых отношений. Например, в акте Правительства под ними понимаются лица, «...осуществляющие приносящую доход деятельность и не зарегистрированные в качестве индивидуальных предпринимателей» [10]. Однако названное понятие по-прежнему применяется в системе налогообложения и неналоговых платежей.

В актах Росстандарта используется понятие «самозанятое лицо», под которым понимается человек, использующий свой самостоятельный труд для оказания услуг по гражданско-правовым договорам, в том числе и с использованием формы «индивидуального предпринимательства» [11].

Помимо нормативных правовых актов различные аспекты исследуемого понятия используются и в документах, определяющих отдельные направления политики России. Например, среди основных направлений налоговой политики государства используется понятие «самозанятые физические лица», которые осуществляют некоторые виды индивидуальной деятельности, приносящей им доход, и не нанимают работников для их осуществления. По мнению государственных органов, получение такими лицами соответствующего патента позволит не только повысить собираемость налога, но и избежать необходимости их регистрации в качестве индивидуального предпринимателя [12].

Подводя промежуточные итоги публикации, можно сделать следующие выводы: 1) понятие «самозанятость» является составным элементом решения современных социально-экономических задач, что находит юридическое закрепление в нормативных правовых актах различного уровня и стратегических направлениях государственной политики; 2) искомое понятие в большей степени применяется к публично-правовым субъектам «население» и «безработные» и в меньшей — субъектам частного права — к гражданам как непосредственным участникам гражданского оборота и исполнителям решаемых задач; 3) несмотря на неоднократное использование в законодательной базе различных отраслей права понятия «самозанятость граждан», оно не только не раскрывается, но и зачастую имеет противоречивый характер: в одних случаях отождествляется с предпринимательской деятельностью, в других является самостоятельным видом деятельности; 4) отчетливо прослеживается тенденция в неопределенности специального правового положения субъекта самозанятости — гражданина, поскольку, по мнению законодателя, он не является ни субъектом предпринимательства (индивидуальным предпринимателем), ни субъектом трудовых отношений (работодателем), что не согласуется с содержанием правоспособности физического лица, закрепленной в ст. 18 ГК РФ; 5) практически не установлена степень участия самозанятого гражданина в отношениях, регулируемых гражданским законодательством и перечисленных в начале настоящей публикации.

Сделанные выводы по своей сути представляют проблемы, разрешение которых будет способствовать достижению цели и решению **задач** публикации.

Для их решения воспользуемся приемами толкования, предложенными русским юристом Е. В. Васильевым (словесное и правовое толкование) [13, с. 98, 127].

Самозанятость представляет собой сложное слово, состоящее из двух частей «само» и «занятость».

В словаре С. И. Ожегова «само» толкуется как первая часть сложных слов со значением «...направленность чего-нибудь на себя, исхождение от себя или осуществление для себя» [4, с. 692].

В ст. 1 Закона о занятости под ней понимается деятельность физических лиц, обусловленная удовлетворением как личных, так и общественных потребностей, не противоречащая законам России и дающая, как правило, им заработок или трудовой доход. Однако такое определение занятости не в полной мере согласуется с вышеуказанными аспектами самозанятости. Во-первых, исходя из своей природы, самозанятость в первую очередь направлена на удовлетворение личных потребностей гражданина и только в определенной степени способствует удовлетворению потребностей общества. Во-вторых, целью самозанятости, прежде всего, является получение дохода от осуществления своих гражданских прав, который носит не фрагментарный («как правило»), а регулярный характер.

В-третьих, получение самозанятыми гражданами заработной платы («заработка») от своей деятельности является невозможным, поскольку они осуществляют эту деятельность самостоятельно, а не под контролем и не в интересах работодателя, то есть не обладают правовым положением субъекта трудового отношения — работника.

На основании синтеза сделанных в публикации выводов, можно дать определение понятию «самозанятость граждан». Под ней понимается *деятельность физического лица по самостоятельному (без обладания статусом индивидуального предпринимателя, без учреждения юридических лиц или без привлечения наемных работников) осуществлению принадлежащих ему гражданских прав, направленная на получение дохода от пользования имуществом, выполнения работ или оказания услуг в установленных законом случаях.*

Полученный научный результат требует проведения сравнительно-правового анализа понятия «самозанятость граждан» с другими легально признанными видами деятельности, которые также осуществляют граждане и имеют направленность на получение различного рода доходов, — экономической, предпринимательской и трудовой деятельностью.

Методом проведения такого анализа является выявление соотношения самозанятости граждан с вышеуказанными видами деятельности, понимая под этим соотношением совокупность критериев «единства» и «различия» сравниваемых понятий.

В контексте соотношения искомой деятельности с **экономической** деятельностью следует иметь в виду, что экономика представляет собой область создания и распределения материально-духовных благ, делающих возможной человеческую жизнедеятельность [14, с. 3]. Следовательно, экономическая деятельность есть деятельность субъектов, направленная на создание и распределение вышеуказанных благ с целью достойного существования человека. Экономическая деятельность, как и самозанятость граждан, направлена на реализацию основ конституционного строя в части осуществления прав на свободу передвижения работ и услуг, защиту всех форм собственности (ст. 8 Конституции РФ), а также на осуществление иных конституционных правомочий физических лиц. В этом проявляется единство сравниваемых видов деятельности. В то же время экономическая деятельность по своему содержанию является «наиболее широким, обобщающим понятием», а ее «...разновидностями выступают хозяйственная, предпринимательская, торговая и иные, приносящие доход виды деятельности» [15, с. 30]. Таким образом, в отличие от самозанятости граждан, в процесс экономической деятельности вовлечены все без исключения участники гражданского оборота (граждане, организации, публично-правовые образования), а возникающие при этом отношения регулируются публично-правовыми и частноправовыми средствами.

Единство **предпринимательской** деятельности и самозанятости граждан проявляется в том, что они, по сути, представляют собой процесс осуществления гражданских прав, реализуемый посредством пользования имуществом, выполнения работ или оказания услуг, которые направлены на получение определенного дохода. Вместе с тем предпринимательская деятельность может осуществляться всеми без исключения участниками гражданского оборота (физическими и юридическими лицами, публично-правовыми образованиями), которые должны быть зарегистрированы в установлен-

ном законом порядке. Кроме того, доход от предпринимательской деятельности носит систематический характер, а сама деятельность подлежит правовому регулированию комплексом публично-правовых и частноправовых средств, некоторые из которых (например, лицензирование, публичные договоры) не могут быть использованы в процессе самозанятости граждан. Наличие у физического или юридического лица статуса субъекта предпринимательства налагает на него более широкий спектр санкций гражданско-правовой ответственности, а на органы государственной власти — соответствующие контрольные и надзорные функции. Понятие предпринимательской деятельности имеет легальное законодательное определение (ч. 1 ст. 2 ГК РФ), а субъекты предпринимательства могут приобретать правовое положение работодателя в том случае, если для осуществления этого вида деятельности нанимают наемных работников [16, с. 236–239].

Вышеперечисленные и другие аспекты представляют собой различия исследуемого вида деятельности и предпринимательства.

**Трудовая** деятельность в отличие от самозанятости граждан основывается на трудовом отношении, юридическим фактом которого является трудовой договор. По своей юридической природе эта деятельность представляет собой такое поведение работников и работодателей, согласно которому работник обязан лично исполнять свою трудовую функцию в соответствии с правилами трудового распорядка работодателя, делая это в его интересах и под его контролем. В свою очередь работодатель обязан представить работнику соответствующую договору работу, своевременно и в полном объеме выплачивать заработную плату и создавать предусмотренные источниками трудового права условия труда [17, с. 25–26]. Все перечисленные элементы, по сути, и являются отличительными признаками сравниваемых видов деятельности. Однако принципиальное отличие проявляется в запрете самозанятых граждан приобретать для осуществления своей деятельности правовое положение работников и работодателей.

Подводя итоги публикации, можно сделать следующие **выводы.**

1. В настоящее время в законодательстве России отсутствует легальное определение понятия «самозанятость граждан», что препятствует реализации гражданами своих конституционных и гражданских прав и не позволяет государству должным образом решать современные социально-экономические задачи.

2. По своему содержанию понятие «самозанятость граждан» обладает гражданско-правовыми свойствами, поскольку реализуется участниками гражданского оборота — гражданами, возникает по поводу объектов гражданских прав (имущество, результаты работ, оказание услуг и др.), наряду с законом регулируется при помощи гражданско-правовых средств (договор, обязательство и др.) и классифицируется как процесс осуществления гражданских прав.

3. Исследуемое понятие соотносится с экономической деятельностью, являясь ее разновидностью, предпринимательской деятельностью и не соотносится с трудовой деятельностью в контексте трудовых отношений.

Сформулированное автором определение понятия «самозанятость граждан» может быть использовано в проекте Федерального закона «О самозанятости граждан» и в других актах российского законодательства.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Путин В. В. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01.12.2016 // Парламентская газета. 2016. 02–08 дек. (№ 45).
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 дек. (№ 237).
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. М. : Юрид. лит., 1994. № 32. Ст. 3301.
4. Ожегов С. И. Словарь русского языка: 70 000 слов / под ред. Н. Ю. Шведовой. М. : Рус. яз., 1989. 924 с.

5. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ // Собрание законодательства РФ. М. : Юрид. лит., 2000. № 32. Ст. 3340.
6. Закон РФ от 19.04.1991 № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. М. : Юрид. лит., 1996. № 17. Ст. 1915.
7. Апелляционное определение Верховного суда Республики Татарстан от 30.05.2016 по делу № 33-9147/2016 [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» свободный.
8. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. М. : Юрид. лит., 2007. № 31. Ст. 4006.
9. Закон г. Москвы от 01.10.2008 № 46 «О занятости населения в городе Москве» // Ведомости Московской городской Думы. 2008. № 11. Ст. 210.
10. Распоряжение Правительства РФ от 02.06.2016 № 1083-р «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ. М. : Юрид. лит., 2016. № 24. Ст. 3549.
11. Приказ Росстандарта от 09.06.2016 № 600-ст «О введении в действие межгосударственного стандарта» // Бюллетень строительной техники. 2016. № 9.
12. Основные направления налоговой политики Российской Федерации на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» свободный. Документ опубликован не был.
13. Васильковский Е. В. Цивилистическая методология. Учение о толковании и применении гражданских законов. М. : Центр ЮрИнфоР, 2002. 580 с.
14. Каменецкий В. А., Патрикеев В. П., Рыженков А. Я., Черноморец А. Е. Экономика третьего тысячелетия (социальные и правовые очерки элементарной экономики). М. : Новый индекс, 2013. 160 с.
15. Правовое регулирование экономической деятельности: единство и дифференциация : монография / отв. ред. И. В. Ершова, А. А. Мохов. М. : Норма : ИНФРА М, 2017. 464 с.
16. Бабайцева Е. А. Участие индивидуального предпринимателя в трудовом отношении как правовая форма осуществления предпринимательской деятельности // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2015. № 3 (32). С. 236–239.
17. Трудовое право России : учебник для бакалавров / под общ. ред. А. Я. Рыженкова. 4-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2014. 568 с.

#### REFERENCES

1. Putin V. V. The Russian President's Message to the Federal Assembly of the Russian Federation on December 1, 2016 // Parliamentary newspaper. 2016. 2–8 december (No. 45).
2. The constitution of the Russian Federation (accepted by the national vote on December 12, 1993) // Russian newspaper. 1993. December 25 (No. 237).
3. Civil code of the Russian Federation (part one) dated 30.11. 1994 No. 51-FZ // Collection of the RF legislation. M. : Legal literature, 1994. No. 32. Art. 3301.
4. Ozhegov S. I. Dictionary of the Russian language: 70.000 words / edit. by N. Y. Shvedova. M. : Russian language, 1989. 924 p.
5. The Tax Code of the Russian Federation (part two) dated 05. 08.2000 No. 117-FZ // Collection of the RF legislation. M. : Legal literature, 2000. No. 32. Art. 3340.
6. The law of the Russian Federation dated 19.04.1991 No. 1032-1 «On employment in the Russian Federation» // Collection of the RF legislation. M. : Legal literature, 1996. No. 17. Art. 1915.
7. The appeal definition of the Supreme court of the Republic of Tatarstan dated 30.05.2016 for case No. 33-9147/2016 [Electronic resource]. Access from RLS «ConsultantPlus» free.
8. The Federal law dated 24.07.2007 No. 209-FZ «On development of small and medium enterprises in the Russian Federation» // Collection of the RF legislation. M. : Legal literature, 2007. No. 31. Art. 4006.
9. The law of Moscow dated 01.10.2008 No. 46 «On employment of population in the city of Moscow» // Bulletin of the Moscow city Duma. 2008. No. 11. Art. 210.
10. The decree of the RF Government dated 02.06.2016 No. 1083-R «On approval of Strategy of development of small and medium enterprises in the Russian Federation for the period till 2030» // Collection of the RF legislation. M. : Legal literature, 2016. No. 24. Art. 3549.
11. The order of Rosstandart dated 09.06.2016 No. 600-St «On putting in force of the interstate standard» // Bulletin of construction equipment. 2016. No. 9.
12. Main directions of tax policy of the Russian Federation for 2016 and the planning period of 2017 and 2018 [Electronic resource]. Free access from RLS «ConsultantPlus». The Document was not published.
13. Vaskovsky E. V. Methodology of the Civil law. The doctrine of interpretation and application of civil laws. M. : Center Jurinfor, 2002. 580 p.
14. Kamenetsky V. A., Patrikeev V. P., Ryzhenkov A. Y., Chernomoretz A. E. Economy of the third Millennium (social and legal essays of basic economics). M. : New index, 2013. 160 p.
15. Legal regulation of economic activities: the unity and differentiation: monograph / edited by I. V. Ershov, A. A. Mokhov. M. : Norma: INFRA M, 2017. 464 p.
16. Babaytseva E. A. The participation of the individual entrepreneur in the employment relationship as a legal form of entrepreneurial activity // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2015. No. 3 (32). P. 236–239.
17. Employment in Russia: a textbook for undergraduate / under the general editorship of A. Y. Ryzhenkov. 4<sup>th</sup> ed., revised and amended. M. : Yurayt, 2015. 568 p.

**Как цитировать статью:** Бабайцева Е. А. Гражданско-правовая природа самозанятости граждан // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2017. № 1 (38). С. 206–209.

**For citation:** Babaytseva E. A. Civil nature of self-employment of citizensof // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2017. No. 1 (38). P. 206–209.