

34. Information from the website of the Ivanovo State Polytechnical University. URL: <http://ivgpu.com/> (date of viewing: 18.12.2016).
35. Information from the website of the Volgograd Technical University. URL: <http://www.vstu.ru/> (date of viewing: 15.12.2016).
36. Information from the website of the Tomsk State University. URL: <http://www.tsu.ru/> (date of viewing: 15.12.2016).
37. Information from the website of the Novgorod State Technical University. URL: <http://www.nntu.ru/administration> (date of viewing: 13.12.2016).
38. Information from the website of the Novosibirsk State Technical University. URL: <http://www.nsu.ru/> (date of viewing: 13.12.2016).
39. Information from the website of the Novosibirsk State Technical University. URL: <http://www.nstu.ru/> (date of viewing: 15.12.2016).
40. Information from the website of the Tomsk University of System Management and Radio-electronics. URL: <https://tusur.ru/> (date of viewing: 11.12.2016).
41. Information from the website of the Tumen Industrial University. URL: <http://www.tyuiu.ru/> (date of viewing: 11.12.2016).
42. Information from the website of the Far East Federal University. URL: <https://www.dvfu.ru/> (date of viewing: 10.12.2016).
43. Lukov V. A. World university culture // Knowledge. Understanding. Ability. 2005. No. 3. P. 30–38.
44. Uvarov P. Yu. The source of the University Corporation // POLIT.RU [web-site]. URL: <http://www.polit.ru/article/2010/02/04/university/> (date of viewing: 02.12.2016).
45. Yudina T. A., Balanian M. N. Youth tourism as a factor of international tourism development in the Krasnodar territory // Theory and practice of social development. 2015. No. 5. P. 18–22.

Как цитировать статью: Чернышева Т. Л. Научный туризм студенческих объединений университетов как способ активизации научного потенциала страны // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2017. № 1 (38). С. 268–275.

For citation: Chernysheva T. L. Scientific tourism of universities students' associations as the way of activation of the country scientific potential // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2017. No. 1 (38). P. 268–275.

УДК 378.1

ББК 74.58

Polushkina Maria Olegovna,
post-graduate student
department of «Theoretical and applied mechanics»
Don state technical university,
Rostov-on-Don,
e-mail: polushkinam@gmail.com

Полушкина Мария Олеговна,
аспирант
кафедры «Теоретическая и прикладная механика»
Донского государственного технического университета,
г. Ростов-на-Дону,
e-mail: polushkinam@gmail.com

СОДЕРЖАНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ФОРМИРОВАНИЕ ЕДИНОГО ПРОСТРАНСТВА ЕГО ПОДГОТОВКИ В РОССИИ

CONTENT OF THE HIGHER VOCATIONAL EDUCATION AND FORMATION OF UNIFORM SPACES OF ITS PREPARATION IN RUSSIA

13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

13.00.08 – Theory and methodology of professional education

В статье установлено несоответствие построенной в РФ системы многоуровневого высшего образования Болонскому процессу и МС ИСО серии 9000. Предложена методология формирования ОПОП и учебных планов бакалавриата любого направления посредством экспертной оценки их содержания ведущими специалистами предприятий РФ, ангажирующих выпускников-бакалавров. Представляя собой содержание единого образовательного пространства бакалавриата в РФ, такие ОПОП служат основой создания эффективных ФГОСов продолжительного срока действия. Защищенная такими стандартами система бакалавриата РФ отвечает требованиям Болонского процесса и принципам МС ИСО серии 9000. Отмечена возможность использования представленной методологии для создания единого образовательного пространства подготовки профессионалов любого уровня.

The article states the non-conformance of the multi-level higher education system existing in the RF to the Bologna Process and ISO 9000. The methodology of the general professional education program formation and the bachelor programs of any training course is proposed through the expert review of their content by

the leading experts of Russian enterprises, which are interested in the graduates-bachelors. Presenting the content of a single bachelor program educational space in Russia, such program serves as the basis for creating effective long-term GEF. Being protected by such standards, the RF meets the requirements of the Bologna process and the principles of ISO 9000. The possibility of using the presented methodology for establishing the uniform educational space of professionals training at any level is provided.

Ключевые слова: высшее образование, бакалавриат, учебный процесс, сложная система, учебная дисциплина, содержание, учебный план, единое образовательное пространство, формирование, методология.

Keywords: higher education, bachelor program, educational process, complicated system, academic discipline, content, academic plan, uniform educational space, formation, methodology.

Введение

Несмотря на известную по [1; 2; 3] «рекомендацию» экс-министра образования РФ (ныне помощника Президента РФ по образовательной политике) А. А. Фурсенко о необходимости

подготовки в современных вузах РФ лишь «высокопрофессиональных потребителей», подготовка высокопрофессиональных творцов — приоритетная задача вузов. Без этого невозможен прогресс в развитии страны, особенно при введении и сохранении санкций западного мира против России [3].

В работах [4; 5] предложена функциональная классификация дисциплин учебного плана подготовки выпускников. Эти дисциплины подразделены на специальные профессиональные (далее — СПД), фундаментальные профессиональные (далее — ФПД) и непрофильные (далее — НПД) блоки. Блок СПД призван вырабатывать у студентов компетенции, направленные на освоение потребительских свойств существующих объектов и процессов. Именно этот блок формирует профессионального потребителя. Однако он сможет лишь формулировать идеи, предложения по разработке новых профессиональных решений.

Блок НПД формирует у выпускника вуза компетенции по смежным с его профессией отраслям знаний. Изучение дисциплин блока НПД носит в своей основе различного рода воспитательные функции. Необходимость усиления последних подчеркнул Президент России В. В. Путин [6].

Наконец, блок фундаментальных профессиональных дисциплин (ФПД) призван не только создать основу изучения дисциплин блока СПД, но и обеспечить выпускника компетенциями, позволяющими ему реализовывать идеи на высокопрофессиональном уровне.

Для высшего университетского образования требуется глубокое изучение дисциплин как блока СПД, так и блока ФПД. Как отмечено в [4], в зависимости от состояния экономики страны предпочтение должно отдаваться одному из этих блоков.

Введенная в РФ Болонская система двухуровневой подготовки высшего образования предусматривала углубленную подготовку дисциплин блока ФПД для бакалавров и на этой основе углубленную подготовку дисциплин блока СПД в магистратуре [7]. Реализация в РФ такой системы не отвечает отмеченному условию. Либерализация вузов привела к разработке по одному и тому же ГОСу совершенно различных общих профессиональных образовательных программ (далее — ОПОП) в различных вузах. Это делает недостижимой основную цель Болонского процесса — обеспечение и расширение мобильности, обеспечение её высокого качества и диверсификации её типов [8; 9]. Как отметил С. И. Плаксий [8], «...внутри России студенческая, да и преподавательская мобильность буквально единична». В. Дунаев [9] и Я. И. Кузьминов [10] солидарен с вышеотмеченным автором.

Отмеченное выше показывает несовместимость существующей ситуации с положениями Болонского процесса о необходимости создания единого образовательного пространства [9; 11]. Это особо подчеркивается в работах Л. П. Токарева [12] и И. П. Ботвинёвой [13].

Резюмируя изложенное, отметим, что действующая ныне модель подготовки в высшей школе РФ не имеет общего содержания образования по каждому из направлений подготовки бакалавров. Это результат отсутствия разработанных и апробированных методик и предложений по реализации декларируемых принципов. Тем же недостатком страдают и многочисленные публикации по вопросам многоуровневой подготовки в вузах Европы и России. Следовательно, разработка, апробация и внедрение на государственном уровне методологических основ решения всех отмеченных проблем — **актуальнейшая** задача реформирования высшей школы РФ.

Поэтому конечной **целью** настоящего исследования является разработка методологии формирования единого

образовательного пространства подготовки бакалавров (в рамках «академического» бакалавриата) каждого направления, наиболее полно отвечающей запросам работодателей.

Научная новизна исследования состоит в разработке новой, не имеющей аналогов в России и за рубежом, основы этой методологии — построение идеальной модели (эталона) подготовки бакалавра. Таким эталоном должны служить ОПОП и учебный план бакалавриата каждого направления подготовки, синтезированные на основе анализа экспертных оценок главных специалистов — профессионалов предприятий РФ соответствующего направления.

Формирование единого пространства подготовки высшего профессионального образования в России

Используя вышепредставленную функциональную классификацию дисциплин, предлагается разработать эталон учебного плана. В него необходимо в общем случае включать все блоки СПД, ФПД, НПД. Каждое направление бакалавриата содержит ряд профилей, требующих изучения дисциплин блока СПД. Такая задача может решаться только магистратурой или специалитетом. Как предложено в [7], учебный план бакалавриата должен содержать дисциплины специализированной подготовки (блок СПД) в форме аннотаций соответствующих профилей специалитетов и магистратур. Перечень дисциплин этих блоков и объем их изучения должен определяться анализом экспертных оценок. Результаты проведенного анализа кладутся в основу ООП и ФГОСа соответствующего направления бакалавриата.

Решение задачи создания эталонов образовательного пространства подготовки бакалавров каждого направления должно производиться под эгидой Минорбнауки РФ, которое делегирует полномочия по её решению конкретным вузам РФ по каждому из направлений подготовки. При каждом из таких вузов должна быть создана рабочая группа, которая для одного или нескольких направлений бакалавриата будет решать следующие задачи.

1. Сбор и анализ учебных планов подготовки бакалавров рассматриваемого направления во всех вузах РФ.

2. Формирование полного (без повторов) перечня дисциплин блоков ФПД и НПД, содержащихся во всех учебных планах. При этом учитывается следующее:

— как отмечено выше, в перечень дисциплин блока ФПД включаются все дисциплины блоков ЕН и ОПД; в блок НПД включаются дисциплины существующего блока ГСЭ; дисциплины региональной компоненты ОПОП в этот перечень не включаются;

— если учебный план какого-либо вуза содержит интегрированный курс дисциплин, то в перечень ФПД необходимо отдельно вводить все компоненты такого интегрированного курса;

— если одна и та же по содержанию дисциплина имеет различные наименования в различных учебных планах, в блоки ФПД и НПД включается наиболее известное профессионалам наименование.

3. Определение граничных значений оценки a_i важности и необходимости освоения любой i -й дисциплины из сформированного перечня их блоков ФПД и НПД ($i = 1, \dots, N$ — общее число дисциплин этих блоков, включая выпускную квалификационную работу). Целесообразно варьировать значение этой оценки в диапазоне $a_i = 0, \dots, 100$.

4. Составление опросной формы для оценки содержания единого образовательного пространства подготовки в РФ бакалавров рассматриваемого направления (см. табл.).

Таблица
**Опросная форма для оценки содержания ООП
и учебного плана подготовки бакалавров направления**

« _____ »
(указывается шифр и наименование направления)

Блок дисциплин	Номер i дисциплины	Наименование дисциплины	Оценка a_i
1	2	3	4
ФПД	1	Выпускная квалификационная работа	$a_1 = 0, \dots, 100$
	2	---/---/---/---	$a_2 =$
	—		
	—		
НПД	n	---/---/---/---	$a_n =$
	n+1	---/---/---/---	$a_{n+1} =$
	n+2	---/---/---/---	$a_{n+2} =$
	—		
НПД	—		
	—		
	—		
	N	---/---/---/---	$a_N =$

Примечание: а) под освоением дисциплины $i = 1$ подразумевается выполнение выпускной квалификационной работы (диссертации), обязательной для всех выпускников бакалавриата любого направления, поэтому $a_1 = 0, \dots, 100$; б) n — число дисциплин блока ФПД, ($N - n$) — число дисциплин блока НПД; в) рассматриваемое направление бакалавриата обеспечивает подготовку следующих профилей: (приводится перечень шифров и наименований профилей).

Представленная в таблице опросная форма оформляется вместе с примечаниями к ней.

5. Составление инструкции по заполнению опросной формы. Эта инструкция должна представить основные правила по установлению значений a_i столбца «4» опросной формы для всех $i = 1, \dots, N$, поэтому она должна констатировать следующее:

- заполнение (или его контроль) и утверждение опросной формы осуществляет главный специалист предприятия. Он должен в полной мере знать компетенции, необходимые работнику этого направления деятельности, и дисциплины, обеспечивающие формирование этих компетенций;

- если главный специалист предприятия считает, что i -я дисциплина является атрибутом профессиональной подготовки, и её освоение служит основой изучения других дисциплин какого-либо из профилей (см. примечание к табл.) рассматриваемого направления бакалавриата, для неё принимается $a_i = 0, \dots, 100$;

- если изучение некоторой i -й дисциплины по субъективной оценке главного специалиста не является необходимым при подготовке рассматриваемого направления, для неё полагается $a_i = 0$;

- в случае, когда по оценке главного специалиста i -я дисциплина, содержащая всего n_i разделов, лишь в n_k из них формирует требуемые компетенции, следует принять

$$\alpha_i = 100 \frac{n_k}{n_i}.$$

Это соотношение справедливо при $a_i = 100$, когда $n_k = n_i$, и при $a_i = 0$, когда $n_k = 0$;

- с использованием представленных рекомендаций, каждой i -й дисциплине опросной формы присваивается значение a_i и находится

$$\alpha_\Sigma = \sum_{i=1}^N \alpha_i.$$

С целью резервирования учебного времени для ознакомления бакалавров с основами специальных дисциплин профилей анализируемого направления бакалавриата, необходимо осуществить корректировку принятых значений $a_i = 0$ для того, чтобы найденное значение α_Σ отвечало условию $\alpha_\Sigma = 80N$. Если при этом $\alpha_\Sigma < 80N$, необходимо внести коррективы в значение a_i дисциплин $i = 1, \dots, n$ блока ФПД увеличением их значений. Если $\alpha_\Sigma > 80N$, вносятся коррективы в значение a_i дисциплин $i = n + 1, n + 2, \dots, N$ блока НПД уменьшением их значений.

6. Размножение опросной формы для анализируемого направления бакалавриата и общей инструкции по её заполнению для их рассылки с сопроводительным письмом на имя директоров предприятий.

7. Осреднение значений a_i по каждой i -й дисциплине

$$\alpha_{i\bar{\delta}} = \frac{1}{k} \sum_{j=1}^k \alpha_{ij}$$

где α_{ij} — значение a_i в j -й опросной форме; $j = 1, \dots, K$ — число обрабатываемых опросных форм.

Значения заносятся в «Сводную форму экспертных оценок», совпадающую с представленной в таблице и имеющую колонку «4», озаглавленную как «Оценка».

8. Установление граничных значений оценок, определяющих глубину освоения i -й дисциплины в учебном плане единого для РФ образовательного пространства подготовки бакалавриата рассматриваемого направления; обоснование объема и вида учебных работ и контроля по освоению каждой i -й дисциплины этого плана. Можно при этом рекомендовать следующее:

- если в «Сводной форме экспертных оценок» для i -й дисциплины имеем $70 \leq \alpha_{i\bar{\delta}} \leq 100$, то эта дисциплина требует наиболее глубокого изучения. По результатам анализа в п. 1 для этой дисциплины устанавливается наибольшее число зачётных единиц её изучения и учебный план «А», реализующий такую её подготовку;

- если в «Сводной форме...» для i -й дисциплины имеем $40 \leq \alpha_{i\bar{\delta}} < 70$, то устанавливается учебный план «А» бакалавриата с принятой в нём максимально глубокой её подготовкой (см. п. 1). Объем освоения этой дисциплины принимается на одну зачётную единицу меньше, чем в этом плане, если при этом объем уменьшается на две зачётные единицы;

- если в «Сводной форме...» для i -й дисциплины имеем $10 \leq \alpha_{i\bar{\delta}} < 40$, то изучение её необходимо объединять с другими, предметно близкими по блоку дисциплинами, как имеющими значение в том же диапазоне, так и с $\alpha_{i\bar{\delta}} > 40$. В такой интегрированный курс i -я дисциплина будет входить отдельным разделом с объемом освоения в одну-две зачётные единицы;

- если в «Сводной форме...» для i -й дисциплины имеем $0 \leq \alpha_{i\bar{\delta}} < 10$, эта дисциплина исключается из учебного

плана «А» бакалаврской подготовки рассматриваемого направления.

9. Построение эталона единого содержания образовательного пространства РФ подготовки бакалавриата рассматриваемого направления. Таким эталоном будет служить общее для этого направления ОПОП и учебный план бакалавриата, сформированный с использованием результатов реализации п. 8. Формирование этого плана сводится к следующему:

- по результатам анализа в п. 8 составляется обоснованное в нём содержание блоков ФПД и НПД, каждый из которых включает учебные дисциплины и интегрированные курсы $i = 1, \dots, i = n_3 + 1, n_3 + 2, \dots, N_3$ соответственно. Для каждого $i = 1, \dots$, в п. 8 обоснован объем E_i (в зачётных единицах) освоения, виды учебных работ и контроля, их расчёт;

- осуществляется корректировка объемов E_i освоения дисциплин и курсов блоков ФПД и НПД. Для этого находится общий ресурс времени их подготовки

$$E_{\Sigma} = \sum_{i=1}^{N_3} E_i,$$

который сравнивается с общим количеством E зачётных единиц, требуемых для подготовки бакалавриата исследуемого направления. При этом необходимо иметь $E_{\Sigma} = 0,8E$. Если расчётное $E_{\Sigma} < 0,8E$, то производится увеличение ресурса времени подготовки каких-либо дисциплин или интегрированных курсов блока ФПД с изменением видов учебных работ и контроля, их расчёта. При $E_{\Sigma} > 0,8E$ равенство этих величин обеспечивается сокращением ресурса времени подготовки каких-либо дисциплин или интегрированных курсов блока НПД с соответствующим изменением вида учебных работ и контроля, их расчёта. Результаты проведенной корректировки отражаются в окончательном содержании обязательных для освоения блоках ФПД и НПД ОПОП и единого учебного плана подготовки в РФ «академического» бакалавриата;

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Мазурова Л. Потребитель нынче в дефиците [Электронный ресурс] // Литературная газета. 2007. 8 авг. (№ 32 (6132)). URL: www.lgz.ru/article/N32--6132---8-08.../Potrebityly-nyynche-v-defitsite_1154/ (дата обращения: 29.01.2017).
2. Смолин О. Н. Общественные слушания в Государственной Думе РФ / О. Н. Смолин. Официальный сайт. URL: <http://www.smolin.ru/duma/audition/2008-03-05.htm> (дата обращения: 29.01.2017).
3. Фурсов А. «Реформа» образования и её подоплека // Изборский клуб [веб-сайт]. URL: www.izborsk-club.ru/content/articles/556/ (дата обращения: 29.01.2017).
4. Полушкина М. О., Полушкин О. А. О классификации дисциплин учебного плана подготовки в вузе // Высшая школа. 2016. № 1. С. 52–54.
5. Полушкина М. О. Функциональная классификация блоков дисциплин учебного плана подготовки направления (специальности) в вузе // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 3 (36). С. 289–293.
6. Акинченко М. О Критериях оценки вузов и качества образования говорил Президент с ректорами // Новости / Первый канал. URL: https://www.1tv.ru/news/2014/10/30/36197-o_kriteriyah_otsenki_vuzov_i_kachestve_vysshego_obrazovaniya_govoril_prezident_s_rektorami (дата обращения: 29.01.2017).
7. Пузанков Д. В., Ушаков В. Н. Совершенствование системы многоуровневой подготовки специалистов с высшим профессиональным образованием в сфере техники и технологии // Современные технологии обучения - СТО – 2002. Материалы VIII Междунар. конф. СПб. : ЛЭТИ. 2002. Т. 1. С. 3–4.
8. Плаксий С. И. Болонский процесс в России: плюсы и минусы // Знание. Понимание. Умение. 2012. № 1. С. 8–12.
9. Дунаев В. Болонский процесс: история и перспективы // Адукаатар. 2010. № 1 (17). С. 11–14.
10. Кузьминов Я. И. Наши университеты // Высшее образование сегодня. 2007. № 10. С. 8–15.
11. Болонский процесс 2020 — Пространство Европейского высшего образования в новом десятилетии. Коммюнике Конференции Европейских министров, отвечающих за высшее образование (Левен/Лувен-ла-Нев, 28–29 апреля 2009) // Высшее образование в России. 2009. № 7.
12. Токарев Л. П. Стандарт образования — государственный? // Современные технологии обучения — СТО — 2002. Материалы VIII Междунар. конф. СПб. : ЛЭТИ. 2002. Т. 1. С. 30–32.

- общие для направления «академического» бакалавриата ОПОП и учебный план как эталон единого содержания образовательного пространства РФ подготовки этого направления складывается из сформированных выше обязательных блоков ФПД и НПД и ресурса учебного времени в 0,2E зачётных единицах свободного для последующего освоения.

10. Унификация единого образовательного пространства РФ подготовки «академического» бакалавриата по направлению. Для этого производится:

- оформление проекта разработанных материалов (ОПОП и учебный план) в принятых формах;

- обсуждение этих материалов на Ученом совете вуза-разработчика с рекомендацией их представления к утверждению;

- представление предложенного проекта в Минобрнауки РФ на утверждение;

- разработка ФГОСа, содержащего разработанные ОПОП и учебный план подготовки рассмотренного направления «академического» бакалавриата, обязательного к реализации в любом вузе.

Основные результаты исследования. Заключение

Изложенная методология создания единого образовательного пространства подготовки «академического» бакалавриата, готовящего профессиональных творцов с высоким уровнем фундаментальной профессиональной подготовки, является универсальной. В настоящее время «академический» и «прикладной» бакалавриат готовятся практически по одним и тем же учебным планам, что делает разделение бакалавриата бессмысленным. Однако эта методология может быть использована для создания особого единого образовательного пространства РФ подготовки как «прикладного» бакалавриата, готовящего профессионалов-потребителей, так и для подготовки выпускников начального, среднего и высшего образования всех уровней. Обеспечивая «ориентацию на потребителя», эта методология реализует принципиальные положения Болонской декларации и МС ИСО серии 9000 в области образования. Продолжение исследований по апробации и внедрению этой методологии ведётся в ДГТУ.

13. Ботвинёва И. П. Удовлетворение потребителя — гарантия достижения качества подготовки специалистов // Проблемы качества образования в современном обществе. Междунар. науч.-практ. конф. : сб. статей. Пенза : Приволжский Дом знаний, 2004. С. 56–59.

REFERENCES

1. Mazurova L. Currently, consumer is «in short supply» // Literary Gazette. 2007. August 8 (No. 32 (6132)). URL: www.lgz.ru/article/N32--6132---8-08...- / Potrebityely-nynche-v-defitsite_1154 / (date of viewing: 29.01.2017).
2. Smolin O. N. Public hearings at the State Duma / O. N. Smolin. Official site. URL: <http://www.smolin.ru/duma/audition/2008-03-05.htm> (date of viewing: 29.01.2017).
3. Fursov A. «Reform» of education and its background // Izborsky club [web-site]. URL: www.izborsk-club.ru/content/articles/556/ (date of viewing: 29.01.2017).
4. Polushkina M. O., Polushkin O. A. On classification of the disciplines of the training plan at higher school // High school. 2016. No. 1. P. 52–54.
5. Polushkina M. O. Functional classification of the academic disciplines blocks of the training course (specialty) plan at higher school // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 3 (36). P. 289–293.
6. Akinchenko M. The President talked to rectors about the criteria for evaluation of higher educational institutions and the quality of education // News / First Channel. 30.10.2014. URL: https://www.1tv.ru/news/2014/10/30/36197-o_kriteriyah_otsenki_vuzov_i_kachestve_vysshego_obrazovaniya_govoril_prezident_s_rektorami (date of viewing: 29.01.2017).
7. Puzankov D. V., Ushakov V. N. Improving the system of multilevel training of specialists of higher education in the field of engineering and technology // Modern technologies of training — SRT — 2002. Materials of the VIII International Conf. SPb. : LETI, 2002. Vol. 1. P. 3–4.
8. Plakhsy S. I. The Bologna Process in Russia: the pros and cons // Knowledge. Understanding. Skill. 2012. No. 1. P. 8–12.
9. Dunayev V. Bologna: history and prospects // Adukat. 2010. No. 1 (17). P. 11–14.
10. Kuz'minov Y. Our universities // Higher education today. 2007. No. 10. P. 8–15.
11. The Bologna Process 2020 — European space of higher education in the new decade. Communiqué of the Conference of European Ministers responsible for higher education (Leuven/Louvain-la-Neuve, 28–29 April 2009) // Higher education in Russia. 2009. No. 7.
12. Tokarev L. P. Education Standard — State? // Modern technologies of training — STR — 2002. Materials of the VIII International Conf. SPb. : LETI, 2002. P. 30–32.
13. Botvineva I. P. Customer satisfaction is a guarantee for achieving the quality of training // Problems of quality education in modern society. International scientific-practical conference: collection of the articles. Penza : Volga House of Knowledge, 2004. P. 56–59.

Как цитировать статью: Полушкина М. О. Содержание высшего профессионального образования и формирование единого пространства его подготовки в России // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2017. № 1 (38). С. 275–279.

For citation: Polushkina M. O. Content of the higher vocational education and formation of uniform spaces of its preparation in Russia // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2017. No. 1 (38). P. 275–279.

УДК 378.046.4

ББК 74.409

Sotnikova Marina Sergeevna,

assistant of the department of educational psychology
Moscow state
pedagogical university,
Moscow,
e-mail: ms.sotnikova@mpgu.edu

Сотникова Марина Сергеевна,

ассистент кафедры психологии образования
Московского педагогического
государственного университета,
г. Москва,
e-mail: ms.sotnikova@mpgu.edu

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ МОЛОДЫХ УЧИТЕЛЕЙ В ИННОВАЦИОННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

EVALUATION OF EFFECTIVENESS OF IMPLEMENTATION OF THE PROGRAM OF PSYCHOLOGICAL PEDAGOGICAL SUPPORT OF PROFESSIONAL ADAPTATION OF YOUNG TEACHER IN THE INNOVATION EDUCATIONAL ENVIRONMENT

13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

13.00.08 – Theory and methodology of professional education

В статье актуализируется проблема профессиональной адаптации молодого учителя. Автором представлены результаты контрольного эксперимента по реализации экспериментальной программы, представляющей комплекс мероприятий, способствующих преодолению трудностей профессиональной адаптации молодых учителей и повышению их квалификации до уровня, на котором они были бы способны моделировать собственную профессиональную деятельность с учётом требований, предъявляемых инновационной образовательной средой. Программа

и повышению их квалификации до уровня, на котором они были бы способны моделировать собственную профессиональную деятельность с учётом требований, предъявляемых инновационной образовательной средой. Программа