

8. Tannenbaum E., Wetherall D. Computer networks. SPb. : Piter, 2012. 960 p.
 9. Kopylov V. A. Information law. M. : Yurist, 2002. 512 p.
 10. Bethlehem J. Selection Bias in Web Surveys [Electronic resource] // International Statistical Review. 2010. Vol. 78. Issue 2. P. 161–328. Access from Wiley Online Library. URL: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/insr.2010.78.issue-2/issuetoc> (date of viewing: 05.10.2017).
 11. Diebert R. J., Rohozinski R. Risking Security: Policies and Paradoxes of Cyberspace Security [Electronic resource] // International Political Sociology. 2010. Vol. 4. Issue 1 (March). P. 15–32. Access from Wiley Online Library. URL: <http://www3.interscience.wiley.com/journal/123314073/abstract?CRETRY=1&SRETRY=0> (date of viewing: 04.10.2017).

Как цитировать статью: Буланкина Е. В. Особенности современного этапа государственного регулирования сферы интернет-услуг в Российской Федерации // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 1 (42). С. 69–73.

For citation: Bulankina E. V. Features of modern stage of state regulation of internet services sphere in the Russian Federation // Business. Education. Law. 2018. No. 1 (42). P. 69–73.

УДК 343.535
ББК 65.291.931

Dubovaya Olga Yurievna,
 student of the EMM-61 group
 of the department of production management
 and energy economics
 of the Novosibirsk State
 Technical University,
 Novosibirsk,
 e-mail: o.y.dubovaya@mail.ru

Troyanova Elena Nicolaevna,
 candidate of economic sciences, associate professor
 of the Department of Production Management
 and Energy Economics
 of the Novosibirsk State
 Technical University,
 Novosibirsk,
 e-mail: elena9671@mail.ru

Дубовая Ольга Юрьевна,
 студентка гр. ЭММ-61э
 кафедры производственного менеджмента
 и экономики энергетики
 Новосибирского государственного
 технического университета,
 г. Новосибирск,
 e-mail: o.y.dubovaya@mail.ru

Троянова Елена Николаевна,
 канд. экон. наук, доцент кафедры
 производственного менеджмента
 и экономики энергетики
 Новосибирского государственного
 технического университета,
 г. Новосибирск,
 e-mail: elena9671@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ ВЛИЯНИЯ ИНСТИТУТА БАНКРОТСТВА НА ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СУБЪЕКТЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ

FEATURES OF INFLUENCE OF THE INSTITUTION OF BANKRUPTCY ON THE ECONOMIC ENTITIES IN THE CURRENT RUSSIAN ECONOMICS

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
 08.00.05 – Economics and management of national economy

В статье рассматриваются различные аспекты влияния института банкротства на разные экономические субъекты. На макроуровне дана характеристика последствий как положительного, так и отрицательного влияния процедур банкротства на экономику страны в целом. На микроуровне рассматривается влияние на различные экономические субъекты, такие как должник и кредитор, а также их взаимоотношения во время процедур банкротства. Проанализирован уровень разработки и воздействия современного законодательства в сфере проведения процедуры банкротства, его влияния на экономические субъекты и возможные последствия инициирования процедур банкротства, а также возможности должников и кредиторов воздействовать на различные этапы процедуры банкротства.

The article examines the various aspects of impact of the bankruptcy system on the various economic entities. Description both positive and negative effects of bankruptcy procedures

on the country economics is given at the macro level. At the micro level the impact on various economic entities, such as the debtor and the creditor and their relationships during bankruptcy procedures, is described. The level of development and impact of modern legislation in the area of insolvency proceeding, its impact on economic entities and the possible consequences of initiating bankruptcy procedures were analyzed. Additionally, the article studied the debtors and creditors ability to influence on the various stages of the bankruptcy procedure.

Ключевые слова: банкротство, институт банкротства, несостоятельность, институт несостоятельности, банкрот, должник, кредитор, арбитражный суд, платежеспособность, задолженность, экономический кризис.

Keywords: bankruptcy, institution of bankruptcy, insolvency, insolvency institution, bankrupt, debtor, creditor, arbitration court, solvency, debt, economic crisis.

Введение

Современная рыночная экономика представляет собой систему, состоящую из взаимодействующих и взаимосвязанных элементов, где каждый субъект оказывается втянутым в цепочку контрактов, в которой банкротство одного субъекта может потянуть за собой целую волну негативных последствий как для партнеров и кредиторов, так и для государства. Количество предприятий-банкротов с каждым годом становится больше, что приводит к необходимости изучения не только причин, приводящих предприятия к несостоятельности, но и последствий проведения процедуры банкротства предприятий на различные экономические субъекты.

Вопросы изучения законодательства о банкротстве получили достаточно широкое распространение как в российской, так и в зарубежной практике. Однако, несмотря на большое количество исследований, в законодательстве о банкротстве остается множество вопросов, связанных с несовершенством регулирования взаимоотношений различных заинтересованных субъектов при проведении процедуры банкротства.

Цель исследования — изучить влияние института банкротства на различные экономические субъекты.

Для достижения поставленной цели в работе ставятся и выполняются следующие **задачи**: изучить положительное и негативное влияние процедуры банкротства на экономику страны в целом; детально рассмотреть различные аспекты влияния несостоятельности предприятий на микроуровне — на должника и кредитора; в заключение сделать общий вывод о влиянии института банкротства на различные экономические субъекты.

Объектом исследования является настоящее законодательство Российской Федерации о несостоятельности (банкротстве).

Основной материал статьи

В условиях современной рыночной экономики влияние института банкротства на экономические субъекты является неоднозначным. Процесс проведения процедуры банкротства регламентируется Федеральным Законом № 127-ФЗ от 26.10.2002 (в ред. от 25.11.2017) «О несостоятельности (банкротстве)». Для реализации законодатель-

ства сформирована система процедур банкротства, применяемых к предприятиям-должникам. Они проводятся либо добровольно (в форме добровольной ликвидации), либо принудительно [1].

Влияние института банкротства на макроэкономическом уровне может быть как положительным, так и негативным. Положительное воздействие, приводящее к оздоровлению экономики страны, заключается в следующем:

1) банкротство является инструментом государственного регулирования рынка, благодаря существованию которого происходит естественный отбор, в ходе которого остаются только наиболее эффективные и модернизированные предприятия. Неплатежеспособные и неэффективные предприятия ликвидируются и выводятся из ряда действующих [2];

2) при ликвидации неэффективно действующих предприятий государство снижает уровень хозяйственных рисков, связанных с их деятельностью;

3) в результате процедуры банкротства происходит перераспределение собственности, она переходит из одних рук в другие. Такой переход имущества подразумевает, что новый владелец сможет распорядиться им более эффективно и рационально, что позволит повысить рентабельность производства и получить большую прибыль.

С другой стороны, отмечается и негативное влияние банкротства на экономику страны, которое заключается в следующем:

— из-за высокого уровня темпов роста банкротств хозяйствующих субъектов может возникнуть рецессия экономики;

— большое количество банкротств влияет на повышение уровня безработицы, уменьшение платежеспособного спроса, увеличение бюджетных расходов, которые связаны с социальными выплатами, а также на снижение объема налоговых поступлений;

— массовые банкротства предпринимательских структур и промышленных предприятий являются важной макроэкономической проблемой, которая не дает возможности эффективно проводить преобразования.

Общая схема влияния банкротства на макроуровень представлена на рис. 1.



Рис. 1. Влияние процедуры банкротства на макроэкономический уровень

На микроэкономическом уровне выделяют два основных заинтересованных субъекта: должник (сюда могут относиться учредители, участники и руководство предприятия) и кредитор (поставщики, кредитные организации, подрядчики, фискальные органы, наемные работники).

С точки зрения должника можно выделить следующие положительные последствия процедуры банкротства:

1) процедура банкротства позволяет предприятию защитить свои активы от судебных взысканий и обеспечить сохранность имущественных объектов от распродажи. Это достигается путем введения моратория на судебные иски и другие действия по взысканию долгов, что предотвращает принудительную распродажу активов по отдельным искам кредиторов;

2) руководители и само предприятие будут защищены от агрессивного взыскания задолженностей, а также процедура помогает избежать огромных долгов. Во время процедуры банкротства начисление финансовых санкций за несвоевременное выполнение обязательств временно прекращается. Вместо этого должнику начисляются проценты по определенным требованиям, единым для всех кредиторов, и позволяется кредиторам получить определенную государством компенсацию за задержку выплат по долгам;

3) процедура позволяет разработать график погашения долга и провести реструктуризацию по долгам с последующим поэтапным погашением таких сумм перед кредиторами;

4) у предприятия появляется шанс законным способом списать сумму задолженности, для погашения которой у предприятия нет денег и активов. Однако в течение пяти лет с момента списания задолженность может быть взыскана с должника в случае изменения его имущественного положения [3];

5) в случае своевременного начала процедуры банкротства появится шанс вернуть платежеспособность предприятия, решить вопросы по долгам, списать определенную долю, которая не может быть погашена. При эффективном управлении шансы восстановления юридического лица сильно повышаются.

Вместе с тем признание предприятия-должника банкротом имеет и целый ряд негативных последствий, которые заключаются в следующем:

— предприятие-банкрот испортит свою репутацию.

На протяжении пяти лет бывший должник должен отражать в заявлениях при получении нового кредита, что раньше он был признан несостоятельным исполнять долговые обязательства;

— существует вероятность передачи предприятия третьим лицам — арбитражным управляющим, которые будут иметь доступ ко всем коммерческим тайнам и конфиденциальным сведениям;

— на протяжении трех лет с того момента, как будет принято решение о банкротстве, руководитель не сможет занять управляющую должность в структуре управления предприятием. При установлении неправомерности деятельности руководителя лица, оно будет привлечено к ответственности в соответствии с нормами Уголовного и Гражданского кодекса [1];

— процедура банкротства достаточно длительная и трудоемкая, а вероятность восстановления деятельности невысока. Большая часть предприятий с наличием признаков банкротства проходят процедуру после того, как уже утеряна возможность заняться восстановлением экономического положения;

— следует отметить, что процедура банкротства имеет довольно высокую стоимость. Предприятию-должнику придется платить за все: за конкурсного управляющего, саму процедуру, иные мероприятия, которые будут проведены в соответствии с процессом признания несостоятельности.

Схема влияния процедуры банкротства на предприятие-должника представлена на рис. 2.

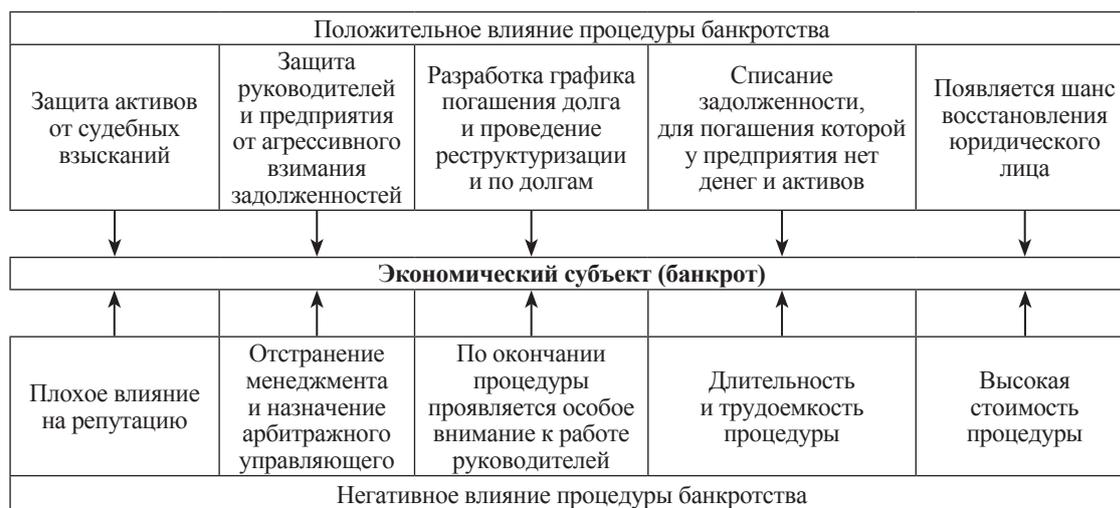


Рис. 2. Влияние процедуры банкротства на банкрота

Стоит отметить, что процедура банкротства нередко становится положительной мерой и для кредитора, что заключается в следующем:

— банкротство представляет собой централизованный механизм возврата долгов. Кредитору могут быть возвращены инвестиции и суммы, которые выдавались;

— у должника появится возможность приобрести имущественные объекты банкрота по ценам, которые являются ниже рыночных. Реализация имущества должника-банкрота является одним из самых важных и основных мероприятий, осуществляемых в ходе процедуры конкурсного производства;

— у кредитора появляется шанс получить контроль над должниками. Одна из основных задач, которую стараются решить активные кредиторы — получение контроля над процедурой банкротства путем назначения лояльного арбитражного управляющего;

— кредитор может привлекать руководство предприятия-должника к ответственности. В период проведения процедур

банкротства руководители (учредители) должника несут субсидиарную ответственность по обязательствам должника, в случае если будет установлено, что их виновными действиями причинен вред имущественным правам кредиторов;

— появляется некоторая вероятность, что сделки, совершенные незадолго до процедуры банкротства, могут быть признаны недействительными, а, следовательно, имущество или денежные средства, отчужденные по таким сделкам, вернутся в собственность должника, что повлечет возможность за счет его реализации удовлетворить требования кредиторов.

К недостаткам процедуры банкротства с точки зрения кредиторов относят следующее:

— все требования к предприятию, которое задолжало, можно предъявлять только через суд. В российском законодательстве данная процедура полностью опосредуется нормами процессуального права;

— не всегда кредиторам удается получить обратно все средства, если суд позволит списать сумму долга в какой-то мере.

Схема влияния процедуры банкротства на кредитора представлена на рис. 3.



Рис. 3. Влияние процедуры банкротства на кредитора

Рассматривая банкротство на микроуровне, можно отметить, что, с одной стороны, банкротство является единственным законным способом признать невозможность погашения долгов. Процедура банкротства часто является положительной мерой и для предприятия-должника, так как она позволяет ему погасить свои обязательства, и для кредитора, так как позволяет ему вернуть долги.

С другой стороны, данная процедура имеет негативные последствия, так как затронутыми оказываются права и интересы работников предприятия-должника, его партнеров, кредиторов и других лиц, что, в свою очередь, порождает значительные социальные издержки и требует законодательного регулирования.

Заключение

Итак, банкротство как один из институтов рыночной экономики представляет собой своеобразный ролевой механизм, задающий участникам рыночных отношений заранее назначенные роли. Благодаря его функционированию происходит упорядочивание экономических, социальных

и правовых отношений, возникающих при несостоятельности экономических субъектов и неспособности должника в полном объеме удовлетворить финансовые требования кредиторов, государства и граждан. Институт банкротства позволяет людям согласовывать свои действия, формирует стабильные ожидания и делает результаты отношений более предсказуемыми, что позволяет снижать риски хозяйственной деятельности.

Однако, как и в любой другой сфере, существует множество недостатков и сложностей при применении процедур банкротства, которые в большинстве своем обуславливаются различными интересами всех задействованных субъектов. Процедура банкротства является крайне сложной и трудоемкой процедурой, приводящей к высокой конфликтности между участниками процедуры, а также при проведении в особо крупном масштабе способная привести к рецессии всей экономики в целом. Все это приводит к выводу о неоднозначности влияния института несостоятельности на экономические субъекты в частности и экономику страны в целом.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Федеральный закон от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/ (дата обращения: 02.12.2017).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) (ст. 65) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (с изменениями на 29 июля 2017 года) (редакция, действующая с 6 августа 2017 года) [Электронный ресурс] // Правовая справочно-консультационная система «Кодексы и законы РФ». URL: http://kodeks.systems.ru/gk_rf/part-1/ (дата обращения: 10.11.2017).
3. Ткачев В. Н. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) в Российской Федерации. М. : Деловой двор, 2013. 432 с.

REFERENCES

1. Federal law dated 26.10.2002 No. 127-FZ «On insolvency (bankruptcy)» [Electronic resource] // RLS «ConsultantPlus». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/ (date of viewing: 02.12.2017).
2. Civil Code of the Russian Federation (part one) (article 65) (as amended on July 29, 2017) (version effective from August 6, 2017) [Electronic resource] // Legal reference and advisory system «Codes and laws of the Russian Federation». URL: http://kodeks.systems.ru/gk_rf/part-1/ (date of viewing: 10.11.2017).
3. Tkachev V. N. Legal regulation of insolvency (bankruptcy) in the Russian Federation. M. : The business yard, 2013. 432 p.

Как цитировать статью: Дубовая О. Ю., Троянова Е. Н. Особенности влияния института банкротства на экономические субъекты в современной российской экономике // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 1 (42). С. 73–76.

For citation: Dubovaya O. Yu., Troyanova E. N. Features of influence of the institution of bankruptcy on the economic entities in the current Russian economics // Business. Education. Law. 2018. No. 1 (42). P. 73–76.