

REFERENCES

1. Development of the insurance market in Volgograd region was examined by the regional committee of finance [Electronic resource] // Regional Information and Analytical Center. Official site. URL: <http://riac34.ru/news/75339/> (date of viewing: 10.12.2017). Screen title.
2. Yumabaev D. Sberbank has become one of the leaders in the insurance market [Electronic resource] // Media-information group « Insurance Today». URL: <http://www.insur-info.ru/press/131893/> (date of viewing: 18.12.2017).
3. Chernyavskaya E. Y. Feasibility of increasing the retirement age in Russia in the management of human resources // Business. Education. Law. 2017. No. 1 (38). P. 131–136.

Как цитировать статью: Чернявская Е. Ю., Изюмова О. Н. Особенности развития страхового регионального рынка по страхованию жизни в Южном Федеральном округе за период 2014–2016 годов // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 1 (42). С. 130–136.

For citation: Chernyavskaya E. Yu., Izyumova O. N. Features of development of the insurance regional market of life insurance in the Southern Federal district for the period 2014–2016 // Business. Education. Law. 2018. No. 1 (42). P. 130–136.

УДК 330.131.7:005
ББК 65.012.121

Fadeeva Ekaterina Alekseevna,
associate professor of the department
of economics and management
of Volgograd State
Technical University,
Volgograd,
e-mail: kween2@mail.ru

Фадеева Екатерина Алексеевна,
доцент кафедры
экономики и управления
Волгоградского государственного
технического университета,
г. Волгоград,
e-mail: kween2@mail.ru

Rodina Christina Anatol'evna,
first category specialist
department of maintenance of activity
the Committee for Housing and Social Policy
of Volgograd Administration,
Volgograd,
e-mail: krisrodina@gmail.com

Родина Кристина Анатольевна,
специалист первой категории
отдела обеспечения деятельности
Комитета жилищной и социальной политики
администрации Волгограда,
г. Волгоград,
e-mail: krisrodina@gmail.com

КЛАССИФИКАЦИЯ И ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ РИСКОВ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ НА ПРИМЕРЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КОМПАНИЙ

THE CLASSIFICATION AND PROBLEMS OF RISK ASSESSMENT OF INDUSTRIAL ENTERPRISES ON THE EXAMPLE OF THE PRODUCTION COMPANIES

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 – Economics and management of national economy

В статье рассмотрены классификация и проблемы оценки рисков промышленного предприятия. Авторы также рассмотрели факторы, из-за которых возникают риски в процессе деятельности промышленных предприятий. Существуют показатели, благодаря которым можно производить оценку степени возникновения рисков, а также возможный ущерб компании в случае реализации подобного риска. Авторами также рассмотрены возможные способы уменьшения степени реализации производственных рисков, а также методы по их устранению.

The article considers classification and problems of risk assessment of an industrial enterprise. The author also studies the factors which cause risks in the process activity of industrial enterprises. There are indicators which enable assessment of the probability of occurrence of risks as well as possible damage to the company in the event of such a risk.

The authors also considers possible ways to reduce the probability of occurrence of production risks, as well as methods for their elimination.

Ключевые слова: риск, риск-менеджмент, классификация рисков, проблемы оценки рисков, производственный риск, транспортный риск, финансовый риск, политический риск, коммерческий риск, способы снижения рисков.

Keywords: risk, risk management, classification of risks, problems of risk assessment, operational risk, transport risk, financial risk, political risk, commercial risk, ways to reduce risks.

Введение

Необходимым условием эффективности любой экономической системы является экономическая свобода, которая предполагает наличие у экономического агента определенной

совокупности прав, которые гарантируют ему автономное, самостоятельное принятие решений. Но экономическая свобода является источником неопределенности и риска, так как свободе одного экономического агента сопутствует одновременно и свобода других таких же агентов.

Большая часть российских предприятий являются самостоятельными хозяйствующими субъектами, что, с одной стороны, означает возможность определять свою стратегию, а с другой стороны, отсутствие обязательств у государства по предоставлению поддержки в случаях аварий, забастовок и иных трудностей.

Промышленное производство, как и любая предпринимательская деятельность, в большей степени осуществляется в условиях риска, поэтому сложно недооценить значение управления им и то, что это является скорее осознанной необходимостью, чем просто функцией системы управления. Это объясняется, прежде всего, тем, что на объем выпуска продукции, эффективность влияют определенные особенности, которые характерны для отечественного промышленного производства, развивающегося принудительными способами [1]:

- промышленные предприятия ориентированы на единичное производство продукции;
- обеспечение качества и своевременный рост количества выпускаемой продукции;
- единый процесс разработки и производства новых изделий искусственно разделен между НИИ и заводом;
- наличие на каждом предприятии натурального хозяйства;
- слабые экономические факторы;
- избыток кадров, особенно занимающих руководящие посты.

Основная проблема заключается в том, что расширение хозяйственной деятельности приводит к тому, что сфера возникновения риска постоянно увеличивается, вследствие чего растет размер возможных отрицательных последствий. Поэтому вопросы, которые связаны с методикой анализа риска, управления риском и прогнозированием, становятся особенно **актуальными**. Чтобы успешно управлять рисками нужно уметь их идентифицировать, анализировать и прогнозировать.

Данная проблема была изучена уже многими и российскими, и зарубежными авторами, такими как Н. В. Атапина, И. Н. Долгачева, М. Лапуста и многими другими.

Для решения данной проблемы необходимо было поставить **цель** исследования, которая заключается в совершенствовании механизма управления рисками на промышленных предприятиях.

Добиться реализации поставленной цели можно, решив ряд следующих **задач**:

- необходимо подробно изучить классификацию рисков;

- выявить основные проблемы оценки рисков в деятельности предприятий;

- на примере некоторых российских предприятий по производству деревянных евроокон рассмотреть предложенную схему по улучшению механизма управления рисками.

Новизна данного исследования заключается в том, что мы предлагаем ввести на предприятиях для решения их проблем и максимального снижения рисков, воздействующих на предприятие вследствие его деятельности, а также предотвращения последствий, службу по риск-менеджменту.

Основная часть

В современной экономической литературе существует уже множество взглядов на проблему риска, что порождает разнообразие определений понятия «риск», предложенных различными авторами, несмотря на это, можно сформулировать три основных типа определения данной категории:

- риск — это вероятность отклонения от запланированных результатов (потери или дополнительные прибыли);
- риск — это неопределенность, поддающаяся качественной и/или количественной оценке;
- риск — это действие наудачу в ситуации неопределенности в надежде на положительный результат [2].

Риск в сфере производства представляет собой возможность потери части ресурсов или же недополучения доходов по сравнению с уровнями и значениями, которые рассчитаны исходя из предпосылок о наиболее рациональном использовании ресурсов и принятого сценария развития рыночной конъюнктуры.

Производственный риск — это риск, который возникает при любых видах деятельности, связанных с производством продукции, ее реализации, товарно-денежными и финансовыми операциями, маркетингом, коммерцией, осуществлением социально-экономических и научно-технических проектов [3].

Составление системы классификационных признаков риска дает более полное понимание его природы, позволяет установить структурные характеристики и разрабатывать мероприятия, которые позволяют снижать уровень риска по результатам его оценки.

Главной особенностью классификации рисков промышленных предприятий является ее условность, так как сложно провести жесткое разделение границ между видами рисков, поскольку все они находятся во взаимосвязи, изменяя и дополняя друг друга, имеют смешанный характер, могут быть составной частью друг друга.

Система основных классификационных признаков рисков промышленного предприятия показана в таблице.

Таблица

Классификация основных рисков промышленного предприятия

Классификационный признак	Вид рисков	Характеристика риска
Сфера возникновения	Политический	Зависит от политической нестабильности, изменения законодательства
	Экологический	Зависит от аварийных ситуаций, загрязнения окружающей среды
	Производственный	Зависит от вынужденных перерывов в производстве: потерь оборотных средств, выхода из строя производственных фондов
	Коммерческий	Зависит от изменения условия коммерческой деятельности, конъюнктуры рынка
	Транспортный	Зависит от сохранности груза при транспортировке и соблюдения срока поставки
	Финансовый	Зависит от вероятности потерь финансовых ресурсов
Место возникновения	Внешний	Изменения экономической политики, стихийные бедствия, валютный риск
	Внутренний	Связан со специализацией предприятия: производственный, финансовый, страховой

Источник: [4].

Для того чтобы определить степень риска, влияющего на деятельность предприятия, используют различные методы оценки, очевидно, что масштаб и уровень сложности решаемой задачи по оценке в значительной степени определяют и выбор метода ее решения.

Можно выделить следующие уровни решения проблемы, а также, связанные с ними цели оценивания рисков для решения возникших профессиональных рисков.

1. По уровням экономических отраслей:

а) определение класса профессионального риска для отрасли (вида экономической деятельности) и установление соответствующего страхового тарифа;

б) оценка общего состояния условий труда в отрасли или в государстве в интересах разработки приоритетных государственных программ по снижению уровня производственного травматизма и профзаболеваний.

2. На уровне предприятий и производств — оценка коллективного профессионального риска (по всем рабочим местам):

а) в целях выявления приоритетных направлений улучшения условий труда, обеспечивающих наивысшую результативность при наименьших затратах;

б) в целях обоснования компенсаций за вероятный урон, наносимый здоровью работников, занятых во вредных условиях труда, если устранение вредных производственных факторов на рабочих местах на современном рубеже становления предприятия признается нецелесообразным.

3. На уровне отдельного рабочего места (профессии):

а) в целях выявления более значительных рисков и планирования деятельности по их устранению;

б) в целях снижения остаточных рисков и обеспечения непрерывного совершенствования в области производственной безопасности и здоровья;

в) в целях уменьшения всех видов ущербов от несчастных случаев и профзаболеваний на данном рабочем месте или для сотрудников данной профессии.

Статистические методы опираются на фактические данные о произошедших несчастных случаях, авариях, инцидентах, об обнаруженных профзаболеваниях. Также они дают возможность предсказывать состояние безопасности производства на долговременную перспективу в предположении неизменности условий производства. В основном все методы, не считая статистического, используются вынужденно. На точность получаемых с их помощью оценок влияет точность привлекаемой дополнительной информации. При этом считается, что привлечение дополнительной информации повышает точность оценки.

Вероятностные и экспертные методы используются вместе с тем и в тех случаях, когда сведения о произошедших не очень благоприятных событиях отсутствуют. Таким образом, эти методы используются, как правило, в целях прогнозирования, планирования, моделирования.

В процессе деятельности на большинстве предприятий применение статистических методов буквально невозможно из-за неприемлемой погрешности оценок, которая обусловлена недостаточной величиной выборки. Не считая этого, использование статистических и вероятностных методов требует специальных знаний, это как раз ограничивает их применимость для нужд отдельных предприятий в масштабе всего государства, собственно, что является проблемой оценки рисков на промышленном предприятии.

Эксперт самостоятельно определяет, какой метод ему использовать.

Также на сегодняшний день уже существует большое количество способов для минимизации риска, представленных различными учеными.

Главными способами минимизации рисков являются: распределение риска по различным представителям, страхование риска, реализация самострахования рисков, организация диверсификации производства, лимитирование, осуществление альтернативного планирования, создание гибкой структуры производства, формирование дополнительных фондов, своевременное изучение получаемой информации, обучение и тренировка персонала, применение гибких технологий, уклонение от риска.

Причинами невысокой конкурентоспособности российских промышленных предприятий считается отсутствие в системе их управления специальных функций по управлению рисками в ходе деятельности. Управление рисками на крупных и небольших промышленных предприятиях должно быть целостным и определенным образом упорядоченным [5].

Рассмотрим данную проблему подробнее на примере нескольких компаний, которые являются ведущими производителями и поставщиками деревянной продукции на российский рынок.

Одна из организаций располагается в г. Волгограде по ул. Слесарная, 101Р. Юридическое название — ООО «ДОП», а выпускается продукция под брендом Stoller group. Занимается данное предприятие производством и поставкой:

- деревянных евроокон;
- дерево-алюминиевых окон;
- порталных систем;
- стоечно-ригельных систем;
- дверей.

Основными клиентами компании являются:

— архитекторы и дизайнеры, то есть те, кто занимается проектированием коттеджных поселков, частных домов; реставрацией зданий; строительством гостиниц, ресторанов;

— смежные организации. Это сетевые торговые компании, реализующие кирпич, кровлю, паркет, черепицу и т. д.;

— «большие контракты». Под данной группой клиентов подразумевается участие нашего предприятия в тендерах, после которых, в случае победы, будет строительство больших коттеджных поселков или же элитных высоток;

— строители, то есть те, кто занимается строительством деревянных домов, частных коттеджей, гостиниц, ресторанов;

— частные лица;

— дилеры.

Две другие компании являются прямыми конкурентами Волгоградского предприятия и располагаются в г. Москве.

Одно из них — ЗАО «БиТри», которое располагается по адресу: ул. Павловская, 27/29-5. Ряд продукции почти не отличается от продукции, которую предлагает Волгоградское предприятие, но есть некоторые различия.

Другое предприятие — ООО «СВ Окна», основное производство которого расположено в г. Люберцы, Московской области.

Существенным отличием этих трех предприятий является то, что продукция бренда Stoller group полностью направлена на премиум-сегмент, когда конкуренты же производят также и продукцию экономкласса, что позволяет им иметь более широкий круг клиентуры.

Таким образом, из этого можно выделить риски, которые преследуют производство такого сложного продукта, как деревянные евроокна.

Во-первых, производство деревянных евроокон на каждом из рассматриваемых предприятий подвержено следующим рискам:

- производственный риск, который связан непосредственно с увеличением расхода материальных затрат из-за перерасхода материалов, сырья, топлива, энергии, а также за счет увеличения транспортных расходов, торговых издержек, накладных и других дополнительных расходов (например, поставщик предоставляет на предприятие некачественный брус, из-за чего возрастает время производства продукции, приходится ждать, когда осуществится замена некачественного сырья);

- транспортный риск, который заключается в проблемах с упаковкой, иногда при транспортировке окон, если продукция упакована недостаточно прочно, то заказчик может получить бракованный товар, что может повлечь дополнительные траты. Данный риск очень сильное влияние имеет на ООО «ДОП», в связи с тем, что предприятие находится в г. Волгограде, а поставки продукции осуществляются в основном в такие города, как Москва и города Московской области, Краснодар, Челябинск, Санкт-Петербург и пр. Из-за большого расстояния между пунктом производства и сбора продукции и пунктом назначения предприятию необходимо более тщательно подходить к упаковке товара, выбору транспортной и монтажной команд;

- финансовый риск, заключающийся в том, что предприятие существует за счет предоплат заказчиков, значит, если вовремя не поступила предоплата на счет организации, то заказ не смогут запустить вовремя в производство, а это в дальнейшем повлечет просроченные сроки изготовления.

Для максимального устранения данных рисков предприятиям необходимо:

- улучшить упаковку своей продукции для предотвращения появления брака;
- ввести штрафы работникам за халатное отношение к перевозке продукции;
- постоянный сбор и актуализация информации о возможных поставщиках, их намерениях, осваиваемых технологиях и социально-экономической ситуации вокруг них;
- установление некоммерческих связей с реальными и потенциальными поставщиками;

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Атапина Н. В., Кононов В. Н. Сравнительный анализ методов оценки рисков и подходов к организации риск-менеджмента // Молодой ученый. Ежемесячный научный журнал. 2013. № 5 (52).
2. Долгачева И. Н. Управление экономическими рисками в сфере контейнерных перевозок : дис. ... канд. экон. наук. М., 2014.
3. Лапуста М. Риски в предпринимательской деятельности. М. : Дело и Сервис, 2009.
4. Фадеева Е. А., Карпова Е. Д. Ключевые показатели эффективности хозяйственной деятельности предприятия // Вестник магистратуры. 2016. № 6. Т. 4. С. 158–161.
5. Фадеева Е. А., Маргарян А. А. Особенности стратегического управления малыми предприятиями в современных условиях // Бизнес. Образование. Право. 2015. № 1 (30). С. 56–59.

- приобретение предприятием акций предприятий-поставщиков;

- расширение и поддержание личных контактов с поставщиками;

- подготовка кредитных линий на случай необходимой предоплаты;

- создание страхового резерва исходных продуктов;

- заблаговременная разработка системы функционирования предприятия в условиях поиска альтернативных поставщиков;

- страхование сделок у третьих лиц, залогов и, наконец, средств систематического информирования общественности о предприятиях, традиционно нарушающих (или, наоборот, соблюдающих) условия договоров.

Также для минимизации появления рисков и для устранения их последствий необходимо создать в организационной структуре предприятий службу по риск-менеджменту. Особенно данная служба поспособствует деятельности ООО «ДОП».

Службу риск-менеджмента нельзя формировать как подраздел какого-либо функционального отдела, она должна быть обязательно независимым отделом предприятия.

Данная служба поможет вовремя анализировать возможные риски и устранять их для более эффективной деятельности предприятий.

Таким образом, предприятиям, которые занимаются выпуском сложной продукции, необходимо тщательно продумывать свою деятельность по сбыту в целях минимизации рисков, которым они могут быть подвержены, а в этом им может помочь непосредственно служба по риск-менеджменту.

Заключение

Современные условия хозяйствования, в которых действуют все промышленные предприятия, приводят к потребности в совершенствовании системы учета риска, основой которой является классификация риска.

Промышленными рисками предприятий необходимо рассматривать риски, которые возникают в процессе хозяйственной деятельности предприятий основных отраслей промышленности, которые могут иметь характер крупных, особых или рисков стихийных бедствий.

Рассмотренное предложение по улучшению деятельности промышленных предприятий, а именно создание службы риск-менеджмента, на конкретном примере российских предприятий ООО «ДОП», ЗАО «БиТри» и ООО «СВ Окна» позволит им более тщательно подходить к процессу их основной деятельности по производству и сбыту такой сложной продукции, как деревянные евроокна.

REFERENCES

1. Atapina N. V., Kononov V. N. Comparative analysis of risk assessment methods and approaches to risk management organization // The young scientist. Monthly scientific journal. 2013 No. 5 (52).
2. Dolgacheva I. N. Management of economic risks in the sphere of container transportation : thesis for candidate of economics' degree. M., 2014.
3. Lapusta M. Risks in entrepreneurial activity. M. : Delo i Servis, 2009.
4. Fadeeva E. A., Karpova E. D. Key performance indicators of the economic activity of the enterprise // Graduate school's bulletin. 2016. No. 6. Vol. 4. P. 158–161.
5. Fadeeva E. A., Margaryan A. A. Features of strategic management of small enterprises in modern conditions // Business. Education. Law. 2015. No. 1 (30). P. 56–59.

Как цитировать статью: Фадеева Е. А., Родина К. А. Классификация и проблемы оценки рисков промышленного предприятия на примере производственных компаний // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 1 (42). С. 136–140.

For citation: Fadeeva E. A., Rodina Chr. A. The classification and problems of risk assessment of industrial enterprises on the example of the production companies // Business. Education. Law. 2018. No. 1 (42). P. 136–140.

УДК 331.56
ББК 65.240.51-21

Chumakova Ekaterina Aleksandrovna,
associate professor of the department
of economics and management
of Volgograd Business Institute,
Volgograd,
e-mail: chumakova.ea@mail.ru

Чумакова Екатерина Александровна,
доцент кафедры
экономики и управления
Волгоградского института бизнеса,
г. Волгоград,
e-mail: chumakova.ea@mail.ru

Lavrenteva Elena Viktorovna,
associate professor of the department
of economics and management
of Volgograd Business Institute,
Volgograd,
e-mail: mir1207@mail.ru

Лаврентьева Елена Викторовна,
доцент кафедры
экономики и управления
Волгоградского института бизнеса,
г. Волгоград,
e-mail: mir1207@mail.ru

Bubnova Julia Sergejevna,
student of the 4th course of MT 141bd
of the department of economics and management
of the training program «Management»
of Volgograd Business Institute,
Volgograd,
e-mail:julia.bu96@mail.ru

Бубнова Юлия Сергеевна,
студентка 4-го курса группы МТ 141бд
кафедры экономики и управления
направления подготовки «Менеджмент»
Волгоградского института бизнеса,
г. Волгоград,
e-mail: julia.bu96@mail.ru

ЭФФЕКТЫ ПЛОТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНАХ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

EFFECTS OF POPULATION DENSITY IN MUNICIPAL DISTRICTS OF THE VOLGOGRAD REGION

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (3. Региональная экономика)
08.00.05 – Economics and management of national economy (3. Regional economy)

В данной статье рассматривается оценка плотности населения, в том числе занятого населения, в зависимости от объема инвестиций на исследуемую территорию. Раскрыты понятия плотности населения, плотности занятого населения и плотности инвестиций в основной капитал. Приведены статистические данные о плотности населения, плотности занятого населения и плотности инвестиций в основной капитал по тридцати двум муниципальным районам Волгоградской области. Представлен анализ зависимости плотности занятого населения и плотности инвестиций в основные фонды по муниципальным районам Волгоградской области. Проведено исследование на предмет

корреляции плотности занятого населения и инвестиций в основной капитал в муниципальных районах Волгоградской области.

The article presents assessment of population density, including the employed population, depending on the volume of investments per the area under consideration. The concepts of population density, density of employed population, and density of investments into the fixed capital are discussed. Statistical data on population density, density of employed population, and density of investments into the fixed capital for 32 municipal districts of the Volgograd region are provided.