

УДК 343.811

ББК 67.409

Scherbakov Andrey Vasilyevich,
 candidat of law, associate professor,
 associate professor of the department of civil law disciplines
 of the Pskov branch of FSIN Academy of Russia,
 Pskov,
 e-mail: Andrey-Sherbakov-1973@yandex.ru

Uskacheva Inna Borisovna,
 candidat of law, associate professor,
 head of the department of civil law disciplines
 of the Pskov branch of FSIN Academy of Russia,
 Pskov,
 e-mail: uskachov@mail.ru

Щербаков Андрей Васильевич,
 канд. юрид. наук, доцент,
 доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин
 Псковского филиала Академии ФСИН России,
 г. Псков,
 e-mail: Andrey-Sherbakov-1973@yandex.ru

Ускачева Инна Борисовна,
 канд. юрид. наук, доцент,
 начальник кафедры гражданско-правовых дисциплин
 Псковского филиала Академии ФСИН России,
 г. Псков,
 e-mail: uskachov@mail.ru

МОДЕРНИЗИРОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

MODERNIZATION OF ORGANIZATIONAL SUPPORT OF THE PENAL CORRECTION SYSTEM SAFETY

12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность
 12.00.11 – Court activity; prosecutor activity; right-protection activity and law enforcement activity

В статье поднимается проблема совершенствования организационного обеспечения безопасности уголовно-исполнительной системы (далее — УИС). Опираясь на различные точки зрения, высказанные в науке, результаты проведенного исследования, дополняя и развивая их, авторы предлагают конкретные рекомендации по совершенствованию мер организационно-правового характера, направленные на повышение эффективности деятельности по обеспечению безопасности уголовно-исполнительной системы. В частности, совершенствование организационных основ обеспечения безопасности УИС предполагает переосмысление на концептуальном уровне роли организационного компонента и значимости вопросов указанной безопасности.

The article examines the problem of improvement of organizational support of the penal correction system safety (hereinafter - PCS). Based on different points of view stated in the science and results of the conducted research, amending and developing them, the authors propose specific recommendations for improvement of the measures of organizational and legal nature aimed at increasing efficiency of activities for ensuring safety of the penal correction system. In particular, improvement of the organizational bases of safety of the penal correction system assumes reconsideration at the conceptual level of the role of organizational component and the value of the issues of the specified safety.

Ключевые слова: безопасность уголовно-исполнительной системы, обеспечение безопасности, обеспечение режима, осужденный, сотрудник пенитенциарного учреждения, пенитенциарная безопасность, исправительные учреждения, уголовно-исполнительные инспекции, концепция уголовно-исполнительной системы, сотрудники администрации исправительных учреждений.

Keywords: safety of the penal correction system, safety assurance, assurance of regime, convict, employee of penal

institution, penitentiary safety, correctional facilities, criminal and executive inspections, concept of the penal correction system, staff of administration of correctional facilities.

Введение

Организационно-правовые проблемы определяют необходимость совершенствования организационных основ обеспечения безопасности УИС. При этом следует вести речь также и о переосмыслении роли организационного компонента в механизме обеспечения рассматриваемой безопасности, а кроме того, и ее значимости.

Следует заметить, что в Концепции развития уголовно-исполнительной системы до 2020 года отражены отдельные аспекты рассматриваемой безопасности, в частности обозначена необходимость решения комплекса вопросов, связанных с организацией надлежащего взаимодействия правоохранительных органов по нейтрализации внешних и внутренних факторов, создающих угрозу нормальному функционированию исправительных учреждений, кроме того, обеспечение режима и безопасности выделено в одно из направлений совершенствования УИС, где указаны отдельные соответствующие меры.

Вместе с тем концептуально безопасность УИС, ее ключевые компоненты в данном программном документе не определены. Поэтому сегодня, в целях восполнения указанных пробелов и, в частности, концептуального определения организационных основ безопасности УИС, становятся востребованы определенные научные разработки.

Принимая во внимание научные разработки по исследуемой проблематике [1, с. 17–20], возможно увязать цели обеспечения безопасности УИС с ее объектами, а именно — с личностью осужденного, с личностью сотрудника пенитенциарного учреждения.

Для реализации данных целей предполагается решение следующих задач:

— обеспечение необходимого уровня защиты как самой УИС, так и в целом личности, общества и государства

от криминального воздействия преступности и ее проявлений;

— снижение уязвимости объектов обеспечения безопасности к преступным посягательствам;

— организация эффективной, соответствующей современным реалиям и потребностям государственной системы обеспечения безопасности в УИС;

— повышение эффективности воздействия на источники угроз безопасности УИС;

— организация и осуществление эффективных мер по предупреждению преступных проявлений.

Научная новизна исследования заключается в том, что в статье критически оценивается совершенствование организационного обеспечения безопасности уголовно-исполнительной системы. Опираясь на различные точки зрения ученых-пенитенциаристов, высказанные в теории уголовно-исполнительного права, основываясь на данных проведенного нами анкетирования сотрудников и осужденных пенитенциарных учреждений, предлагаются некоторые направления совершенствования организационно-правовых основ обеспечения безопасности УИС, которые будут способствовать разработке официального программного документа — Концепции безопасности УИС.

Основная часть

В специальной литературе, посвященной вопросам функционирования УИС понятия «организация» и «управление» рассматриваются в органичной взаимосвязи друг с другом, подчеркивается основополагающий характер организации в управленческой деятельности [2]. Как обоснованно замечает Б. Б. Казак, обеспечение внутренней безопасности УИС предполагает формирование комплексной системы управления ею, что, в свою очередь, связано с выделением соответствующих целей и задач, объектов, сил и средств [3, с. 9–10]. При этом каждый вид безопасности предполагает свой механизм обеспечения.

В целом же механизм обеспечения безопасности включает систему мер по предупреждению и пресечению угроз с помощью определенных ресурсов, причем работа данной системы связана с анализом угроз, принятием и исполнением решений по их нейтрализации и сопряжена с выполнением функций оперативного выявления и предупреждения угроз, а также непосредственного противодействия им и их источникам [4, с. 14–15].

Характеризуя задачи обеспечения безопасности УИС, с учетом обобщения специальной юридической литературы и принимая во внимание интегративные и специфические особенности рассматриваемой безопасности, ее объектов, компонентов ее обеспечения, диверсификацию видов наказания и коррелирующих с этим различных средств исправительного воздействия на осужденных, полагаем возможным выделить следующие уровни организации их постановки и решения.

Задачи обеспечения безопасности основополагающего характера, постановка и решение которых охватывает все уровни государственного механизма и непосредственно уголовно-исполнительную систему, кроме того, предполагает участие позитивных компонентов общества.

Задачи обеспечения пенитенциарной безопасности специального характера. Задачи, реализуемые в учреждениях и органах УИС, могут быть подразделены, во-первых, с учетом характера наказания и, во-вторых, с учетом конкретного направления деятельности соответствующих

субъектов, организующих и непосредственно обеспечивающих безопасность. Так, применительно к исправительным учреждениям речь в целом должна идти о задачах обеспечения режимных требований, охраны и защиты объектов учреждений, устранения явных опасностей в экстренных случаях (например, массовых неповиновений и иных эксцессов [5, с. 39–44]), нейтрализации угроз, исходящих от преступных «авторитетов» и примыкающих к ним группировок осужденных. Следует также учитывать, что задачи обеспечения безопасности исправительного учреждения могут быть подразделены с учетом субъекта, их реализующего.

Применительно к деятельности уголовно-исполнительных инспекций (далее — УИИ) к основным задачам по линии обеспечения пенитенциарной безопасности отнесены контроль за поведением осужденных, а также предупреждение преступлений и иных правонарушений лицами, состоящими на учете в указанных инспекциях [6].

Вместе с тем в любом случае актуальны задачи по обеспечению личной безопасности персонала и осужденных в первую очередь от угроз криминального характера.

Разделяя в полной мере позицию Б. Б. Казака, согласной которой существует объективная необходимость в принятии Концепции безопасности УИС, которая будет представлять собой официальный программный документ, где, во-первых, могут быть уточнены и детализированы роль и возможности УИС в реализации Концепции национальной безопасности России, и, во-вторых, подлежат детальной регламентации организационно-правовые основы обеспечения внутренней безопасности УИС. В полной мере обоснованной с точки зрения создания системы управления безопасностью УИС выглядит и структура предлагаемой Концепции, соответственно, включающая общий раздел (где, соответственно, следовало бы определить ключевые понятия, начиная от самого понятия безопасности УИС, указать на виды угроз, принципы, цели, задачи, основные направления ее обеспечения) и специальный раздел (где, соответственно, следовало бы определить основные элементы системы безопасности в УИС, принимая во внимание уровни управления этой системой, кроме того, раскрыть основные функции системы безопасности, связанные с выявлением, прогнозированием угроз объектам рассматриваемой безопасности, а также осуществлением комплекса оперативных и долговременных мер по их предупреждению и нейтрализации, наконец, обозначить арсенал средств и методов обеспечения рассматриваемой безопасности как в обычных условиях функционирования, так и при чрезвычайных ситуациях, при этом выделить и концептуально раскрыть вопросы разграничения полномочий, координации деятельности и организации взаимодействия государственных, общественных и иных органов и учреждений в процессе реализации основных направлений обеспечения безопасности УИС [7]).

Изучение и обобщение научных разработок проблем безопасности УИС, а также практики функционирования и организации обеспечения в ней безопасности, отраженной в статистических данных и результатах анкетирования, наличие обозначенных выше проблемных вопросов позволяет, в дополнение к сказанному, вести речь о следующих направлениях совершенствования организационно-правовых основ в этой части.

Прежде всего, необходим комплекс мер, направленных на укрепление управленческого, кадрового и ресурсного

потенциала органов и учреждений, исполняющих наказания. Не останавливаясь пока на аспекте совершенствования подготовки кадров органов и учреждений УИС, здесь, с опорой на результаты научных исследований, заметим, что указанные организационные аспекты должны наполняться конкретным содержанием применительно к деятельности исправительных учреждений и деятельности УИИ. Применительно к деятельности УИИ актуальны вопросы принятия организационно-правовых мер, связанных с оптимизацией структуры УИИ, снижением нагрузки, улучшением технического оснащения их работы, обучением сотрудников методике информационно-аналитического обеспечения [8, с. 13–14].

Узловым вопросом организационного компонента выступает организация надлежащего взаимодействия субъектов обеспечения безопасности УИС в процессе выполнения сотрудниками своих задач и функций, в частности, по линии профилактики и пресечения преступных проявлений и иных нарушений со стороны осужденных. Как уже отмечалось, на пути такого рода взаимодействия встают препятствия объективного и субъективного характера. Соответственно, его оптимизация предполагает комплекс правовых и организационных мер, связанных:

- с устранением межведомственной разобщенности, конфликтов между службами и отделами, вовлеченными в этот процесс;

- изданием наставления по организации такого рода взаимодействия (где, соответственно, могли бы быть обозначены ответственные за его организацию, определены их права и обязанности, цели, задачи, основные формы организации, порядок обмена информацией, порядок и формы совместных действий в различных условиях деятельности, определен порядок проведения совместных инструктажей, совещаний, учений по отработке взаимодействия, определен порядок и критерии оценки эффективности организации взаимодействия [9, с. 178]);

- повышением эффективности управленческой деятельности;

- созданием модернизированной единой системы информационного обеспечения взаимодействия (которая могла бы решать задачи оперативного получения персонализированной и статистической информации, изучения процессов, динамики и тенденций, происходящих в криминогенной среде с целью предупреждения преступлений и иных противоправных действий, планирование оперативно-розыскных и иных мероприятий, надежной защиты информации от несанкционированного доступа [10, с. 136–137]).

Применительно к организации взаимодействия уголовно-исполнительных инспекций в процессе их функционирования при исполнении наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, предлагаемые исследователями меры включают:

- создание межведомственной информационно-поисковой картотеки лиц, состоящих на учете в УИИ;

- обоснование необходимости подключения территориальных органов ФСИН России к соответствующим базам данных и региональным информационно-поисковым системам МВД России для обеспечения розыскных мероприятий;

- переработку межведомственных нормативных актов, регламентирующих розыск и задержание лиц, уклоняющихся от отбывания наказаний;

- создание социально-профилактических центров для содействия органам местной власти в обеспечении общественного порядка и профилактики правонарушений, а также секций для работы с осужденными к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества;

- привлечение органов местного самоуправления, занятости населения, образования и здравоохранения, обществу, реабилитационных центров и иных организаций к процессу социальной адаптации и исправлению осужденных.

В самостоятельное направление следует выделить вопросы обеспечения личной безопасности сотрудников органов и учреждений, исполняющих наказания. Эта проблема носит комплексный характер и включает комплекс мер (в том числе организационных), направленных на защиту персонала УИС от различных угроз (криминального и иного характера), а также предполагает повышение уровня их социально-правовой защищенности. Применительно к организационному компоненту следует особо указать на отсутствие в настоящее время надлежащего учета вопросов личной безопасности сотрудников УИС в управленческой деятельности, при планировании отдельных мероприятий и деятельности органов и учреждений, исполняющих наказания. Следует согласиться с высказанным в специальной литературе суждением о необходимости отражения в ведомственных и локальных нормативных правовых актах мер контроля и ответственности руководителей различного ранга за состояние безопасности подчиненных в процессе их профессиональной деятельности [11, с. 84–85].

Повышению безопасности сотрудников УИС может способствовать более широкое применение технических средств, в свою очередь, позволяющих исключить непосредственный контакт сотрудника с осужденным.

Кроме того, решение данной проблемы предполагает организацию соответствующего уровня подготовки, адаптацию к работе в экстремально-кризисных ситуациях, профилактику заболеваний, обусловленных ситуационной спецификой, и в целом — мотивацию здорового образа жизни (создание для этого соответствующих условий).

Очевидно, что обозначенные в Концепции развития уголовно-исполнительной системы России до 2020 года приоритеты, ориентированные на организацию исполнения наказаний в параметрах заданной реформы УИС (а именно связанные с индивидуализацией и дифференциацией мер исправительного воздействия, созданием системы противодействия противоправному поведению осужденных на основе современных инженерно-технических и телекоммуникационных средств, оптимизацией воспитательно-профилактической работы и другие) должны быть детализированы (оптимальным вариантом выглядит отражение этих аспектов в Концепции безопасности УИС и дальнейшая их детализация в нормативных правовых актах) и организационно обеспечены.

Кроме того, разделяем обосновываемую в современной юридической литературе позицию о практической необходимости создания и организационно-правового обеспечения в России службы пробации, с возложением на нее социально-реабилитационной и контролирующей функций условно осужденных и условно-досрочно освобожденных, организации исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества, а также некоторых других, значимых в плане безопасности ведомств и служб [12, с. 15–16; 13, с. 5–8].

Заключение

Подводя итог, можно предположить, что совершенствование организационных основ обеспечения безопасности УИС, во-первых, заставляет переосмыслить на концептуальном уровне роль организационного компонента и значимость вопросов указанной безопасности и в этой связи разработать и принять на базе результатов научных исследований рассматриваемой проблематики официальный программный документ — Концепцию безопасности УИС. Принятие данной Концепции, уточняющей и детализирующей в развитие Концепции национальной безопасности России ключевые понятия и элементы системы безопасности УИС, их функциональную взаимосвязь и взаимодействие, позволит правильно расставить приоритеты в организации и деятельности данной системы, выстроить механизм управления безопасностью УИС. Во-вторых, требуется принятие комплекса организационно-правовых мер, связанных с решением практически значимых проблемных вопросов, относящихся:

— к укреплению управленческого, кадрового, ресурсного потенциала УИС (органов и учреждений, исполняющих наказания, как связанных, так и не связанных с изоляцией от общества);

— организации надлежащего взаимодействия между субъектами обеспечения безопасности УИС (в том числе представляющими другие правоохранительные органы, иные государственные органы, институты гражданского общества), осуществляемого как по линии профилактики и пресечения преступных проявлений и иных правонарушений (в том числе обусловленных влиянием лидеров организованной преступности и примыкающих к ним преступных группировок на осужденных), так и в связи с выполнением иных задач и функций УИС;

— обеспечению личной безопасности сотрудников органов и учреждений, исполняющих наказания, в том числе посредством осуществления надлежащего учета вопросов личной безопасности сотрудников УИС в управленческой деятельности, при планировании отдельных мероприятий и деятельности органов и учреждений, исполняющих наказания.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Усеев Р. З. Обеспечение безопасности исправительных учреждений: понятие, принципы и задачи // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2015. № 2. С. 17–20.
2. Смирнова И. Н. Организационно-правовые основы функционирования уголовно-исполнительных инспекций (на примере Псковской области) : монография / под общ. ред. Б. Б. Казака. Псков, 2009. С. 32–38.
3. Казак Б. Б. Уголовно-исполнительная система в механизме обеспечения внутренней безопасности общества (теоретические и организационно-правовые аспекты) : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2000. 10 с.
4. Смирнова И. Н., Щербаков А. В. Совершенствование организационного обеспечения безопасности уголовно-исполнительной системы // Уголовно-исполнительное право. 2014. № 1. С. 14–15.
5. Чорный В. Н., Сенатова Е. В. Административно-правовые режимы обеспечения безопасности в уголовно-исполнительной системе // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2017. № 2. С. 39–44.
6. Постановление Правительства РФ от 16.06.1997 № 729 «Об утверждении Положения об уголовно-исполнительных инспекциях» // Собрание законодательства РФ. 1997. № 25. Ст. 2947.
7. Казак Б. Б., Паршков А. В., Смирнова И. Н. Стратегическое управление в уголовно-исполнительной системе в механизме реализации уголовно-исполнительной политики : монография. Псков, 2007. С. 61–65.
8. Смирнова И. Н. Методологические, организационные и правовые основы деятельности уголовно-исполнительной системы в сфере исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Псков, 2010. 14 с.
9. Сорокин М. В. Некоторые аспекты организации профилактической работы с лидерами и активными участниками группировок отрицательной направленности в исправительных учреждениях УИС // Уголовно-исполнительная система современной России: проблемы, тенденции, перспективы : сб. научно-практических материалов / Владимир. юрид. ин-т Федер. службы исполн. наказаний, Иван. Фил. Иваново, 2012. С. 178.
10. Кутуков С. А. Проблемы информационного взаимодействия органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность // Уголовно-исполнительная система: педагогика, психология и право : материалы научн.-практ. конф. Томск : Изд-во Томского университета, 2017. С. 136–137.
11. Громов М. А. Безопасность персонала уголовно-исполнительной системы : монография. Рязань, 2006. С. 84–85.
12. Малолеткина Н. С. О целесообразности полного внедрения института пробации в современную пенитенциарную систему // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2014. № 2. С. 15–16.
13. Уткин В. А. О перспективах пробации в России // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2016. № 4. С. 5–8.

REFERENCES

1. Useev R. Z. Safety of correctional facilities: concept, principles and tasks // Penal correction system: law, economics, management. 2015. No 2. P. 17–20.
2. Smirnova I. N. The organizational legal basis of functioning of criminal and executive inspections (on the example of Pskov region) : monograph / under the general editorship of B. B. Kazak. Pskov, 2009. P. 32–38.
3. Kazak B. B. Penal correction system in the mechanism of ensuring internal security of society (theoretical and organizational and legal aspects) : abstract of the thesis for doctor of law degree. M., 2000. 10 p.
4. Smirnova I. N., Scherbakov A. V. Improvement of organizational support of safety of the penal correction system // Criminal and executive law. 2014. No. 1. P. 14–15.

5. Chorny V. N., Senatova E. V. Safety administrative legal regimes in the penal correction system // Penal correction system: law, economics, management. 2017. No. 2. P. 39–44.

6. Order of the Government of the Russian Federation dated 16.06.1997 No. 729 «On approval of the Procedure on the criminal and executive inspections» // Collection of the legislation of the Russian Federation. 1997. No. 25. Art. 2947.

7. Kazak B. B., Parshkov A. V., Smirnova I. N. Strategic management in the penal correction system in the mechanism of implementation of criminal and executive policy : monograph. Pskov, 2007. P. 61–65.

8. Smirnova I. N. The methodological, organizational and legal basis of activity of the penal correction system in the field of execution of punishments, which are not connected with isolation of the convict from society: abstract of the thesis for the doctor of law degree. Pskov, 2010. 14 p.

9. Sorokin M. V. Some aspects of arrangement of preventive activities with the leaders and active participants of the groups of negative orientation in the penal correction systems facilities // Penal correction system of modern Russia: problems, tendencies, perspectives : collection of scientific and practical materials / Vladimir. legal in-t of the Federal services of punishments, Ivan. Phil. Ivanovo, 2012. P. 178.

10. Kutukov S. A. Problems of information interaction of the bodies performing operational search activity // Penal correction system: pedagogics, psychology and law: materials of scientific practical conference. Tomsk : Publishing house of Tomsk University, 2017. P. 136–137.

11. Gromov M. A. Safety of personnel of the penal correction system : monograph. Ryazan, 2006. P. 84–85.

12. Maloletkina N. S. On expediency of complete implementation of the institution of probation in the modern penal system // Penal correction system: law, economy, management. 2014. No. 2. P. 15–16.

13. Utkin V. A. On the probation perspectives in Russia // Penal correction system: law, economy, management. 2016. No. 4. P. 5–8.

Как цитировать статью: Щербаков А. В., Ускачева И. Б. Модернизирование организационного обеспечения безопасности уголовно-исполнительной системы // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 1 (42). С. 201–205.

For citation: Scherbakov A. V., Uskacheva I. B. Modernization of organizational support of the penal correction system safety // Business. Education. Law. 2018. No. 1 (42). P. 201–205.

УДК 340.1

ББК 67

Sachkova Galina Sergeevna,
deputy director for teaching and educational work
of Dmitrov Institute of Continuing Education —
a branch of University of Dubna,
Dmitrov,
e-mail: sky_gale@mail.ru

Сачкова Галина Сергеевна,
зам. директора по учебно-воспитательной работе
Дмитровского института непрерывного образования —
филиала университета «Дубна»,
г. Дмитров,
e-mail: sky_gale@mail.ru

К ВОПРОСУ О СОЦИАЛЬНО-ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРИРОДЕ МЕХАНИЗМА ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

REVISITING SOCIO-LEGAL NATURE OF THE LAW ENFORCEMENT MECHANISM

12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

12.00.01 – Theory and history of law and state; history of the concept of law and state

В статье анализируется социально-юридическая природа механизма правоприменения. Автор рассматривает правоприменение как одну из форм реализации права, анализирует различные его стадии, подчеркивает особую роль данной формы реализации права. В статье обращается внимание на то, что исследование проблем правоприменения в современной России, форм и методов его осуществления позволяет расширить возможности права в процессе формирования правового государства, демократизации общественной жизни, стабилизации общественно-политического и социально-экономического развития страны. Автор приходит к выводу, что укрепление правовой основы государства зависит не только от правотворчества, но и от эффективного правоприменения.

The article analyzes the socio-legal nature of the law enforcement mechanism. The author considers law enforcement as one of the forms of realization of law, analyzes its various stages, emphasizes the special role of the form of realization

of the right. The article draws attention to the fact that the study of problems of law enforcement in contemporary Russia, forms and methods of its implementation allows you to expand opportunities of law as for the process of formation of law-bound state, democratization of public life, stabilisation of political and socio-economic development of the country. The author comes to the conclusion that the strengthening of the legal foundations of the state depends not only on law-making, but also on efficient law enforcement.

Ключевые слова: правовая система, правоприменение, механизм реализации права, законность, социальное значение права, нормы, правовое поведение, правосознание, правовое государство, стадии правоприменительного процесса.

Keywords: legal system, law enforcement, the mechanism of realization of law, legitimacy, social value of law, regulations, legal behavior, justice, rule of law, the stage of the enforcement process.