

16. Haken G. Synergetics; translation from English by V. I. Emelyanova; edited by Yu. L. Klimantovich, S. M. Osovtsa. M. : World, 1980. 404 p.
17. Chukovskiy K. From two to five. M. : Children's literature, 1962. 368 p.
18. Selevko G. K. Modern educational technology : textbook. M. : Popular education, 1998. 256 p.
19. Aleshina I. N. Diagnostic abilities of personality and interpersonal relations preschooler : scholastic-methodical allowance. Tambov : Publishing House of Tambov State University named after G. R. Derzhavin, 2003. 57 p.

**Как цитировать статью:** Кахнович С. В., Извеков В. В., Извеков К. В. Факторы здоровьесбережения в дошкольном образовании: арт-терапия // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 1 (42). С. 257–263.

**For citation:** Kakhnovich S. V., Izvekov V. V., Izvekov K. V. Health saving factors in preschool education: art-therapy // Business. Education. Law. 2018. No. 1 (42). P. 257–263.

**УДК 378.147:004.588**  
**ББК 74.480.27**

**Safonova Tatyana Vitalevna,**  
doctor of pedagogical sciences, professor  
of the department of Social, Legal  
and Humanitarian Disciplines  
of the State University of Land Management,  
Moscow,  
e-mail: safonova1956@mail.ru

**Сафонова Татьяна Витальевна,**  
д-р пед. наук, профессор  
кафедры социально-правовых  
и гуманитарных дисциплин  
Государственного университета по землеустройству,  
г. Москва,  
e-mail: safonova1956@mail.ru

**Aslaeva Rakhima Gilmetdinovna,**  
doctor of pedagogical sciences, professor  
of the department of Special Pedagogy and Psychology  
of Bashkir State Pedagogical  
University named after M. Akmully,  
Ufa,  
e-mail: rakhima.aslaeva@mail.ru

**Аслаева Рахима Гильметдиновна,**  
д-р пед. наук, профессор  
кафедры специальной педагогики и психологии  
Башкирского Государственного педагогического  
университета им. М. Акумуллы,  
г. Уфа,  
e-mail: rakhima.aslaeva@mail.ru

**Lyalkina Svetlana Ivanovna,**  
candidate of philosophical sciences, associate professor  
of the department of Social, Legal and  
Humanitarian Disciplines  
of the State University of Land Management,  
Moscow,  
e-mail: info@guz.ru

**Лялькина Светлана Ивановна,**  
канд. филос. наук, доцент  
кафедры социально-правовых  
и гуманитарных дисциплин  
Государственного университета по землеустройству,  
г. Москва,  
e-mail: info@guz.ru

**Suntsova Alexandra Sergeevna,**  
candidate of pedagogical science, associate professor  
of the department of Pedagogy and Pedagogical Psychology  
of Udmurt State University,  
Izhevsk,  
e-mail: st.ped@mail.ru

**Сунцова Александра Сергеевна,**  
канд. пед. наук, доцент  
кафедры педагогики и педагогической психологии  
Удмуртского государственного университета,  
г. Ижевск,  
e-mail: st.ped@mail.ru

## **К ВОПРОСУ ОБ ИНТЕРАКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЯХ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ**

### **ON THE ISSUE OF INTERACTIVE TECHNOLOGIES FOR TEACHING STUDENTS AT THE UNIVERSITY**

13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования  
13.00.01 – General pedagogy, history of pedagogy and education

*Статья посвящена применению интерактивных технологий в вузе в условиях стандартизации и компетентностного подхода. Авторы анализируют основные признаки, сущность и содержание интерактивного обучения студентов. В статье представлен инновационный опыт организации обучения студентов в вузе на основе технологии делегирования полномочий в контексте творческой самоорганизации личности. Авторы доказали, что делеги-*

*рование полномочий обеспечивает высокий уровень обучаемости студентов на основе самоорганизации и самореализации. Предлагаемые условия обучения оптимизируют процесс подготовки будущего специалиста.*

*The article is devoted to application of the interactive technologies at the university in the conditions of standardization and competence approach. The article contains*

*an analysis of interactive technologies used at the university in the conditions of standardization and competence approach. The authors analyze the main features, essence and content of interactive teaching of students. The article presents an innovative experience in arranging the training of students at the university based on the technology of delegation authority in the context of creative self-organization of the individual. The authors have proved that delegation of authority ensures high level of students' training based on self-organization and self-realization. The proposed training conditions optimize the process of preparing the future specialist.*

*Ключевые слова: признаки интерактивного обучения, субъекты образования, взаимодействие студентов, педагогическая поддержка, психолого-педагогическое сопровождение, интерактивные технологии, делегирование полномочий, самоорганизация и саморазвитие, качество обучения, стандартизация образования, компетентностный подход.*

*Keywords: signs of interactive learning, subjects of education, students' interaction, pedagogical support, psychological and pedagogical support, interactive technology, delegation of authority, self-organization and self-development, quality of education, standardization of education, competence approach.*

### Введение

**Актуальность** заявленной темы обусловлена тем, что в соответствии с требованиями стандартизации высшего образования в контексте компетентностного подхода реализация учебного процесса должна предусматривать проведение занятий в интерактивных формах.

**Целесообразность** проведенного исследования в рамках заявленной в статье темы обусловлена необходимостью решить проблему: какие формы интерактивных занятий оптимально подходят по целям и задачам для высшего образования уровня «бакалавриат»?

Состояние **изученности** данной проблемы широко отражено в научно-педагогической литературе. Попытки дать определение места, роли и значения активных и интерактивных технологий в образовании находим в работах как зарубежных авторов (Митчелл П., Персиваль Ф., Сакамото Т. и др.) [1; 2; 3], так и отечественных педагогов (Беспалько В. П., Кларин М. В., и др.) [4; 5].

**Научная новизна** темы исследования состоит в том, что авторы статьи ввели в научное поле педагогических исследований по технологизации образовательной деятельности новую педагогическую технологию организации учебных занятий в вузе на основе делегирования полномочий.

С этой **целью** были определены основные методические подходы и рекомендации по реализации технологии делегирования полномочий в вузе, в том числе решены **задачи** создания технологических карт учебного процесса; разработки учебно-методического пособия как руководства к действию; создан банк информационно-технического обеспечения процесса обучения.

### Основная часть

Анализ теоретических обобщений и педагогической практики по проблеме исследования позволил выделить следующие отличительные признаки интерактивного обучения в вузе.

Во-первых, в отличие от активных методов, интерактивные ориентированы на взаимодействие студентов друг с другом, на их активную позицию в процессе обучения, что позволяет обучающимся чувствовать свою успешность, интеллектуальную состоятельность, делает продуктивным сам процесс обучения.

Во-вторых, место и роль преподавателя при интерактивном обучении изменяется, оно центрируется на управлении самостоятельной подготовкой студентов по достижению образовательных целей занятия и грамотном психолого-педагогическом сопровождении, создании комфортных условий обучения.

В-третьих, учебный процесс, опирающийся на использование интерактивных методов обучения, организуется с учетом включенности в процесс познания всех студентов. Интерактивные методы основаны на принципах взаимодействия, активности обучаемых, опоре на групповой опыт, обязательной обратной связи. Создается среда образовательного общения, которая характеризуется открытостью, взаимодействием участников, равенством их аргументов, накоплением совместного знания, возможностью взаимной оценки и контроля, развитием навыков анализа и критического мышления.

Таким образом, суть использования интерактивных форм проведения занятий состоит в погружении студентов в реальную атмосферу делового сотрудничества по разрешению проблем, оптимальную для выработки навыков и качеств будущего специалиста.

Новизна нашего подхода к организации интерактивного обучения подтверждена теоретическими разработками и конкретной педагогической практикой Государственного университета по землеустройству (г. Москва), Башкирского Государственного педагогического университета им. М. Акмуллы (г. Уфа), Удмуртского государственного университета (г. Ижевск) [6; 7; 8]. Инновационность идеи состоит во включении в список общепринятых интерактивных педагогических технологий управленческой технологии «делегирование полномочий». Предлагаемые обстоятельства образовательной деятельности позволяют в определенной мере разрешить имеющиеся противоречия обучения между характером учебной деятельности и способом усвоения материала; между целью образовательной деятельности и ее фактическими результатами; между усилиями и ресурсами, затраченными на процесс обучения, и их эффективностью. Особо подчеркнем, что компетентностный подход требует усовершенствования традиционных технологий на основе деятельностной модели обучения студентов.

Применяемая нами в учебном процессе технология делегирования полномочий имеет следующие цели: создать наилучшие условия для формирования у обучающихся общекультурных и профессиональных компетенций; повысить их дееспособность; развить творческий потенциал будущих специалистов; активизировать «человеческий фактор», как можно больше вовлечь и заинтересовать студентов учебным процессом.

Объем делегируемых полномочий способствует формированию профессиональной состоятельности, мотивации к познавательной активности, обеспечивает удовлетворенность содержанием образовательной деятельности. Оптимальный объем делегирования зависит от полифонического подхода, который предполагает учет среды, образовательного пространства, состояние субъектов образования, их возможностей, способностей.

Особо отметим, что такая интерактивная форма обучения нацелена на формирование самостоятельности, самоорганизации, проявление лидерских качеств обучающихся. В технологии делегирования полномочий видим две стратегии: первая — преподаватель передает часть своих полномочий студентам по организации учебного занятия, и вторая, которая предполагает, что они принимают переданные им полномочия, берут их на себя добровольно, сохраняют за собой право отклонить ряд полномочий.

Опыт применения такой интерактивной формы обучения, как публичная лекция (лекция, подготовленная совместно преподавателем и студентами с делегированием полномочий), показал, что необходимыми и обязательными условиями организации являются: подготовка преподавателем подробных инструкций по ролевому распределению при подготовке лекции (с описанием полномочий); предоставление студентам учебно-методического пособия (с содержанием изучаемой дисциплины и учебно-методическими рекомендациями) и оптимального количества литературных источников, образцов выполнения компьютерных презентаций, тестовых заданий, текстов, содержащих изучаемый материал, то есть полное учебно-методическое обеспечение.

Процесс подготовки публичной лекции включает следующие этапы: достижение договоренности между преподавателем и студентами о применении технологии делегирования полномочий; поручение студентам конкретных индивидуальных заданий; предоставление соответствующих полномочий и ресурсов; формулирование обязательств исполнителей по выполнению полученного задания; психолого-педагогическое сопровождение подготовки и проведения занятия со стороны преподавателя.

К принципам организации отнесем: единоначалие (в нашем случае староста отвечает за организацию проводимого занятия с управленческой поддержкой преподавателя); масштабы ответственности не превышают индивидуальные возможности студентов, согласуются с ними, динамично корректируются; задачи коррелируются с предоставленными полномочиями. Нами было подготовлено учебно-методическое пособие по организации обучения в технологии интерактивного обучения на основе делегирования полномочий, создан банк электронных образовательных ресурсов, в том числе компьютерных презентаций, который пополняется работами студентов, а также были составлены методические указания по разработке электронного учебного продукта «Интерактивный тренинг» [6]. Методические указания определяют требования к созданию электронного учебного продукта «Интерактивный тренинг».

В результате организации образовательного процесса на основе делегирования полномочий были достигнуты следующие значимые результаты: а) установилось взаимное уважение не только между преподавателем и обучающимися, но и студентов друг к другу. Они чувствовали

взаимную ответственность за достижение цели обучения; б) достигнуто доверие и взаимовыручка при подготовке занятия. Студенты, работая в команде, понимали, что от каждого зависит успех общего дела; в) студенты научились работе на результат (подготовка доклада, создание презентации, разработка теста, проверка теста, подведение итогов обучения) и др. Таким образом, в заданных условиях обучения развиваются: обязательство выполнять принятую на себя ответственность; умение работать в команде и добиваться поставленных целей; навыки выступления перед аудиторией с ее подключением; самостоятельное применение электронных образовательных ресурсов, технических средств обучения; формируется познавательный интерес к изучаемым проблемам не только студентов, ведущих занятие, но и слушателей. Следовательно, можно говорить о развитии интегрального качества личности будущего специалиста — образовательной компетентности, которая востребована на всем протяжении жизни.

Сделаем следующие **выводы**. Предлагаемый подход к организации образовательной деятельности гармонично сочетается с теорией личностного роста, разрабатываемой гуманистической психологией и педагогикой, что, безусловно, важно для развития и воспитания обучающихся. Мы исходим из того, что студенты должны быть готовы к позитивному разрешению своих проблем — им важно приобрести опыт или движения вверх, или падения вниз, из чего состоит жизненный цикл развития личности, то есть «стремления быть» (по Роджерсу, Маслоу). Наша инновация как действие или результат действия направлена на удовлетворение новой потребности — выработку компетенций в соответствии с новым образовательным идеалом, а именно от всесторонне развитой личности к максимальному развитию способностей человека к саморегуляции и самообразованию. В процессе обучения необходимо обращать внимание в первую очередь на те методы, при которых слушатели идентифицируют себя с учебным материалом, включаются в изучаемую ситуацию, побуждаются к активным действиям, переживают состояние успеха и, соответственно, мотивируют свое поведение. Всем этим требованиям отвечает предлагаемая технология делегирования полномочий при подготовке учебных занятий.

### Заключение

Таким образом, нами была предложена новая технология обучения студентов в вузе на основе делегирования полномочий, эффективность которой подтверждена опытным путем в конкретной педагогической практике трех вузов. В процессе исследования были разработаны методические рекомендации по организации обучения; создано информационно-технологическое обеспечение исследуемого процесса, которое обеспечивает достижение поставленных целей образовательной деятельности с заданными результатами.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Mifchell P. D. Educational Technology // The Encyclopedia of Educational Media Communications and Technology / ed. D. Unwin, R. Mc-Aleese. L., 1978. P. 314.
2. Perkival F., Ellngton H. Handbook of Educational Technology. L., 1984. P.12.
3. Sakamoto T. The Roles of Educational Technology in Curriculum Development — Curriculum Development by Means of Educational Technology. Paris, 1974. P. 179.
4. Беспалько В. П. Слагаемые педагогической технологии. М. : Педагогика, 1989. 192 с.

5. Кларин М. В. Педагогическая технология в учебном процессе. М. : Знание, 1989. 118 с.
6. Аслаева Р. Г., Ахмерова Н. М., Сафонова Т. В. Новый подход к анализу развития инклюзивного и дефектологического образования в контексте современных научных исследований и технологий обучения // Теоретические и методические проблемы развития современного образования : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. МГУТУ имени К. Г. Разумовского (ПКУ) (Москва, 17–18 февраля 2016 г.). М., 2016. С. 79–85.
7. Сафонова Т. В. Об инновационной роли педагогических технологий в совершенствовании теории и методики обучения // Повышение качества непрерывного профессионального образования: материалы Всерос. науч.-метод. конф. Красноярск : КГУ, 2005. С. 246–249.
8. Сунцова А. С. Теории и технологии инклюзивного образования : учебное пособие. Ижевск : Изд-во «Удмуртский университет», 2013. 110 с.

## REFERENCES

1. Mifchell P. D. Educational Technology // The Encyclopedia of Educational Media Communications and Technology / ed. D. Unwin, R. Mc-Aleese. L., 1978. P. 314.
2. Perkival F., Ellngton H. Handbook of Educational Technology. L., 1984. P. 12.
3. Sakamoto T. The Roles of Educational Technology in Curriculum Development — Curriculum Development by Means of Educational Technology. Paris, 1974. P. 179.
4. Bepalko V. P. Components of pedagogical technology. M. : Pedagogika, 1989. 192 p.
5. Clarin M. V. Pedagogical technology in the educational process. M. : Knowledge, 1989. 118 p.
6. Aslaeva R. G., Akhmerova N. M., Safonova T. V. A new approach to the analysis of development of inclusive and defectological education in the context of modern scientific research and teaching technologies // Theoretical and methodical problems of modern education development: collection of materials of the international scientific and practical conference in MGUTU named after K.G. Razumovsky (Moscow, February 17–18, 2016). M., 2016. P. 79–85.
7. Safonova T. V. On the innovative role of pedagogical technologies in improvement of the theory and methodology of teaching // Improving the quality of continuous vocational education : Materials of All-Russia scientific-methodological conference. Krasnoyarsk : KSU, 2005. P. 246–249.
8. Sunstova A. S. Theories and technologies of inclusive education : textbook. Izhevsk : Udmurt State University, 2013. 110 p.

**Как цитировать статью:** Сафонова Т. В., Аслаева Р. Г., Лялькина С. И., Сунцова А. С. К вопросу об интерактивных технологиях обучения студентов в вузе // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 1 (42). С. 263–266.

**For citation:** Safonova T. V., Aslaeva R. G., Lyalkina S. I., Sunstova A. S. On the issue of interactive technologies for teaching students at the university // Business. Education. Law. 2018. No. 1 (42). P. 263–266.