

УДК 330  
ББК 65.010.11

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.46.137

**Baymatov Alijohn Azizovich**,  
doctor of economics,  
professor of the department of economic theory,  
Tajik State University of Law,  
Business and Politics,  
Tajik Republic, Khojend,  
e-mail: alijon45@mail.ru

**Байматов Алиджон Азизович**,  
д-р экон. наук,  
профессор кафедры экономической теории,  
Таджикский государственный университет права,  
бизнеса и политики,  
Республика Таджикистан, г. Худжанд,  
e-mail: alijon45@mail.ru

**Amindjanova Mukhiba Muhamadnasimovna**,  
senior lecturer of the department of branch economy,  
Technical institute  
of Tajik Technical University named after M. Osivi,  
Tajik Republic, Khojend  
e-mail: mukhiba7788@gmail.com

**Аминджанова Мухиба Мухамаднасимовна**,  
старший преподаватель кафедры отраслевой экономики  
политехнического института,  
Таджикский технический университет им. акад. М. С. Осими,  
г. Худжанд,  
e-mail: mukhiba7788@gmail.com

## ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО СЕКТОРА РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

### INSTITUTIONAL FACTORS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF BUSINESS SECTOR OF THE REGIONAL ECONOMICS

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

08.00.05 – Economics and management of national economy (regional economy)

*В статье рассмотрена зависимость процесса формирования и развития предпринимательского сектора от действий институтов рыночной системы, их влияние на создание благоприятной институциональной среды для региональных субъектов, осуществляющих предпринимательскую деятельность. Особое внимание уделяется применению институционального подхода в исследовании процесса взаимодействия предпринимательских структур и институтов рыночной системы, способствующего решению стратегической проблемы повышения уровня жизни населения страны. Оценка их взаимодействия осуществляется при помощи методики, базирующейся на информации, официально опубликованной в статистических ежегодниках, а также на результатах проведенных опросов экспертов — специалистов институтов и предпринимателей. Рассчитаны индексы важности институтов рыночной экономики по степени их влияния на функционирование предпринимательских структур и произведена их классификация на способствующие, замедляющие и сдерживающие развитие предпринимательского сектора региона. Выявлено, что в процессе формирования рыночной системы усиливается тенденция увеличения абсолютной величины транзакционных издержек, связанных с взаимоотношениями субъектов предпринимательского сектора с институтами рыночной экономики, особенно с открытием и ведением бизнес-деятельности. Обоснована целесообразность определения альтернативных затрат времени и средств, и в связи с этим введен термин «транзакционные социальные издержки» и методика его расчета. Представлена логическая схема взаимодействия субъектов предпринимательского сектора региона с рыночными институтами через реальный и транзакционный сегменты экономики, осуществляющие соответственно производственные и обслуживающие функции. С введением унифицированной системы налогового управления и подключением IT-систем к сбору налогов*

*отмечается значительное сокращение личного взаимодействия между налоговым инспектором и налогоплательщиком — субъектом предпринимательского сектора.*

*The article examines the dependence of the process of formation and development of the business sector on the actions of the institutions of the market system, their influence on the creation of a favorable institutional environment for regional business entities. Special attention is paid to the application of an institutional approach to the study of the interaction of business structures and market system institutions that contribute to solving the strategic problem of raising the standard of living of the population. Evaluation of their interaction is carried out using a methodology based on the information, officially published in statistics annuals, as well as the results of surveys of experts — specialists from institutes and entrepreneurs. The indexes of the importance of the institutions of a market economy are calculated, according to the degree of their influence on the functioning of entrepreneurial structures, and they are classified into contributing, slowing down and limiting the development of the entrepreneurial sector in the region. It was revealed that in the process of formation of the market system, the trend of increasing absolute value of transaction costs associated with the relationship of subjects of the business sector with the institutions of a market economy is increasing, especially after starting and doing business activity. In this regard determination of alternative time and means expenses, the expediency of introducing the term “transactional social costs”, as well as the method of its calculation, is justified. Logical scheme of collaboration of the subjects of entrepreneurial sector of the region with marketing institutions through real and transactional segments of economy, implementing, accordingly, manufacturing and serving functions is described. With the introduction of a unified system of tax administration and connection of the IT system to tax collection, there has been a significant reduction in personal interaction between the tax inspector and the taxpayer — the subjects of the business sector.*

*Ключевые слова: институт, институциональные изменения, институциональная среда, предпринимательский сектор региона, макроэкономический субъект, предпринимательские структуры, важность институтов, транзакционные социальные издержки, налоговое администрирование, IT-система, электронная подача декларации.*

*Keywords: institution, institutional changes, institutional environment, entrepreneurial sector of a region, macroeconomic entity, entrepreneurial structures, the importance of institutions, transactional social costs, tax administration, IT-system, electronic filing of declarations.*

### Введение

**Актуальность темы** определяется тем, что процесс формирования и развития предпринимательского сектора в период рыночной трансформации экономики во многом зависит от действий институтов рыночной системы, оказывающих влияние на региональные субъекты, осуществляющие предпринимательскую деятельность в социально-экономической сфере в соответствии с требованиями объективных законов общественного развития. В связи с этим задача формирования благоприятной институциональной среды для развития предпринимательского сектора региона и всестороннего содействия деятельности его субъектов на всей его территории выходит на первый план, ибо от ее решения зависит надежное обеспечение устойчивого развития экономики, повышение уровня и качества жизни населения регионов страны. Актуальность темы также обусловлена необходимостью создания максимально комфортных условий для жизни населения и деятельности субъектов хозяйствования предпринимательского сектора и укрепления их позиций в экономике регионов.

**Изученность проблемы.** Роль институтов в региональной экономике как необходимых звеньев экономической системы показана в исследованиях ученых-экономистов, где большое внимание уделено теории прав собственности, так как все страны в период трансформации своей экономики сталкиваются с проблемами реформирования отношений собственности и формирования соответствующих институтов.

**Целесообразность разработки темы** обусловлена тем, что с формированием цивилизованных рыночных отношений огромный интерес приобретают вопросы теоретического и методического обоснования процесса взаимодействия институтов рынка и предпринимательских структур, результат которого направлен на совершенствование существующих законодательных и нормативных правил. Назрела необходимость также в разработке и принятии стройной концепции устойчивого долгосрочного развития предпринимательского сектора региона, учитывающей масштабы и глубину институциональных изменений. Усиливается также необходимость совершенствования самой методики измерения влияния институциональных изменений на развитие предпринимательского сектора региона.

**Научная новизна** статьи состоит в теоретическом обосновании взаимозависимости процессов создания институтов рыночной системы и формирования предпринимательского сектора, разработке методических подходов к определению влияния институциональных изменений на эффективность функционирования субъектов предпринимательства в период трансформации экономики регионов.

**Целью написания научной статьи** является теоретическое обоснование процесса взаимозависимости создания институтов рыночной системы и формирования предприни-

мательского сектора, разработка методических положений по оценке влияния институциональных изменений на повышение эффективности деятельности субъектов предпринимательства в условиях рыночной трансформации экономики.

**Основными задачами исследования** являются определение понятий «предпринимательский сектор региона» и «институт рыночной системы», оценка влияния институциональных изменений на деятельность хозяйствующих субъектов в условиях рыночной трансформации экономики и нахождение путей оптимизации транзакционных издержек как фактора эффективности их функционирования.

### Основная часть

Эффективная деятельность предпринимательских структур становится основополагающим принципом функционирования органов управления на разных уровнях государственной власти, что требует «усиления потенциала государственных институтов и совершенствования взаимодействия с частным сектором» [1]. Между тем предпринимаемые в этом направлении усилия на региональном уровне в настоящее время крайне недостаточны, а уровень эффективности государственной поддержки деятельности предпринимательских структур остается пока низким. Отсутствие теоретических и методологических разработок по формированию благоприятной институциональной среды, способствующих расширению масштабов поддержки предпринимательских структур, функционирующих в различных сферах и отраслях региональной экономики, сдерживает процесс разработки и проведения эффективной государственной политики регулирования предпринимательской деятельности в регионах страны.

В связи с этим особое внимание уделяется применению институционального подхода в процессе формирования и развития предпринимательского сектора и институтов рыночной системы, способствующих решению стратегической проблемы повышения уровня жизни населения страны.

Экономические процессы, связанные с трансформацией взаимоотношений субъектов, образующих предпринимательский сектор, и процессы, связанные с регулирующей деятельностью институтов по формированию благоприятной институциональной среды, взаимосвязаны и носят двоякий характер. С одной стороны, институты призваны ускорить процесс формирования предпринимательского сектора и способствовать повышению эффективности его функционирования, с другой стороны, своевременный учет опыта субъектов по соблюдению формальных и неформальных правил позволяет совершенствовать функции институтов и ведет к повышению их роли в регулировании предпринимательской деятельности.

Предпринимательский сектор как стержень экономической системы региона представлен разными субъектами и рыночными агентами, деятельность которых направлена на достижение рациональности и сбалансированности воспроизводственного процесса. Поэтому важное значение приобретает решение вопроса проектирования экономической модели эффективного функционирования предпринимательского сектора региона в рамках изменяющейся институциональной среды.

В отличие от существующих в экономической литературе определений предпринимательский сектор региона следует рассматривать как макроэкономический субъект, представляющий совокупность предпринимательских структур, функционирующих и взаимодействующих между собой в рамках определенной институциональной среды. Последний предполагает необходимость и важность разработки концепции

взаимодействия институтов рыночной системы и субъектов предпринимательского сектора региона с применением системного и комплексного подходов. Более того, повышение регулирующей роли институтов в формировании институциональной среды функционирования рыночной системы региона требует оптимизации транзакционных издержек. Однако в реальной экономической ситуации внесение частых или запоздалых изменений в правила функционирования действующих и вновь создаваемых институтов и несовершенство институциональной среды могут привести к росту негативных тенденций в деятельности субъектов предпринимательского сектора и снижению его роли в социально-экономическом развитии региона.

Происходящие процессы рыночной трансформации экономики обусловили необходимость оценки влияния институциональных изменений на масштабы и темпы социально-экономического развития регионов страны. Об этом свидетельствуют результаты научных исследований отечественных ученых, проведенных в последнее десятилетие, где все больше внимания уделяется определению степени влияния институциональной среды на развитие социально-экономических систем [2–6].

Все возрастающая роль рыночных институтов в деятельности субъектов — предпринимательских структур вызвала активное применение институциональной концепции в анализе и оценке тенденций развития современной национальной экономики. Исследованы некоторые институциональные аспекты, связанные с процессом формирования и развития рыночной экономической системы региона и ее инновационной модернизации [7; 8].

С помощью использования методов и моделей институциональной теории можно оценить реальные возможности ускорения процесса формирования и развития предпринимательского сектора региона и, что важно, определить масштабы его функционирования в условиях ограниченности ресурсов и институциональных изменений. Но вместе с тем институциональный подход к оценке двух взаимодействующих элементов экономической системы — рыночных институтов и субъектов предпринимательского сектора — допускает предположение о том, что в региональной

экономике имеет место совершенный и сбалансированный рынок, где беспрепятственно осуществляется обмен, а возможности индивида — субъекта владеть полной информацией о ситуации на рынке значительно расширены.

Однако в реальной жизни происходящие изменения в правилах функционирования институтов и субъектов оказывают влияние на результаты их взаимной деятельности. Что касается обладания индивидом — субъектом полной информацией, то на невозможность ее получения указывал еще Дж. К. Гэлбрейт, «где знания каждого носят специализированный и частичный характер — полнота информации достигается только с помощью объединения этих частичных знаний в рамках организации или техноструктуры» [9].

Эта модель, известная как модель рационального выбора, была подвергнута критике. Аргументы критиков сводились к тому, что индивид не только не способен собрать весь объем информации о сделке и о ситуации на рынке, но и не способен собранную информацию обработать оптимальным образом, ибо способность к обработке информации тоже является редким ресурсом [10].

Институциональный подход, основывающийся на учете внутренних (эндогенных) факторов, позволяет измерить изменения, происходящие как в деятельности отдельных институтов, так и в институциональной структуре общества в целом. Речь идет о роли институциональных факторов в экономическом развитии, о своеобразной интерпретации понятия «институт» и интересах, побудительных мотивах, способных изменять правила, их ограничивающие, а также причинных следствиях институциональных изменений [11].

В теоретическом плане субъекты предпринимательского сектора региона, осуществляющие предпринимательскую деятельность, направленные на производство товаров (работ, услуг) организации продвижения, обмена и их потребления взаимодействуют с функционирующими в экономической системе рыночными институтами.

Предпринимательский сектор региона занимает ведущее положение в развитии экономики регионов, особенно в период ее рыночной трансформации (рис. 1).

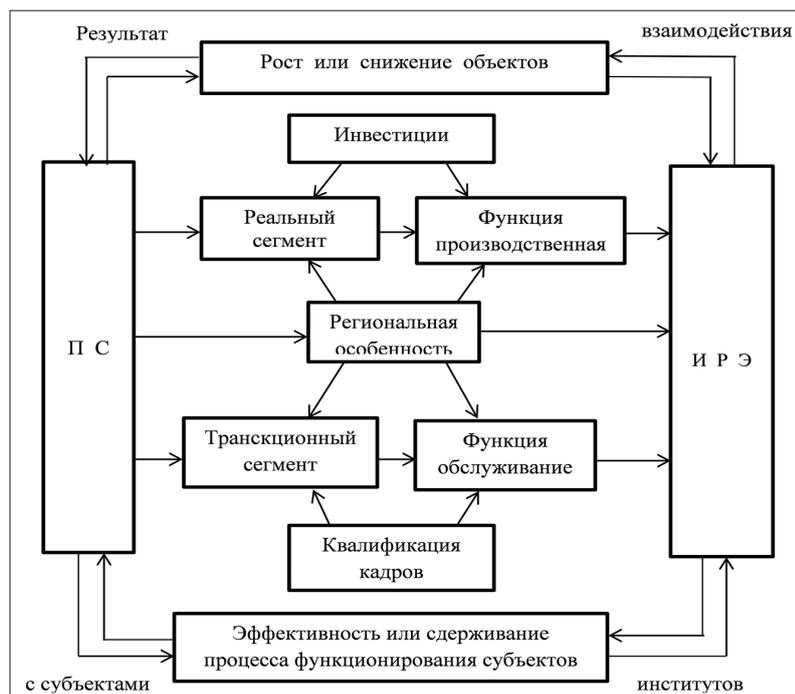


Рис. 1. Логическая схема взаимодействия субъектов предпринимательского сектора региона с институтами рыночной системы

В представленной логической схеме предпринимательский сектор региона взаимодействует с рыночными институтами через реальный и транзакционный сегменты экономики, осуществляющие соответственно производственные и обслуживающие функции. Следовательно, результат взаимодействия может способствовать росту или снижению объемов деятельности субъектов и эффективности функционирования самих институтов.

Широкое распространение опыта применения методов институциональной теории в процессе формирования и развития предпринимательского сектора региона как макроэкономического субъекта обусловлено тем, что учитываются существующие условия, сложившиеся в институциональной среде [12]. Поэтому определение роли и значения институциональной среды в развитии предпринимательского сектора Согдийской области потребовало обозначения исходной позиции авторов, которая состоит в научном обосновании направлений формирования благоприятной институциональной среды и ее влияния на рост эффективности функционирования предпринимательских структур в регионе.

Понятие институциональной среды как совокупности

основополагающих экономических, политических, социальных и юридических правил, которые формируют базис для деятельности субъектов предпринимательского сектора в сфере производства, распределения, обмена и потребления, а также отношений в рамках человеческого поведения является наиболее распространенным [13, с. 38]. Иными словами, институциональная среда предпринимательского сектора региона определяется как совокупность условий, необходимых для эффективного функционирования его субъектов. Она призвана способствовать снижению управленческих рисков и транзакционных издержек, а в конечном счете обеспечивает снижение уровня неопределенности во взаимодействии между экономическими агентами и рыночными институтами. Оценка их взаимодействия осуществляется при помощи методики, базирующейся на результатах проведенных опросов экспертов — специалистов институтов и предпринимательских структур. Так, в Согдийской области интегральные показатели важности институтов, на основе которых производится их классификация по степени влияния на развитие предпринимательского сектора региона, выглядят следующим образом (табл. 1).

Таблица 1

**Интегральный показатель коэффициента важности институтов рыночной системы**

Группа	Степень влияния		Институты	Индексы важности
I	СПОСОБСТВУЮЩИЕ	Высокая	Налоговый	0,26
II		Значительная	Таможенный	0,09
III	СПОСОБСТВУЮЩИЕ	Умеренная	Энергообеспечения	0,08
			Банки и другие кредитные учреждения	0,07
			Патенты и лицензирование деятельности	0,06
			Связь и информационные технологии	0,06
IV	ЗАМЕДЛЯЮЩИЕ		Землепользование и землеустройство	0,06
			Обеспечение транспорта и дорожного хозяйства	0,05
			Санитарно-эпидемиологическая служба	0,05
			Юстиция в лице нотариуса	0,05
V	СДЕРЖИВАЮЩИЕ		Обеспечение пожарной безопасности	0,05
			Обеспечение права собственности в лице МБТИ	0,03
			Жилищно-коммунальное хозяйство	0,03
			Стандартизация и сертификации товаров (услуг)	0,03
			Торгово-промышленная палата и внешнеэкономическая деятельность	0,03

Источник: рассчитано автором на основе: Статистический ежегодник Республики Таджикистан, 2017 г. / Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. С.196. Также использованы результаты опроса экспертов — специалистов предпринимательских структур и институтов рыночной системы.

Приведенные индексы дают полную характеристику важности институтов рыночной экономики по степени их влияния на деятельность субъектов регионального предпринимательского сектора [14]. При их классификации необходимо учитывать следующее: институты рыночной экономической системы, способствующие развитию предпринимательского сектора региона — I, II, III группы, замедляющие — IV группа и сдерживающие — V группа. Среды первой группы самый высокий уровень влияния имеет налоговый институт (0,26), а также таможенный

и энергоснабжение, оказывающие значительное влияние на развитие предпринимательского сектора. К числу институтов рыночной экономической системы, оказывающих умеренное влияние на деятельность субъектов предпринимательского сектора региона, относятся банки и другие кредитные учреждения, патентные и лицензионные агентства, связи и информационные технологии, землепользование и землеустройство.

Из 15 обследованных институтов восемь оказывают замедляющее и сдерживающее влияние, что требует от власти

разработки и принятия мер по существенному изменению правил действия, направленных на улучшение их взаимодействия с субъектами предпринимательского сектора региона.

При строгом подходе увеличение величины транзакционных издержек в деятельности субъектов предпринимательского сектора региона и институтов рыночной системы

свидетельствует о недостатках государственной политики в отношении развития бизнеса и создания благоприятного инвестиционного климата в регионах страны. При анализе необходимо выделить только транзакционные издержки, связанные с взаимоотношениями субъектов с институтами рыночной экономики (табл. 2).

Таблица 2

### Транзакционные издержки в предпринимательском секторе Согдийской области

Расходы	Условное обозначение
На получение разрешительной документации на строительство и реконструкцию	$ТИ_p$
На получение лицензии, разрешений и справок	$ТИ_t$
На поддержку местных властей при проведении государственных юбилейных мероприятий	$ТИ_n$
Связанные с институциональными изменениями (асимметрией информации)	$ТИ_{ин}$
Связанные с оформлением документации фирмы через нотариуса	$ТИ_m$
По мониторингу выполнения внешних контрактов	$ТИ_m$
Связанные со штрафами, пенями и т. д.	$ТИ_{ш}$
На доказательство своей позиции в процессе судопроизводства с целью сохранения права собственности	$ТИ_c$
Оптимальные транзакционные издержки	$\sum ТИ = ТИ_{опт}$

Источник: составлено автором.

Общая величина транзакционных издержек определяется по формуле:

$$ТИ = ТИ_t + ТИ_p + ТИ_n + ТИ_c + ТИ_3 + ТИ_m + ТИ_{ин}. \quad (1)$$

В таблице 2 приводятся денежные затраты, которые несет предприниматель в процессе открытия и введения бизнес-деятельности. В условиях регионов было бы целесообразно выделить затраты времени, связанные с социальными издержками. В связи с этим необходимо ввести термин «транзакционные социальные издержки», которые определяются альтернативным вариантом затрат времени субъектами предпринимательского сектора на открытие и ведение бизнеса, который рассчитывается по формуле:

$$T_{си} = (T_{сип} + T_{син}), \quad (2)$$

где  $T_{си}$  — транзакционные социальные издержки;  
 $T_{сип}$  — альтернативный вариант затрат времени на проверки;

$T_{син}$  — альтернативный вариант затрат времени на получение информации (лицензий, разрешений, справок и т. д.).

Природа возникновения этих затрат связана с неофициальными отношениями между субъектами предпринимательского сектора и институтами, которые были распространены, особенно в начальный период перехода к рынку. Эти отношения возникают при регистрации юридических и физических лиц как субъектов хозяйствования и контроле за их работой, обязательной сертификацией товаров и услуг, лицензированием отдельных видов деятельности предпринимательских структур и др. [15].

Транзакционные издержки складывается не только из прямых затрат на уплату штрафов и «отступных» в денежном выражении, но и из затрат времени на получение всевозможных разрешений и согласований бизнес-планов с органами исполнительной власти всех уровней,

а также ведение экспортно-импортных операций и таможенных процедур. Поэтому в методике определения влияния институтов рыночной системы на эффективность деятельности субъектов предпринимательского сектора следует использовать такие критерии по организации бизнес-деятельности, как затраты времени и средств на создание и регистрацию собственного дела, получение кредитов, юридическую защиту (через суд), оформление условий сделок.

К числу особенностей действия институтов относятся противоречивость и нестабильность нормативных актов, регламентирующих осуществление предпринимательской деятельности, дороговизна всех необходимых процедур, сложности законодательства при одновременном присутствии множества государственных проверяющих организаций и высокие штрафы. Анализ данных за шесть лет показывает, что существенного изменения они не претерпели. Так, например, транзакционные издержки по лицензированию, регистрации собственности, экспортно-импортные пошлины, а также количество процедур и времени на их проведение остаются на протяжении определенного периода времени относительно постоянными.

Препятствия, которые упоминаются опрошенными — представителями местных и иностранных предпринимателей, обусловлены во многих случаях недостаточной эффективностью созданных институтов. Усугубляется положение еще и тем, что субъекты предпринимательского сектора, осуществляющие производственную деятельность, имеют недостаточное и ненадежное энергоснабжение. В ряде мест прослеживается слабое верховенство закона, особенно в отношении соблюдения и защиты имущественных прав субъектов собственности, долгие и коррупционные судебные разбирательства и др. Особенно следует отметить изъяны в осуществлении налоговой политики, принципах организации налогового администрирования и принимаемые меры по их устранению.

Но вместе с тем сбор налогов от доходов субъектов предпринимательского сектора в Таджикистане остается проблематичным, а качество обслуживания налогоплательщиков является сравнительно низким. Это обусловлено тем, что кадры, занимающиеся сбором налогов, не соответствуют возросшим требованиям рыночных отношений. Кроме того, для повышения квалификации специалистов проводится ограниченное количество тренингов, а уровень компьютеризации налоговых органов, особенно в районах и сельской местности, остается низким.

Недостаточная подключенность IT-систем к сбору налогов еще более усложняет процедуру оплаты налогов субъектами предпринимательского сектора. Сообщения о случаях коррупции со стороны налоговых инспекторов в конечном счете приводят к ухудшению делового климата и замедлению развития частного предпринимательского сектора. Недостатки во взаимодействии налогового института и субъектов предпринимательского сектора, выразившиеся в произволе и коррумпированном поведении налоговых инспекторов, являются основным препятствием для успеха малого и среднего бизнеса в Таджикистане. По степени простоты уплаты налогов субъектами предпринимательского сектора Таджикистан занимает 168 место из 183 стран, обследованных Всемирным банком. Так, субъект предпринимательского сектора производит 69 налоговых выплат в год в сравнении с 7 выплатами в Казахстане, 9 — в России, 41 — в Узбекистане и 52 — в Кыргызской Республике.

Для решения проблемы был реализован проект по реформированию принципов организации налогового администрирования в новой автоматизированной среде с введением унифицированной системы налогового управления, где значительно сокращается личное взаимодействие между налоговым инспектором и налогоплательщиком. В результате уровень электронной подачи деклараций в налоговый орган достиг 87,4 % : это практически все субъекты, имеющие юридический статус, и 77,8 % индивидуальных

предпринимателей, что позволяет Налоговому комитету обобщать данные, необходимые для анализа происходящих изменений в налогооблагаемой базе и улучшения качества работы по ее расширению.

### Заключение

Проведенное исследование позволило выявить институциональные аспекты формирования и развития предпринимательского сектора в период рыночной трансформации экономики регионов.

1. Двойное влияние регулирующей деятельности институтов на функционирование субъектов предпринимательского сектора. С одной стороны, она способствует увеличению объема деятельности субъектов предпринимательского сектора и повышению их эффективности, с другой стороны, сдерживает развитие предпринимательского сектора из-за несогласованности положений в законодательно-нормативных документах, регламентирующих действия рыночных агентов по организации бизнес-деятельности, и непоследовательного их толкования.

2. Влияние рыночных институтов на деятельность субъектов предпринимательского сектора носит разнонаправленный характер, отсутствует синхронность их взаимного изменения, часто возникают противоречия между практикующими законами и правилами и действиям институтов, сохраняется асимметрия информации. Поэтому при ее оценке, помимо информации из официальных источников, необходимо привлекать результаты проведенных опросов экспертов — специалистов институтов и предпринимательских структур по их взаимодействию.

3. Рыночный механизм, регулируя процесс размещения предприятий и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих свою деятельность на основе патента, создает возможность адаптации их к изменяющейся институциональной среде в трансформационный период, снижая величину трансакционных издержек в предпринимательском секторе, обусловленную институциональными изменениями.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2030 г. Душанбе : Контраст, 2016. С. 36.
2. Байматов А. А. Региональная политика устойчивого социально-экономического развития региона // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2017. № 1(38). С. 160–164.
3. Газибеков С. А. Управление процессами обеспечения устойчивого развития в новых условиях // Вестник ТНУ. Серия социально-экономических и общественных наук. 2016. № 2/9 (218). С. 51–56.
4. Мирсаидов А. Б. Развитие институциональной структуры экономики Республики Таджикистан // Экономика Таджикистана. 2016. № 2-3. С. 46–59.
5. Аvezов А. Х. Методологические аспекты устойчивости региональной экономики // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2017. № 1(38). С. 23–27.
6. Назаров А. А. Региональные особенности формирования и развития предпринимательства // Вестник ТГУПБП. Серия гуманитарных наук. 2012. № 1 (49). С. 56–67.
7. Восканов М. Э. Институциональные условия и пути развития юга России на основе парадигмы эффективного управления макрорегиональной социально-экономической системой // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2015. № 4(33). С. 71–76.
8. Бухвальд Е. М., Мордвинцев А. И., Сазонов С. П. Региональные институты развития и усиление роли регионов в инновационной модернизации экономики России // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 1(22). С. 179–185.
9. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М. : НАЧАЛА, 1997. 282 с.
10. Вольчик В. В. Институциональная экономика. Ростов н/Д, 2000. 240 с.
11. Амиджанова М. М. Предпринимательский сектор как экономическая система // Вестник ТГУПБП. 2015. № 1(1). С. 5–11.

12. Амиджанова М. М. Институциональная среда предпринимательского сектора экономики Согдийской области // Вестник ТГУПБИ. 2018. № 2. С. 75–78.
13. Аузан А. А. Институциональная экономика. М. : ИНФРА, 2006. 185с.
14. Нуреев Р. М. Институционализм: вчера, сегодня, завтра М., 2001. 352 с.
15. Коуз Р. Нобелевская лекция «Институциональная природа производства».. М. : Природа фирмы, 2001. 258 с.

## REFERENCES

1. National Development Strategy of the Republic of Tajikistan for the period up to 2030. Dushanbe : Contrast, 2016. P. 36. (In Russ.).
2. Baymatov A. A. Regional Policy of Sustainable Socio-economic Development of the Region // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2017. No. 1(38). Pp. 160–164. (In Russ.).
3. Gazibekov S. A. Management of the Processes of Ensuring Sustainable Development in New Conditions // Bulletin of TNU. A series of socio-economic and social sciences. 2016. No. 2/9(218). Pp. 51–56. (In Russ.).
4. Mirsaidov A. B. Development of the Institutional Structure of the Economy of the Republic of Tajikistan. Economy of Tajikistan. 2016. No. 2-3. Pp. 46–59. (In Russ.).
5. Avezov A. H. Methodological Aspects of the Regional Economy // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2017. No. 1(38). Pp. 23–27. (In Russ.).
6. Nazarov A. A. Regional Features of the Formation and Development of Entrepreneurship // Bulletin of TSULBP. Series of Humanitarian Sciences. 2012. No. (49). Pp. 56–67. (In Russ.).
7. Voskanov M. E. Institutional Conditions and Development Paths of the South of Russia on the Basis of the Paradigm of Effective Management of the Macroeconomic Socio-economic System // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2015. No. 4(33). Pp. 71–76. (In Russ.).
8. Bukhvald Y. M., Mordvintsev A. I., Sazonov S. P. Regional Development Institutions and the Strengthening of the Role of Regions in the Innovative Modernization of the Russian Economy // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2013. No. 1(22). Pp. 179–185. (In Russ.).
9. North D. Institutions, Institutional Changes and the Functioning of the Economy. M. : Nachala, 1997. 282 p. (In Russ.).
10. Volchik V. V. Institutional Economy. Rostov on Don, 2000. 240 p. (In Russ.).
11. Aminjanova M. M. Entrepreneurial Sector as Economic System // Bulletin of TSULBP. 2015. No. 1(1). Pp. 5–11. (In Russ.).
12. Aminjanova M. M. Institutional Environment of the Entrepreneurial Sector of the Sogd Region // Bulletin of TSULBP. 2018. No. 2. Pp. 75–78. (In Russ.).
13. Auzan A. A. Institutional Economy. M. : INFRA, 2006. 185 p. (In Russ.).
14. Nureyev R. M. Institutionalism: Yesterday, Today, Tomorrow. M., 2001. 352 p. (In Russ.).
15. Kouz R. Nobel Lecture “Institutional Nature of Manufacture”. M. : Nature of Company, 2001. 258 p. (In Russ.).

**Как цитировать статью:** Байматов А. А., Амиджанова М. М. Институциональные факторы устойчивого развития предпринимательского сектора региональной экономики // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 1 (46). С. 25–31. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.46.137.

**For citation:** Baymatov A. A., Amindjanova M. M. Institutional factors of sustainable development of business sector of the regional economics // Business. Education. Law. 2019. No. 1 (46). Pp. 25–31. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.46.137.