

УДК 796.01:159.9
ББК 75я73

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.46.160

Volkova Lyudmila Mikhailovna,
candidate of pedagogical sciences, professor,
professor of the department of physical
and psycho-physiological training,
Saint-Petersburg state
university of civil aviation,
Saint-Petersburg,
e-mail: volkovalm@bk.ru

Волкова Людмила Михайловна,
канд. пед. наук, профессор,
профессор кафедры физической
и психофизиологической подготовки,
Санкт-Петербургский государственный
университет гражданской авиации,
г. Санкт-Петербург,
e-mail: volkovalm@bk.ru

Vasilyev Dmitry Anatolyevich,
senior teacher of the department of physical training,
Saint-Petersburg branch
of the Russian customs academy named after V. B. Bobkov,
Saint-Petersburg,
e-mail: vassen@inbox.ru

Васильев Дмитрий Анатольевич,
старший преподаватель кафедры физической подготовки,
Санкт-Петербургский имени В. Б. Бобкова
филиал Российской таможенной академии,
г. Санкт-Петербург,
e-mail: vassen@inbox.ru

СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТЬ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ И ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ

STRESS RESISTANCE OF FUTURE SPECIALISTS OF CIVIL AVIATION AND CUSTOMS CONTROLS

13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

13.00.08 – Theory and methods of professional education

В исследовании подтверждается, что существующая система профессионального обучения будущих специалистов экстремальных видов деятельности, таких как гражданская авиация и таможенный контроль, требует некоторой реорганизации. В работе рассматриваются факторы, влияющие на психоэмоциональную устойчивость студентов указанных вузов, определена зависимость профессиональной пригодности и надежности от данного качества личности. В работе аргументируется дальнейшая необходимость коррекции программ профессиональной подготовки будущих специалистов, которые представляют синтез разных дисциплин и включают технологии, способствующие развитию профессионально важных качеств.

В статье проанализированы научные взгляды на категорию профессионально важных качеств с позиции экстремальности профессиональной деятельности. Выявлены особенности стрессоустойчивости студентов двух профильных вузов 1–3-х курсов по шести направлениям подготовки.

Определены базовый, динамический и итоговый показатели стрессоустойчивости с мотивированностью выбора конструктивных и деструктивных способов борьбы со стрессом. Проведен анализ стрессоустойчивости студентов и его соответствие нормативным требованиям.

Полученные данные свидетельствуют: студенты исследуемых вузов в целом показывают хорошие данные по стрессочувствительности, проявляют отменную степень самообладания, нормально справляются со сложными ситуациями. В работе выявлены отличия по формированию стрессоустойчивости у студентов исследуемых университетов, определены естественные способы ухода от стресса, позитивно влияющие на эмоциональное состояние. Показана недостаточная мотивированность студентов в выборе конструктивных способов борьбы с переживаниями, таких как занятия спор-

том и физическая активность. Большую значимость в борьбе со стрессом играют деструктивные способы: вкусная еда, телевизор, компьютерные игры.

The study confirms that the existing system of professional training of future specialists in extreme activities, such as civil aviation and customs control, requires some reorganization. The paper examines the factors affecting the psycho-emotional stability of students of these universities, the dependence of professional suitability and reliability on this quality of personality. The paper argues for the further need to adjust the training programs of future specialists, which represent the synthesis of different disciplines and include technologies that contribute to the development of professionally important qualities.

The article analyzes the scientific views on the category of professionally important qualities from the standpoint of the extremity of professional activity. The features of stress resistance to different circumstances of students of two specialized universities of 1–3 courses in six areas of training are revealed.

The basic, dynamic and final indicators of stress resistance with the motivation of the choice of constructive and destructive ways to deal with stress are determined. The analysis of stress resistance of students was conducted, as well as its compliance with the regulatory requirements.

The data obtained indicate that the students of the universities concerned generally show good data on stress sensitivity, show an excellent degree of self-control, and normally cope with difficult situations. The paper reveals the differences in the formation of stress resistance in students of the studied universities, identifies natural ways of avoiding stress, positively affecting the emotional state. The insufficient motivation of students in the choice of constructive ways to deal with emotional stresses is demonstrated, such as sports and physical activity. Destructive ways, such as delicious food, TV, computer games, have great value in fighting against stress.

Ключевые слова: стрессоустойчивость, студент, профессионально важные качества, гражданская авиация, таможенное дело, экстремальная деятельность, анкетирование, физическая культура.

Key words: stress, student, professional-important quality, civil aviation, customs, extreme activities, questionnaire, physical education.

Введение

Актуальность. Основным источником пополнения специалистов гражданской авиации и таможенного контроля традиционно являются высшие учебные заведения нашей страны. К сожалению, приходится констатировать, что ежегодно несколько тысяч студентов этих профильных университетов отчисляются из вузов по собственному желанию, а из тех, кто сумел получить дипломы бакалавров и специалистов, около 30 % подают документы об увольнении в первые два года работы [1–3]. Вчерашние выпускники зачастую не обладают достаточным объемом профессиональных знаний, умений, навыков, отмечается их слабое физическое состояние, недостаточная психологическая подготовка к выполнению профессиональной деятельности [4–7]. Таким образом, существующая система профессионального обучения летного и таможенного состава гражданских вузов требует некоторой реорганизации, постановки и решения ряда вопросов и задач.

Целесообразность разработки темы. В настоящее время модернизация образования в вузах предъявляет высокие требования образовательных стандартов, вместе с тем рейтинговые оценки знаний студентов, интенсивная интеллектуальная деятельность, ограничение двигательной активности оказывают негативное влияние на студента, вызывая снижение уровня подготовки, стрессоустойчивости [8; 9]. Поэтому изучение стрессоустойчивости студентов — будущих специалистов экстремальных видов деятельности является весьма целесообразным.

Изученность проблемы. Первый компонент, который чаще всего отмечается при определении надежности специалиста, — это профессиональная готовность к действиям в особых ситуациях. Однако анализ специальной литературы показывает, что это не так. Дело в том, что реализация профессиональной готовности находится в жесткой зависимости от состояния именно психоэмоциональной устойчивости [10–13].

Значимость работы. В гражданской авиации, когда возникает особая ситуация полета (ОСП), то мишенью, по которой «выстреливает» нештатная информация, является психоэмоциональная устойчивость пилота. Пилоты с низкой психоэмоциональной устойчивостью надежными быть не могут, как бы хорошо они не отработали действия на тренажере по парированию ОСП. У этих пилотов развивается стресс: страдает восприятие, падает темп переработки информации, блокируется мыслительная деятельность. По статистике Международной организации гражданской авиации, 80–85 % авиационных происшествий происходит по причинам «человеческого фактора» [14; 15].

Деятельность — это работа с большим объемом информации, которая предполагает минимизацию ошибок при проверке документов, оперативное и самостоятельное принятие решений, высокую ответственность, а данная стрессогенная нагрузка может приводить к эмоциональным срывам.

Новизна. В исследовании определена стрессоустойчивость студентов по реакции на обстоятельства, на которые они не могут повлиять, и склонность все усложнять.

В работе оценивались базовый, динамический и итоговый показатели стрессочувствительности студентов. Осуществлен анализ стрессоустойчивости студентов Санкт-Петербургского государственного университета гражданской авиации (СПбГУ ГА) и Санкт-Петербургского им. В. Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии (РТА), выявлена разница по динамическому показателю на значимом уровне, доказана недостаточная мотивированность студентов в выборе конструктивных способов борьбы со стрессом.

Цель исследования — изучение факторов, влияющих на стрессоустойчивость студентов вузов гражданской авиации и таможенного дела.

Задачи:

- 1) проанализировать научные взгляды на категорию профессионально важных качеств (ПВК) с позиций экстремальности деятельности специалистов гражданской авиации и таможенного дела;
- 2) выявить особенности стрессоустойчивости студентов профильных вузов;
- 3) определить базовый, динамический и итоговый показатели стрессоустойчивости студентов СПбГУ ГА и РТА.

Методология

Общенаучные логические методы (анализ, синтез, сравнение, обобщение, моделирование); изучение и анализ психолого-педагогической, специальной авиационной и таможенной литературы. Эмпирические методы: анкетирование, наблюдение, опрос, тестирование на стрессочувствительность [16]. Использовались методы математической статистики.

Экспериментальной базой исследования явились СПбГУ ГА и РТА. В исследовании участвовали 185 студентов (105 мужчин и 80 женщин) 1–3-х курсов по направлениям подготовки: СПбГУ ГА — «Эксплуатация воздушных судов и организация воздушного движения», «Аэронавигация», «Эксплуатация аэропортов и обеспечение полетов воздушных судов» и РТА — «Таможенное дело», «Экономика», «Юриспруденция». Студенты в анонимной форме определяли, насколько сильно они переживают по поводу разных стресс-факторов. Оценка проходила по 10-балльной системе, каждое событие оценивалось от 1 (событие совершенно не задевает) до 10 (очень сильно беспокоит). Исследование проводилось в 2018 г.

Результаты

Исследование определило стрессоустойчивость студентов исследуемых вузов по нескольким шкалам. Первая шкала — реакция студентов на обстоятельства, на которые они не могут повлиять. Рассматривая динамику данного качества от курса к курсу, отметим, что в СПбГУ ГА у юношей имеет место некоторое понижение стрессочувствительности с 21,4 балла (1-й курс обучения) до 20,3 балла (2-й курс) и до 18,8 балла (3-й курс). Девушки за три года обучения также снизили показатели стрессочувствительности: 23,4 балла (1-й курс), 22,7 балла (2-й курс), 21,4 балла (3-й курс). У студентов РТА, как юношей, так и девушек, динамика показателей от курса к курсу менее выражена и статистически не достоверна. В таблице 1 на стр. 422 представлена реакция на стресс-факторы студентов СПбГУ ГА и РТА.

Таблица 1

Реакция на внешние стресс-факторы

№ пп	Стресс-фактор	СПбГУГА $\bar{X} \pm m$	РТА $\bar{X} \pm m$	<i>t</i>	<i>P</i>
1.	Приближение сессии	5,3±1,7	6,0±2,0	0,27	<0,05
2.	Неблагоприятные межличностные отношения в группе	3,0±2,1	2,3±1,9	0,25	<0,05
3.	Неумение правильно организовать режим дня	4,5±2,2	6,8±2,5	0,69	<0,05
4.	Строгий преподаватель	5,0±2,4	5,1±2,4	0,03	<0,05
5.	Разочарование в профессии	2,2±1,4	4,1±2,0	0,78	<0,05
Суммарное значение фактора		20,0±5,5	23,3±6,4	0,39	<0,05

Изучение реакции на внешние стресс-факторы свидетельствует, что студенты двух исследуемых вузов успешно справляются с данными видами стресса и их показатели находятся в норме (норма 15–30 баллов), причем от курса

к курсу студенты демонстрируют более высокие показатели стрессоустойчивости.

Вторая шкала анкетирования показывает склонность все излишне усложнять, что может приводить к стрессам (табл. 2).

Таблица 2

Личностные качества студентов

№ пп	Стресс-фактор	СПбГУГА $\bar{X} \pm m$	РТА $\bar{X} \pm m$	<i>t</i>	<i>P</i>
1.	Излишне серьезное отношение к жизни, учебе	5,8±2,5	5,3±2,4	0,15	<0,05
2.	Стеснительность, застенчивость	4,0±2,3	3,5±2,2	0,16	<0,05
3.	Страх перед будущим, мысли о возможных проблемах	5,0±2,2	6,4±2,7	0,40	<0,05
4.	Плохой, беспокойный сон	3,2±1,6	6,8±2,9	1,09	<0,05
5.	Пессимизм, тенденция отмечать негативные черты	2,7±1,5	5,4±2,9	0,43	<0,05
Суммарное значение фактора		20,7±6,4	27,4±7,6	0,65	<0,05

Анализ результатов по второй шкале свидетельствует, что студенты СПбГУ ГА лучше справляются со склонностью человека все усложнять в жизни и их показатели по данной шкале стресса находятся в норме (норма 14–25 баллов). Студенты РТА имеют большую предрасположенность к данному виду стресса и несколько выходят за границы нормы, однако различия между университетами не достоверны ($p < 0,05$).

Рассматривая личностные качества студентов в динамике обучения в вузе, отметим, что в СПбГУ ГА на 1-м курсе у юношей суммарное значение данного фактора составляет

19,3 балла, на 2-м курсе — 18,4 балла, на 3-м курсе — 17,1 балла; в РТА соответственно 24,8, 23,1, 22,9 балла. У девушек динамика по данной шкале стресса с 1-го по 3-й курсы в СПбГУ ГА равна: 21,5, 21,6, 20,3 балла; в РТА соответственно 25,7, 24,4, 23,5 балла. Таким образом, юноши двух профильных вузов лучше справляются с данным видом стресса, и от курса к курсу способность противостоять склонности все излишне усложнять в жизни подвергается тренировке и положительному воздействию учебного процесса.

В работе оценивались базовый, динамический и итоговый показатели стрессочувствительности (рис.).

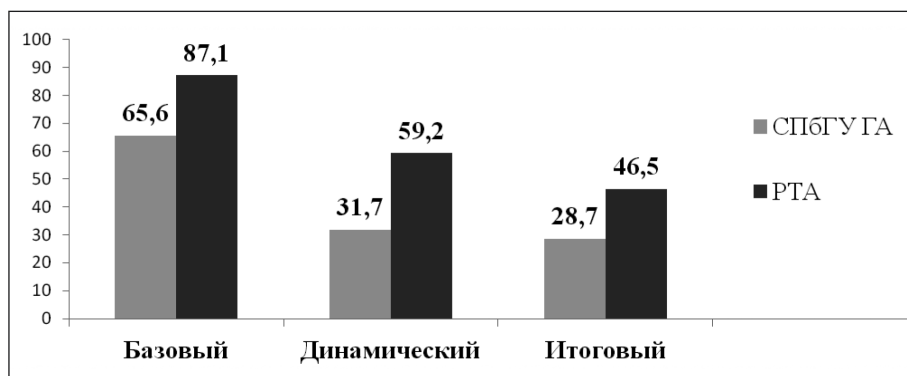


Рисунок. Стрессочувствительность студентов СПбГУ ГА и РТА (баллы)

Студенты в целом показывают хорошие данные по стрессу, проявляют отменную степень самообладания. Однако стрессоустойчивость студентов СПбГУ ГА выше, чем у студентов РТА, причем разница по динамическому показателю стрессоустойчивости (способность сопротивляться стрессам с помощью адекватного поведения) находится на достоверно значимом уровне ($p > 0,05$).

В исследовании выявлена недостаточная мотивированность студентов в выборе конструктивных способов борь-

бы с переживаниями, таких как занятия спортом и физическая активность, а большую значимость имеют деструктивные способы: вкусная еда, телевизор, компьютерные игры.

Заключение

Психолого-педагогические исследования свидетельствуют о крайней значимости формирования психоэмоциональной устойчивости будущих специалистов гражданской авиации и таможенного дела.

Исследование подтверждает, что студенты исследуемых вузов отвечают нормативным требованиям по стрессоустойчивости (итоговый показатель стресса у студентов СПбГУ ГА — 31,7 баллов, у студентов РТА — 46,5 баллов).

Выявлена недостаточная мотивированность выбора

конструктивных способов борьбы со стрессом (занятий спортом, физической активности). Задача преподавателя дисциплины «Физическая культура» — донести до студентов, что физическая активность наиболее позитивно влияет на эмоциональное состояние.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бушма Т. В., Зуйкова Е. Г. Поддержание высокого уровня физического здоровья студентов / Здоровье — основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения. 2014. Т. 9. № 1. С. 395–400.
2. Волкова Л. М., Голубев А. А. Психофизиологические средства физической культуры для формирования профессионализма будущих специалистов авиации // Медико-биологические аспекты физической подготовки и спорта в Вооруженных силах РФ. 2017. С. 41–46.
3. Евсеев В. В., Волкова Л. М., Поздеева Е. Г. Физическая культура в самооценках студентов: социологические аспекты анализа // IV промышленная революция: реалии и современные вызовы. 2018. С. 282–287.
4. Горелов А. А., Лотоненко А. В., Румба О. Г. Двигательная активность и здоровье студенческой молодежи России // Культура физическая и здоровье. 2010. № 2. С. 4–8.
5. Дасько М. А., Ивахненко Г. А., Васильев Д. А. Совершенствование методов оценки физического развития обучаемых в интересах оптимизации педагогического процесса // Ученые записки СПб. филиала РТА. 2010. № 2(36). С. 150–154.
6. Усатов И. А. Стрессоустойчивость личности как фактор преодоления стресса // Концепт. 2016. Т. 2. С. 21–25.
7. Шалупин В. И., Карпушин В. В. Средства и методы повышения эффективности учебного процесса по физической культуре студентов вузов ГА. М. : МГТУ ГА, 2015. 32 с.
8. Митенкова Л. В., Волкова Л. М., Голубев А. А. Пути повышения мотивации к занятиям спортом в студенческой среде университета гражданской авиации // Физическое воспитание и студенческий спорт глазами студентов. 2016. С. 85–88.
9. Михеева А. В. Стрессоустойчивость: к проблеме определения // Вестник РУДН. Серия «Вопросы образования». 2010. № 2. С. 82–87.
10. Козлов В. В. Психофизиологические причины ошибок пилота и их профилактика // Проблемы безопасности полетов. 2012. № 10. С. 1–48.
11. Boekaertis M. Intensity of Emotions, Emotion Regulation, and goal Framing; how are They Related to Adolescents Choice of Coping Strategies? // Anxiety, Stress and Coping. 2002. Vol. 15. No. 4. Pp. 401–412.
12. Day A. L., Livingstone H. A. Gender differences in perception of stressors and utilization of social support among university students // Canadian Journal of Behavioral Science. 2003. No. 35. Pp. 73–83.
13. Gross J. J. Emotion regulation in adulthood: timing is everything // Current Directions in Psychological Science. 2000. No. 10. Pp. 214–219.
14. Huwe S., Hennig J., Netter P. Biological, emotional, behavioral and coping reactions to examination stress in high and low state anxious subjects // Anxiety, Stress and Coping. 1998. No. 11. Pp. 47–66.
15. Tiziana R., Monica P., Calogero I. Stress-related diseases: significant influence on the quality of life at workplaces // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS. 2016. Vol. VIII. No. 4. Pp. 29–38. doi: <http://dx.doi.org/10.15405/epsbs.2016.05.4>
16. Щербатых Ю. В. Психология стресса и методы коррекции. СПб. : Питер, 2006. 256 с.

REFERENCES

1. Bushma T. V., Zuykova E. G. Maintaining a high level of physical health of students / Health — the basis of human potential: problems and ways to solve them. 2014. Vol. 9. No. 1. Pp. 395–400. (In Russ.).
2. Volkova L. M., Golubev A. A. The means of physical culture for the formation of the future professionals of aviation // Medical and biological aspects of physical training and sports in the armed forces of the Russian Federation. 2017. Pp. 41–46. (In Russ.).
3. Evseev V. V., Volkova L. M., Pozdееv E. G. Physical culture in the self-evaluation by students: sociological aspects of the analysis // IV industrial revolution: realities and contemporary challenges. 2018. Pp. 282–287. (In Russ.).
4. Gorelov A. A., Lotonenko A. V., Rumba O. G. Motor activity and health of students of Russia // Physical Culture and health. 2010. No. 2. Pp. 4–8. (In Russ.).
5. Dasko M. A., Ivahnenko G. A., Vasiliev D. A. Perfection of methods of estimation of physical development of the students in the interest of optimization of pedagogical process // Scientific notes of Saint-Petersburg. 2010. No. 2 (36). Pp. 150–154. (In Russ.).
6. Usatov A. I. Stress tolerance of the personality as a factor in coping with stress // Concept. 2016. Vol. 2. Pp. 21–25. (In Russ.).
7. Chalopin V. I., Karpushin V. Means and methods of increase of efficiency of educational process on physical education of University students. M. : MGTU GA, 2015. 32 p. (In Russ.).
8. Mitenkova L. V., Volkova L. M., Golubev A. A. Ways to increase the motivation to sport in the student's environment of the university of civil aviation // Physical education and student's sport through the eyes of students. 2016. Pp. 85–88. (In Russ.).
9. Mikheeva A. V. Stress resistance: the problem of determining // Bulletin, series education. 2010. No. 2. Pp. 82–87. (In Russ.).
10. Kozlov V. V. Psycho-physiological causes of pilot errors and their prevention problems of flight safety // All-Russian Institute of scientific and technical information RAN. M., 2012. No. 10. Pp. 1–48. (In Russ.).
11. Boekaertis M. Intensity of Emotions, Emotion Regulation, and goal Framing; how are They Related to Adolescents Choice of Coping Strategies // Anxiety, Stress and Coping. 2002. Vol. 15. No. 4. Pp. 401–412.

12. Day A. L., Livingstone H.A. Gender differences in perception of stressors and utilization of social support among university students // Canadian Journal of Behavioral Science. 2003. No. 35. Pp. 73–83.
13. Gross J. J. Emotion regulation in adulthood: timing is everything // Current Directions in Psychological Science. 2000. No. 10. Pp. 214–219.
14. Huwe S., Hennig J., Netter P. Biological, emotional, behavioral and coping reactions to examination stress in high and low state anxious subjects // Anxiety, Stress and Coping. 1998. No. 11. Pp. 47–66.
15. Tiziana R., Monica P., Calogero I. Stress-related diseases: significant influence on the quality of life at workplaces // The European Proceedings of Social & Behavioral Sciences EpSBS. 2016. Vol. VIII. No. 4. Pp. 29–38. doi: <http://dx.doi.org/10.15405/epsbs.2016.05.4>
16. Shcherbatykh Yu. V. Psychology of stress and methods of correction. SPb. : Piter, 2006. 256 p. (In Russ.).

Как цитировать статью: Волкова Л. М., Васильев Д. А. Стрессоустойчивость будущих специалистов гражданской авиации и таможенного контроля // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 1 (46). С. 426–430. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.46.160.

For citation: Volkova L. M., Vasilyev D. A. Stress resistance of future specialists of civil aviation and customs controls // Business. Education. Law. 2019. No. 1 (46). Pp. 426–430. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.46.160.

УДК 378
ББК 74

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.46.158

Guseva Ksenia Borisovna,
expert of the department of pedagogical technology
of continuous education,
Institute of Continuous Education, Moscow city university,
Moscow,
e-mail: gusevakb@mgpu.ru

Гусева Ксения Борисовна,
эксперт кафедры педагогических технологий
непрерывного образования,
Институт непрерывного образования МГПУ,
г. Москва,
e-mail: gusevakb@mgpu.ru

Kalinnikova Natalia Gennadievna,
candidate of philology,
director of the center of support of educational programs,
Institute of Continuous Education, Moscow city university,
Moscow,
e-mail: kalinnikovang@mgpu.ru

Калинникова Наталья Геннадьевна,
канд. филол. наук,
директор центра сопровождения образовательных программ,
Институт непрерывного образования МГПУ,
г. Москва,
e-mail: kalinnikovang@mgpu.ru

СПЕЦИФИКА ОРГАНИЗАЦИИ ПРАКТИК И СТАЖИРОВОК В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ И ТЬЮТОРСТВА

FEATURES OF ORGANIZING PRACTICES AND INTERNSHIPS OF PROFESSIONAL TRAINING OF SPECIALISTS IN THE FIELD OF INDIVIDUALIZATION AND TUTORING

- 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования
13.00.08 – Теория и методика профессионального образования
13.00.01 – General pedagogics and history of pedagogics and education
13.00.08 – Theory and methodology of professional education

В статье рассматриваются вопросы профессиональной подготовки специалистов в области индивидуализации и тьюторства в магистратуре России на примере магистерской программы «Тьюторство в сфере образования». Дается краткая характеристика того, какие изменения происходили за срок существования программы с учетом места расположения (смена кафедры, вуза). Для подобного рода программ важны все три аспекта: учебный, исследовательский, практика или освоение профессии. Для того чтобы в образовательной организации, потенциальном месте практики появился качественный уровень процесса индивидуализации, она должна пройти несколько этапов: от зарождения инновационной деятельности до стабильного уровня индивидуализации.

На выбор места практики для студентов влияет, на каком этапе развития находится организация. В зависимости от этого меняются задачи коммуникации между представителями места практики и магистратуры. В статье описаны различные виды практики, которые проходят студенты магистратуры: антропопрактика, практика по выбору, летняя практика погружения, практика со студентами в вузе, эксперимент для исследования, преддипломная практика. Перечислены темы, о которых идет речь на встречах студентов с руководителем практики от магистратуры: средства фиксации — описание опыта, выбор места практики как самоопределение, целеполагание, согласование целей на практику, связь теоретических курсов и практики, проект и кейс