

12. Day A. L., Livingstone H.A. Gender differences in perception of stressors and utilization of social support among university students // Canadian Journal of Behavioral Science. 2003. No. 35. Pp. 73–83.
13. Gross J. J. Emotion regulation in adulthood: timing is everything // Current Directions in Psychological Science. 2000. No. 10. Pp. 214–219.
14. Huwe S., Hennig J., Netter P. Biological, emotional, behavioral and coping reactions to examination stress in high and low state anxious subjects // Anxiety, Stress and Coping. 1998. No. 11. Pp. 47–66.
15. Tiziana R., Monica P., Calogero I. Stress-related diseases: significant influence on the quality of life at workplaces // The European Proceedings of Social & Behavioral Sciences EpSBS. 2016. Vol. VIII. No. 4. Pp. 29–38. doi: <http://dx.doi.org/10.15405/epsbs.2016.05.4>
16. Shcherbatykh Yu. V. Psychology of stress and methods of correction. SPb. : Piter, 2006. 256 p. (In Russ.).

Как цитировать статью: Волкова Л. М., Васильев Д. А. Стрессоустойчивость будущих специалистов гражданской авиации и таможенного контроля // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 1 (46). С. 426–430. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.46.160.

For citation: Volkova L. M., Vasilyev D. A. Stress resistance of future specialists of civil aviation and customs controls // Business. Education. Law. 2019. No. 1 (46). Pp. 426–430. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.46.160.

УДК 378
ББК 74

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.46.158

Guseva Ksenia Borisovna,
expert of the department of pedagogical technology
of continuous education,
Institute of Continuous Education, Moscow city university,
Moscow,
e-mail: gusevakb@mgpu.ru

Гусева Ксения Борисовна,
эксперт кафедры педагогических технологий
непрерывного образования,
Институт непрерывного образования МГПУ,
г. Москва,
e-mail: gusevakb@mgpu.ru

Kalinnikova Natalia Gennadievna,
candidate of philology,
director of the center of support of educational programs,
Institute of Continuous Education, Moscow city university,
Moscow,
e-mail: kalinnikovang@mgpu.ru

Калинникова Наталья Геннадьевна,
канд. филол. наук,
директор центра сопровождения образовательных программ,
Институт непрерывного образования МГПУ,
г. Москва,
e-mail: kalinnikovang@mgpu.ru

СПЕЦИФИКА ОРГАНИЗАЦИИ ПРАКТИК И СТАЖИРОВОК В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ И ТЬЮТОРСТВА

FEATURES OF ORGANIZING PRACTICES AND INTERNSHIPS OF PROFESSIONAL TRAINING OF SPECIALISTS IN THE FIELD OF INDIVIDUALIZATION AND TUTORING

- 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования
13.00.08 – Теория и методика профессионального образования
13.00.01 – General pedagogics and history of pedagogics and education
13.00.08 – Theory and methodology of professional education

В статье рассматриваются вопросы профессиональной подготовки специалистов в области индивидуализации и тьюторства в магистратуре России на примере магистерской программы «Тьюторство в сфере образования». Дается краткая характеристика того, какие изменения происходили за срок существования программы с учетом места расположения (смена кафедры, вуза). Для подобного рода программ важны все три аспекта: учебный, исследовательский, практика или освоение профессии. Для того чтобы в образовательной организации, потенциальном месте практики появился качественный уровень процесса индивидуализации, она должна пройти несколько этапов: от зарождения инновационной деятельности до стабильного уровня индивидуализации.

На выбор места практики для студентов влияет, на каком этапе развития находится организация. В зависимости от этого меняются задачи коммуникации между представителями места практики и магистратуры. В статье описаны различные виды практики, которые проходят студенты магистратуры: антропопрактика, практика по выбору, летняя практика погружения, практика со студентами в вузе, эксперимент для исследования, преддипломная практика. Перечислены темы, о которых идет речь на встречах студентов с руководителем практики от магистратуры: средства фиксации — описание опыта, выбор места практики как самоопределение, целеполагание, согласование целей на практику, связь теоретических курсов и практики, проект и кейс

тьюторского сопровождения, компетенции тьютора, проекты и возможности для выпускников. Дана характеристика этапов, которые проходит студент: согласование замысла на практику, целеполагание, реализация замысла, осмысление опыта и связь со следующим этапом.

The article examines the issues of professional training of specialists in the area of individualization and tutoring at the Master's program in Russia on the example of the program "Tutorship in education". The article presents brief characteristic of changes that took place at the time that the program was realized taking into account the location (change of department and university). As usual you have to realize a profession for such a program. To have really good quality level of individualization process it should pass through several stages from becoming an innovation place to have stable level of individualization in educational organization. These stages has influence on student choice place for getting internship. The communication between educational organization and university depends on this stage. Article describes several types of practice for students on master degree: antropopractice, practice for choice, summer practice, in university with students, experiment and last practice before getting diploma. Article is showing themes for tutorials between students and their teacher in university: ways of writing - describing their experience, how to choose place for practice that he really need, making a goal, find connections between theory and practice, project and case of tutor support, tutor competencies, projects and opportunities after getting diploma. Article describes stages for practice: find and talk about thoughts for practice, make a goal, working, reflect and think about next step.

Ключевые слова: индивидуализация, тьюторство, подготовка специалистов в области индивидуализации и тьюторства, магистерская программа, освоение профессии, антропопрактика, практики и стажировки, качество индивидуализации, этапы развития образовательной организации, Межрегиональная тьюторская ассоциация.

Key words: individualization, tutoring training of specialists in the field of individualization and tutoring, master's program, getting profession, antropopractice, quality of individualization process, stages of development of the educational organization, Russian tutoring association.

Введение

В современном обществе становится все более насущной деятельность такого человека, который бы обладал самостоятельностью, занимал активную позицию относительно общества, жизни и собственного развития, осуществлял непрерывное образование. Для таких людей становится важным прокладывание собственного пути в профессии, осознание своих сильных сторон, поиск авторского стиля и выстраивание индивидуальной траектории развития. Однако в жизни человека могут возникать ситуации, в которых ему требуется сопровождение со стороны особого специалиста в период принятия решения, выбора профессии, смены работы, поиска новой цели. Сопровождать означает «следовать рядом, вместе с кем-либо в качестве спутника или провожатого» [1]. Различного рода сопровождения могут оказывать многие специалисты: психологи, социальные педагоги, психотерапевты, коучи, тьюторы и др.

Проводимые процессы внедрения изменений в российское образование сделали востребованным новую профессию — тьютор, который не будет как учитель передавать знания, а поможет учащемуся в построении и реализации индивидуальной образовательной программы (ИОП) [2, с. 67–74]. Е. И. Кобыщав в статье «К вопросу о понятии «сопровождение» анализирует современные подходы и приходит к следующему выводу: «Тьюторское сопровождение можно рассматривать как принципиально другой тип сопровождения, где главный фокус на уникальности человеческой личности, ее предназначения, в том числе и профессионального, а также связанного с индивидуализацией обучения» [3].

Тьюторство как инновационная практика, проходящая процессы становления и трансформации в России, требует особым образом спроектированный образовательный процесс, который осуществляется на уровне высшего образования в магистратуре. Для качественной профессиональной образовательной подготовки таких специалистов особой задачей становится организация практики стажировок. Для высшего образования подобная деятельность — устоявшийся, изученный процесс, однако для подготовки тьюторов есть свои особенности. С одной стороны, необходимо обустройство целостного процесса освоения профессии как отдельной линии в магистратуре так, чтобы остальные — исследовательская и учебная — были не менее важны. С другой, — особый подход к выбору образовательных организаций, требующий специального анализа и согласования, поскольку процесс внедрения инноваций на местах требует времени и не каждая площадка сможет обустроить включение студентов в реальную деятельность. Все это определяет типичные проблемы, с которыми могут столкнуться руководитель практики и администрация магистратуры. Тем самым задается особая специфика организации практики и подобный анализ, совмещающий исследование развития образовательных учреждений и их влияние на организацию практики, что задает новизну данного исследования.

Актуальность работы обусловлена происходящим в настоящее время изменением образовательных целей и востребованностью тьюторского сопровождения учебного процесса. Проблема подготовки и проведения педагогической практики в магистратуре недостаточно изучена на сегодняшний день. Новизна работы заключается в том, что этапы организации практики рассматриваются в контексте взаимоотношений различных образовательных организаций, в том числе вуза.

Цель исследования — на основе анализа существующего опыта профессиональной образовательной подготовки тьюторов в магистерской программе выявить специфику организации практик и стажировок в области индивидуализации и тьюторства.

Исходя из поставленной цели, нами были реализованы следующие **задачи**:

- проанализировать теоретические и аналитические материалы (отчеты, описания, созданные на основе практики);
- определить, какие образовательные организации могут претендовать на роль базы практик или стажировок;
- выявить, как может быть обустроен процесс освоения профессии «тьютор» в магистратуре;
- определить принципы выбора мест;
- описать основные стадии организации практики студентов.

Методология исследования: деятельностный и системно-деятельностный подходы в образовании, антропологический подход в гуманитарных науках.

Основная часть

Данная статья базируется на опыте магистерской программы «Тьюторство в сфере образования», которая была открыта в сентябре 2009 г. в Московском педагогическом государственном университете (МПГУ) как первая подобного рода магистерская программа в России. За время существования были опробованы различные модели образовательного процесса, исследовательской деятельности, освоения профессии: организации практик и стажировок. Затем с 2017 г. магистерская программа реализуется в Московском городском педагогическом университете. Для студентов, осваивающих инновационную деятельность, профессию «тьютор», является принципиально важным то, в какой организации они получают образование и проходят практику. Тьютор работает со средой, а в процессе знакомства с профессией каждый студент проживает опыт тьюторанта — человека, с которым работает тьютор, и на своем опыте исследует среду кафедры, университет, другие места всего города в целом. На эту же задачу работают образовательные события, которые позволяют расширить пространство самоопределения магистрантов [4].

В процессе организации практик и стажировок важным моментом становится выбор мест, которые будут предложены студенту. Не в каждой образовательной организации работают с процессом индивидуализации, сами модели реализации тьюторского сопровождения различны. Для определения степени готовности и того, что место соответствует потребностям образовательного процесса, можно обратиться к проведенному исследованию. По мнению С. А. Степанова, Е. А. Сухановой выделяются несколько этапов, которые проходит образовательная организация в процессе развития [5]. На первом происходит оформление и распространение идеи индивидуализации образования. Основным фокусом внимания становится создание активной, инновационной, насыщенной ресурсами для профессионального развития педагогов среды, направленной на их активизацию. Таким образом, реализуется задача погружения педагогического коллектива в инновационную среду и его сплочение относительно новых ценностей, обновления идей.

На втором этапе происходит оформление процесса индивидуализации как новой функции образовательного учреждения, что проявляется в создании различных поддерживающих систем. Среди таких обеспечивающих структур могут быть тьюторский совет, системы оценки и стимулирования, повышения квалификации, координационные группы и координаторы тьюторской работы и др.

Третий этап порождает такие структурные изменения, которые связаны с появлением сетевых проектных групп, внутренних и внешних сетей. Каждая из групп работает над созданием и развитием комплекса условий индивидуализации для разных коллективов: класс, параллель, ступень образовательной программы. В это время возникает дифференциация в коллективе относительно включенности в решение задач, обеспечивающих процесс индивидуализации. Есть тьюторские команды, прошедшие предыдущие этапы, обладающие компетенцией разработки особых образовательных программ, проектирования среды, которые способны решать задачи качественного

обеспечения условий индивидуализации. В плане реализации это проявляется в том, что они создали насыщенную, вариативную образовательную среду для своей группы учащихся, а также обеспечивают полноту тьюторского сопровождения процесса индивидуализации в среде. Именно участники таких групп видят ограниченность ресурсов внутри образовательной организации и инициируют взаимодействие с различными субъектами социальной среды вовне, что может улучшить качество педагогических условий индивидуализации образования.

Наряду с подобными сетевыми или полуформальными тьюторскими командами в учреждении действуют позиционеры, в их функционале также есть задача обеспечения индивидуализации образования. Таким примером может быть отдельный тьютор класса, который начал работать недавно и не прожил вместе со всей образовательной организацией процесс разработки средств и условий организации. Не проживая этап погружения в идею индивидуализации, трансформации образовательной и профессиональной культуры, тьютор может осваивать нормы деятельности только при специальных управленческих условиях. Это требует проработки, формального описания и закрепления всего процесса включения: от критериев отбора до процедуры адаптации к системе сопровождения профессионального роста, что делает принципиально важным сохранение структур предыдущих этапов для развития практики индивидуализации и обеспечения ее качества. Если организация находится на этом этапе, то можно рассматривать ее как место тьюторской практики. С подобным процессом вхождения в деятельность на новом месте, который описан ранее, сталкиваются студенты, приходящие на практику. Во-первых, проектируя процесс освоения профессии, требуется определить, в какое время, в практику какого этапа можно отправить магистрантов, во-вторых, — как и в какой степени обеспечить процесс вхождения в существующие структуры образовательной организации. Важно понимать, какие ограничения накладывает руководство, где-то студенты могут быть включены в процесс генерации идей или в проектные команды, где-то выделена определенная задача, за рамки которой выходить нельзя. Все это требует предварительного согласования между представителями магистерской программы и организации. Этот процесс может занимать длительное время и изменяться как от заказа организации, так и от замысла проекта освоения профессии в магистерской программе из года в год.

В организации именно представители инновационного сообщества являются держателями, носителями особой образовательной и профессиональной культуры. Однако подобные сообщества могут быть разнородными или локальными, в таком случае требуются специальные формы поддержки. То есть в задачи управленческой команды входит искусственное создание или продление погружения в идею и концепт индивидуализации, специфики конкретной организации, создание условия профессионального самоопределения, развития в выбранном направлении, проявления инициатив и т. д.

Четвертый этап обозначен как институционализация. Согласно исследованию [6] Е. А. Сухановой, задача институционализации инновационной практики не может быть решена организацией, которая строит свою деятельность на основе внешних требований и норм учредителей. Для того чтобы случился качественный прирост в системности, масштабе, устойчивости воспроизводства условий

индивидуализации, необходим переход образовательной организации от деятельности в вышеописанном формате к реализации проекта социо-культурно-образовательного центра. Он представляет собой совершенно иную структурную форму организации образования, и неотъемлемой частью этого процесса трансформации является поддержка тьюторского сообщества в лице Межрегиональной тьюторской ассоциации (МТА). Необходимые условия выходят за пределы отдельной образовательной организации, ее управленческой структуры, организационного дизайна. На этом этапе развития значимым является построение сети подобных организаций с целью усиления их влияния на институциональное закрепление практики. В практике индивидуализации образования такую задачу институционального закрепления решает Межрегиональная тьюторская ассоциация, которая строит, обеспечивает и лоббирует на уровне федеральной региональной политики новую профессию. Эта деятельность осуществляется через разработку и утверждение на министерском уровне стандарта профессиональной деятельности тьютора, а также задает новые нормы, осуществляет сетевые проектные разработки в области средств индивидуализации образования, анализа и оценки качества, управления. Тем самым МТА обеспечивает появление в российском образовательном пространстве практиков индивидуализации, способствует объединению тьюторского сообщества, которое имеет единый профессиональный ценностный и деятельностный «кодекс», собственные наработанные средства реализации деятельности и механизмы влияния на изменение образования в целом. Для студентов опыт включения в крупные сетевые образовательные проекты ценен как на первом курсе, когда они только начинают осваивать профессиональную деятельность и могут познакомиться с широким спектром имеющихся практик, так и на втором курсе, когда они могут продемонстрировать наработанные компетенции, применить технологии и авторские наработки при поддержке опытных тьюторов.

Таким образом, определяя образовательные организации для проведения практики стажировок в профессиональной образовательной подготовке специалистов в области индивидуализации тьюторства, необходимо учитывать, на каком этапе развития они находятся. Важно определить, на что направлен фокус их работы: на обеспечение условий для становления инновационной реальности, условий для реализации процесса индивидуализации, условий для достижения конкретного качества индивидуализации, на качество управленческих условий для обеспечения построения и развития социокультурной, образовательной среды и обеспечение полноты и качества тьюторской деятельности по сопровождению индивидуального образовательного пути. Перед руководителем практики от магистратуры стоят задачи изучить возможности места, согласовать взаимодействие с субъектом практики необходимого уровня (где-то достаточно тьютора класса — на последних этапах развития, в случае выстроенных процессов, где-то без кого-то из управленческой команды невозможно — на начальных этапах), спроектировать и обеспечить процесс со стороны магистратуры. От того, как определен этап, также зависит, на каком курсе могут быть направлены студенты на эту практику, какие задачи будут поставлены, как будет происходить коммуникация с руководителем практики на месте ее проведения, вся ли группа проходит практику или только те, кому интересна соответствующая специализация.

Рассмотрим аспекты, касающиеся непосредственной организации практики стажировок в профессиональной образовательной подготовке специалистов в области индивидуализации тьюторства на примере магистерской программы «Тьюторство в сфере образования», которая нацелена на подготовку тьюторов — специалистов в области индивидуализации и тьюторства. Важным фокусом для проектирования всего образовательного процесса стала организация подготовки тьюторов не конкретной специализации, а широкой направленности. Была определена задача познакомить и дать студентам опробовать всю широту применения тьюторства так, чтобы к выпуску из магистратуры они могли осуществлять деятельность как в образовательных организациях, так и в пространстве открытого образования. Обязательным элементом каждой магистерской программы является работа над исследованием, однако эта деятельность также трансформируется с годами. Выпускные квалификационные работы (ВКР) к настоящему времени в зависимости от требований конкретного университета могут иметь различный вид: традиционный, информационный, проектный, портфолио. Разные виды ВКР позволяют отразить индивидуальный путь поиска и достижений магистрантов [7]. Кроме этого, ключевым является принцип непрерывности тьюторской практики в условиях магистратуры. На протяжении двух лет обучения студенты осваивают разные позиции, используют различные форматы осуществления тьюторской деятельности, проживают особым образом организованное вхождение в профессию, учатся профессиональной коммуникации с разными субъектами кооперации, созданию и реализации проектов тьюторского сопровождения, рефлексивному осмыслению опыта и представления его в виде кейсов.

Современная магистерская программа удерживает несколько фокусов внимания: обеспечивает вхождение студентов в научную и исследовательскую культуру (написание магистерской работы — исследовательская линия), освоение ими теоретического содержания (учебная линия), получение опыта практической деятельности (линия практики или освоения профессии). За счет тьюторского сопровождения происходит реализация принципа индивидуализации образовательного маршрута магистрантов, развитие их субъектности, субъективности, получение ими опыта работы с личными смыслами, опорами, дефицитами, навигации в образовательном пространстве, управления своим образованием [8]. Для студентов системность в работе со своим образованием заключается в удержании фокусировки на всех трех линиях, видении взаимосвязей между ними, их взаиморесурсности.

Специфика организации практики в профессиональной образовательной подготовке специалистов в области индивидуализации тьюторства в МГПУ задается в первую очередь определенным образом подобранными местами практик и их последовательностью.

Магистранты первого курса обучения с начала семестра попадают в особую ситуацию вхождения в профессию: без предварительной подачи специализированного материала, освоения тьюторских средств деятельности. Студентам организована практика в образовательном учреждении так, чтобы они воспользовались тем, что они уже знают, умеют. В этом процессе их сопровождает руководитель практики с тьюторской компетентностью или тьютор, который помогает отразить имеющиеся способы деятельности

и осуществить поиск своих опор, всего, что задействует студент в ситуации неопределенности, что позволяет прожить первый опыт тьюторства как антропопрактики, согласно работам Т. М. Ковалевой [9].

Таким образом, с первого семестра, кроме позиции тьютора, начинается освоение позиции тьюторанта — при работе с тьютором группы и тьютором-старшекурсником. Практика проходит в частной школе, где студент сопровождает нескольких тьюторантов-старшеклассников на этапе самоопределения, выбора темы проекта [10]. На опыт, получаемый тьютором, влияет то, какую стратегию он выбрал, например: работа с учениками как с группой или разнесение по времени для индивидуального взаимодействия, проведение только очных встреч или использование средств дистанционной работы и других возможностей цифровой образовательной среды [11]. Кроме непосредственной деятельности в школе, у студентов проходят регулярные встречи с руководителем практики в магистратуре. На них осуществляется рефлексия опыта, разбор интересных кейсов, совместное проектирование следующих шагов. Для первой практики отдельной содержательной темой становятся средства фиксации опыта (дневниковые и другие формы записи), изучаются разные способы проектирования, ведения записей в процессе работы, аналитических заметок по итогу. Работая с собой, тьюторы обогащают арсенал способов, которые могут быть применены на практике. Возможностью расширить свое представление о различной стилистике в работе тьютора, увидеть спектр мест применения осваиваемой профессии становятся встречи с тьюторами-практиками. Студенты могут задать вопросы и познакомиться как с потенциальными местами практик, так и возможными будущими работодателями, узнать, какой запрос идет от рынка.

Следующим шагом развития станет опыт выбора места практики и первичная проба реализации своего замысла. Важным в обеспечении этого этапа является принцип вариативности (невозможность посещения всех предложенных мест, не более двух), выбор и обоснование места практики по средством специально организованного процесса. Осенью организуется сот «Ярмарка практик», на которое приглашаются представители потенциальных работодателей, тьюторы-практики и выпускники магистратуры. На нем представлены институциональные и неинституциональные формы, очное и дистантное сопровождение, проекты разных масштабов и длительности, в зависимости от выбранных вариантов может быть спроектирована особая модель практики [12]. Студенты узнают о задачах практики, возможных местах ее прохождения, получают возможность выбрать те, которые потом посетят, чтобы изучить и согласовать конкретные задачи на практику. Руководитель практики от магистратуры проводит предварительную встречу — тьюториал, который поможет студентам увидеть системно весь процесс освоения профессии (как он будет проходить на протяжении двух лет обучения, какие возможности и когда будут доступны для магистранта), его связь с другими линиями — учебной, исследовательской, выявить степень значимости для самого студента, какую роль практикование играет в его развитии сейчас, что является приоритетным — на основании чего он будет знакомиться с местами практик, делать выбор. Важным для последующего анализа и понимания деятельности и себя в профессии для магистранта является этап согласования содержания практики с руководителем от места

практики. Студент заполняет специальную анкету, в которой описывает свой исследовательский интерес, предполагаемые задачи, содержание практики, затем согласовывает свои запросы с тем, что предоставляет образовательная организация (обычно на «Ярмарке практик» от каждого места предложено несколько видов деятельности, доступных студентам). На посещение образовательных организаций, выбор, согласование необходимо заложить определенное время: от одного до двух месяцев. В конце первого семестра магистранты сдают подписанные анкеты согласования и с февраля — начала следующего учебного семестра выходят на практику. В случае выбора двух мест они могут быть посещены последовательно или параллельно. Дополнительными задачами на встрече студентов с руководителем практики в магистратуре во втором семестре являются соотнесение теоретических понятий и эмпирических представлений (тематика — тьюторство, индивидуализация, открытое образования и др., связанные с исследовательским интересом студента), использование курсов «Теоретические основы тьюторства» и «Технологии открытого образования» как ресурсов в практике, первичное представление о профессиональной позиции. По итогу второго семестра в качестве зачетного задания магистрантам предлагается провести анализ пройденных практик на предмет возможности их классификаций и выделения специфики профессиональной деятельности в разных местах. Каждый студент представляет свой опыт прохождения практики, затем в групповой работе вырабатываются общие подходы к анализу.

Летняя практика студентов организована как погружение-выезд в Некоммерческое партнерство приемных семей «Община «Китеж» — «первое и пока единственное в России терапевтическое сообщество приемных семей, которое объединяет преимущества семейного устройства детей-сирот с коллективными формами воспитания и психологической работы» [13]. Задачей студентов является за короткий срок провести анализ образовательного пространства. На основе полученных данных тьюторы оформляют свой замысел с учетом их видения образовательной среды, запросов родителей и самих детей. Принципиальным моментом является групповая работа, студенты получают опыт тесного взаимодействия, совместности в тьюторском действии. Практика в терапевтическом сообществе ресурсна для магистрантов тем, что они получают дополнительную информацию от педагогов, психологов, знакомятся с новыми подходами, могут предложить и под наблюдением специалистов провести свое авторское действие. Среди продуктов деятельности магистрантов можно выделить «карты интересов, индивидуальные образовательные маршруты детей, ресурсные карты образовательных возможностей старшеклассников, маршрутные карты индивидуальных образовательных маршрутов» [14], все это передается руководителю практики от сообщества и может быть использовано в дальнейшей работе с детьми. Некоторые студенты приезжают повторно со следующим курсом на такую практику, в этом случае они могут опробовать позицию супервизора. По завершении практики проводится рефлексия, задача которой — восстановление профессиональных границ деятельности: увидеть различия между терапевтической средой, терапевтическим воздействием среды и организацией образовательного пространства, а также работой с образовательным запросом тьюторантов.

Для практики второго курса задается фокус на проявление индивидуальной стилистики тьютора (например, студент, опираясь на профессиональный стандарт тьюторской деятельности, определяет компетенцию, на развитие которой он будет работать в семестре). Задачей магистрантов становится сопровождение студентов первого курса на этапе выбора темы курсовой работы, направления исследования, а также ориентации в пространстве магистратуры и университета. Проходя подобную практику, студенты знакомятся со спецификой работы тьютора в институциональной форме в высшем учебном заведении. Это первая практика, которая предполагает проектирование целостного замысла на 6–10 встреч (весь семестр). Студентам предложены необходимые формы — шаблоны описания проекта и кейса тьюторского сопровождения. На это также работает консультация и защита замысла перед экспертами — приглашенными тьюторами-практиками, некоторые из которых могут стать впоследствии супервизорами для одной из пар тьютор — тьюторант. По итогу сопровождения студент защищает кейс тьюторского сопровождения и может представить на экспертизу авторскую разработку — технику, методику. Таким образом, происходит переход от проектирования отдельных профессиональных действий или этапов к работе над целостным замыслом.

Последующие этапы связаны с исследовательской линией и в одной из возможных моделей организации непрерывной практики переходят в это направление. Работая с академическим тьютором, магистранты проектируют и реализуют эксперимент для исследовательской работы. Еще один вид деятельности — «Практика по получению профессиональных умений опыта научно-исследовательской деятельности» — включает в себя подготовку статьи и выступление с докладом на ежегодной тьюторской конференции. Финальный шаг для студента — преддипломная практика — может стать этапом профессионализации. В ней происходит апробация наработок, результатов исследовательской деятельности на новом материале в иных условиях. Магистранту предоставляется возможность реализовать собственный проект с учетом представлений о своем личном профессиональном будущем в опоре на индивидуальный план.

По завершении семестра организуется специальная встреча магистранта, представителей администрации и Московского тьюторского центра (МТЦ — региональное отделение МТА), обсуждение видения своего места в профессиональном сообществе и дальнейшей профессиональной деятельности.

Таким образом, за два года обучения в магистратуре каждый студент проходит практику на разных ступенях образования (например, школа, вуз, центр дополнительного образования), проживает разные форматы (с несколькими тьюторантами, один на один, несколько тьюторов в совместности; длительное — 4 месяца, среднесрочное — 2 месяца и краткосрочное интенсивное — до недели сопровождения), решает разные задачи.

Подводя итог, подчеркнем специфику организации практики в профессиональной образовательной подготовке специалистов в области индивидуализации и тьюторства —

определенные стадии, которые должен пройти студент: согласование замысла на практику, целеполагание (в том числе возможность выбора мест, видов деятельности), реализация замысла (от отдельных действий к проектированию длительного сопровождения), связывание деятельности и теоретических аспектов, осмысление опыта в приложении к видению себя в профессии (профессионализация).

Для реализации практики подобным образом выделяются следующие особенности кооперации. Необходима слаженная работа руководителя практики, администрации и преподавателей магистерской программы, ведущих курсы в соответствующих семестрах. Предметность такого взаимодействия вариативна: движение в практике и логика подачи материала, общая образовательная программа магистратуры, индивидуальная образовательная программа (ИОП) студентов, различные разработки в тьюторской проблематике. Такие аспекты требуют предварительного согласования при проектировании семестра (раз в полугодие), далее при необходимости вносятся коррективы на регулярных встречах. Подобное взаимодействие происходит среди представителей всех трех линий: учебной, исследовательской, линии практики.

Другая кооперация выстраивается между руководителем практики от МГПУ и руководителями образовательных организаций. Существует согласование общего плана, логистики до начала практики с выделением зон ответственности в зависимости от того, на каком этапе развития находится организация. Тогда определяются сроки, способы утверждения индивидуальных планов студентов и форм обратной связи по завершении их деятельности.

Следующая, особенно важная для последующего развития в профессии студентов — будущих выпускников — кооперация магистратуры и профессионального сообщества, его представителем выступает МТЦ. Предмет взаимодействия — ресурсность образовательного пространства Москвы и Московской области, возможности участия во встречах и проектах МТЦ и МТА, включение студентов и выпускников в новые практики. Также осуществляется совместная работа по организации и проведению ежегодной тьюторской конференции, где студенты могут увидеть не только представителей профессии тьютор, но и представителей смежных областей. Еще одним ресурсом качественной подготовки тьюторов может стать сетевое взаимодействие магистерских программ, что позволит использовать образовательный и развивающий потенциал более чем одного города или региона [15].

Заключение

В качестве выводов отметим, что специфика организации практик и стажировок в профессиональной образовательной подготовке специалистов в области индивидуализации и тьюторства задается логикой проектирования и реализации процесса освоения профессии студентами (студенты проживают разные формы, форматы, осваивают позиции тьютора, тьюторанта), выстраиванием коопераций между магистратурой, местами практик (выбор которых, в свою очередь, зависит от этапа развития образовательной организации) и профессиональным сообществом.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ковалева Т. М., Кобыща Е. И., Попова (Смолик) С. Ю., Теров А. А., Чередилина М. Ю. Профессия «тьютор». М. : СФК-офис, 2012. 246 с.

2. Тьюторство в открытом образовательном пространстве: профессиональный стандарт тьюторского сопровождения. М. : МПГУ, АПК&ППРО, 2011. 304 с.
3. Кобыща Е. И. К вопросу о понятии «сопровождение» // Материалы VI международной науч.-практич. конф. 29–30 октября 2013 года. М., 2013. С. 75–80.
4. Боровкова Т. И. Тьюторская магистратура как ресурс развития возможностей самоопределения студентов // Тьюторство в открытом образовательном пространстве: становление профессиональной тьюторской деятельности: материалы VII международной науч.-практич. конф. и XIX науч.-практич. Межрегиональной тьюторской конференции 28–29 октября 2014 г. М. : МПГУ, 2014. С. 171–180.
5. Степанов С. А., Суханова Е. А. Педагогические и организационно-управленческие условия развития практики индивидуализации и тьюторства в образовательном учреждении // Теория и практика индивидуализации образования : сб. лекций / под общ. ред. Л. А. Ситниковой. Волоград : Принт, 2013. 324 с.
6. Суханова Е. А., Антропянская Л. Н. и др. Структурные изменения образовательных учреждений как условие качества индивидуализации образования // Проблемы индивидуализации образования. Волгоград : Принт, 2013. 500 с.
7. Бережнова Е. В. Проявление индивидуальных исследовательских траекторий магистрантов в разных видах выпускных квалификационных работ // Тьюторство в открытом образовательном пространстве: становление профессиональной тьюторской деятельности: материалы VII международной науч.-практич. конф. и XIX науч.-практич. Межрегиональной тьюторской конференции 28–29 октября 2014 г. М. : МПГУ, 2014. С. 166–171.
8. Грачева Н. Ю., Дудчик С. В. Профессиональная подготовка тьюторов для работы в социально-образовательной среде // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 3(36). С. 256–260.
9. Ковалева Т. М. Тьюторство как антроппрактика // Человек. RU: Гуманитарный альманах. 2016. № 11. С. 72–81.
10. Ковалева Т. М., Гусева К. Б. Организация педагогической практики студентов 1 курса магистерской программы «Тьюторство в сфере образования» : методическое пособие. М. : МПГУ, 2016. 43 с.
11. Теров А. А. К вопросу о моделях тьюторского сопровождения в образовательном учреждении // Материалы Всероссийского научно-методического семинара «Стандарты деятельности тьютора: теория и практика», Москва, 18–19 мая 2009. М. : АПК&ППРО, 2009. С. 28–37.
12. Грачева Н. Ю. Проектирование тьюторской модели педагогической практики студентов // Наука и школа. 2010. № 3. С. 79–81.
13. Община «Китеж» // Фонд социальных, благотворительных и культурных программ «Северная корона». URL: <http://f-sk.ru/kitez/>
14. Кисленко К. С. Ресурсность и способы реализации принципа индивидуализации в процессе студенческой тьюторской практики на базе сообщества приемных семей «Китеж» // Тьюторство в открытом образовательном пространстве: становление профессиональной тьюторской деятельности: материалы VII международной науч.-практич. конф. и XIX науч.-практич. Межрегиональной тьюторской конференции 28–29 октября 2014 г. М. : МПГУ, 2014. С. 189–192.
15. Грачева Н. Ю., Теров А. А. Специфика профессиональной образовательной подготовки тьюторов и ресурсность сетевого взаимодействия // Материалы IX международной науч.-практич. конф. и XXI Всероссийской тьюторской конференции 1–2 ноября 2016 года. М. : МПГУ, 2014. С. 116–124.

REFERENCES

1. Kovaleva T. M., Kobysheva E. I., Popova (Smolik) S. Yu., Terov A. A., Cheredilina M. Yu. Tutor occupation. M. : SFK-office, 2012. 246 p. (In Russ.).
2. Tutorship in the open educational environment: professional standard of tutor support. M. : MPHU, APK&PPRO, 2011. 304 p. (In Russ.).
3. Kobysheva E. I. To the issue of the concept of “support” // Materials of VI international scientific practical conference, October 29–30, 2013. M., 2013. Pp. 75–80. (In Russ.).
4. Borovka T. I. Tutor Master’s program as a resource of development of students’ self-determination possibilities // Tutorship in the open environment: development of professional tutor activity: materials of VII int. scientific practical conf. and XIX scientific practical inter-regional tutor conf. on October 28–29, 2014. M. : MPG U, 2014. Pp. 171–180. (In Russ.).
5. Stepanov S. A., Sukhanova E. A. Pedagogic and organizational-management conditions of development of the practice of individualization and tutorship at the educational institution // Theory and practice of education individualization: collection of lecture / ed. Sitnikova L. A. Volgograd : Print, 2013. 324 p. (In Russ.).
6. Sukhanova E. A., Antropyanskaya L. N. Structural changes of educational institutions as a condition of education individualization quality // Issues of education individualization. Volgograd : Print, 2013. 500 p. (In Russ.).
7. Berezhnova E. V. Demonstration of the individual research ways of the Master’s program students in different types of qualification thesis // Tutorship in the open educational environment: development of professional tutor activity : materials of VII international scientific practical conf. and XIX scientific practical inter-regional tutor conf. on October 28–29, 2014. M. : MGPU, 2014. Pp. 166–171. (In Russ.).
8. Gracheva N. Yu., Dudchik S. V. Professional training of tutors for operation in the socio-educational environment // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2016. No. 3(36). Pp. 256–260. (In Russ.).
9. Kovaleva T. M. Tutorship as anthropopractice // Human being.RU: Humanitarian year-book. 2016. No. 11. Pp. 72–81. (In Russ.).
10. Kovaleva T. M., Guseva K. B. Arrangement of pedagogical practice of the 1st year students of the Master’s program “Tutorship in education”. M. : MPG U, 2016. 43 p. (In Russ.).

11. Terov A. A. To the issue of models of tutor support at the educational institution // Materials of the All-Russian scientific and methodical seminar “Standards of tutor activity: theory and practice”, Moscow, May 18–19, 2009. M. : APK&PPRO. 2009. Pp. 28–37. (In Russ.).

12. Grachev N. Yu. Designing of tutor model of pedagogical practice of students // Science and School. 2010. No. 3. Pp. 79–81.

13. Community “Kitezh” // Foundation of social, charity and cultural programs “North crown”. (In Russ.). URL: <http://f-sk.ru/kitezh/>

14. Kislenko K. S. Resources and methods of implementation of the principle of individualization in the process of student tutor practice based on the community of adoptive families “Kitezh” // Tutorship in the open educational environment: development of professional tutor activity: materials of VII int. scientific and practical conf. and XIX scientific and practical inter-regional tutor conf. on October 28–29, 2014. M. : MPGU, 2014. Pp. 189–192. (In Russ.).

15. Gracheva N. Yu., Terov A. A. Features of professional educational training of tutors and resources of network interaction // Materials of IX international scientific practical and XXI All-Russian tutor conf. on November 1–2, 2016. M. : MPGU, 2014. Pp. 116–124. (In Russ.).

Как цитировать статью: Гусева К. Б., Калининкова Н. Г. Специфика организации практик и стажировок в профессиональной образовательной подготовке специалистов в области индивидуализации и тьюторства // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 1 (46). С. 430–437. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.46.158.

For citation: Guseva K. B., Kalinnikova N. G. Features of organizing practices and internships of professional training of specialists in the field of individualization and tutoring // Business. Education. Law. 2019. No. 1 (46). Pp. 430–437. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.46.158.

УДК 37.013.41
ББК 74.200.5

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.46.165

Dudchik Svetlana Viktorovna,
candidate of pedagogics,
associate Professor of educational programs Directorate,
Moscow Sity Pedagogical University,
Moscow,
e-mail: dudchik@yandex.ru

Дудчик Светлана Викторовна,
канд. пед. наук,
доцент Дирекции образовательных программ,
Московский городской педагогический университет,
г. Москва,
e-mail: dudchik@yandex.ru

**КАРТИРОВАНИЕ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СРЕДСТВО
В РАБОТЕ КЛАССНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
(на примере профессионального самоопределения подростков)**

**MAPPING AS PEDAGOGICAL TOOL IN THE WORK OF THE CLASS TEACHER
(for an example of professional self-determination of adolescents)**

13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

13.00.01 – General pedagogy, history of pedagogy and education

В статье обозначена актуальность эффективной деятельности классного руководителя в профессиональном самоопределении старшеклассников, поиска новых подходов и средств организации педагогического сопровождения данного процесса. В связи с этим предпринята попытка обоснования дальнейших перспектив совершенствования форм и способов, учитывающих личный образовательный запрос подростка, который позволяет объединять получаемую им информацию о профессиях с имеющимся личным опытом. Таким средством может стать картирование. Картирование (работа с картой в тьюторстве) может стать автономным педагогическим средством классного руководителя, которое позволит подростку проанализировать личный опыт, поставить определенные цели, оценить ресурсы к их достижению, осуществить выбор профиля в старшей школе, а в дальнейшем и выбор профессии. Указанное средство объединяет и структурирует полученную информацию, позволяет увидеть себя и свои дефициты,

помогает фиксировать новые цели и искать ресурсы для их достижения. Проанализированы разработанные в разные годы и применяемые в тьюторской практике различные виды картирования (лично-ресурсное картирование, образовательная картография, событийно-ресурсное картирование и др.). Сделаны выводы, что все виды карт способствуют актуализации и объективации объектов картирования (своих мыслей и знаний, образовательного опыта, целей, задач, ресурсов для их реализации и т. д.), выработке навыков рефлексии, структурированию объектов картирования, дооформлению личных смыслов и целей. Обозначены подходы к картированию, определена сущность и специфика использования различных видов карт.

The article highlights the relevance of the effective activity of the class teacher in the professional self-determination of high school students, the search for new approaches and means to the organization of pedagogical support