

11. Terov A. A. To the issue of models of tutor support at the educational institution // Materials of the All-Russian scientific and methodical seminar “Standards of tutor activity: theory and practice”, Moscow, May 18–19, 2009. M. : APK&PPRO. 2009. Pp. 28–37. (In Russ.).

12. Grachev N. Yu. Designing of tutor model of pedagogical practice of students // Science and School. 2010. No. 3. Pp. 79–81.

13. Community “Kitezh” // Foundation of social, charity and cultural programs “North crown”. (In Russ.). URL: <http://f-sk.ru/kitezh/>

14. Kislenko K. S. Resources and methods of implementation of the principle of individualization in the process of student tutor practice based on the community of adoptive families “Kitezh” // Tutorship in the open educational environment: development of professional tutor activity: materials of VII int. scientific and practical conf. and XIX scientific and practical inter-regional tutor conf. on October 28–29, 2014. M. : MPGU, 2014. Pp. 189–192. (In Russ.).

15. Gracheva N. Yu., Terov A. A. Features of professional educational training of tutors and resources of network interaction // Materials of IX international scientific practical and XXI All-Russian tutor conf. on November 1–2, 2016. M. : MPGU, 2014. Pp. 116–124. (In Russ.).

Как цитировать статью: Гусева К. Б., Калининкова Н. Г. Специфика организации практик и стажировок в профессиональной образовательной подготовке специалистов в области индивидуализации и тьюторства // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 1 (46). С. 430–437. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.46.158.

For citation: Guseva K. B., Kalinnikova N. G. Features of organizing practices and internships of professional training of specialists in the field of individualization and tutoring // Business. Education. Law. 2019. No. 1 (46). Pp. 430–437. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.46.158.

УДК 37.013.41
ББК 74.200.5

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.46.165

Dudchik Svetlana Viktorovna,
candidate of pedagogics,
associate Professor of educational programs Directorate,
Moscow City Pedagogical University,
Moscow,
e-mail: dudchik@yandex.ru

Дудчик Светлана Викторовна,
канд. пед. наук,
доцент Дирекции образовательных программ,
Московский городской педагогический университет,
г. Москва,
e-mail: dudchik@yandex.ru

**КАРТИРОВАНИЕ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СРЕДСТВО
В РАБОТЕ КЛАССНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
(на примере профессионального самоопределения подростков)**

**MAPPING AS PEDAGOGICAL TOOL IN THE WORK OF THE CLASS TEACHER
(for an example of professional self-determination of adolescents)**

13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

13.00.01 – General pedagogy, history of pedagogy and education

В статье обозначена актуальность эффективной деятельности классного руководителя в профессиональном самоопределении старшеклассников, поиска новых подходов и средств организации педагогического сопровождения данного процесса. В связи с этим предпринята попытка обоснования дальнейших перспектив совершенствования форм и способов, учитывающих личный образовательный запрос подростка, который позволяет объединять получаемую им информацию о профессиях с имеющимся личным опытом. Таким средством может стать картирование. Картирование (работа с картой в тьюторстве) может стать автономным педагогическим средством классного руководителя, которое позволит подростку проанализировать личный опыт, поставить определенные цели, оценить ресурсы к их достижению, осуществить выбор профиля в старшей школе, а в дальнейшем и выбор профессии. Указанное средство объединяет и структурирует полученную информацию, позволяет увидеть себя и свои дефициты,

помогает фиксировать новые цели и искать ресурсы для их достижения. Проанализированы разработанные в разные годы и применяемые в тьюторской практике различные виды картирования (лично-ресурсное картирование, образовательная картография, событийно-ресурсное картирование и др.). Сделаны выводы, что все виды карт способствуют актуализации и объективации объектов картирования (своих мыслей и знаний, образовательного опыта, целей, задач, ресурсов для их реализации и т. д.), выработке навыков рефлексии, структурированию объектов картирования, дооформлению личных смыслов и целей. Обозначены подходы к картированию, определена сущность и специфика использования различных видов карт.

The article highlights the relevance of the effective activity of the class teacher in the professional self-determination of high school students, the search for new approaches and means to the organization of pedagogical support

of this process. In this regard, an attempt is made to substantiate the further prospects of improving the forms and methods, which take into account the personal educational request of a teenager, which allows combining the information he receives about professions with his personal experience. This tool can be mapping. Mapping (working with a map in tutoring) can become an Autonomous pedagogical means of a class teacher, which will allow a teenager to analyze personal experience, set certain goals, evaluate resources to achieve them, make a choice of profile in high school, and later the choice of profession. This tool combines and structures the information received, allows you to see yourself and your deficits, helps to fix new goals and seek resources to achieve them. Various types of mapping developed in different years and used in tutor practice are analyzed: personal resource mapping, educational cartography, event resource mapping, etc. conclusions. This implies that all types of maps contribute to the actualization and objectification of mapping objects (their thoughts and knowledge, educational experience, goals, tasks, resources for their implementation, etc.), development of reflection skills, structuring of mapping objects, additional formation of personal meanings and goals. Approaches to mapping are designated, essence and specifics of use of various types of cards are defined.

Ключевые слова: картирование, технология картирования, тьюторское сопровождение, классный руководитель, образовательная технология, тьютор, самоопределение, профессиональное самоопределение, тьюторские компетенции, технологии и методики тьюторского сопровождения.

Keywords: mapping, mapping technology, tutor support, class teacher, educational technology, tutor, self-determination, professional self-determination, tutor competencies, technologies and methods of tutor support.

Введение

Современное состояние российского образования характеризуется тем, что одной из основ его содержания является профессиональная ориентация школьника. В этих условиях особая задача ложится на классного руководителя. Сегодня профессиональная деятельность классного руководителя преодолевает узкие рамки стереотипов и ориентируется на педагогическое и тьюторское сопровождение, использование инновационных методик и технологий. На этапе профессионального самоопределения происходит синтез профессионального и личного отношения подростка к миру. На профессию (профиль обучения) подросток смотрит через призму личного отношения к нему. Вместе с тем используемые для самоопределения подростка средства и методы не имеют общей внутренней линии, побуждающей подростка к анализу, основанному на взаимосвязи прошлого, настоящего и будущего, что могло бы помочь ему в «построении индивидуальной истории». Таким средством может стать тьюторская технология — картирование. Картирование (работа с картой в тьюторстве) может стать автономным педагогическим средством классного руководителя, которое позволит подростку, основываясь на своем личном опыте, проанализировать его, поставить определенные цели, оценить ресурсы к их достижению, осуществить выбор профиля в старшей школе, а в дальнейшем и выбор профессии.

Актуальность заявленной темы обусловлена тем, что в соответствии с требованиями стандартизации общего образования необходимо повышать эффективность деятельности классного руководителя в профессиональном самоопределении подростков, искать новые подходы и средства, технологии для организации сопровождения данного процесса. В связи с этим предпринята попытка обоснования дальнейших перспектив совершенствования форм и способов, где учитывается личный образовательный запрос старшеклассника, который позволяет объединять получаемую им информацию о профессиях с имеющимся личным опытом.

Целесообразность проведенного исследования в рамках заявленной в статье темы обусловлена необходимостью решить проблему: как помочь классному руководителю построить процесс профессионального самоопределения старшеклассников технологично, при условии, что реализация современных подходов в образовании требует трансформации и технологизации процесса образования? Как реализовать ресурс технологии картирования в профессиональной деятельности классного руководителя?

Изученность данной проблемы недостаточна. Попытки дать определение места, целей и задач картирования можно найти в работах отечественных педагогов (Ковалева Т. М., Дудчик С. В., Довбыш С. Е., Колосова Е. Б., Кобыща Е. И., Изотова Ю. А. и др.).

Научная новизна темы исследования состоит в том, что автор статьи ввел в научное поле педагогических исследований подходы к использованию технологии картирования (работа с картой) в работе классного руководителя. Представляется, что достижение целей профессионального самоопределения старшеклассников возможно, если в процессе картирования будут развиваться навыки рефлексии, мотивации, целеполагания и ориентирования в мире профессий; при использовании картирования будет реализовано тьюторское сопровождение (специальная работа классного руководителя), обеспечивающее удержание личного смысла обучающегося.

С этой **целью** была проанализирована и определена специфика профессиональной деятельности классного руководителя, обозначены методические подходы и рекомендации по использованию технологии картирования в профессиональном самоопределении подростков.

Основная часть

Современное общество выдвигает серьезные требования к уровню подготовки молодого человека к будущей жизнедеятельности. Образование направлено не только на освоение предметной области, но и на достижение метапредметных и личностных результатов. В «Программу воспитания и социализации обучающихся основного образования» входит раздел «Построение образовательных траекторий и планов в области профессионального самоопределения». Требования к результатам, описанные во ФГОС ООО, исходят из общемировых тенденций развития образования. Старшеклассники должны не только осваивать знания, но и использовать их, «владеть способами и приемами поиска информации, связанной с профессиональным образованием и профессиональной деятельностью», обладать «умением создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач». К познавательным универсальным учебным действиям, описанным

во ФГОС, относится умение «переводить сложную по составу (многоаспектную) информацию из графического или формализованного (символьного) представления в текстовое, и наоборот». В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273 в статье 66 п. 2 отмечается, что «основное общее образование направлено на становление и формирование личности обучающегося, ... навыков умственного и физического труда, развитие склонностей, интересов, способностей к социальному самоопределению».

Общее среднее образование является основой, фундаментом, на котором строятся первичные знания, позволяющие в дальнейшем выбрать вуз и обрести желаемую профессию. Следовательно, обновление школы раскрывается в индивидуализации обучения, направленности на выявление субъектной профессиональной позиции старшеклассника. Поэтому крайне важно обеспечить выпускников надлежащими способами фиксации личных замыслов.

В ходе изменений во взглядах на работу современной школы все чаще отмечается, что о качестве этой деятельности судят по тому, что происходит в каждом конкретном классе, каждый день, на каждом уроке. При этом именно классный руководитель, его профессиональные качества, технологическая подготовка содействует успешной работе школы. Сегодня классный руководитель — это не «транслятор» знаний, а активатор мышления подопечных, наставник, который учит учиться и жить.

В должностной инструкции классного руководителя, разработанной с учетом Федерального закона № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации» в редакции от 03.08.2018, отмечается, что классный руководитель «осуществляет изучение личности каждого обучающегося, его склонностей и интересов, направляет самоопределение и саморазвитие личности учащегося, вносит соответствующие коррективы, применяет педагогически обоснованные и обеспечивающие высокое качество образования формы, технологии обучения и воспитания в своей деятельности».

В педагогических исследованиях отмечается роль классного руководителя в правовом воспитании (Кириченко О. В.) и гражданском воспитании (Ступич М. А.). Указывается на значимость конфликтологической (Володина С. А.), информационно-коммуникационной (Толкачева А. А.), социально-педагогической (Гафинцева Л. М.) компетентностей классного руководителя. Выделяется аспект сопровождения классным руководителем проектной и исследовательской деятельности подростков (Бузанакова Г. В.), профессионально-личностного самоопределения подростков (Реброва Т. С.). Можно сказать, что сделано следующее: разработаны подходы к правовому и гражданскому воспитанию в деятельности классного руководителя, выделены и обоснованы значимые для специалиста компетенции, представлены отдельные способы, обеспечивающие процесс самоопределения старшеклассника.

В настоящее время в научной литературе определение понятия профессионального самоопределения подростка имеет емкое содержание, интегрирующее в себе характеристики процесса поиска и нахождения личностного смысла (Пряжников Н. С.), проблему собственного бытия с экзистенциальной точки зрения (Рыбалкина Н. В.). По мнению Щедровицкого П. Г., пространство самоопределения — суть пространства рефлексии [1]. С профессио-

нальной точки зрения самоопределение старшеклассника рассматривается как средство для «нахождения своего места в обществе» (Ососова М. В.), как формирование нравственного отношения к разным видам труда (Зеер Э. Ф.), поиска и обнаружения самоидентичности, в том числе профессиональной (Эриксон Э.).

Существует специальная научная дисциплина «Профориентология», разработанная Э. Ф. Зеер, А. М. Павловой, Н. О. Садовниковой. Однако несмотря на научный интерес к педагогическим условиям и образовательным технологиям, обеспечивающим готовность и способность подростков к профессиональному самоопределению, необходимому ему в современных условиях для успешной дальнейшей самореализации, недостаточно полно изучены педагогические средства, способствующие профессиональному самоопределению подростка с учетом ценностно-целевых ориентиров, установленных ФГОС общего образования. С одной стороны, педагогические средства, которые позволяют создать образовательную среду, поднимающую мотивацию к самоопределению подростка, известны: это групповые методики, включающие обучающие и активизирующие игры, проектная деятельность [2; 3], тестирование и диагностика [2; 3], информирование о мире профессий и профессиональные пробы [2; 3]. С другой стороны, результаты применения указанных средств нуждаются в осмыслении подростком как на этапе их завершения, так и на этапе планирования своих действий, например совершения профессиональных проб. Имеется насущная потребность в едином средстве, которое объединило бы и позволило структурировать полученную информацию и навыки, увидеть себя и свои дефициты, поставить новые цели и найти ресурсы для их достижения, т. е. средства, способствующего рефлексии, а самоопределение, по словам П. Г. Щедровицкого, — суть пространства рефлексии [1].

Таким образом, **проблема** заключается в противоречии между необходимостью профессионального самоопределения подростка в условиях реализации ФГОС и отсутствием такого педагогического средства у классного руководителя для его осуществления. В основе такого средства находились бы личный образовательный запрос и взаимосвязь прошлого, настоящего и будущего подростка. Все это позволило бы объединить получаемую им информацию о профессиях с имеющимся личным опытом. А главное, старшеклассник мог бы пользоваться таким средством самостоятельно.

Одним из ресурсов успешного самоопределения выпускников могло бы стать тьюторское сопровождение. Оно направлено на «формирование и развитие индивидуального образовательного запроса, путем выявления и фиксации значимых для обучающегося отраслей образования, науки, производства, культуры, жизнеустройства», о чем сказано в профессиональном стандарте тьютора [4]. Тьюторское сопровождение ориентировано на «развитие и самореализацию человека в качестве субъекта собственной жизни и деятельности, характеризующееся накоплением особенного, уникального опыта, ростом творческого потенциала личности, ее универсальности, самостоятельности, осознанности, свободы и ответственности» [4].

Процесс тьюторского сопровождения происходит с использованием различных методов и приемов, в том числе «путем составления карты образовательных ресурсов среды» [4], благодаря «обобщенному изображению

элементов направлений индивидуального образовательного движения тьютора, пространства самоопределения и целей, образовательных ресурсов и субъектов образовательной среды» [4]. Картирование (работа с картой) может стать таким педагогическим средством, которое позволит подростку, основываясь на своем опыте, отразив его, поставить определенные цели, оценить ресурсы к их достижению, осуществить выбор профессии. По словам Т. М. Ковалевой, «картирование — современная образовательная технология совместной работы педагога и учащегося, отражающая возможные направления индивидуального образовательного движения школьника, пространство его самоопределения и целей, образовательные ресурсы среды» [5]. Карта в современном педагогическом процессе образования применяется только тьютором. Следовательно, процесс картирования мог бы восполнить те дефициты, которые присутствуют в современных педагогических средствах, используемых при профессиональном самоопределении подростка.

Термин «картирование» впервые был применен в молекулярной биологии и генетике, при построении карт молекул ДНК. В дальнейшем термин «картирование» стал применяться в психологии. Для самодиагностики и упорядочивания информации были разработаны методы комплексного представления знаний об определенном предмете. Так, в работах Т. Бюзена был эффективно раскрыт метод составления когнитивных карт, изначально введенных психологом Э. Толменом в 1948 г. (позднее появились такие синонимы и переводы, как ментальные, концепт- или интеллект-карты), внесший существенный вклад в развитие и популяризацию такого направления, как когнитивная психология. Этот метод построения интеллект-карт, или карт мышления, получил большое распространение под названием I Mind Map. Использование знаков, символов, рисунков и карт позволяет в удобной форме быстро объективировать полученную информацию, систематизировать ее, выделить главное и отбрасывать ненужное.

Картирование в педагогике, согласно профессиональному стандарту тьютора [4], — это метод графического отображения образовательной деятельности, в том числе элементов индивидуальной образовательной программы тьютора, пространства самоопределения и целей, образовательных ресурсов и субъектов образовательной среды. По словам Т. М. Ковалевой [5], «картирование — современная образовательная технология совместной работы педагога и учащегося, отражающая возможные направления индивидуального образовательного движения школьника, пространство его самоопределения и целей, образовательные ресурсы среды».

Картирование применяется в педагогической практике начиная с 2008 г., когда в реестре педагогических профессий была официально утверждена профессия тьютора как педагога, сопровождающего индивидуальные образовательные программы учащихся. Процесс тьюторского сопровождения происходит, помимо использования других методов, «путем составления карты образовательных ресурсов среды» [4]. В настоящее время в тьюторском сопровождении используется несколько видов карт: ЛРК (личностно-ресурсное картирование) (Ковалева Т. М., Кобыща Е. И. и др.), образовательная картография (Митрошина Т. М.), СРК (событийно-ресурсное картирование) (Алатов М., Довбыш С. Е., Колосова Е. Б. и др.), карта месяца (Дудчик С. В.) и др.

Перейдем к обоснованию методики картирования. Ковалева Т. М. [6] считает, что картирование может выступать в качестве нового дидактического средства, соответствующего современному пониманию открытости образования, вариативности его различных форм и расширения границ самого процесса обучения и объединяющего в себе и «орудийную», и «знаковую» функции. В отличие от многих других подобных дидактических средств (рисунков, чертежей, таблиц и др.), карта имеет три присущих именно ей характеристики: топика (наличие различных пространственных объектов), направленность (центральное и удаленное от центра положение объектов, отражение динамики), масштаб (указание на соразмерность или несоответствие объектов). «Орудийная функция карты позволяет приспособить окружающий мир к интересам человека и помогает человеку «вписаться» в этот мир. Карта может стать и лично значимым психологическим средством, позволяющим человеку увидеть себя и свое действие по-новому: в другом масштабе и в другом контексте. Карта так же, как и слово, начинает выступать в качестве обобщения для человека, так как через нее он может видеть место своего действия в более широком контексте, видеть его частичность относительно Целого, понимать специфику собственного действия в мире Общего» [6].

О значении слова как инструмента опосредования писал Л. С. Выготский [7]. Значение выступает у него как «внутренняя структура знаковой операции». И важным является то, каким образом человек отображает то, что понимает про себя. По определению Ю. А. Изотовой, «картирование является средством актуализации, проявления, оформления и детализации личных смыслов, оснований, стратегий и целей тьютора» [6]. Действительно, любой вид картирования помогает: актуализировать или объективировать собственный интерес, вывести его из скрытого, латентного состояния в явное, определенное, структурировать свои мысли и знания, выработать навыки рефлексии. Для обоснования этих утверждений обратимся к научным и методическим работам различных авторов. Рассмотрим эти положения более подробно.

Актуализировать или объективировать собственный интерес, вывести из скрытого, латентного состояние в явное, определенное, а также определить дальнейшие цели и задачи развития возможно с помощью картирования. «Объективация то же, что объективизация — опредмечивание, превращение в объект; это — мыслительный процесс, посредством которого ощущение, возникающее как субъективное состояние, преобразуется в восприятие объекта» [5]. Выявление своего опыта, своих мыслей и целей происходит из-за того, что при картировании человеку предлагается посмотреть на привычное пространство вокруг себя как на открытое образовательное пространство, и, работая над своей картой, он имеет возможность соотносить себя с внешним миром.

Б. Д. Эльконин писал: «Знак, или, по выражению Л. С. Выготского, стимул-средство, является психологическим орудием и в отличие от материального орудия нацелен на структуру поведения или психический процесс, становясь средством его построения. Знак есть средство психологического воздействия на поведение — свое или чужое, средство внутренней деятельности, направленной на овладение самим человеком; знак направлен внутрь...» [8]. Выготский пишет о том, что «знак первоначально выступает в поведении ребенка как средство социальной

связи, как функция интерпсихическая, становясь затем средством овладения собственным поведением, он лишь переносит социальное отношение к субъекту внутрь личности» [5]. Обобщив вышесказанное, можно сделать вывод о том, что орудийная функция знака тесно связана с его знаковой функцией и практически является ее продолжением и развитием. Первоначально (на стадии натуральных психических функций) символ (слово) является средством социальной связи человека, с помощью которой он обобщает увиденное и интериаризует внешнее внутрь личности. Это «знаковое» свойство символа (слова) сохраняется на всем пути развития личности до самых высших точек (высших психических функций). При картировании объектов прошлого (карты опыта, событийно-ресурсные карты) происходит фиксация объектов, их оценка с точки зрения личной значимости для подростка, объяснение самому себе, почему и чем именно они значимы, т. е. проявляется функция «знака как средства внутренней деятельности, направленная на овладение самим человеком; знак направлен внутрь» [8].

Особенно ярко демонстрирует «знаковую» функцию карты «Образовательная картография» Т. М. Митрошиной. Вторая функция знака (слова) заключается в том, что с его помощью меняется поведение личности, благодаря включению в сложные знаковые операции, оно начинает строиться по новым законам — это «орудийная» функция знака (слова). «Волевое действие начинается только там, где происходит овладение собственным поведением с помощью символических стимулов» [8]. При картировании объектов будущего задействована в основном орудийная функция знака — «Орудие служит проводником воздействий человека на объект его деятельности» [8]. Подросток ставит личные цели (задачи), которые связаны с его взаимодействием с внешним пространством, соотносит себя с ними, анализирует это пространство и выбирает те ресурсы, которые помогут ему в осуществлении поставленной им цели (задачи). Орудийная и знаковая функции находятся в тесной взаимосвязи друг с другом, но особенно четко эта взаимосвязь прослеживается в событийно-ресурсном картировании, где обозначены и прошлое (знаковая функция), и настоящее, и будущее (орудийная функция).

Структурировать свои мысли и знания. Рассмотрим это положение на примере современного старшеклассника. Подросток воспринимает большой объем информации, отдельных практик и микронавыков. Но зачем ему все это нужно, как ими воспользоваться и где их применить, он не знает. Для того чтобы разобраться в этом, необходимо их упорядочить. Мысли, цели подростка располагаются на карте в том или ином порядке в зависимости от вида карт (карты опыта и личностно-ресурсное картирование — по заданным векторам [9], событийно-ресурсное — относительно временного отрезка, Mind Map — собрать и расположить вокруг заданного центра информацию только на одну определенную тему, образовательная картография Т. М. Митрошиной — в свободной форме, но при выполнении заданных принципов [8]). Благодаря этому можно проследить взаимосвязи между объектами, увидеть дефициты и наметить перспективу развития. Таким образом, объекты картирования, а ими могут быть цели обучения, знания и представления, приобретают у ребенка структуру — определенную взаимосвязь, понятное взаиморасположение составных частей.

Выработать навыки рефлексии. «Рефлексия (от позднелат. reflexio — «обращение назад») — это обращение внимания субъекта на самого себя и на свое сознание, в частности на продукты собственной активности, а также какое-либо их переосмысление». Известно, что «содержанием познавательного процесса — рефлексии (как механизма переосмысления стереотипов) — могут выступать не только интеллектуальный опыт, но и способы взаимопонимания, формы организации совместных усилий обучающихся по разрешению проблемной ситуации, проявляющейся в групповом взаимодействии» [1]. По словам П. Г. Щедровицкого, «пространство самоопределения суть пространство рефлексии» [1].

Понятие «рефлексия» в течение истории развивалось: оно было введено Дж. Локком в 1985 г. как процесс наблюдения за самим собой со стороны, т. е. в голове человека «сидит» «маленький человечек», который фиксирует и наблюдает за действиями «большого человека». Разница между ними в том, что один делает, а другой наблюдает.

Важнейший шаг в развитии представлений о рефлексии был сделан И. Г. Фихте и Гегелем [10]. Этот шаг можно обозначить как переход к деятельностной трактовке рефлексивности. Рефлексия начала пониматься как особый вид субъектной активности, всеобщей для всех субъектов деятельности. По словам М. В. Захарченко, «мышление, которое производит знание, — рефлексивно» [11]. Т. е. произошёл сдвиг в понятии рефлексии от позиции наблюдения и наблюдателя к позиции деятеля.

Следующим важным шагом на пути изменения понятия рефлексии был сделан К. Марксом в известной работе «Тезисы о Фейербахе», который сместил центральную задачу рефлексии и рефлексивного мышления с объяснения на изменение (преобразование). «Современная философия сводит сущность рефлексии в основном к трем процессам — компонентам содержания самой рефлексии: первое, рефлексия — это процесс обращения назад; второе — это процесс самопознания субъектом внутренних психических актов, состояний, качеств; третье — это осмысление индивидом социальных реалий в процессе социализации на основе жизненного опыта» [12].

Старшекласснику сложно обращать внимание назад и оценивать себя. Это можно объяснить юным возрастом и, как следствие, отсутствием опыта как такового, а также тем, что критически (от греческого *kritike* — «оценка, разбор, обсуждение») подростку мыслить пока сложно. Картирование, отображающие прошлое учащегося — его образовательный опыт, полученный, например, в течение одного месяца (карты опыта) или более длительного периода (событийно-ресурсное картирование), позволяет изобразить на карте и проанализировать полученный опыт, расположив для этого в том или ином порядке объекты картирования. Для этого нужно, во-первых, вспомнить все, что с ним происходило, что вызвало интерес, во-вторых, в зависимости от вида карт обобщить и оценить объекты, чтобы расположить их по разным векторам (направлениям), понять, что более значимо, что менее, иобразив объекты в разном масштабе. Эти действия способствуют развитию самоанализа и побуждают «мыслить о своих мыслях». Изображая свое прошлое — свой опыт, рассматриваемый как бы со стороны, в виде карты, ребенок может увидеть свои сильные места и пробелы, понять, что влияет на него, что помогает, а что мешает. В обычной жизни у ребенка, возможно, нет необходимости

задумываться над этим. Следовательно, можно утверждать, что картирование прошлого опыта учит рефлексии в первом значении — «обращение назад». В других видах карт объекты картирования находятся в будущем, это — темы проектов (Mind Map), цели обучения, задачи самоопределения и т. д. (событийно-ресурсное картирование, личностно-ресурсное картирование). Для определения таких объектов необходимо не только уметь приобретать знания о себе, о своих возможностях, т. е. развивать навыки рефлексии в ее втором значении («процесса самопознания субъектом внутренних психических актов, состояний» [9]), но и уметь ставить цели и задачи для дальнейшего обучения («проспективная рефлексия» [1], т. е. рефлексии в ее третьем значении — «осмысление индивидом социальных реалий в процессе социализации на основе жизненного опыта» [9]).

Н. А. Бердяев в работе «Самопознание» [13] отмечает, что еще на пороге отрочества и юности был потрясен однажды мыслью: «Пусть я не знаю смысла жизни, но искание смысла уже дает смысл жизни, и я посвящу жизнь этому исканию смысла». По аналогии можно предположить, что картирование — это процесс, который важен сам по себе.

Заключение

Подводя итог, можно предложить классификацию карт, составленную по принципу выявления цели картирования, конечного продукта или самого процесса. Мы назовем это 1-й тип. Например, по этой классификации в картах мышления Mind Map важен продукт, т. е. конечный результат, а не сам процесс создания карты. Этот вид карт относят к «системно-организационным», так как они помогают собрать всю имеющуюся информацию по интересующему вопросу в одном месте для дальнейшей ее обработки, хранения, анализа и использования в будущем. Результатом создания такой карты является личное приращение в профессиональной (или) образовательной эффективности.

«Образовательную картографию» Т. М. Митрошиной [8] можно отнести к типу картирования, который можно назвать «объективирующее картирование». В нем важен конечный результат, достигаемый с помощью «уточнения, детализации и диагностики субъективной ситуации человека». Вид карт «Карта месяца» (Дудчик С. В.) [14]

тоже относится к типу, в котором важен результат, для дальнейшего анализа (тьютором), а также для анализа третьими лицами, например тьютора — для выявления познавательных интересов учащегося и для устранения проявившихся дефицитов. Личностно-ресурсное картирование «может быть сквозным продуктом в совместной работе тьютора и тьюторанта. Здесь имеет ценность не только сама карта, но и процесс ее построения». При этом объект (цель/задача) может стать в дальнейшем средством для достижения новой цели.

Карты различаются и по способу организации системы координат. Существует два способа картирования: первый способ — это создание карты с заданным центром (Mind Map) или с заданной системой координат («карта месяца», событийно-ресурсные карты, личностно-ресурсные карты). Второй способ — это создание подростком (тьюторантом) некоего рисунка или схемы, объективирующего его мысли (события, впечатления), но без заданной системы координат. В таких картах нет даже точки отсчета, и тьюторант может придумать все сам. Далее при помощи вопросов педагога (тьютора) рисунок «переводится» в карту, т. е. объекты изображаются разными знаками, обозначающими их соразмерность относительно друг друга (масштаб), а также выявляется динамика изменения относительно одной общей для объектов тематики — направление движения в пространстве или во времени (векторность). К такому типу относятся карты, сделанные по методике Т. М. Митрошиной «Образовательная картография».

Таким образом, картирование (работа с картой в тьюторстве) может стать автономным педагогическим средством классного руководителя, которое позволит подростку проанализировать личный опыт, поставить определенные цели, оценить ресурсы к их достижению, осуществить выбор профиля в старшей школе, а в дальнейшем и выбор профессии. Указанное средство объединяет и структурирует полученную информацию, позволяет увидеть себя и свои дефициты, помогает фиксировать новые цели и искать ресурсы для их достижения. Все виды карт способствуют актуализации и объективации объектов картирования (своих мыслей и знаний, образовательного опыта, целей, задач, ресурсов для их реализации и т. д.), выработке навыков рефлексии, структурированию объектов картирования, дооформлению личных смыслов и целей.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Щедровицкий П. Г. К анализу топике организационно-деятельностных игр. Пушкино : НЦБИ АН СССР, 1986. 42 с.
2. Зеер Э. Ф., Павлова А. М., Садовникова Н. О. Профориентология: теория и практика : учеб. пособие для вузов. Екатеринбург : Академический проект, Деловая книга, 2004.
3. Ососова М. В. Критерии и показатель оценки профессионального самоопределения учащихся на этапе предпрофильной подготовки // Образование и наука. 2011. № 2(81). С. 128–135.
4. Проект профессионального стандарта «Тьюторское сопровождение индивидуальной образовательной программы (ИОП)» от 07.03.2012 / Межрегиональная тьюторская ассоциация, Федеральный институт развития образования. URL: http://pspu.ru/upload/pages/15203/PS_tutora.doc
5. Ковалева Т. М., Углев В. Когнитивная визуализация как инструмент сопровождения индивидуального обучения // Наука и образование. 2014. № 3. С. 420–449.
6. Изотова Ю. А. Картирование в работе тьютора. Личностно-ресурсное картирование как профессиональное средство тьюторского сопровождения // Тьюторство в открытом образовательном пространстве: становление профессиональной тьюторской деятельности. М., 2014. С. 33–35.
7. Выготский Л. С. Орудие и знак в развитии ребенка : собр. соч. в 6 т. М. : Педагогика, 1984.
8. Митрошина Т. М. Образовательная картография. Рабочая тетрадь. М. : Педагогический университет «Первое сентября», 2011. 56 с.

9. Дудчик С. В. Современные образовательные технологии как ресурс формирования профессионального самоопределения студентов вуза // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 3(34). С. 250–253.
10. Гегель Г. В. Ф. Энциклопедия философских наук. Сочинение. Т. 1. М. : Мысль, 1975. 114 с.
11. Захарченко М. В. Рефлексия в педагогике. СПб. : АППО. 2003. 312с.
12. Ильязова Л. М. На пути к рефлексивной образовательной среде вуза. URL: <http://credonew.ru/content/view/464/30>
13. Бердяев Н. А. Самопознание. М. : Международные отношения, 1990. 336 с.
14. Дудчик С. В., Цмил О. М. Картирование как педагогическое средство профессионального самоопределения учащихся 8–9 классов (на примере курса «Карта моей будущей профессии») // Тьюторство в открытом образовательном пространстве: идея и реализация функции посредничества : материалы XI Международной науч.-практич. конф. 2018. С. 87–95.

REFERENCES

1. Schedrovitsky P. G. Lecture “on the analysis of topics of organizational and activity games”. Pushchino : NCBI USSR Academy of Sciences, 1986. P. 42. (In Russ.).
2. Zeer E. F., Pavlova A. M., Sadovnikov N. About. Proforientacii: Theory and practice textbook for universities. Ekaterinburg : Publ. project, Business book, 2004. (In Russ.).
3. Osova M. V. Criteria and indicator of evaluation of professional self-determination of students at the stage of pre-profile training // Education and science. 2011. № 2 (81). (In Russ.).
4. Draft professional standard “ Tutor support of individual educational program (IOP)” dated 07.03.2012 / Interregional tutor Association, Federal Institute of education development. (In Russ.). URL: http://pspu.ru/upload/pages/15203/PS_tutora.doc
5. Kovaleva T. M. Uglev V. Cognitive visualization as a tool to support individual learning // Science and education. 2014. No. 3. P. 420–449. (In Russ.).
6. Izotova Yu. A. Mapping in the work of the tutor. Personal resource mapping as a professional means of tutor support // Tutoring in the open educational space: the formation of professional tutoring activities. M., 2014. P. 33–35.
7. Vygotsky L. S. a Tool and a sign in the development of the child : collected works in 6 volumes. M. : Pedagogy, 1984. (In Russ.).
8. Mitroshina T. M. Educational cartography. Workbook. M. : Pedagogical University “First of September”, 2011. (In Russ.).
9. Dudchik S. V. Modern educational technologies as a resource of formation of professional self-determination of University students // Business. Education. Law. 2016. №3 (34). P. 250–253. (In Russ.).
10. Hegel G. W. F. Encyclopedia of philosophical Sciences. Composition. Vol. 1. M. : Mysl’, 1975. P. 114. (In Russ.).
11. Zakharchenko M. V. Reflection in pedagogy. SPb. : APPE. 2003. P. 312. (In Russ.).
12. Ilyazova M. L. Towards a reflexive educational environment of the University. (In Russ.). URL: <http://credonew.ru/content/view/464/30>
13. Berdyaev N. A. Self-Knowledge. M. : International relations, 1990. 336 p. (In Russ.).
14. Dudchik S. V., Tsmil O. M. Mapping as a pedagogical means of professional self-determination of pupils of 8–9 classes (on the example of the course “Map of my future profession”) // Tutoring in the open educational space: the idea and implementation of the mediation function : materials XI international scientific-practical conference 2018. P. 87–95. (In Russ.).

Как цитировать статью: Дудчик С. В. Картирование как педагогическое средство в работе классного руководителя (на примере профессионального самоопределения подростков) // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 1 (46). С. 437–443. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.46.165.

For citation: Dudchik S. V. Mapping as pedagogical tool in the work of the class teacher (for an example of professional self-determination of adolescents) // Business. Education. Law. 2019. No. 1 (46). Pp. 437–443. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.46.165.