

сфер, секторов и сегментов хозяйства, модернизации макрорегиона с учетом вектора его развития в координатах глобализации.

#### **Коммуникации и контакты Южной секции**

• Созданная база данных научных учреждений и ученых Юга России позволяет Южной секции осуществлять оперативный контакт и поддерживать тесную связь с исследователями, работающими в разных секторах сферы научной деятельности.

• Юридический адрес: 400062, г. Волгоград, проспект Университетский, 100, Волгоградский государственный университет, к. 2-14 «В». Тел.: (8442) 405533; факс: (8442) 460279; e-mail: htes@volsu.ru

• По вопросам включения в базу данных или получения интересующих Вас сведений обращаться к Ученому секретарю Южной секции д.э.н., профессору Н.Н. Лебедевой, тел.: (844-2) 40-55-17.

• Информацию о Ежегоднике «Экономика развития региона: проблемы, поиски, перспективы», публикации статей, размещении сообщений, его приобретении в печатном или электронном варианте можно получить у зам. главного редактора В.В. Курченкова или у ответственного секретаря И.В. Митрофановой, тел. (844-2) 40-55-38, 46-02-76.

• Дополнительная информация о деятельности Южной секции, проектах, конкурсах, конференциях представлена на ее сайте в сети Интернет по адресу: [www.des.volsu.ru](http://www.des.volsu.ru)

### **Стратегия развития**

**Гапоненко Ю.В.,**

*к.э.н., доцент, каф. Бухгалтерского учета и аудита НОУ ВПО ВИБ*

#### **Проблемы продвижения диверсификации в национальной экономике**

*Основными предпосылками диверсификации экономики и реструктуризации сырьевых отраслей было заложено изменение темпов преобразования экономических отношений между различными субъектами, что способствует более устойчивому и эффективному развитию экономики России. И переводит нашу страну из разряда «вечного должника» в разряд «уважаемого Рантье».*

Проблемы структуры экономики с явным преобладанием доли сырьевых отраслей достались современной России как наследие прошлого от Советского Союза. После его распада по мере построения в стране основных рыночных институтов, стабилизации национальной валюты, снижения темпов инфляции, уменьшения внешнего долга на первый план вышла задача обеспечения устойчивого экономического развития. Дело в том, что тенденции сосредоточения большей части финансовых активов в сырьевых секторах экономики, недоинвестирования перерабатывающих секторов, отсутствие качественных подвижек в повышении конкурентоспособности продукции большинства несырьевых отраслей принципиально ограничивают возможности устойчивого роста. В этой связи ускоренная диверсификация структуры российской экономики выступает одной из приоритетных задач на современном этапе развития.

Несмотря на структурные диспропорции российская экономика имеет шанс совершить рывок, учитывая промышленный и научный потенциал, достигнутую макроэкономическую стабилизацию. Имеются необходимые трудовые ресурсы, хотя следует отметить существенную нехватку квалифицированных рабочих и работников некоторых специальностей.

Вместе с тем ряд проблем может усложнить диверсификацию экономики. Основные инвестиции и финансовые накопления сосредоточены, как правило, в экспортоориентированных отраслях. Приток капитала в развитие отраслей, определяющих современную (постиндустриальную) структуру экономики в мире, недостаточен. Напротив, все больше закрепляется неэффективная структура экономики, ориентированная на производство продукции с низкой добавленной стоимостью. Недостаточно развита инфраструктура, необходимая для



нормального функционирования экономики. В первую очередь это относится к транспортной инфраструктуре, телекоммуникациям. Банковская система России не обеспечивает должных условий для роста сбережений и трансформации их в инвестиции в эффективные сектора. Фондовый рынок недостаточно развит, среди "голубых фишек" в большинстве случаев присутствуют предприятия топливно-энергетического сектора.

Следует отметить, что резко изменить структуру экономики за короткое время невозможно. Доля нефтегазового комплекса, металлургии, лесной промышленности в совокупном объеме экспорта в ближайшее время составит около 50%. Соответственно зависимость развития страны от внешнеэкономической конъюнктуры будет оставаться высокой.

При определении возможных путей диверсификации надо учитывать опасность повышения монополизации российской экономики и ее дальнейшего развития по южнокорейскому типу, когда 5-7 крупнейших многоотраслевых финансово-промышленных холдингов определяют потенциал экономики страны. Возможности использования иностранных инвестиций в диверсификации структуры экономики также ограничены. Несмотря на то что иностранные инвестиции в нефинансовый сектор экономики в 2002 г. достигли 12,5 млрд. долл., в инвестиционном процессе они все-таки играют небольшую роль. Чистый приток прямых иностранных инвестиций, по различным оценкам, составляет в течение последних лет всего лишь 2 млрд. долл. в год.

Существуют два основных подхода к совершенствованию структуры экономики.

*Первый (горизонтальные меры)* предусматривает создание устойчивых институтов для функционирования экономических агентов, формирование благоприятного инвестиционного климата, сокращение вмешательства государства в экономику, поддержание конкуренции на рынках. Эти меры направлены на улучшение положения всех экономических агентов. Прямое вмешательство государства в отношении экономических агентов допускается только для поддержания и стимулирования конкуренции.

*Второй подход (вертикальные меры)* предполагает проведение активной государственной политики по изменению структуры экономики и ее совершенствованию на основе стимулирования, в том числе финансового, отдельных отраслей и предприятий. Указанные меры ставят одни группы экономических агентов в более благоприятные условия по сравнению с другими. Кроме того, механизмы активного государственного вмешательства приводят к целому ряду негативных воздействий на экономику, последствия которых в дальнейшем трудно минимизировать.

Во-первых, перед государством встает задача правильного выбора приоритетных отраслей. Риск неверного ее решения достаточно высок. Но не существует эффективных методов прогнозирования новых перспективных секторов экономики. Даже если бы удалось научно доказать перспективность развития той или иной отрасли, выбор приоритетов не может быть обоснован только экономическими расчетами, поскольку принятие подобных решений осуществляется на политическом уровне. Кроме того, серьезные искажающие сигналы могут быть привнесены различными лоббистскими группами. В итоге при использовании инструментов активной государственной структурной политики успешными окажутся не наиболее конкурентоспособные компании, не компании перспективных отраслей, а те, которые имеют мощный лоббистский потенциал.

Во-вторых, для активного использования инструментов государственного вмешательства требуются финансовые ресурсы, которые, как правило, консолидируются в бюджете за счет увеличения нагрузки (в том числе и налоговой) на другие сектора. При имеющемся чрезмерном налоговом бремени на экономику это еще больше снизит ее конкурентоспособность. К тому же надо учитывать давление со стороны государств-импортеров, способных задействовать различные защитные механизмы против любых отраслей российской промышленности в ответ на увеличение экспорта "приоритетных" отраслей. Следовательно, развитие приоритетных отраслей во многом происходит за счет предприятий других отраслей (далеко не всегда сырьевых).

В чистом виде ни один из указанных подходов не решает задачу диверсификации структуры экономики. Горизонтальные меры сами по себе не позволяют в среднесрочной перспективе изменить относительные доли секторов в ВВП: они одинаково воздействуют и на сырьевые, и на сырьевые сектора. И только при высоком уровне изъятия природной ренты сырьевые отрасли в долгосрочной перспективе становятся менее привлекательными. К тому же применение исключительно горизонтальных мер невозможно из-за сложившейся практики поддержки



собственных экспортеров иностранными государствами, снижающей конкурентоспособность отечественных производителей в условиях открытых рынков, заставляющей государство создавать адекватные таможенные барьеры.

В долгосрочной перспективе именно рыночные механизмы являются залогом формирования конкурентоспособной экономики, ориентированной на нужды потребителей, обеспечивающей высокий уровень жизни населения. Создание эффективных рыночных институтов - главный инструмент поддержания наиболее эффективной структуры экономики в долгосрочном периоде.

В диверсификации структуры экономики исключительная роль сводится к стимулированию и поддержке частной предпринимательской инициативы. Предприятия малого и среднего бизнеса несут в себе огромный инновационный потенциал. Мобильность в принятии и реализации решений, непосредственный контакт с потребителем позволяют им намного быстрее достигать поставленные цели по сравнению с крупными корпорациями, неповоротливость управленческой структуры которых тормозит процесс принятия решений на всех уровнях. По этой причине получили динамичное развитие контрактные отношения между крупным и малым бизнесом, обеспечивающие достижение синергетического эффекта от совместной деятельности. Причем это актуально не только для высокотехнологичных отраслей. Реализация таких контрактных отношений дает положительный эффект во всех отраслях экономики.

Для диверсификации экономики в стране практически есть все предпосылки. Во-первых, обеспечена стабильность общеэкономических условий хозяйствования, на основе которых предприятия могут осуществлять долгосрочное планирование и инвестиции в проекты с длительными сроками окупаемости. Во-вторых, те структурные реформы, которые проводятся сегодня, и те, которые запланированы на будущее, создают условия для трансформации экономики. По нашему мнению, вместо поиска чудодейственных способов быстрой диверсификации следует значительно ускорить реализацию уже намеченных реформ: чем дольше они затягиваются, тем на более дальний срок откладывается реальная диверсификация экономики.

**Плескачев Ю.Н.,**

*д.с/х.н., проф. каф. Товароведения и организации торговли,*

**Кормановская Г.Н.,**

*асс. каф. Товароведения и организации торговли НОУ ВПО ВИБ*

## **Проблемы продовольственной безопасности страны**

*В настоящее время проблемы продовольственной безопасности страны остаются одними из центральных в политической, экономической и социальной жизни России. Решение этих задач предполагает обеспечения физической и экономической доступности для потребителей продуктов питания в нужном количестве и ассортименте. Приоритетное значение в обеспечении продовольственной безопасности принадлежит хлебопродуктам, сахару, растительному маслу, молочным и мясным продуктам, рыбе.*

Продовольствие – самый важный товар в мире, жизненно необходимый любому человеку на земле. На сегодняшний день население России тратит на питание больше половины своих доходов. В тех группах населения, где доходы ниже прожиточного минимума, его доля достигает 65 %, между тем в развитых странах она составляет не более 15 %.

До 70 % населения нашей страны испытывает недостаток средств для нормального питания. Более 30 % продовольствия поступает в Россию из-за рубежа. С 2000 года импорт продуктов питания увеличился в 1,8 раза.

Наша страна должна избавиться от плохой привычки завозить из-за границы продукты питания, которые Россия и сама может с успехом производить. Потому что увеличивается опасность попадания в глубокую продовольственную зависимость.

В настоящее время проблема продовольственной безопасности страны остаётся одной из центральных в политической, экономической и социальной жизни России наряду с задачами, которые стоят в области оборонной, общеэкономической и национальной безопасности. Без собственного отечественного продовольствия все остальные составляющие практически сводятся к нулю.