

- ФСС не включен в перечень органов, имеющих право запрашивать у уполномоченного органа информацию о ходе процедур банкротства, что не позволяет в установленные законом сроки обжаловать решения судов;

- методика расчета размера капитализируемых платежей несовершенна и требует корректировки.

По результатам проведенных Счетной палатой контрольных и экспертно-аналитических мероприятий были подготовлены аналитические записки, направленные в Госдуму и Совет Федерации, Правительство Российской Федерации, заинтересованные министерства и ведомства. В этих записках были сформулированы проблемные вопросы и конкретные предложения правового характера, которые, на наш взгляд, позволят повысить эффективность администрирования указанных платежей и будут способствовать увеличению доходов государственных внебюджетных фондов.

**Деребизова С. А.,**

*Заместитель руководителя Управления Федерального казначейства  
по Волгоградской области, соискатель*

### **Эффективное развитие территорий как результат механизма межбюджетного регулирования**

*Изменение бюджетной системы отразилось в принятии нового Федерального закона, который требует переосмысления роли местного самоуправления. В качестве основных инструментов межбюджетного регулирования Бюджетный кодекс Российской Федерации предусматривает формирование региональных и районных фондов. Наиболее актуальные задачи в сфере управления общественными финансами - формирование новой региональной нормативно-правовой базы регулирования межбюджетных отношений на уровне субъектов Российской Федерации и разработка качественной методики расчета потребности поселений в денежных средствах.*

Проведение экономических реформ, переход к демократической и федеративной модели государственности в корне изменили основы функционирования бюджетной системы и отношений между органами государственной власти различного уровня и муниципальными органами власти в Российской Федерации.

Процесс становления новых бюджетных отношений сопровождался адекватным развитием базовых положений бюджетной системы из-за недостатка теоретических основ и методологии ее трансформации. При этих обстоятельствах реализация обоснованной и эффективной политики межбюджетных отношений в сфере распределения доходов и осуществления расходов была практически невозможна. Вышеназванные факторы значительно ограничивали темпы социально-экономических преобразований в стране, ее регионах и отдельно взятых муниципальных образованиях.

Принятие Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» №131-ФЗ потребовал нового осмысления места и роли местного самоуправления в системе общественных отношений. Разграничение функций и задач между субъектами государственного и муниципального управления потребовало обратить особое внимание на проблемы межбюджетного регулирования.

Фактором полноценного социально-экономического развития муниципальных образований и как результат социально-экономическое развитие регионов становится процесс укрепления финансовой самостоятельности бюджетов муниципальных образований, включающий рост собственных источников доходов и грамотную государственную политику по выравниванию бюджетной обеспеченности, проводимую на всех уровнях государственной власти и местного самоуправления.

В ходе реформы местного самоуправления остро встает вопрос необходимости создания механизма действенной эффективной системы муниципальных финансов, принимаемых мер и в конечном итоге, должен быть сформирован порядок регулирования социально-экономического

развития на конкретных территориях, как способ воздействия на поведение органов муниципального управления, хозяйствующих субъектов и проживающего на этих территориях населения.

В рамках бюджетного и налогового законодательства ключевым звеном в этом вопросе является организация межбюджетных отношений между бюджетом субъекта Российской Федерации и бюджетами муниципальных районов (городских округов), бюджетами поселений. В силу того, что существующая система закрепления налоговых и неналоговых доходов за бюджетами муниципальных образований ведет к тому, что абсолютное большинство этих бюджетов являются изначально дотационными и поэтому без финансовой помощи из регионального центра в принципе не могут обеспечить финансирование возложенных на них расходных обязательств.

В качестве основных инструментов межбюджетного регулирования Бюджетный кодекс Российской Федерации предусматривает формирование региональных и районных фондов. Новая редакция Бюджетного кодекса - все межбюджетные трансферты предназначенные для выравнивания бюджетной обеспеченности муниципалитетов объединила в следующие фонды: региональный фонд финансовой поддержки поселений, региональный фонд финансовой поддержки муниципальных районов (городских округов), региональный фонд софинансирования расходов, региональный фонд компенсаций, районный фонд финансовой поддержки поселений.

Все эти фонды формируются с одной целью: обеспечить равный доступ граждан к основным бюджетным услугам. Необходимость использовать для реализации этой цели всех фондов объясняется тем, что органы государственной власти субъекта Федерации могут не владеть всей информацией о каждом конкретном поселении.

Средства фондов должны распределяться согласованно: на каждом следующем этапе необходимо учитывать результаты предыдущего. Поэтому последовательность распределения фондов предполагает, что сначала субъект Федерации осуществляет «первичное» выравнивание бюджетной обеспеченности поселений, затем выравнивает бюджетную обеспеченность консолидированных бюджетов муниципальных районов, после чего из районного фонда производится дополнительное выравнивание поселений, которое может более точно учесть их особенности.

Предложенные изменения внесенные в новую редакцию Бюджетного кодекса в рамках межбюджетных отношений должны позволить достичь следующих результатов:

- выравнивания бюджетной обеспеченности муниципальных образований;
- максимальной сбалансированности бюджетов;
- бюджетирования, ориентированного на результат, и эффективности управления финансами;

Новые нормы Кодекса сохранили как обязательное условие предоставления межбюджетных трансфертов из бюджетов Российской Федерации, соблюдение органами местного самоуправления бюджетного законодательства Российской Федерации и законодательства Российской Федерации о налогах и сборах. Закреплены теперь в Кодексе дополнительные меры для получения межбюджетных трансфертов муниципальными образованиями и конкретизированы условия, обязанность муниципальных образований по выполнению этих условий, а именно новации разделили муниципальные образования на «хорошие», (живущие без дотаций), «средние» и «плохие» (доля межбюджетных трансфертов в бюджете которых превышает 70% от годовых доходов) и определили меры и санкции к «плохим» муниципальным образованиям. В свою очередь исключено право субъекта Российской Федерации на установление дополнительных условий при предоставлении из бюджета субъекта Российской Федерации финансовой помощи.

За финансовым органом субъекта Российской Федерации сохранена возможность и обязанность определять порядок предоставления межбюджетных трансфертов и принимать решения о приостановлении предоставления межбюджетных трансфертов при невыполнении органами местного самоуправления условий предоставления межбюджетных трансфертов из бюджета субъекта Российской Федерации, а также при допущении превышений предельных значений дефицита бюджета, установленных Бюджетным кодексом, что значительно оказывает влияние на качество межбюджетных отношений.

Кодексом определено, что порядок формирования регионального фонда финансовой поддержки муниципальных районов (городских округов), регионального фонда финансовой поддержки поселений не может устанавливаться законом субъекта на очередной финансовый год.

Справедливость и обоснованность данной нормы очевидны - муниципалитеты должны знать, на что они могут рассчитывать в среднесрочном периоде деятельности. Важность этого нововведения определена и требованиями о формировании трехлетнего бюджета.

Новая редакция Бюджетного кодекса, реализуя принципы и требования, сформулированные в Законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», содержит более детальное (в сравнении с прежней редакцией) регулирование межбюджетных отношений в субъектах Российской Федерации, в том числе ряд норм и требований прямого действия. В то же время для регионов сохраняется достаточно широкая сфера собственного регулирования.

На сегодняшний день встает одна из наиболее актуальных задач в сфере управления общественными финансами - формирование новой региональной нормативно-правовой базы регулирования межбюджетных отношений на уровне субъектов Российской Федерации. С одной стороны, необходимо привести нормативно-правовую базу субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в соответствие с новым российским законодательством, а с другой - на уровне каждого субъекта Российской Федерации в новых условиях выстроить такую систему межбюджетных отношений, которая будет способствовать эффективному развитию регионов и муниципальных образований, развить федеральные нормы законодательства с учетом специфики и особенностей развития территорий. Региональным властям, обладая широким спектром полномочий, необходимо формировать собственные уникальные модели межбюджетных отношений, в наибольшей степени отвечающей интересам населения и бизнеса соответствующей территории, поскольку многие вопросы технологического характера не рассматриваются в рамках федеральной нормативной базы.

Перед органами государственной власти стоит серьезная задача по разработке качественной методики расчета потребности поселений в денежных средствах для реализации полномочий местного значения, удовлетворяющей базовым принципам межбюджетного регулирования, таким как:

- предсказуемость изменения отдельных элементов системы межбюджетного регулирования;

- прозрачность и публичность процесса распределения финансовых ресурсов;
- формализованность расчетов по распределению межбюджетных трансфертов.

Необходимо применение конкретных методов повышения и поддержки должного уровня прозрачности межбюджетных отношений, заключающихся:

- в максимально детальном нормативно-правовом регулировании вопросов формирования и распределения межбюджетных трансфертов,

- в применении исходных данных, в наименьшей мере подверженных искажению по субъективным причинам,

- в публикации расчетов, осуществленных в соответствии с утвержденной методологией, обеспечении возможности для любого заинтересованного лица по моделированию (проверке применения) соответствующих процедур и воспроизведению и проверке расчетов.

Совершенствование системы межбюджетных отношений должно сводиться к формированию на всех уровнях управления условий для комплексного территориального развития. Регионально-муниципальное взаимодействие целесообразно рассматривать как звено принципиально новой, только формирующейся координационной системы управления, основанной на методах равноправного диалога и выработки консенсуса между всеми участниками регионального развития.

Только грамотно выстроенное взаимодействие государственных органов власти и органов местного самоуправления способно обеспечить долговременное устойчивое развитие каждого территориального звена и страны в целом.

## Повышение качества государственных услуг в условиях реформирования бюджетного процесса

*В связи с проходящими бюджетными реформами важной задачей становится повышение качества услуг, оказываемых государственными (муниципальными) учреждениями. В статье рассматриваются ключевые параметры стандарта качества и предлагаются единые для всех уровней бюджетов бюджетной системы показатели деятельности бюджетных учреждений и их количественные характеристики, при этом автором учитывается специфика бюджетных организаций, влияющая на показатели и характеристики их деятельности.*

Одним из наиболее важных направлений бюджетных реформ, проходящих в настоящее время является повышение качества государственных услуг.

В отдельных, наиболее продвинутых регионах, уже проводится работа в данном направлении, однако на федеральном уровне систематизация государственных услуг, оказываемых в сфере образования, культуры, здравоохранения и социальной политики, предоставляемых населению, показателей количественной оценки потребности в услугах, а также критерии качества результата услуги отсутствует. В основе формирования перечня федеральных государственных услуг должно лежать право на их получение гражданами Российской Федерации, гарантированное Конституцией Российской Федерации и федеральными законами («Об образовании», «О здравоохранении» и т.д.), а также государственные услуги, вытекающие из публичных расходных обязательств Российской Федерации. На субфедеральном уровне данный перечень должен трансформироваться исходя из расходных обязательств конкретного административно-правового образования.

Для всех видов государственных (муниципальных) услуг должны быть установлены стандарты качества, которые должны включать в себя:

- цель оказания услуги;
- характеристику потенциальных потребителей государственной услуги;
- основные показатели оценки качества оказания государственной услуги;
- характеристику правовых основ оказания государственной услуги;
- краткое описание технологии оказания государственной услуги;
- требования к материально-техническому обеспечению предоставления государственной услуги;
- требования к законности и безопасности оказания государственной услуги;
- требования, обеспечивающие доступность услуги для потребителей;
- требования к кадровому обеспечению предоставления государственной услуги;
- требования к уровню информационного обеспечения потребителей государственной услуги;
- требования к организации учёта мнения потребителей о качестве государственной услуги;
- иные требования, необходимые для обеспечения предоставления услуги на высоком качественном уровне.

Одновременно должны быть установлены требования к уровню материально-технического обеспечения предоставления услуг, а также требования к доступности услуг населению: к режиму работы организаций, предоставляющих государственную услугу, к удалённости расположения места предоставления государственной услуги от потенциальных потребителей; к очерёдности предоставления государственной услуги в случае превышения спроса на государственную услугу над возможностями её предоставления; иные требования, позволяющие обеспечить должный уровень доступности государственной услуги потребителям.

Обязательным условием эффективной разработки стандартов качества должен быть механизм, позволяющий отслеживать соблюдение установленных стандартов качества государственных (муниципальных) услуг.

Затраты бюджета на оказание той или иной государственной услуги должны быть соотнесены с затратами на оказание аналогичной услуги небюджетными организациями. В