

Повышение качества государственных услуг в условиях реформирования бюджетного процесса

В связи с проходящими бюджетными реформами важной задачей становится повышение качества услуг, оказываемых государственными (муниципальными) учреждениями. В статье рассматриваются ключевые параметры стандарта качества и предлагаются единые для всех уровней бюджетов бюджетной системы показатели деятельности бюджетных учреждений и их количественные характеристики, при этом автором учитывается специфика бюджетных организаций, влияющая на показатели и характеристики их деятельности.

Одним из наиболее важных направлений бюджетных реформ, проходящих в настоящее время является повышение качества государственных услуг.

В отдельных, наиболее продвинутых регионах, уже проводится работа в данном направлении, однако на федеральном уровне систематизация государственных услуг, оказываемых в сфере образования, культуры, здравоохранения и социальной политики, предоставляемых населению, показателей количественной оценки потребности в услугах, а также критерии качества результата услуги отсутствует. В основе формирования перечня федеральных государственных услуг должно лежать право на их получение гражданами Российской Федерации, гарантированное Конституцией Российской Федерации и федеральными законами («Об образовании», «О здравоохранении» и т.д.), а также государственные услуги, вытекающие из публичных расходных обязательств Российской Федерации. На субфедеральном уровне данный перечень должен трансформироваться исходя из расходных обязательств конкретного административно-правового образования.

Для всех видов государственных (муниципальных) услуг должны быть установлены стандарты качества, которые должны включать в себя:

- цель оказания услуги;
- характеристику потенциальных потребителей государственной услуги;
- основные показатели оценки качества оказания государственной услуги;
- характеристику правовых основ оказания государственной услуги;
- краткое описание технологии оказания государственной услуги;
- требования к материально-техническому обеспечению предоставления государственной услуги;
- требования к законности и безопасности оказания государственной услуги;
- требования, обеспечивающие доступность услуги для потребителей;
- требования к кадровому обеспечению предоставления государственной услуги;
- требования к уровню информационного обеспечения потребителей государственной услуги;
- требования к организации учёта мнения потребителей о качестве государственной услуги;
- иные требования, необходимые для обеспечения предоставления услуги на высоком качественном уровне.

Одновременно должны быть установлены требования к уровню материально-технического обеспечения предоставления услуг, а также требования к доступности услуг населению: к режиму работы организаций, предоставляющих государственную услугу, к удалённости расположения места предоставления государственной услуги от потенциальных потребителей; к очередности предоставления государственной услуги в случае превышения спроса на государственную услугу над возможностями её предоставления; иные требования, позволяющие обеспечить должный уровень доступности государственной услуги потребителям.

Обязательным условием эффективной разработки стандартов качества должен быть механизм, позволяющий отслеживать соблюдение установленных стандартов качества государственных (муниципальных) услуг.

Затраты бюджета на оказание той или иной государственной услуги должны быть соотнесены с затратами на оказание аналогичной услуги небюджетными организациями. В

результате оказания «дорогих» для соответствующего бюджета услуг должно быть передано автономным учреждениям.

Одновременно для бюджетных учреждений должны быть установлены показатели результативности деятельности. Результативность - это количественный показатель, отражающий результаты деятельности учреждения за определенный период. В настоящее время полномочия по разработке показателей результативности закреплены на федеральном уровне за главными распорядителями бюджетных средств. На субфедеральном уровне порядок установления количественных показателей результатов деятельности, входящих в состав отчетности об исполнении бюджета, регулируется соответствующим финансовым органом. Поэтому показатели результативности деятельности бюджетных учреждений, находящихся в ведении различных административно-правовых образований, но оказывающих аналогичные услуги, могут значительным образом различаться. На уровне Российской Федерации должны быть установлены единые для всех уровней бюджетов бюджетной системы показатели деятельности бюджетных учреждений и их количественные характеристики (единицы измерения) в разрезе каждого раздела подраздела классификации расходов бюджетов.

Код раздела, подраздела функциональной классификации расходов по БК	Наименование показателя	Единица измерения
1	2	3
0115	Выпуск статистических изданий	страницы
0901	Охват населения прививками против гриппа	%
0408	Прирост объема перевозок международных транзитных грузов	млн. тонн

При этом необходимо учесть, что такие критерии не могут в полной мере применяться ко всей бюджетной сфере. Так, в силу специфики функций, возложенных государством на учреждения и организации, подведомственные Минобороны России, МВД России и другим силовым ведомствам, их деятельность должна оцениваться иначе. В основу оценки их деятельности может быть положен достигнутый политический или экономический эффект, а также достижение конкретных внешних или внутренних политических целей или событий: сокращение уровня преступлений до заданного количества.

Оценивать деятельность образовательных учреждений, учреждений здравоохранения, научно-исследовательских институтов и подобных учреждений, а также отдельные аспекты работы учреждений и организаций силовых ведомств необходимо с точки зрения результативности.

При этом оценка деятельности бюджетных учреждений должна включать в себя:

- соблюдение установленных стандартов качества предоставления бюджетных услуг;
- достижение значений показателей оценки деятельности бюджетных учреждений, перечень которых разрабатывается и утверждается главными распорядителями бюджетных средств.

Оценка достижения Требуемых результатов может проводиться главными распорядителями бюджетных средств в отношении подведомственных им бюджетных учреждений или финансовым органом и должна включать в себя оценку соответствия качества предоставленной бюджетной услуги стандартам качества и сопоставление плановых и фактических значений показателей оценки деятельности бюджетного учреждения, выраженных в процентах и рассчитанных согласно формуле:

$$V = 100\% - X\% \quad (1),$$

где:

X – процент выполнения, который рассчитывается по формуле:

$$X = \left(\frac{Fz}{Pz} \times 100\% \right) \quad (2),$$

где:

Fz – фактическое значение показателя оценки деятельности бюджетного учреждения;

Pz – плановое значение показателя оценки деятельности бюджетного учреждения.

2) расчет среднеарифметического отклонения плановых значений показателей оценки деятельности бюджетного учреждения от фактических согласно формуле:

$$A = \frac{\sum_{i=1}^n V}{n} \quad (3),$$

где:

A - среднеарифметическое отклонение плановых значений показателей оценки деятельности бюджетного учреждения от фактических;

$\sum_{i=1}^n V$ - сумма отклонений плановых значений показателей оценки деятельности бюджетного учреждения от фактических;

n – количество показателей оценки деятельности бюджетных учреждений.

Для подготовки отчета о достижении показателей оценки деятельности бюджетного учреждения данные, используемые для расчета среднеарифметического отклонения плановых значений показателей оценки деятельности бюджетного учреждения от фактических, заносятся бюджетным учреждением в таблицу по следующей форме:

Форма отчета о достижении показателей оценки деятельности бюджетного учреждения

Показатели оценки деятельности бюджетного учреждения	Плановое значение показателя, (Pz)	Фактическое значение показателя, (Fz)	Отклонение фактического значения показателя от планового, (V)
1.			
2.			
3.			
...			
Итого (среднеарифметическое отклонение плановых значений показателей от фактических), (A)			

Отчеты о выполнении бюджетными учреждениями Требуемых результатов представляются главным распорядителям бюджетных средств подведомственными бюджетными учреждениями.

Оценка достижения бюджетными учреждениями Требуемых результатов производится:

- на 1 этапе – по критериям оценки соответствия качества предоставленных бюджетных услуг стандартам качества,

- на 2 этапе – в соответствии с показателями оценки деятельности бюджетных учреждений по следующим критериям:

Критерии оценки	Интерпретация оценки
Среднеарифметическое значение отклонений (A)	
0-25	Требуемые результаты достигнуты в полной мере
26-35	Требуемые результаты достигнуты не в полной мере (с устранимыми нарушениями)
36-50	Требуемые результаты достигнуты не в полной мере (со значительными нарушениями)
Более 50	Требуемые результаты не достигнуты

В качестве стимулирования достижения бюджетными учреждениями требуемых результатов предоставления государственных (муниципальных) услуг может выступать право самостоятельного внесения изменений в бюджетную смету по статьям экономической классификации расходов бюджетов.

Хабаров А.М.,
Помощник руководителя Управления Федерального казначейства
по Волгоградской области, соискатель

Государственный и муниципальный финансовый контроль

Главной проблемой в области финансового контроля является отсутствие единого нормативного акта, устанавливающего правовую основу контрольной деятельности в области финансов, поскольку полномочия разграничены между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Федерации и органами местного самоуправления. В статье акцентируется необходимость повышения эффективности государственного финансового контроля и предлагается ряд принципов, которые необходимо при этом учитывать.

Состояние государственных финансов напрямую влияет на экономическое и социальное благосостояние всего общества и на авторитет государства. В связи с этим создание действенной системы государственного финансового контроля должно быть одним из приоритетов власти. В России уже практически сформированы все необходимые элементы системы государственного финансового контроля. После принятия Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» начался процесс разграничения полномочий между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Федерации и органами местного самоуправления, в том числе и в сфере финансового контроля.

В настоящее время теоретическим вопросам финансового контроля в целом и государственного финансового контроля в частности уделяется особое внимание. Вызванный интерес, безусловно, обоснован тем, что до сих пор нет единого нормативного акта, устанавливающего правовую основу контрольной деятельности в области финансов. В то же время правовые основы государственного финансового контроля были заложены еще в 1996 году в Указе Президента Российской Федерации «О мерах по обеспечению государственного финансового контроля в Российской Федерации». В нем впервые было определено содержание государственного финансового контроля: в Российской Федерации государственный финансовый контроль за исполнением федерального бюджета и бюджетов федеральных внебюджетных фондов, организацией денежного обращения, использованием кредитных ресурсов, состоянием государственного внутреннего и внешнего долга, государственных резервов, предоставлением финансовых и налоговых льгот и преимуществ.

Несомненно, данный нормативный акт является одним из важнейших правовых актов, устанавливающих вопросы государственного финансового контроля. Это подкреплено еще и тем, что приоритеты государственного финансового контроля, определены в данном нормативном акте, актуальны и в настоящее время. В тоже время особое внимание государственному финансовому контролю в данном правовом акте было уделено только одной стадии бюджетного процесса - стадии исполнения бюджета.

Учитывая заложенный в рассматриваемом Указе Президента Российской Федерации принцип содержания государственного финансового контроля, федеральный законодатель в Бюджетном кодексе Российской Федерации установил в понятии «бюджетного процесса», что контроль осуществляется только на стадии исполнения. Изменения внесенные в Бюджетный кодекс Российской Федерации в апреле 2007 года не затронули данное определение в части контроля. В то же время, определяя формы финансового контроля, осуществляемого законодательными (представительными) органами, федеральный законодатель расширил рамки