

Анализ практики борьбы с преступлениями, совершаемыми на потребительском рынке показывает, что противоправная деятельность преступников отрицательно действует на предпринимателей, занимающихся малым и средним бизнесом, тормозит его развитие, заставляет нести повышенные материальные затраты, а следовательно, предприниматели вынуждены перекладывать их на издержки своей деятельности, что естественно, влияет на повышение цен на их товары и услуги.

С учетом того внимания, которое сейчас придается развитию, поддержке и защиты малого и среднего предпринимательства, со стороны руководства Российской Федерации, субъектов РФ предоставляется целесообразным, в целях его эффективной защиты, заинтересованным в этом лицам, во взаимодействии с работниками правоохранительных органов разработать целевые программы с обеспечением их соответствующими финансовыми ресурсами. Затем безотлагательно повести наступательную, активную борьбу с преступностью на потребительском рынке вместе, едино и сообща. Эта борьба должна вестись систематически, гласно, наглядно и убедительно. С этой целью в газетах «Городские вести», «Волгоградская правда» и других, которые издаются массовым тиражом и пользуются спросом у населения, целесообразно, предусмотреть специальные рубрики. В них бы освещались события, связанные с успешной деятельностью органов расследования, милиции, прокуратуры и суда по борьбе с преступностью в сфере малого и среднего бизнеса.

Кроме того, в рамках телепередач местного телевидения в имеющихся уже рубриках, например, «По сводкам УВД» или в других, а может предусмотреть специальную передачу с соответствующим названием, целесообразно, было бы, как мы полагаем, проводить круглые столы с участием работников органов муниципальной власти и управления, правоохранительных и фискальных органов. Там могли бы рассматриваться проблемы борьбы с преступностью, посягающей на интересы предпринимателей, занимающихся малым и средним бизнесом с целью отыскания путей их разрешения. В них бы могли принимать участие представители общественных организаций, занимающиеся защитой малого и среднего бизнеса и заинтересованные предприниматели.

Такой подход, как нам представляется, служил бы мощным профилактическим средством предупреждения совершения преступлений в сфере малого и среднего бизнеса, а также быстро и активно способствовал установлению качественно новых отношений граждан с предпринимателями

**Намнясев В. В.,**

*к.ю.н., доц. каф. специальных юридических дисциплин,*

**Намнясева В. В.,**

*к.ю.н., доцент, доц. каф. специальных юридических дисциплин НОУ ВПО ВИБ*

## **Проблемные вопросы квалификации контрабанды, связанные с установлением субъективных признаков состава преступления**

*В данной статье рассматриваются некоторые проблемные вопросы квалификации преступления, предусмотренного ст. 188 УК РФ, связанные с установлением субъективных признаков состава. Уделяется внимание анализу признаков субъективной стороны контрабанды и особенностям квалификации, связанным с установлением признаков субъекта данного преступления.*

Экономическая преступность является существенным препятствием в осуществлении реформ, реально угрожает экономической безопасности общества и государства. Наблюдаются неблагоприятные тенденции в динамике преступлений в сфере экономики. Борьба с контрабандой является одной из наиболее острых социальных проблем мирового сообщества. Россия не является в этом отношении исключением. С одной стороны, в «наследство» нашей стране достались многие не решенные ранее вопросы борьбы с контрабандой, а с другой - появились новые, требующие незамедлительного разрешения.

В данной статье мы остановимся на некоторых проблемных вопросах квалификации контрабанды, связанных с установлением субъективных признаков анализируемого состава

преступления. Субъективная сторона преступления имеет важное юридическое значение. Являясь элементом состава преступления, она представляет собой часть основания уголовной ответственности и, следовательно, отграничивает преступное поведение от непроступного. Так, не может быть признано преступлением причинение каких бы то ни было вредных последствий без вины, либо неосторожное совершение деяния, которое по закону является наказуемым только при умышленном совершении, а также совершение деяния без указанной в законе цели либо по иному, чем указано в законе, мотивам. Содержанием субъективной стороны в значительной мере определяется степень общественной опасности как совершенного деяния, так и субъекта преступления, а значит - характер ответственности и размер наказания.

Рассматриваемое преступление может быть совершено умышленно и только с прямым умыслом. Виновный осознает, что нарушает таможенное законодательство, незаконно перемещая товары или иные предметы в крупных размерах (ч. 1), осознает, что перемещает товары или иные предметы, обладающие особыми свойствами (ч. 2), осознает, что перемещение осуществляет указанными в диспозиции статьи способами, т. е. совершает контрабанду, и желает этого. Как справедливо указывает Б. В. Волженкин, «для вменения контрабанды, предусмотренной ч. 2 ст. 188 УК РФ, необходимо, чтобы сознанием виновных охватывались те характеристики предметов контрабанды, которые повышают ответственность за содеянное». Отстаивая эту позицию, он пишет: «В связи с этим ошибочным является утверждение С. В. Максимова, что отсутствие у виновного осведомленности о включении того или иного товара в перечень стратегически важных сырьевых товаров не является основанием для освобождения его от ответственности за контрабанду такого рода товаров. Представляется, что нести ответственность такое лицо должно по ч. 1 ст. 188 УК»<sup>23</sup>.

Мотив и цель совершения преступления значения для квалификации не имеют, но могут учитываться судом при назначении наказания. Однако в юридической литературе встречается и другое мнение. Так, Ю. И. Сучков считает, что «контрабанде присуща строго определенная и ярко выраженная цель, направленная не только на незаконное перемещение товаров или иных предметов через таможенную границу Российской Федерации, но и обязательный их вывоз на территорию иностранного государства для реализации на внешнем рынке (продажи, обмена, передачи другим лицам или организациям безвозмездно, использования для удовлетворения личных потребностей и т. д.) либо такой же ввоз с территории иностранного государства на таможенную территорию России для реализации на ее внутреннем рынке. При отсутствии такой цели как промежуточного звена между моментом перемещения предметов через таможенную границу и достижением конечного преступного результата, например, извлечения личной выгоды, названное деяние не подпадает под признаки субъективной стороны состава контрабанды»<sup>24</sup>.

Данное утверждение противоречит диспозиции ст. 188 УК РФ, из которой следует, что это преступление с формальным составом. Объективная сторона контрабанды включает в себя только деяние в виде перемещения, совершаемого на таможенной границе с использованием одного или нескольких способов, перечисленных в законе.

Субъектом контрабанды может быть гражданин РФ, иностранный гражданин или лицо без гражданства, достигшее 16-ти лет.

Однако на практике, в связи с тем, что Таможенный кодекс Российской Федерации знает понятия «лицо, перемещающее товар», «декларант» и «перевозчик», а также потому, что в перемещении участвует несколько человек, возникают трудности с определением лица, ответственного за незаконное перемещение. Примером может служить ситуация, когда гражданин России А. приобретает на территории Турции товары, нанимает для их перевозки гражданина Турции Б., владельца грузовика (он же водитель). При этом А. передает Б. товар, сопроводительные документы на него, а сам возвращается в Россию самолетом и встречает товар не на границе, а по месту нахождения предприятия в Санкт-Петербурге. Установлено, что товаротранспортные документы содержат недостоверные сведения о количестве товара, его наименовании (вместо зимних пальто было указано, что перевозятся мужские пиджаки). Б. при

23 Волженкин Б. В. Экономические преступления. СПб., 1999. С. 190.

24 Сучков Ю. И. Ответственность за контрабанду по Уголовному кодексу Российской Федерации 1996 г. // Юридическая практика: Информационный бюллетень Центра права специального юридического факультета СПбГУ. 1996. № 4 (7). С. 72-73.

пересечении таможенной границы России представляет декларацию вместе с вышеназванными документами.

Для правильного решения вопроса о субъекте необходимо обратиться к ст. 11 ТК РФ.

К лицам, перемещающим товар, относятся собственники товара, его покупатели, владельцы либо лица, выступающие в ином качестве, достаточном в соответствии с законодательством Российской Федерации для совершения от собственного имени с товаром действий, предусмотренных Таможенным кодексом.

Декларант – лицо, которое декларирует товары либо от имени которого декларируются товары (п. 15 ст. 11 ТК РФ); перевозчик - лицо, осуществляющее перевозку товаров через таможенную границу и (или) перевозку товаров под таможенным контролем в пределах таможенной территории Российской Федерации или являющееся ответственным за использование транспортных средств (п. 16 ст. 11 ТК РФ); таможенный брокер (представитель) - посредник, совершающий таможенные операции от имени и по поручению декларанта или иного лица, на которого возложена обязанность или которому предоставлено право совершать таможенные операции в соответствии с настоящим Кодексом (п. 17 ст. 11 ТК РФ).

Оценка действий А. должна основываться на том, что он является лицом, перемещающим товар, так как он является его собственником, а значит, и ответственным за контрабанду. Именно А. совершил действия в виде представления таможенным органам в процессе перемещения недостоверных документов, используя при этом Б. (так называемое посредственное исполнение преступления).

В свою очередь, Б. может быть декларантом лишь в случае, если он является сотрудником предприятия - таможенного брокера (посредника)<sup>25</sup>, что на практике встречается довольно редко. Вероятнее всего, Б. может быть лицом, ответственным за использование транспортного средства. Вопрос об ответственности Б. зависит от того, было ли ему известно о недостоверности документов, переданных А. Если да, то Б. будет соучастником незаконного перемещения, а именно соисполнителем; если нет, то ответственность исключается за отсутствием в его действиях вины, а исполнителем контрабанды будет только владелец товара А.

Вопросы, связанные с определением субъективных признаков контрабанды, следует решать, основываясь на положениях общей теории уголовного права и с учетом таможенного законодательства, что позволит правильно квалифицировать действия лиц, совершивших данное преступление.

## Круглый стол

**Смолина А.Н.,**

*к.ф.н., доц. каф. Философии, истории, социологии,  
научный сотрудник НОУ ВПО ВИБ*

## **Круглый стол**

### **«Стратегия и тактика развития научных исследований и внедрения научных технологий в деятельности ВИБ»**

Время реформ и глобальных изменений, в которое мы живем, требует инноваций и совершенствования во всех областях нашей деятельности. Приоритет в этом вопросе принадлежит образованию. Будучи одним из приоритетов в государственной стратегии развития, образование является той сферой, которая должна объединять в рамках сотрудничества самые разные

---

<sup>25</sup> В соответствии с ТК РФ «таможенным брокером (посредником) может быть созданное в соответствии с законодательством Российской Федерации предприятие, обладающее правами юридического лица и получившее лицензию Государственного таможенного комитета Российской Федерации на осуществление деятельности в качестве таможенного брокера. Взаимоотношения таможенного брокера с представляемым лицом строятся на основе нотариально удостоверенного договора».