

пересечении таможенной границы России представляет декларацию вместе с вышеназванными документами.

Для правильного решения вопроса о субъекте необходимо обратиться к ст. 11 ТК РФ.

К лицам, перемещающим товар, относятся собственники товара, его покупатели, владельцы либо лица, выступающие в ином качестве, достаточном в соответствии с законодательством Российской Федерации для совершения от собственного имени с товаром действий, предусмотренных Таможенным кодексом.

Декларант – лицо, которое декларирует товары либо от имени которого декларируются товары (п. 15 ст. 11 ТК РФ); перевозчик - лицо, осуществляющее перевозку товаров через таможенную границу и (или) перевозку товаров под таможенным контролем в пределах таможенной территории Российской Федерации или являющееся ответственным за использование транспортных средств (п. 16 ст. 11 ТК РФ); таможенный брокер (представитель) - посредник, совершающий таможенные операции от имени и по поручению декларанта или иного лица, на которого возложена обязанность или которому предоставлено право совершать таможенные операции в соответствии с настоящим Кодексом (п. 17 ст. 11 ТК РФ).

Оценка действий А. должна основываться на том, что он является лицом, перемещающим товар, так как он является его собственником, а значит, и ответственным за контрабанду. Именно А. совершил действия в виде представления таможенным органам в процессе перемещения недостоверных документов, используя при этом Б. (так называемое посредственное исполнение преступления).

В свою очередь, Б. может быть декларантом лишь в случае, если он является сотрудником предприятия - таможенного брокера (посредника)²⁵, что на практике встречается довольно редко. Вероятнее всего, Б. может быть лицом, ответственным за использование транспортного средства. Вопрос об ответственности Б. зависит от того, было ли ему известно о недостоверности документов, переданных А. Если да, то Б. будет соучастником незаконного перемещения, а именно соисполнителем; если нет, то ответственность исключается за отсутствием в его действиях вины, а исполнителем контрабанды будет только владелец товара А.

Вопросы, связанные с определением субъективных признаков контрабанды, следует решать, основываясь на положениях общей теории уголовного права и с учетом таможенного законодательства, что позволит правильно квалифицировать действия лиц, совершивших данное преступление.

Круглый стол

Смолина А.Н.,

*к.ф.н., доц. каф. Философии, истории, социологии,
научный сотрудник НОУ ВПО ВИБ*

Круглый стол

«Стратегия и тактика развития научных исследований и внедрения научных технологий в деятельности ВИБ»

Время реформ и глобальных изменений, в которое мы живем, требует инноваций и совершенствования во всех областях нашей деятельности. Приоритет в этом вопросе принадлежит образованию. Будучи одним из приоритетов в государственной стратегии развития, образование является той сферой, которая должна объединять в рамках сотрудничества самые разные

²⁵ В соответствии с ТК РФ «таможенным брокером (посредником) может быть созданное в соответствии с законодательством Российской Федерации предприятие, обладающее правами юридического лица и получившее лицензию Государственного таможенного комитета Российской Федерации на осуществление деятельности в качестве таможенного брокера. Взаимоотношения таможенного брокера с представляемым лицом строятся на основе нотариально удостоверенного договора».

инфраструктуры, быть наиболее способной к быстрому внедрению инноваций и решать целый спектр задач, связанных с развитием человеческих ресурсов.

В декабре 2007 г. по инициативе проректора по научной работе Волгоградского института бизнеса А.Н. Ващенко был проведен Круглый стол «**Стратегия и тактика развития научных исследований и внедрения научных технологий в деятельности ВИБ**», в котором приняли участие кафедры Волгоградского института бизнеса и его представительств в области. Главной целью проведения Круглого стола было предоставление возможности преподавателям высказать свои мысли и пожелания по поводу дальнейшего развития научной деятельности в ВИБ, по организации научной работы, интеграции научного и учебного процессов, взаимодействию исследователей из института и представительств,

Были предложены следующие **вопросы для обсуждения**:

1. Индивидуальное планирование научно-исследовательской деятельности (НИД) в ВИБ, предложения по организации, финансированию и управлению НИД;
2. Возможности социального проектирования как формы реализации НИД в ВИБ и как средства усиления практической направленности профессионального образования;
3. Критерии элитарности учебного заведения (на примере ВИБ): понятия, термины, оценки, обоснования;
4. ВИБ и потребительский рынок: место, роль и перспективы взаимодействия.

В обсуждении этих вопросов в круглом столе приняли участие представители **8 кафедр** института: Финансов и кредита; Философии, истории, социологии; Математики и естественных наук; Менеджмента; Информационных систем и технологий; Товароведения и организации торговли; Специальных юридических дисциплин; Гражданского права и процесса, - и **6 представительств** ВИБ: из Палласовки, Ленинска, Михайловки, Суровикино, Урюпинска и Новониколаевска.

По результатам обсуждения в целом традиционные формы НИР и НИРС, действующие в классических ВУЗах, считаются приемлемыми и оптимальными, однако, по оценкам участников Круглого стола, они пока недостаточно слаженно работают в структуре института, а тем более в филиалах. Для повышения эффективности их работы предлагается оптимизировать структуру НИР в институте, активно способствовать **сотрудничеству между научными кадрами института и исследователями из представительств** на взаимовыгодной основе: теоретический и методологическая сторона исследования будет получать ценный эмпирический материал из регионов. Для успешной научно-практической деятельности необходимо и более тесное **сотрудничество с работодателями и социальными партнерами**: они могут входить в состав творческих групп, предоставлять базу для исследований на основе приоритетного получения результатов исследования и дальнейшего использования в своей практической деятельности.

От руководства института ждут не только **определения и планирования приоритетных направлений научно-практической деятельности института** на основании данных о потребностях города и региона, но и возможности сбалансированного, органичного **сочетания этих направлений с индивидуальными научными интересами преподавателей**.

Среди **стимулов** развития научной деятельности среди профессорско-преподавательского сосатава института наиболее часто называли **материальное поощрение** за различные виды научной деятельности, такие как поощрение отличившихся преподавателей и студентов за победу на конкурсах, в грантах, участие в конференциях, **инвестирование** в научные исследования: создание творческих групп по заданным темам исследования, **улучшение материально-технической базы** и другой инфраструктуры, необходимой для эффективного функционирования научной деятельности (например, наладить бесперебойную техническую работу информационной связи – Интернет и локальной сети).

Социальное проектирование как новая форма сочетания научной, научно-практической и учебной деятельности, предложенная для обсуждения, была понята большинством участников не столько как индивидуальная научная деятельность студента, имеющая практическую направленность и призванная помочь студенту адаптироваться к меняющимся социально-экономическим условиям еще на стадии обучения в институте, сколько как работа над конкретными социальными проектами с участием студентов по благоустройству города и/или региона, либо как реализация научного направления кафедры с ярко выраженной практической и социальной направленностью.

При обсуждении **основных критериев элитарного ВУЗа**, которым Волгоградский институт бизнеса стремится себя позиционировать, были названы:

- инновационные методы и технологии обучения
- признание ВУЗа в образовательной среде региона и среди потенциальных работодателей
- участие студентов в научных мероприятиях города, региона, страны и высокий процент трудоустройства выпускников
- современная материально-техническая база
- постоянство кадрового состава, которое обеспечивается мерами по привлечению и удержанию лучших специалистов.

Одним из приоритетных направлений научно-практической деятельности института бизнеса уже является участие в **развитии потребительского рынка Волгоградского региона**. Многие участники Круглого стола упомянули ведущиеся исследования и хозяйственные работы по этому направлению. Ведь престиж ВУЗа определяется, в первую очередь, перспективами его развития и способностью участвовать в жизни региона. Поскольку отличительной особенностью бизнес-образования в ВИБ является практическая направленность обучения, результаты которой не ограничиваются только учебным процессом, институт стремится быть центром консолидации бизнес-сообщества, главной «кузницей» лучших специалистов в области бизнеса и права. Для достижения этой цели участниками дискуссии было предложено несколько стратегических идей:

- создание консультационных центров по различным отраслям потребительского рынка
- предложение курсов повышения квалификации и переподготовки работников
- участие работодателей в подготовке студентов
- стажировки и производственная практика на предприятиях как для студентов, так и для преподавателей
- тесное сотрудничество с администрацией города и области.

Взаимодействие с бизнес-сообществом, административными структурами и социальными партнерами в рамках решения задач по развитию потребительского рынка открывает широкие перспективы дальнейшего роста и развития ВИБ, повышение его престижа на рынке образовательных услуг и в социокультурной, экономической и политической среде региона.

Ладаускас С.В.,

к.ф.н., доц. каф. Философии, истории, социологии,

Смолина А.Н.,

*к.ф.н., доц. каф. Философии, истории, социологии,
научные сотрудники НОУ ВПО ВИБ*

Круглый стол «Образ ученого в современной культуре»

В декабре 2007 года в ходе осуществления комплекса мероприятий по подготовке, обсуждению и принятию Концепции научной деятельности Волгоградского института бизнеса состоялся **Круглый стол «Образ ученого в современной культуре»**. Инициаторами его проведения выступили доценты кафедры философии, истории, социологии, авторы представленного материала.

В работе Круглого стола приняли участие преподаватели, аспиранты, студенты и представители руководства института. Наибольшее внимание участники обсуждения уделили проблеме статуса ученого и специфики его имиджа в Волгоградском институте бизнеса, проблеме формирования положительного образа ученого-исследователя, а также статусу вузовской науки в современном российском социуме.

Выбор темы дискуссии был продиктован, прежде всего, стратегическими целями. В настоящее время одной из главных задач государства является возрождение науки, активно взаимодействующей с высшим образованием. Однако организация успешной научной деятельности необходимо связана с образом ученого (исследователя, научного работника), который должен быть социально привлекательным. Между тем, проблема, связанная с современным образом ученого в России, заключается в том, что прежний образ науки, будучи наследием советского периода, уже не подкрепляется реальным опытом взаимодействия науки и