

УДК 336.741.225 (470)  
ББК 65.262.3

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.50.101

**Korobeynikova Olga Mikhaylovna,**  
Candidate of Economics, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department  
of Economics and Entrepreneurship,  
Volgograd State Technical University,  
Russian Federation, Volgograd,  
e-mail: korobeinikov77@yandex.ru

**Коробейникова Ольга Михайловна,**  
канд. экон. наук, доцент,  
доцент кафедры экономики  
и предпринимательства,  
Волгоградский государственный технический университет,  
Российская Федерация, г. Волгоград,  
e-mail: korobeinikov77@yandex.ru

**Kuzmina Mariya Igorevna,**  
Candidate of Economics, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of Economics  
and Entrepreneurship,  
Volgograd State Technical University,  
Russian Federation, Volgograd,  
e-mail: mi\_kuzmina@mail.ru

**Кузьмина Мария Игоревна,**  
канд. экон. наук, доцент,  
доцент кафедры экономики  
и предпринимательства,  
Волгоградский государственный технический университет,  
Российская Федерация, г. Волгоград,  
e-mail: mi\_kuzmina@mail.ru

**Minaeva Oksana Aleksandrovna,**  
Candidate of Economics, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of Economics  
and Entrepreneurship,  
Volgograd State Technical University,  
Russian Federation, Volgograd,  
e-mail: o\_mina@mail.ru

**Минаева Оксана Александровна,**  
канд. экон. наук, доцент,  
доцент кафедры экономики  
и предпринимательства,  
Волгоградский государственный технический университет,  
Российская Федерация, г. Волгоград,  
e-mail: o\_mina@mail.ru

## ПЛАТЕЖНЫЕ СЕРВИСЫ НА ОБЩЕСТВЕННОМ ТРАНСПОРТЕ В ЦИФРОВОЙ ИННОВАТИЗАЦИИ ПЛАТЕЖНОГО БИЗНЕСА

### PAYMENT SERVICES OF PUBLIC TRANSPORT IN THE DIGITAL INNOVATIZATION OF THE PAYMENT BUSINESS

08.00.10 — Финансы, денежное обращение, кредит  
08.00.10 — Finance, money circulation, credit

Актуальность темы вызвана тем, что развитию платежных сервисов на общественном транспорте и их включению в безбарьерную цифровую экосистему платежного рынка препятствует территориальная и операционная локализация платежных сервисов. Это обуславливает необходимость поиска решений указанной проблемы и объясняет целесообразность разработки темы. Цель исследования заключается в обосновании проблем инноватизации платежных сервисов на общественном транспорте как части общей экосистемы платежного бизнеса и поиске решения проблем путем преодоления локализации сервисов. Предлагается четыре направления преодоления локализации платежных сервисов: 1) интегрированность платежного сервиса в единую систему государственных и муниципальных услуг, что позволит: обмениваться информацией о льготах и их дифференциации по категориям пассажиров и получать компенсацию затрат через казначейские счета; 2) включение в электронную систему оплаты всех легальных перевозчиков, что позволит: ввести перевозчиков в правовое поле, использовать государственную поддержку пассажиров и перевозчиков; 3) введение зонированной оплаты проезда, что позволит: использовать гибкие формы оплаты услуг, обоснованно корректировать транспортный трафик, экономить потребительские издержки; 4) расширение спектра инструментов оплаты, что позволит: использовать универсальные инструменты платежа, создавать кобрендинговые инструменты, предоставлять бонусы. Новизна заключается в том, что для устойчивого развития отраслевых и территориальных финансов

необходимо избавиться от локального характера платежных сервисов в сфере оплаты услуг общественного транспорта, используя возможности цифровой инноватизации платежного бизнеса. Практическая значимость предложенных направлений состоит в получении общественно значимого эффекта полезности от расширения границ рынка платежных услуг. Принципиальный механизм распространения цифровых инноваций целесообразно проецировать и на другие социально-экономические сферы и тем самым ускорять создание цифровой высококонкурентной среды в экономике и обществе.

The relevance of the topic is that the development of payment services on public transport is hampered by the localization of payment services. The aim of the study is to substantiate the problems of innovatization of payment services of public transport as a part of the overall ecosystem of payment business and to find solutions to the problems by overcoming the localization of services. For this purpose the following is proposed: 1) integration of payment service into a single system of state and municipal services, which will: exchange information on benefits and their differentiation by categories of passengers and receive compensation for costs through the Treasury accounts; 2) inclusion in the electronic payment system of all legal carriers, which will: introduce carriers into the legal field; use state support for passengers and carriers; 3) introduction of the zoned fare, which will: use flexible payment for services; adjust transport traffic; save consumer costs; 4) expansion of payment tools, which will: use universal payment tools; create

*co-branded tools; provide bonuses. The novelty lies in the fact that for the sustainable development of sectoral and territorial finance, it is necessary to overcome the localization of payment services of public transport using digital innovations. The practical significance lies in obtaining a socially significant effect from the expansion of the boundaries of the payment services market. The mechanism of dissemination of digital innovations should be used in other areas and thus accelerate the creation of a highly competitive digital environment in the economy and society.*

*Ключевые слова: инновации, цифровая экономика, финансы, денежное обращение, платежи, платежные сервисы, платежные системы, платежный рынок, общественный транспорт, информационные технологии.*

*Keywords: innovations, digital economy, finance, money circulation, payments, payment services, payment systems, payment market, public transport, information technology.*

### Введение

**Актуальность** темы исследования определяет то, что в российских городах остро ощущается проблема повышения качества общественных форм транспорта и транспортных услуг. Для потребителя важны эргономичность, оптимальная, логистически обоснованная организация пассажиропотоков и маршрутов, транспортная доступность территорий, простота и удобство оплаты проезда.

Платежные технологии на общественном транспорте прошли путь от контактных и бесконтактных проездных билетов до моментальных платежей через банковские карты с поддержкой бесконтактных технологий и внедрения мобильной оплаты через смартфоны и носимые устройства. Усилилась их интегрированность в платежный рынок и появились новые возможности инновационного обслуживания. Но существует проблема территориальной и операционной локализации платежных сервисов на общественном транспорте, которая препятствует созданию безбарьерной цифровой экосистемы платежного рынка, что обуславливает **целесообразность** разработки темы.

Современные тренды цифровой экономики и цифровых инноваций рассматривались в работах Ачаповской М. [1], Ковалева М. и Головенчик Г. [2], Буркальцевой Д. Д., Епифановой О. Н., Жеребова Е. Д., Овчинникова Р. А. [3], Gawer A., Cusumano M. [4], Idris M. [5] и др. Вопросам общественно значимых социальных услуг посвящены работы Скокова Р. Ю. [6], Морозовой И. А., Волкова С. К., Чулковой В. С. [7] и др. Платежные сервисы и их интеграцию в национальную платежную систему исследовали Криворучко С. В. и Лопатин В. А. [8], П. А. Бойко и М. В. Таболова [9], Laven M. [10] и др. Тем не менее вопросы цифровой инноватизации социально-экономических сфер остаются недостаточно изученными.

**Новизна** авторских предложений заключается в том, что для устойчивого развития отраслевых и территориальных финансов необходимо избавиться от локального характера деятельности платежных сервисов в сфере оплаты услуг общественного транспорта, используя возможности цифровой инноватизации платежного бизнеса.

**Цель** исследования заключается в обосновании проблем инноватизации платежных сервисов на общественном транспорте как части общей экосистемы платежного бизнеса и поиске решения проблем путем преодоления локализации сервисов. **Задачи** исследования: 1) определение

проблем развития платежных сервисов на общественном транспорте; 2) предложение основных направлений решения поставленных проблем в контексте цифровой инноватизации платежного бизнеса.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в обосновании положений по преодолению локализации платежных сервисов за счет цифровой инноватизации услуг на примере общественного транспорта.

**Практическая значимость** предложенных направлений состоит в возможностях получения общественно значимого эффекта полезности от расширения границ рынка платежных услуг и создания единой платежной цифровой экосистемы.

### Основная часть

Сфера общественного пассажирского транспорта с финансовой точки зрения характеризуется широкой клиентской базой с разным уровнем социальных льгот, большим количеством проводимых транзакций в ограниченные промежутки времени, а также высокой скоростью оборота денежных средств и большим объемом денежной массы. Это обусловило первоочередность включения пассажирского транспорта в сферу автоматизированных безналичных платежных отношений. Общественный транспорт стал одним из первых успешно реализованных примеров улучшения качества массового обслуживания за счет использования информационных технологий.

Но современные платежные сервисы на общественном транспорте по-прежнему отличает фрагментарный охват: отдельный регион, отдельный город (территориальные ограничения) или отдельные виды общественного транспорта (ограничения по видовому сегменту) либо охват только муниципального сектора без частных перевозчиков (доля которых тем не менее высока) (ограничения по сегменту собственности), что усиливает их сегментный характер [11, с. 275].

Одним из первых успешных примеров реализации проектов платежных сервисов по безналичной оплате услуг на общественном транспорте российских городов была разработка платежной системы «Золотая Корона». Несмотря на то, что разработки этого и других провайдеров платежных сервисов по обслуживанию единых транспортных и социальных карт успешно работают в крупных городах РФ [12], они являются локализованными и по этой причине несоместимыми ни друг с другом, ни с платежными сервисами других направлений.

Попытка преодоления локализации в настоящее время предпринимается на общественном транспорте Москвы. Предполагается, что транспортная карта «Тройка» станет персонализированной и ее можно будет интегрировать с билетными системами других регионов. С вводом инновации появится возможность привязки карты к аккаунту пользователя, который сможет получить контроль над своим транспортным счетом по аналогии с банковским или мобильным счетом. За счет построения нового программного обеспечения платежный сервис позволит оплачивать проезд на транспорте не только в пределах Москвы, но и соседних регионов. В перспективе платежный сервис сможет интегрироваться в единую цифровую среду и быть совместимым с другими платежными сервисами, а карта «Тройка» сможет стать универсальным платежным инструментом.

В отличие от федерального центра и крупных мегаполисов в регионах существуют проблемы не только с локализацией платежных сервисов, но и с их внедрением. Сложившаяся ситуация характеризуется следующим.

— согласно официальной статистике, пассажиропоток сокращается;

— затраты перевозчиков на организацию приема платы за проезд возрастают на стоимость услуг провайдеров;

— выручка перевозчиков за перевозку пассажиров и багажа на маршрутах не увеличивается, так как тарифы на перевозку являются регулируемыми;

— провайдеры транспортных платежных сервисов не могут обеспечить: высокую ликвидность остатков средств на платежных картах, гибкую зональную оплату, неперсонализированное использование и проч.;

— фактически внедрение автоматизированных систем оплаты проезда не оказывает влияния на качество обслуживания населения и не приводит к росту эффективности пассажирских перевозок.

Мы считаем, что в условиях цифровой экономики локальные модели не имеют достаточного потенциала роста общественной полезности [13], уступая открытым моделям платежных систем и сервисов, которые в большей мере способны воспринимать и ускорять распространение цифровых инноваций. Локальные платежные сервисы нуждаются в открытости и точках взаимодействия с субъектами платежного рынка в интересах конечных потребителей [14].

Рассмотренные платежные сервисы должны стать одним из механизмов устойчивого развития финансов отраслей и регионов [15, с. 250]. Для этого, по нашему мнению, необходимо избавиться от локального характера платежных сервисов в сфере оплаты услуг общественного транспорта и иных аналогичных сфер, используя возможности цифровой инноватизации платежного бизнеса. Предлагается четыре направления преодоления локализации платежных сервисов:

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ачаповская М. Цифровизация экономики как драйвер инновационного развития // *Банкаўскі веснік*. 2019. № 3. С. 52—58.
2. Ковалев М., Головенчик Г. Цифровая трансформация банков // *Банкаўскі веснік*. 2018. № 11. С. 50—60.
3. Буркальцева Д. Д., Епифанова О. Н., Жеребов Е. Д., Овчинников Р. А. Институциональное обеспечение финансово-экономической безопасности в условиях цифровизации // *Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного университета. Экономические науки*. 2018. Т. 11. № 3. С. 21—31.
4. Gawer A., Cusumano M. Industry Platforms and Ecosystem Innovation // *J. Prod. Innov. Management*. 2014. Vol. 31. No. 3. Pp. 417—433. DOI: 10.1111/jpim.12105
5. Idris M. What's The Difference Between Platform Strategy Vs. Business Strategy Vs. Product Strategy? URL: <https://www.futurelab.net/blog/2008/05/whats-difference-between-platform-strategy-vs-business-strategy-vs-product-strategy>
6. Скоков Р. Ю. Монополия vs конкуренция: состояние, сценарии и факторы на рынках аддитивных товаров // *Современная конкуренция*. 2018. Т. 12. № 2-3. С. 96—107.
7. Морозова И. А., Волков С. К., Чулкова В. С. Социальная ответственность регионального менеджмента как фактор устойчивого развития российских территорий // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. 2015. Т. 11. № 5(290). С. 2—9.
8. Криворучко С. В., Лопатин В. А. Банки как субъекты национальной платежной системы: современные проблемы // *Финансовый журнал*. 2016. № 2. С. 111—117.
9. Бойко П. А., Таболова М. В. Методика оценки эффективности функционирования платежной системы России: вопросы теории // *Экономический журнал*. 2015. № 1. С. 44—52.
10. Laven M. Money evolution: How the shift from analogue to digital is transforming financial services // *Journal of Payments Strategy & Systems*. 2014. Vol. 7. No. 4. Pp. 319—328.
11. Коробейникова О. М., Коробейников Д.А. Минимизация финансовых рисков в платежных системах на общественном транспорте // *Перспективы науки и образования*. 2014. № 1. С. 273—278. URL: [http://pnojurnal.files.wordpress.com/2014/02/pdf\\_140150.pdf](http://pnojurnal.files.wordpress.com/2014/02/pdf_140150.pdf)
12. Хоменко Е. Г. Понятие платежного инструмента и национального платежного инструмента в российском законодательстве // *Вестник университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА)*. 2016. № 2. С. 119—126.
13. Скоков Р. Ю. Сценарный подход в государственном регулировании рынков аддитивных благ // *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология*. 2015. № 4(33). С. 18—27.

1) интегрированность платежного сервиса в единую систему государственных и муниципальных услуг, что позволит:

— в режиме реального времени получать информацию о льготных категориях пассажиров и дифференциации льгот по оплате проезда по категориям,

— оперативно получать компенсацию затрат для льготных пассажиров через казначейские счета;

2) включение в электронную систему оплаты пассажирских транспортных услуг всех легальных перевозчиков, что позволит:

— ввести перевозчиков в правовое поле,

— использовать формы государственной поддержки;

3) введение зонированной оплаты проезда, что позволит:

— использовать гибкие формы оплаты услуг,

— обоснованно корректировать транспортный трафик,

— экономить потребительские издержки;

4) расширение спектра инструментов оплаты, что позволит:

— использовать универсальные и кобрендинговые инструменты платежа,

— практиковать бонусные механизмы.

## Выводы

Локальные платежные сервисы нуждаются в открытости и точках взаимодействия с другими субъектами платежного рынка в интересах конечных потребителей услуг. Предложенные направления преодоления локализации платежных сервисов в сфере общественного транспорта можно реализовывать в общей системе цифровой инноватизации платежного рынка. Принципиальный механизм распространения цифровых инноваций целесообразно проецировать и на другие социально-экономические сферы и тем самым ускорять создание цифровой среды в экономике и обществе.

14. Волков С. К. Маркетинг инфраструктуры как необходимое условие эффективного развития территорий в современной России // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. 2014. № 3(39). С. 6—12.

15. Коробейникова О. М., Коробейников Д. А. Проблемы трансмиссии денежных и кредитных ресурсов в контексте проведения денежно-кредитной политики // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: наука и высшее профессиональное образование. 2015. № 2(38). С. 246—251.

## REFERENCES

1. Achapovskaya M. The digitalization of the economy as a driver of innovative development. *Bank Bulletin*, 2019, no. 3, pp. 52—58. (In Russ.).

2. Ковалев М., Головенчик Г. Цифровая трансформация банков. *Bank Bulletin*, 2018, no. 11, pp. 50—60. (In Russ.).

3. Burkaltseva D. D., Epifanova O. N., Zherebov E. D., Ovchinnikov R. A. Institutional support of financial and economic security in conditions of digitalization. *St. Petersburg State Polytechnical University Journal. Economics*, 2018, 11(3), pp. 21—31. (In Russ.).

4. Gawer A., Cusumano M. Industry Platforms and Ecosystem Innovation. *J. Prod. Innov. Management*, 2014, 31(3), pp. 417—433. DOI: 10.1111/jpim.12105

5. Idris M. What's The Difference Between Platform Strategy Vs. Business Strategy Vs. Product Strategy? URL: <https://www.futurelab.net/blog/2008/05/whats-difference-between-platform-strategy-vs-business-strategy-vs-product-strategy>

6. Skokov R. Yu. Monopoly vs competition: state, scenarios and factors in the markets of addictive goods. *Modern competition*, 2018, 12(2-3), pp. 96—107. (In Russ.).

7. Morozova I. A., Volkov S. K., Chulkova V. S. Social responsibility of regional management as a factor of sustainable development of Russian territories. National interests: priorities and security, 2015, 11(5), pp. 2—9. (In Russ.).

8. Krivoruchko S. V., Lopatin V. A. Banks as subjects of the national payment system: modern problems. *Financial journal*, 2016, no. 2, pp. 111—117. (In Russ.).

9. Boyko P. A., Tabolova M. V. Methods of assessing the effectiveness of the payment system of Russia: questions of theory. *Economic journal*, 2015, no. 1, pp. 44—52. (In Russ.).

10. Laven M. Money evolution: How the shift from analogue to digital is transforming financial services. *Journal of Payments Strategy & Systems*, 2014, 7(4), pp. 319—328.

11. Korobeinikova O. M., Korobeinikov D. A. Minimize financial risks in payment systems in the public transport. *Perspectives of Science and Education*, 2014, no. 1, pp. 273—278. (In Russ.). URL: [http://pnojurnal.files.wordpress.com/2014/02/pdf\\_140150.pdf](http://pnojurnal.files.wordpress.com/2014/02/pdf_140150.pdf)

12. Khomenko E. G. The concept of a payment instrument and a national payment instrument in the Russian legislation. *Courier of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL)*, 2016, no. 2, pp. 119—126. (In Russ.).

13. Skokov R. Yu. Scenario approach in the government regulation of addictive goods markets. *Vestnik of Volgograd State University. Series 3: Economics. Ecology*, 2015, no. 4, pp. 18—27. (In Russ.).

14. Volkov S. K. Marketing of infrastructure as a necessary condition for effective development of territories in modern Russia. *Modern science-intensive technologies. Regional attachment*, 2014, no. 3, pp. 6—12. (In Russ.).

15. Korobeinikova O. M., Korobeinikov D. A. Problems of transmission of monetary and credit resources in the context of monetary policy. *Proceedings of Nizhnevolzskiy Agrouniversity Complex: Science and Higher Vocational Education*, 2015, no. 2, pp. 246—251. (In Russ.).

**Как цитировать статью:** Коробейникова О. М., Кузьмина М. И., Минаева О. А. Платежные сервисы на общественном транспорте в цифровой инноватизации платежного бизнеса // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 1 (50). С. 138—141. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.50.101.

**For citation:** Korobeinikova O. M., Kuzmina M. I., Minaeva O. A. Payment services of public transport in the digital innovatization of the payment business. *Business. Education. Law*, 2020, no. 1, pp. 138—141. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.50.101.