

REFERENCES

1. Kotler F., Trias B. Lateral marketing: technology for finding revolutionary ideas: guide. Moscow, Alpina Publisher, 2010. 206 p. (In Russ.). URL: <https://e.lanbook.com/book/32281>.
2. Porter M. International competition: Competitive advantages of countries. Moscow, Alpina Publisher, 2016. 947 p. (In Russ.). URL: <https://e.lanbook.com/book/87869>.
3. Levin S. N., Surtseva A. A. Institutional Economics. Kemerovo, Kemerovo State University, 2015. 194 p. (In Russ.). URL: <https://e.lanbook.com/book/80091>.
4. Larionov I. K. (ed.). Institutional Economics in the synergy of development. 2nd ed. Moscow, Dashkov and Co, 2019. 405 p. (In Russ.). URL: <https://e.lanbook.com/book/119261>.
5. Anchishkin A. I. Science technology Economics. Moscow, KNORUS Publ., 2016. 342 p. (In Russ.).
6. Belousov R. A. Economic history of Russia: XX century. Moscow, IzdAT, 2017. Book 1. 408 p. (In Russ.).
7. Friedman J. Hot spot. Geopolitics, crisis, and the future of the world. Saint Petersburg, 2016. (In Russ.).
8. Kholodova E. I. Regional economy and management. Tomsk, Tomsk state University, 2015. 104 p. (In Russ.). URL: <https://e.lanbook.com/book/71598>.
9. Tebekin A. V. Nine scenarios of strategic development of the national economy. Moscow, Rusains Publ., 2020. 51 p. (In Russ.). URL: <https://book.ru/book/935213>.
10. Chebakova A. S. Regional economy and management. Kemerovo, KuzSTU, 2017. 146 p. (In Russ.). URL: <https://e.lanbook.com/book/115186>.
11. Mulyukova R. R., Vakhitov D. R. Actual problems and opportunities for the development of the Russian economy at the present stage. Moscow, Rusience Publ., 2020. 103 p. (In Russ.). URL: <https://book.ru/book/935246>.
12. Osipova N. A., Mezhibor A. M., Azarova S. V. Sustainable development. Tomsk, TPU, 2017. 173 p. (In Russ.). URL: <https://e.lanbook.com/book/106773>.
13. Shmeleva N. V. Economics of sustainable development. Moscow, MISIS, 2018. 68 p. (In Russ.). URL: <https://e.lanbook.com/book/117512>.
14. Gromov Yu. Yu., Diedrich I. V., Ivanova O. G., Ivanovsky M. A., Odnolko V. G. Information technologies. Tambov, 2015. (In Russ.). URL: <https://www.tstu.ru/book/elib/pdf/2015/gromov-t.pdf>.
15. Kurakov A. V., Meshcheryakova O. I., Meshcheryakov P. S. Science of information. Moscow, TUSUR Publ., 2015. 112 p. (In Russ.). URL: <https://e.lanbook.com/book/110321>.

Как цитировать статью: Дубова Ю. И., Спицын В. В., Мукайилова С. Д. Совершенствование инструментов реализации экономического потенциала Волгоградской области // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 1 (50). С. 230–235. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.50.139.

For citation: Dubova Yu. I., Spitsyn V. V., Mukaiilova S. D. Improving tools of implementation of the economic potential of Volgograd region. *Business. Education. Law*, 2020, no. 1, pp. 230–235. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.50.139.

УДК 330.322
ББК 65.012

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.50.145

Temirbolatova Svetlana Khalitovna,
Candidate of Economics,
Associate Professor of the Department of Economics and Management,
North Caucasus State Academy,
Russian Federation, Cherkessk,
e-mail: temirbolatova0001@bk.ru

Темирболатова Светлана Халитовна,
канд. экон. наук,
доцент кафедры экономики и управления,
Северо-Кавказская государственная академия,
Российская Федерация, г. Черкесск,
e-mail: temirbolatova0001@bk.ru

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИНВЕСТИЦИИ И НАПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

REGIONAL INVESTMENTS AND INVESTMENT POLICY DIRECTIONS

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 — Economy and management of national economy

Эффективность региональной экономики напрямую зависит от инвестиционной привлекательности, что мотивирует власти региона привлекать инвесторов и обеспечивать снижение инвестиционного риска. В статье дана оценка состояния регионального инвестирования в динамике 2016—2018 гг.; осуществлен сравнительный анализ структуры инвестиций субъектов Северо-Кавказского федерального округа и Карачаево-Черкесской Республики для определения

места Карачаево-Черкесии среди субъектов Северо-Кавказского федерального округа; определены приоритетные направления инвестиционной политики Карачаево-Черкесии.

В работе подчеркивается, что инвестиционная привлекательность региона является важным фактором, характеризующим уровень экономического развития. В связи с этим предметом исследования выступают инвестиции в основной капитал как один из макроэкономических показателей,

характеризующих социально-экономическое развитие региона. Объектом исследования является инвестиционная активность региональной экономики, так как развитие инвестиционной политики является основополагающей целью региональных властей.

В работе отмечается, что инвестиционная пауза в 2013—2015 гг. является первым продолжительным периодом отсутствия реального роста инвестиций в основной капитал, которые в 2016—2018 гг. увеличились на 21,6 % или на 4438,7 млн. руб. Инвестиции в основной капитал преимущественно осуществляются за счет привлеченных средств — 71,9 %, следовательно, для успешного развития региона необходим комплексный подход в решении экономических и социальных задач, а региональные власти должны иметь заинтересованность в создании и поддержании благоприятного инвестиционного климата.

Методологическую основу исследования составили общенаучные методы и приемы. Эмпирическую базу исследования составили статистические данные по Карачаево-Черкесской Республике, Северо-Кавказскому федеральному округу.

Формирование благоприятного инвестиционного климата в Карачаево-Черкесской Республике является основным условием, способствующим привлечению инвестиций в экономику, в работе определены ключевые направления работы в целях повышения притока инвестиций для эффективного использования конкурентных преимуществ республики, что создаст условия для развития региональной экономики.

The effectiveness of the regional economy directly depends on the investment attractiveness, which motivates the regional authorities to attract investors and ensure the reduction of investment risk. The article gives an assessment of the state of regional investment in the dynamics of 2016—2018; a comparative analysis of the investment structure of the subjects of the North Caucasus Federal district and the Karachay-Cherkessia Republic to determine the place of Karachay-Cherkessia among the subjects of the North Caucasus Federal district; priority directions of investment policy of Karachay-Cherkessia are determined.

The paper emphasizes that the investment attractiveness of the region is an important factor that characterizes the level of economic development. In this regard, the subject of the study is investment in fixed capital as one of the macroeconomic indicators that characterize the socio-economic development of the region. The object of the study is the investment activity of the regional economy, since the development of investment policy is the fundamental goal of the regional authorities.

The paper notes that the investment pause in 2013—2015 is the first long period of absence of real growth of investments in fixed assets, which in 2016—2018 increased by 21.6% or 4438,7 million rubles. Investments in fixed capital are mainly carried out at the expense of attracted fund 71.9%, therefore, for the successful development of the region, an integrated approach to solving economic and social problems is necessary, and regional authorities should be interested in creating and maintaining a favorable investment climate.

The methodological basis of the study was made up of General scientific methods and techniques. The empirical base of the study was made up of statistical data on the Karachay-Cherkess Republic and the North Caucasus Federal district.

The formation of a favorable investment climate in the Karachay-Cherkess Republic is the main condition that contributes to attracting investment in the economy, the work identifies key areas of work in order to increase the inflow of investment to effec-

tively use the competitive advantages of the Republic, which will create conditions for the development of the regional economy.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционная деятельность, инвестиции в нефинансовые активы, инвестиции в основной капитал, структура инвестиций в основной капитал по формам собственности, структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования, инвестиционная политика, инвестиционный потенциал, инвестиционный климат, инвестиционная привлекательность региона, экономическое развитие региона, эффективность региональной инвестиционной политики.

Keywords: investments, investment activity, investments in non-financial assets, investments in fixed capital, structure of investments in fixed capital by ownership forms, structure of investments in fixed capital by sources of financing, investment policy, investment potential, investment climate, investment attractiveness of the region, economic development of the region, the effectiveness of regional investment policy.

Введение

Актуальность исследования обусловлена тем, что эффективность региональной инвестиционной политики зависит от инвестиционного климата, который влияет на интенсивность инвестиционного процесса, объемы инвестиций и определяет инвестиционную привлекательность региона. Привлечение инвестиций посредством взаимодействия региональной, муниципальной власти и бизнес-структур является приоритетным направлением экономического развития региона.

Целесообразность исследования определяется практической значимостью полученных результатов, позволяющих определить инвестиционную привлекательность региона, привлечь потенциальных инвесторов для реализации региональных инвестиционных проектов.

Изученность проблем, связанных с формированием и реализацией региональной инвестиционной политики, посвящены работы Н. Е. Булетовой, И. В. Шаркевич [1], Л. И. Корневой [2], В. Н. Мякшина [3], С. Н. Плотниковой, Л. А. Козловой [4], Л. Г. Селюгиной [5], М. Б. Траченко [6], К. Булгаковой [7], Ш. Мустафакулова [8], а также иностранными учеными (R. F. Kahn [9], A. Mohamed [10]) и др. В свою очередь, необходимость постоянного развития и поиска альтернативных путей эффективного осуществления региональной инвестиционной политики побуждает искать адаптированные к современным реалиям методы и механизмы привлечения инвестиционных ресурсов в экономику регионов. Перспективой дальнейших исследований выступает более детальное изучение механизма реализации региональной инвестиционной политики на основе взаимодействия региональной, муниципальной власти и бизнес-структур.

Научная новизна состоит в полученных результатах, позволяющих определить приоритетные направления инвестиционной политики региона. Полученные результаты соответствуют цели и задачам исследования, обозначенным в аннотации.

Цель исследования — на основе объективной оценки инвестирования республики определить приоритетные направления инвестиционной политики Карачаево-Черкессии.

В соответствии с целью исследования поставлены следующие **задачи**: проанализировать в динамике структуру инвестиций в основной капитал; определить место республики по уровню инвестирования среди субъектов СКФО; определить приоритетные направления инвестиционной политики региона.

Теоретическая значимость работы определяется содержанием авторского подхода к оценке инвестирования и разработке приоритетных направлений инвестиционной политики региона.

Практическая значимость исследования состоит в возможности применения авторского подхода при разработке прогноза социально-экономического развития Карачаево-Черкесской Республики до 2022 г.

Методы исследования. Инвестиционная привлекательность региона — один из основных показателей, характеризующих уровень его развития. Развитие инвестиционной политики региона является основой целью региональных властей.

Основная часть

Инвестиционная привлекательность региона как фактор его социально-экономического развития оценивается с целью: выявления приоритетных направлений развития региона и активизации процесса реализации его инвестиционных возможностей; определения факторов, формирующих инвестиционную привлекательность региона; диагностирования значения инвестиционной привлекательности в генерировании притока инвестиционного капитала и обеспечения устойчивого развития региона; проведения систематического контроля инвестиционного поля региона; подготовки и организации комплекса действий, регулирующих инвестиционную привлекательность на уровне региона.

Успешное развитие регионов требует комплексного подхода в решении экономических и социальных задач, а региональные власти должны испытывать заинтересованность в создании и поддержании благоприятного инвестиционного климата, эффективном взаимодействии власти, бизнеса и общества, направленном на долгосрочный устойчивый рост в сочетании с финансовой стабильностью. По данным агентства «РИА Рейтинг», Карачаево-Черкесия в рейтинге «Социально-экономическое положение регионов — 2019» заняла 80-е место в 2018 г., а в 2017 г. — 79 [11].

Основу производительных сил Карачаево-Черкесской Республики составляют промышленный, строительный, агропромышленный, транспортный, курортно-рекреационный комплексы (рис. 1). За последние 5 лет число действующих промышленных предприятий в республике возросло почти на 10 % и составило 749, из которых более 80 % — предприятия обрабатывающих производств [12].

В Национальном рейтинге инвестиционной привлекательности регионов России по итогам 2018 г. Карачаево-Черкесская

Республика вошла в группу IC9 — умеренная инвестиционная привлекательность — третий уровень. Это группа аутсайдеров рейтинга, в которую на протяжении 5—6 лет входят республики Северного Кавказа, Тыва и Калмыкия [14, с. 13].

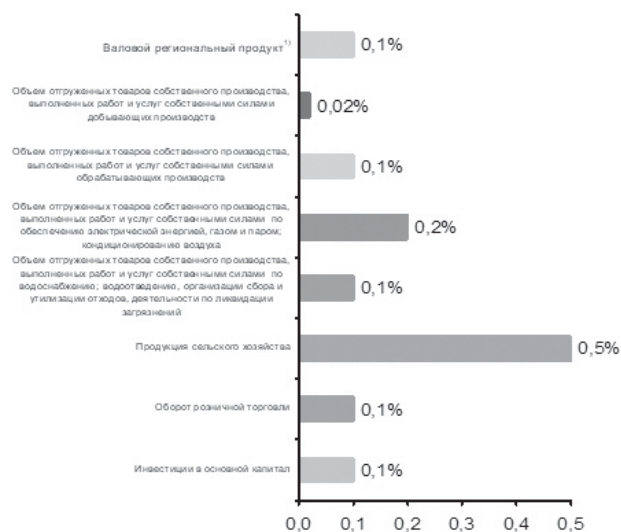


Рис. 1. Удельный вес Карачаево-Черкесской Республики в общероссийских основных экономических показателях [13]

На федеральном уровне разрабатываются различные проекты по развитию регионов данной группы (от инфраструктурных проектов до создания туристских кластеров), но до сих пор экономический эффект от их реализации остается незначительным. В связи с этим привлечение инвесторов и улучшение инвестиционного климата является одной из основных задач для руководителей регионов.

Инвестиционная пауза в Карачаево-Черкесской Республике 2013—2015 гг. является первым продолжительным периодом отсутствия реального роста инвестиций в основной капитал. Инвестиции в основной капитал в 2016—2018 гг. имеют тенденцию к увеличению: в 2018 г. по сравнению с 2016 г. — на 21,6 %, или на 4438,7 млн руб.; в 2018 г. по сравнению с 2017 г. — на 18,8 %, или на 3961,2 млн руб. [15].

В 2017 году доля инвестиций в основной капитал Карачаево-Черкесской Республики в структуре инвестиций в основной капитал СКФО составила 3,5 %, это 6-е место (предпоследнее) среди субъектов СКФО (рис. 2).



Рис. 2. Инвестиции в основной капитал в СКФО в 2017 г., млн руб. (выполнено автором, [16])

Инвестиции в основной капитал в Карачаево-Черкесской Республике в 2016—2018 гг. увеличились на 21,6 %, или на 4438,7 млн руб. (рис. 3). Анализ инвестиций в основной капитал по источникам финансирования в СКФО показал, что в 2017 г. 43,2 % инвестиций осуществлялись за счет собственных средств, а 56,8 % — за счет привлеченных средств:

а) инвестиции в основной капитал за счет собственных средств (рис. 4):

- 1) Ставропольский край — 65,3 %,
- 2) Чеченская Республика — 40,5 %,
- 3) Карачаево-Черкесская Республика — 37,8 %,
- 4) Кабардино-Балкарская Республика — 26,8 %,

- 5) Республика Дагестан — 25,1 %,
 - 6) Республика Северная Осетия — Алания — 19,7 %,
 - 7) Республика Ингушетия — 11,7 %;
- б) инвестиции в основной капитал за счет привлеченных средств (рис. 5):

- 1) Республика Ингушетия — 88,3 %,
- 2) Республика Северная Осетия — Алания — 80,3 %,
- 3) Республика Дагестан — 74,9 %,
- 4) Кабардино-Балкарская Республика — 73,2 %,
- 5) Карачаево-Черкесская Республика — 62,2 %,
- 6) Чеченская Республика — 59,5 %,
- 7) Ставропольский край — 34,7 %.

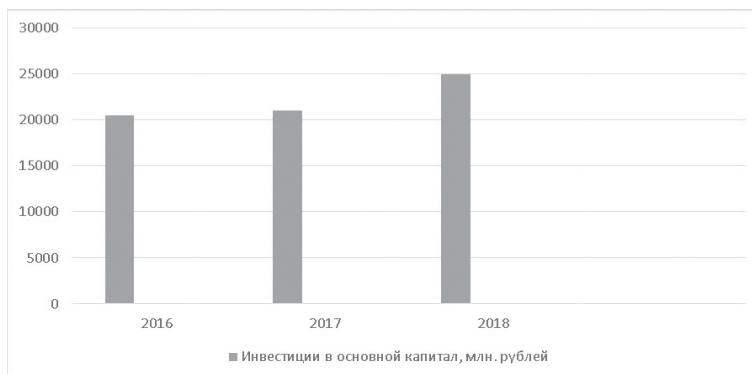


Рис. 3. Динамика инвестиций в основной капитал в Карачаево-Черкесской Республике, млн руб. (выполнено автором, [15])

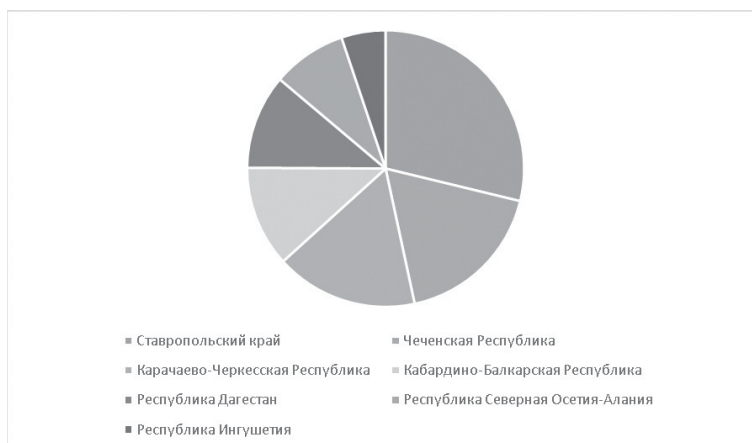


Рис. 4. Инвестиции в основной капитал за счет собственных средств в субъектах СКФО в 2017 г., % (выполнено автором, [16])

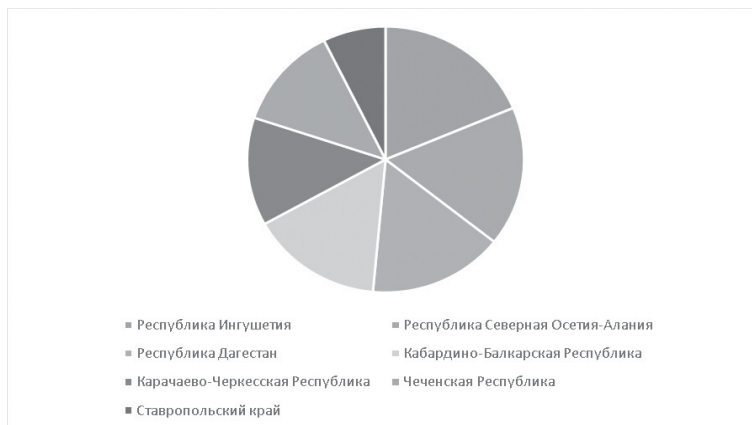


Рис. 5. Инвестиции в основной капитал за счет привлеченных средств в субъектах СКФО в 2017 г., % (выполнено автором, [16])

В Карачаево-Черкесии инвестиции в основной капитал по источникам финансирования в 2018 г. представлены следующим образом: 71,9 % инвестиций осуществлялись за счет привлеченных средств, из которых 67,0 % — бюджетные средства, причем 55,5 % — средства из федерального бюджета, 10,4 % — средства из бюджета субъекта Российской Федерации.

В 2016—2018 годы рост инвестиций в основной капитал составил 15,3 %. Динамика структуры инвести-

ций в основной капитал по источникам финансирования в 2016—2018 г. изображена на рис. 6.

В республике в 2018 г. основная доля инвестиций приходится на инвестиции в: а) здания и сооружения — 54,8 %, причем в 2016—2018 гг. наблюдается их уменьшение на 1,9 %; б) машины, оборудование, транспортные средства, производственный и хозяйственный инвентарь — 24,6 %; в) в 2016—2018 гг. — увеличение на 9,5 %; в) жилье — 17,2 %; в 2016—2018 гг. — уменьшение на 5,3 %.

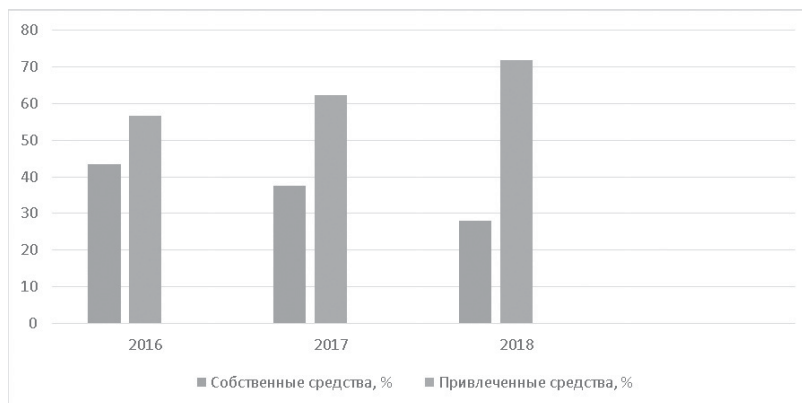


Рис. 6. Динамика структуры инвестиций в основной капитал по источникам финансирования в Карачаево-Черкесской Республике, % (выполнено автором, [15])

Карачаево-Черкесия в 2017 г. среди субъектов СКФО в структуре инвестиций в жилые здания и помещения занимает 3-е место — 25,7 %; в структуре инвестиций в машины, оборудование, транспортные средства — 6-е место — 14,9 %; в структуре инвестиций в здания (кроме жилых) и сооружения, расходы на улучшение земель — 4-е место — 56,4% [16].

Результаты. Приоритетные направления для привлечения инвестиций в Карачаево-Черкесскую Республику основаны на существующих конкурентных преимуществах региона — это сельское хозяйство и туризм, а также целевой установке по модернизации традиционных отраслей промышленности и развития новых видов экономической деятельности: машиностроение, электромашиностроение, производство строительных материалов, пищевая и перерабатывающая промышленность [17].

Формирование благоприятного инвестиционного климата в Карачаево-Черкесской Республике является основным условием, способствующим привлечению инвестиций в экономику и определяющим уровень комфортности территории для инвестиционной деятельности.

В целях формирования благоприятного инвестиционного климата определены пять ключевых направлений работы:

- создание конкурентоспособной системы государственной поддержки инвестиционной деятельности;
- развитие инвестиционного потенциала;
- снижение инвестиционных рисков;
- формирование позитивного инвестиционного имиджа;
- развитие инвестиционной активности.

В регионе проводятся мероприятия по внедрению успешных практик, направленных на поддержку малого и среднего

предпринимательства и снятие административных барьеров на муниципальном уровне, что способствует вовлечению муниципального уровня в инвестиционный процесс. Ведется постоянная работа с различными российскими и иностранными финансовыми организациями по привлечению инвестиций к реализации инвестиционных проектов на территории республики.

Указанные меры способствуют формированию в Карачаево-Черкесии благоприятного инвестиционного климата и реализации инвестиционной политики, предусматривающей максимальное использование конкурентных преимуществ республики, что значительно повысит приток инвестиций и создаст условия для развития региональной экономики.

Заключение

Инвестиционная привлекательность региона — один из важнейших факторов успешного экономического развития, а инвестиции в основной капитал — один из основных показателей эффективности управления регионом, в связи с чем региональные власти заинтересованы в привлечении инвесторов для обеспечения долгосрочного устойчивого роста экономики и снижения инвестиционного риска. В проведенном исследовании проанализированы инвестиции в основной капитал в республике, а также осуществлен сравнительный анализ состояния инвестиций в основной капитал в субъектах Северо-Кавказского федерального округа; определены направления формирования благоприятного инвестиционного климата и инвестиционной политики.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Булетова Н. Е., Шаркевич И. В. Инвестиционно-структурная политика региона: приоритеты и особенности формирования и реализации // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 4(49). С. 20—26.
2. Корнева Л. И. Особенности территориальной структуры инвестиционных проектов в Ставропольском крае // Наука. Инновации. Технологии. 2017. № 3. С. 141—152.
3. Мякшин В. Н. Факторы инвестиционной привлекательности региона и их оценка // Региональная экономика: теория и практика. 2014. № 14(341). С. 23—33.

4. Плотникова С. Н., Козлова Л. А. Влияние инвестиционной активности на региональную и отраслевую экономику Кировской области // *Современные проблемы науки и образования*. 2015. № 2-2. С. 425—434.
5. Селютин Л. Г. Методологические аспекты оценочных технологий инвестиционной привлекательности региона // *Электронный научно-практический журнал «Синергия»*. 2018. № 5. С. 26—33.
6. Трachenko М. Б., Джиоев В. А. Оценка инвестиционной привлекательности регионов: какая методика отвечает интересам инвестора? // *Государственное управление. Электронный вестник*. Выпуск № 76. Октябрь 2019 г. С. 92—108.
7. Bulgakova K. Basics of investment projects selection for the implementation of regional investment programs in the sphere of social house building // *Espacios*. 2018. Т. 39. No. 26. Pp. 17—22.
8. Mustafakulov Sh. Investment Attractiveness of Regions: Methodic Aspects of the Definition and Classification of Impacting Factors // *European Scientific Journal*. 2017. Vol. 13. No. 10. Pp. 433—449.
9. Kahn R. F. The Relation of Home Investment to Unemployment // *Economic Journal*. 1931. No. 41. Pp. 173—198.
10. Mohamed A. Foreign Direct Investment in Brazil: Post-Crisis Economic Development in Emerging Markets. Academic Press, 2016. 230 p.
11. Рейтинг социально-экономического положения регионов — 2019 [Электронный ресурс]. URL: <https://riarating.ru/infografika/20190604/630126280.html> (дата обращения: 04.12.2019).
12. Темирболатова С. Х. Влияние миграционных процессов на региональный рынок труда // *Региональные проблемы преобразования экономики*. 2019. № 8(106). С. 159—167.
13. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. 2018 [Электронный ресурс]. URL: https://gks.ru/bgd/regl/b18_14s/Main.htm (дата обращения: 06.12.2019).
14. Национальное рейтинговое агентство. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России по итогам 2018 года. 2018. 14 с. URL: http://www.ra-national.ru/sites/default/files/analitic_article/IPR-6-06112018.pdf (дата обращения: 05.12.2019).
15. КЧР в цифрах. 2019 [Электронный ресурс]. URL: http://stavstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/stavstat/resources/31c6cb8045b7ba8dab85ebdfce35b80/КЧР+в+цифрах%2C+2019.pdf (дата обращения: 06.12.2019).
16. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2018 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gks.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения: 06.12.2019).
17. Стратегия социально-экономического развития Карачаево-Черкесской республики до 2035 года [Электронный ресурс]. URL: <http://kchr.ru/upload/economika/Strategiia%20sotcial%60no%20e%60konomicheskogo%20razvitiia%20Karachaevo-Cherkesskoi%60%20Respubliki%20do%202035%20года.pdf> (дата обращения: 04.12.2019).

REFERENCES

1. Buletova N. E., Sharkevich I. V. Investment and structural policy of the region: priorities and features of formation and implementation. *Business. Education. Law*, 2019, no. 4, pp. 20—26. (In Russ.).
2. Korneva L. I. Features of the territorial structure of investment projects in the Stavropol territory. *Science. Innovations. Technologies*, 2017, no. 3, pp. 141—152. (In Russ.).
3. Myakshin V. N. Factors of investment attractiveness of the region and their assessment. *Regional economy: theory and practice*, 2014, no. 14, pp. 23—33. (In Russ.).
4. Plotnikova S. N., Kozlova L. A. Influence of investment activity on regional and branch economy of the Kirov region. *Modern problems of science and education*, 2015, no. 2-2, pp. 425—434. (In Russ.).
5. Selyutina L. G. Methodological aspects of evaluation technologies of investment attractiveness of the region. *Synergy*, 2018, no. 5, pp. 26—33. (In Russ.).
6. Trachenko M. B., Dzhioev V. A. Assessment of investment attractiveness of regions: what method meets the interests of the investor? *Public administration, Electronic Bulletin*, October 2019, no. 76, pp. 92—108. (In Russ.).
7. Bulgakova K. Basics of investment projects selection for the implementation of regional investment programs in the sphere of social house building. *Espacios*, 2018, 39(26), pp. 17—22.
8. Mustafakulov Sh. Investment Attractiveness of Regions: Methodological Aspects of the Definition and Classification of Impacting Factors. *European Scientific Journal*, 2017, 13(10), pp. 433—449.
9. Kahn R. F. The Relation of Home Investment to Unemployment. *Economic Journal*, 1931, no. 41, pp. 173—198.
10. Mohamed A. Foreign Direct Investment in Brazil: Post-Crisis Economic Development in Emerging Markets. Academic Press, 2016. 230 p.
11. Rating of socio-economic situation of regions-2019. (In Russ.). URL: <https://riarating.ru/infografika/20190604/630126280.html>.
12. Temirbulatova S. Kh. The Influence of migration processes on regional labor market. *Regional problems of transformation of the economy*, 2019, no. 8, pp. 159—167. (In Russ.).
13. Region of Russia. Main characteristics of the subjects of the Russian Federation. 2018. (In Russ.). URL: https://gks.ru/bgd/regl/b18_14s/Main.htm.
14. National rating agency. Rating of investment attractiveness of Russian regions in 2018. 2018. 14 p. (In Russ.). URL: http://www.ra-national.ru/sites/default/files/analitic_article/IPR-6-06112018.pdf.
15. KCR in numbers. 2019. (In Russ.). URL: http://stavstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/stavstat/resources/31c6cb8045b7ba8dab85ebdfce35b80/КЧР+в+цифрах%2C+2019.pdf.
16. Region of Russia. Socio-economic indicators. 2018. (In Russ.). URL: <https://www.gks.ru/folder/210/document/13204>.
17. Strategy of socio-economic development of the Karachay-Cherkess Republic until 2035. (In Russ.). URL: <http://kchr.ru/upload/economika/Strategiia%20sotcial%60no%20e%60konomicheskogo%20razvitiia%20Karachaevo-Cherkesskoi%60%20Respubliki%20do%202035%20года.pdf>.

Как цитировать статью: Темирболатова С. Х. Региональные инвестиции и направления инвестиционной политики // *Бизнес. Образование. Право*. 2020. № 1 (50). С. 235—240. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.50.145.

For citation: Temirbulatova S. Kh. Regional investments and investment policy directions. *Business. Education. Law*, 2020, no. 1, pp. 235—240. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.50.145.