

УДК 334.711

ББК 65.292

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.50.159

Lidzhi-Goryaev Denis Vasil'evich,
Postgraduate student of the Department
of Accounting and Statistics,
Lobachevsku State University of Nizhny Novgorod,
Russian Federation, Nizhny Novgorod,
e-mail: denis847y@gmail.com

Лиджи-Горьяев Денис Васильевич,
аспирант кафедры бухгалтерского учета и статистики,
Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского,
Российская Федерация, г. Нижний Новгород,
e-mail: denis847y@gmail.com

ВЕРТИКАЛЬНАЯ КЛАСТЕРИЗАЦИЯ В ПРОИЗВОДСТВЕ И ГЛУБОКОЙ ПЕРЕРАБОТКЕ ШЕРСТИ

VERTICAL CLUSTERING IN WOOL PRODUCTION AND DEEP PROCESSING

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством

08.00.05 — Economy and management of the national economy

Актуальность темы вызвана тем, что имеющийся потенциал создания цепочек добавленной стоимости в сфере производства и глубокой переработки шерсти либо не используется, либо используется ограниченно и малоэффективно. Сельскохозяйственные товаропроизводители ограничены в возможностях выгодно продавать продукцию овцеводства, предприятия легкой промышленности испытывают дефицит качественного сырья российского производства. Это обуславливает необходимость поиска решений указанных проблем и целесообразность разработки темы. Цель исследования заключается в обосновании основ концепции создания вертикальных кластеров по производству и глубокой переработке шерсти. Выявлено, что основными проблемами в сфере производства и глубокой переработки шерсти в России являются отсутствие вертикальных связей между производителями, переработчиками и потребителями сырья; несоразмерный понесенным издержкам характер распределения добавленной стоимости в цепочках ресурсодвижения. В совокупности это приводит к вытеснению отечественных производителей с российского рынка и деградации производственных отраслей экономики. Для решения указанных проблем предложен концептуальный подход к созданию вертикального кластера производства и глубокой переработки шерсти, включающий производителей первичного сырья и четырех уровней его переработки. Новизна авторских предложений заключается в разработке основ концепции создания вертикальных кластеров по производству и глубокой переработке шерсти, отличие которой от известных положений состоит в комплексном межотраслевом подходе к кластеризации в формах кооперации и интеграции по технологическим переделам с выстраиванием справедливых цепочек формирования добавленной стоимости. Практическая значимость предложенных направлений состоит в возможностях максимизации экономического эффекта в реальном секторе и общественной полезности от построения вертикального кластера по производству и глубокой переработке шерсти.

The relevance of the topic is caused by the fact that the existing potential for creating value chains in the production and deep processing of wool is used limited and ineffective. Agricultural producers are limited in opportunities to sell sheep products profitably, and light industry enterprises are experiencing a shortage of quality raw materials of Russian production. The purpose of the study is to substantiate the foundations of the concept of creating vertical clusters for the production and deep processing of wool. It is re-

vealed that the main problems in the sphere of production and deep processing of wool in Russia are the lack of vertical links between producers, processors and consumers of raw materials; disproportionate nature of the distribution of value added in the chains of resource movement. Together, this leads to the displacement of domestic producers from the Russian market and the degradation of production sectors of the economy. To solve these problems, a conceptual approach to the creation of a vertical cluster of production and deep processing of wool, including producers of primary raw materials and four levels of its processing, is proposed. The novelty of the author's proposals is to develop a framework for creating vertical clusters for the production and deep processing of wool, difference from known locations is integrated and cross-sectoral approach to clustering in forms of cooperation and integration in production stages with the alignment a fair chain of added value formation. The practical significance of the proposed directions is the possibility of maximizing the economic effect in the real sector and public utility from the construction of a vertical cluster for the production and deep processing of wool.

Ключевые слова: легкая промышленность, менеджмент, интеграция, кластеризация, кооперация, закупки, переработка шерсти, овцеводство, импортозамещение, модернизация, конкуренция.

Keywords: light industry, management, integration, clustering, cooperation, procurement, wool processing, sheep breeding, import substitution, modernization, competition.

Введение

Актуальность темы исследования состоит в том, что легкая промышленность как важный потребительский сектор экономики России испытывает регресс и стагнацию. Российский рынок заняли зарубежные производители, поставляющие либо низкокачественную, но широкодоступную массовому потребителю по цене продукцию, либо элитные товары, не доступные подавляющему большинству российских граждан. Существует общественный запрос на импортозамещение товаров легкой промышленности, однако полностью удовлетворить его фактически некому. После распада Советского Союза разрушенные товарно-сырьевые цепочки на новой экономической основе восстановлены не были, в результате ликвидировалось большинство производителей как конечной готовой продукции, так и сырья, — практически все текстильные фабрики, фабрики перера-

ботки и обработки сырья. Товаропроизводители ограничены в возможностях выгодно продавать шерсть, шкуры и прочую побочную продукцию. Таким образом, имеющийся потенциал создания цепочек добавленной стоимости либо не используется, либо используется малоэффективно. Наличие нерешенных проблем в указанной сфере и необходимость поиска механизмов их решения обуславливают целесообразность разработки темы.

Методологические аспекты исследуемой проблематики развиты в современных исследованиях О. Е. Акимовой, С. К. Волкова, А. С. Полякова, Р. Ю. Скокова [1], об этом писали Yu. N. Vorobyov, D. D. Burkaltseva, A. V. Betskov, Kh. Sh. Kilyashkanov, E. I. Vorobieva, O. G. Blazhevich, E. A. Smirnova, I. V. Kuryanova [2] и др. Современные подходы к кластеризации как форме взаимодействия экономических субъектов в целях совместного достижения частных эффектов в разных сферах рассматривались в работах Д. Д. Буркальцевой и И. Н. Ковалёвой [3], об этом писали L. V. Popova, D. A. Korobeynikov, O. M. Korobeynikova, S. J. Shaldokhina, D. O. Zabaznova [4] и др. Решению частных проблем закупок сырья посвящены труды Д. А. Грачева, А. Е. Назарова, О. Г. Сарина, Р. Ф. Даминова и С. Н. Часовникова [5], А. С. Морозова и Е. В. Извекова [6], А. М. Левандовской [7] и др., среди которых недостаточно работ, освещающих проблематику закупок в сфере производства и переработки шерсти. Анализ публикаций в сфере закупок показывает, что основное внимание уделяется такому направлению, как государственные и муниципальные закупки, которые имеют свою специфику (например, Белокрылова О. С., Гуцелюк Е. Ф. [8], Ильина Е. Ю., Калинина Л. А. [9]). Результативность процессов закупок определяется эффективностью логистических подходов к организации товародвижения, что находит подтверждение в трудах Кузнецовой М. Н. [10], Протасовой Л. Г., Янихиной И. Ф. [11] и др. Отраслевой кооперации, интеграции, кластеризации посвящены работы Воскобойникова Я. М. [12], Волкова С. К. [13], Л. В. Поповой, Д. А. Коробейникова, О. М. Коробейниковой, Д. Н. Телитченко [14], Антипина И. А., Зверевой С. А., Ивановой О. Ю. [15] и др. Тем не менее вопросы кластеризации в межотраслевом аспекте, вертикальной интеграции производителей и переработчиков продукции овцеводства по цепочкам товародвижения остаются недостаточно изученными. По разным причинам этим вопросам не уделяется и должного практического внимания, что влечет за собой импортозависимость российского рынка.

Новизна авторских предложений заключается в разработке основ концепции создания вертикальных кластеров по производству и глубокой переработке шерсти, отличие которой от известных положений состоит в комплексном межотраслевом подходе к кластеризации в формах кооперации и интеграции по четырем технологическим переделам с выстраиванием справедливых цепочек добавленной стоимости.

Цель исследования заключается в обосновании основ концепции создания вертикальных кластеров по производству и глубокой переработке шерсти. **Задачи** исследования: 1) выявление основных проблем в сфере производства и глубокой переработки шерсти в РФ; 2) формирование концептуальных основ создания вертикального кластера производства и переработки шерсти.

Теоретическая значимость исследования заключается в обосновании основ концепции кластеризации в производстве и переработке шерсти в формах кооперации и интеграции по технологическим переделам с выстраиванием справедливых цепочек формирования добавленной стоимости.

Практическая значимость предложенных направлений состоит в возможностях максимизации экономического эффекта и общественной полезности от построения вертикального кластера по производству и переработке шерсти.

Основная часть

Существующие предприятия по производству и глубокой переработке шерсти, изготовлению из нее товаров легкой промышленности в России являются разрозненными и территориально, и операционно. Производители первичного сырья — овцеводческие предприятия — локализованы в природно-климатических зонах, благоприятных для выращивания животных с требуемыми характеристиками шерсти. Из действующих в Советском Союзе фабрик первичной переработки шерсти сохранилась одна — Борская фабрика первичной обработки шерсти, ориентированная в основном на поставку сырьевой продукции для центров народных промыслов (например, ОАО «Борская войлочная фабрика», АО «Троицкая камвольная фабрика» и др.). Часть продукции поставляется за границу, причем эта продукция является сырьем с низкой добавленной стоимостью. Дезорганизованность рассматриваемого рыночного сегмента неизбежно приводит к деформациям и фрагментарности либо к полному отсутствию эффективных цепочек создания добавленной стоимости.

Для устранения разрозненности и формирования целостного рыночного сегмента предлагается создание в России кластера по производству и глубокой переработке шерсти. Автор считает, что при создании кластера необходимо исходить из комплексного межотраслевого подхода к кластеризации в формах кооперации и интеграции по четырем технологическим переделам с выстраиванием справедливых цепочек формирования добавленной стоимости. Концептуальная схема создания вертикального кластера предложена на рис. 1.

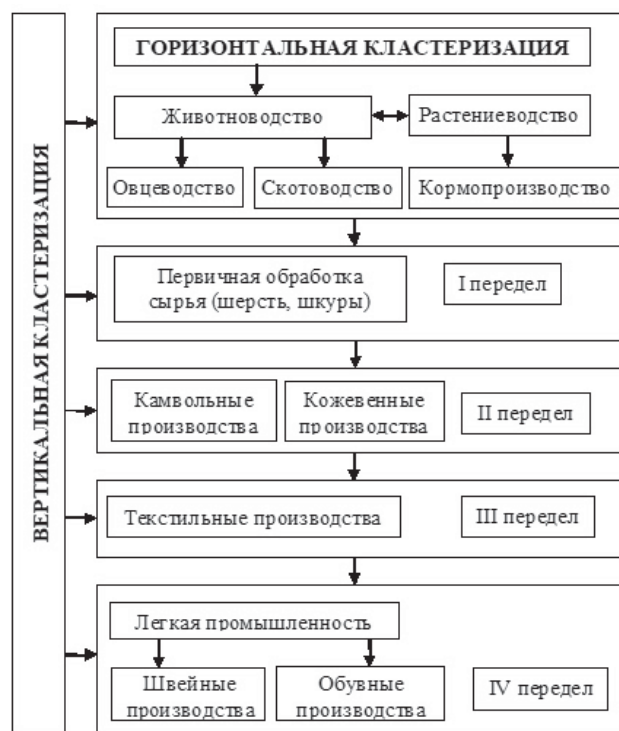


Рис. 1. Концептуальная схема создания вертикального кластера производства и глубокой переработки шерсти (разработка автора)

Реализация предлагаемого кластерного подхода влечет за собой кооперацию разрозненных звеньев для выстраивания рациональных ресурсно-товарных потоков. В предлагаемый концептуальный подход положены принципы кластеризации:

– горизонтальная интеграция в формах кооперации и кластеризации — интеграция животноводческих, растениеводческих (кормопроизводство) производственных цепочек, которые в совокупности образуют агротехнологический подкомплекс. Горизонтальная интеграция требует пространственной локализации, которая фактически реализуется в овцеводческих и других животноводческих организациях и является научно обоснованной и успешно апробированной.

– вертикальная интеграция (от получения сырья (первичной шерсти и шкур) до готовой продукции легкой промышленности (готовых изделий из шерстяных и смешанных тканей и кожгалантерейных изделий, одежды и обуви из натуральной кожи) по четырем переделам.

В настоящее время фактически основную долю добавленной стоимости изымает торговля (которая не включается в кластер), что не является справедливым и не способствует развитию производственных звеньев. Начальные звенья — сельскохозяйственные товаропроизводители и первичные переработчики (мойка, чёска и сортировка шерсти, выделка кож) — получают минимальную долю прибавочной стоимости, что также является не справедливым (несоразмерным понесенным издержкам). С каждым новым переделом величина дохода растет. Фактически такая ситуация дестимулирует первичные звенья к производству первичного сырья и приводит к ситуации его дефицита на внутреннем рынке (нередкой является ситуация, когда производители, не набирая партии кож и не имея возможностей их хранения, утилизируют сырье). IV передел является ядром будущего кластера, в интересах которого

формируются все ресурсные потоки, поэтому организации легкой промышленности должны быть заинтересованы в поддержке субъектов I—III переделов, а также стимулировании овцеводства.

Создание кластера должно выйти за пределы рассматриваемой цепочки создания добавленной стоимости и включать создание новой или привлечение существующей логистической, транспортной, финансовой, информационной, инженерно-технологической коммунальной инфраструктуры. Указанные действия должны подчиняться основной цели — приумножения добавленной стоимости в кластерных цепочках на каждом переделе. В результате потребуются решение задач управленческого учета и анализа, контроллинга для внутрикластерного разделения затрат, рисков и доходов, что требует отдельного научного исследования.

Выводы

Таким образом, основными проблемами в сфере производства и глубокой переработки шерсти в России являются отсутствие вертикальных связей между производителями, переработчиками и потребителями сырья; несправедливый характер распределения добавленной стоимости в цепочках ресурсодвижения. В совокупности это приводит к вытеснению отечественных производителей с российского рынка и деградации производственных отраслей экономики.

Для решения указанных проблем предложен концептуальный подход к созданию вертикального кластера производства и глубокой переработки шерсти, включающий производителей первичного сырья и четырех уровней его переделов. Отличие авторского подхода от известных положений состоит в комплексном межотраслевом подходе к кластеризации в формах кооперации и интеграции с выстраиванием справедливых цепочек формирования добавленной стоимости.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Основы предпринимательства : учеб. пособие / О. Е. Акимова, С. К. Волков, А. С. Поляков, Р. Ю. Скоков. Волгоград, 2017. 104 с.
2. Investment in agriculture: methodology and assessment / Yu. N. Vorobyov, D. D. Burkaltseva, A. V. Betskov, Kh. Sh. Kilyashkanov, E. I. Vorobieva, O. G. Blazhevich, E. A. Smirnova, I. V. Kuryanova // International Journal of Recent Technology and Engineering. 2019. Vol. 8. No. 2. Pp. 4680—684.
3. Буркальцева Д. Д., Ковалёва И. Н. Использование региональных экономических кластеров территориальной социально-экономической системы // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. 2017. № 3(40). С. 76—85.
4. Concessional lending as a perspective tool of development of agribusiness / L. V. Popova, D. A. Korobeynikov, O. M. Korobeynikova, S. J. Shaldokhina, D. O. Zabaznova // European Research Studies Journal. 2016. Vol. 19. No. 2. Pp. 12—20.
5. Грачев Д. А., Назаров А. Е., Сарин О. Г., Даминов Р. Ф., Часовников С. Н. Конкуренция как путь к снижению издержек или стандарт закупок Smart Pro 10.0 // Фундаментальные исследования. 2015. № 11-4. С. 783—786.
6. Морозов А. С., Извеков Е. В. Контроль и анализ закупок в бизнесе // Вестник университета. 2014. № 13. С. 145—149.
7. Левандовская А. М. Планирование закупок как важнейший элемент контроля закупок // Экономика и управление: проблемы, решения. 2019. Т. 16. № 3. С. 121—124.
8. Белокрылова О. С., Гуцелок Е. Ф. Экономические риски системы государственных и муниципальных закупок // Journal of Economic Regulation. 2015. Vol. 6. No. 4. Pp. 154—161.
9. Ильина Е. Ю., Калинина Л. А. Зарубежный опыт организации государственных закупок сельскохозяйственной продукции и возможности его использования в России // Вестник ИРГСХА. 2015. № 68. С. 123—130.
10. Кузнецова М. Н. Анализ логистического менеджмента закупок // Экономический анализ: теория и практика. 2015. № 43(442). С. 43—52.
11. Протасова Л. Г., Янихина И. Ф. Организация процесса «Закупки» в системе логистики предприятия // Управление. 2015. № 6(58). С. 73—77.
12. Воскобойников Я. М. Развитие закупок сельскохозяйственной продукции и сырья в потребительской кооперации // Российский экономический интернет-журнал. 2016. № 1. С. 6.
13. Волков С. К. Кооперация регионов как фактор повышения конкурентоспособности близлежащих территорий // Маркетинг в России и за рубежом. 2014. № 3. С. 103—107.
14. Организационно-экономический механизм сельского хозяйства в рискованных условиях санкционных ограничений / Л. В. Попова, Д. А. Коробейников, О. М. Коробейникова, Д. Н. Телитченко. Волгоград, 2016. 236 с.
15. Антипин И. А., Зверева С. А., Иванова О. Ю. Об особенностях механизмов реализации стратегии социально-экономического развития территории // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 4(49). С. 123—128. DOI 10.25683/VOLBI2019/49.411.

REFERENCES

1. Akimova O. E., Volkov S. K., Polyakov A. S., Skokov R. Yu. Fundamentals of entrepreneurship. Volgograd, 2017. 104 p. (In Russ.).
2. Vorobyov Yu. N., Burkaltseva D. D., Betskov A. V., Kilyaskhanov Kh. Sh., Vorobieva E. I., Blazhevich O. G., Smirnova E. A., Kuryanova I. V. Investment in agriculture: methodology and assessment. International Journal of Recent Technology and Engineering, 2019, 8(2), pp. 4680—4684.
3. Burkaltseva D. D., Kovaleva I. N. The Use of regional economic clusters of the territorial socio-economic system. Scientific Bulletin: Finance, banks, investments, 2017, no. 3, pp. 76—85. (In Russ.).
4. Popova L. V., Korobeynikov D. A., Korobeynikova O. M., Shaldokhina S. J., Zabaznova D. O. Concessional lending as a perspective tool of development of agribusiness. European Research Studies Journal, 2016, 19(2), pp. 12—20. (In Russ.).
5. Grachev D. A., Nazarov A. E., Sarin O. G., Daminov R. F., Chasovnikov S. N. Competition as a way to reduce costs or procurement standard Smart Pro 10.0. Fundamental research, 2015, no. 11-4, pp. 783—786. (In Russ.).
6. Morozov A. S., Izvekov E. V. Monitoring and analyzing procurement in business. Bulletin of the University, 2014, no. 13, pp. 145—149. (In Russ.).
7. Levandovskaya A. M. Procurement planning as the most important element of procurement control. Economics and management: problems, solutions, 2019, 16(3), pp. 121—124. (In Russ.).
8. Belokrylova O. S., Gutselyuk E. F. Economic risks of the state and municipal procurement system. Journal of Economic Regulation, 2015, 6(4), pp. 154—161. (In Russ.).
9. Pyina E. Yu., Kalinina L. A. Foreign experience in the organization of public procurement of agricultural products and the possibility of its use in Russia. Vestnik IrGSHA, 2015, no. 68, pp. 123—130. (In Russ.).
10. Kuznetsova M. N. Analysis of logistics management procurement. Economic analysis: theory and practice, 2015, no. 43, pp. 43—52. (In Russ.).
11. Protasova L. G., Anikina I. F. Organization of the process of “Procurement” in the logistic system of the enterprise. Manager, 2015, no. 6, pp. 73—77. (In Russ.).
12. Voskoboynikov Y. M. Development of the procurement of agricultural products and raw materials in consumer cooperation. Russian economic Internet magazine, 2016, no. 1, p. 6. (In Russ.).
13. Volkov S. K. Cooperation of regions as a factor of increasing competitiveness of nearby territories. Marketing in Russia and abroad, 2014, no. 3, pp. 103—107. (In Russ.).
14. Popova L. V., Korobeynikov D. A., Korobeynikova O. M., Telitchenko D. N. Organizational and economic mechanism of agriculture in risky conditions of sanctions restrictions. Volgograd, 2016. 236 p. (In Russ.).
15. Antipin I. A., Zvereva S. A., Ivanova O. Yu. On the features of mechanisms of realization of strategy of social and economic development of the territory. Business. Education. Law, 2019, no. 4 (In Russ.). Pp. 123—128. DOI 10.25683/VOLBI2019/49.411.

Как цитировать статью: Лиджи-Горяев Д. В. Вертикальная кластеризация в производстве и глубокой переработке шерсти // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 1 (50). С. 241–244. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.50.159.

For citation: Lidzhi-Goryaev D. V. Vertical clustering in wool production and deep processing. *Business. Education. Law*, 2020, no. 1, pp. 241–244. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.50.159.

УДК 338.45
ББК 65.29

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.50.153

Zastupov Andrey Vladimirovich,
Candidate of Economics, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Economics, Organization
and Strategy of Enterprise Development,
Samara State University of Economics,
Russian Federation, Samara.
e-mail: oiler79@mail.ru

Заступов Андрей Владимирович,
канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры экономики, организации
и стратегии развития предприятия,
Самарский государственный экономический университет.
Российская Федерация, г. Самара,
e-mail: oiler79@mail.ru

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОТРАСЛЕЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

INNOVATIVE DEVELOPMENT OF INDUSTRIAL ENTERPRISES IN THE CONDITIONS OF DIGITAL MODERNIZATION OF ECONOMICS

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 — Economics and national economy management

Промышленная политика реализуется через определенные механизмы и инструменты, в число которых входят механизмы инновационно-инвестиционного развития. К таким механизмам следует относить инновации, внедрение инновационных технологий в производство, стимулирование инвестиций, государственные заказы, налоговые