

REFERENCES

1. Akimova O. E., Volkov S. K., Polyakov A. S., Skokov R. Yu. Fundamentals of entrepreneurship. Volgograd, 2017. 104 p. (In Russ.).
2. Vorobyov Yu. N., Burkaltseva D. D., Betskov A. V., Kilyaskhanov Kh. Sh., Vorobieva E. I., Blazhevich O. G., Smirnova E. A., Kuryanova I. V. Investment in agriculture: methodology and assessment. International Journal of Recent Technology and Engineering, 2019, 8(2), pp. 4680—4684.
3. Burkaltseva D. D., Kovaleva I. N. The Use of regional economic clusters of the territorial socio-economic system. Scientific Bulletin: Finance, banks, investments, 2017, no. 3, pp. 76—85. (In Russ.).
4. Popova L. V., Korobeynikov D. A., Korobeynikova O. M., Shaldokhina S. J., Zabaznova D. O. Concessional lending as a perspective tool of development of agribusiness. European Research Studies Journal, 2016, 19(2), pp. 12—20. (In Russ.).
5. Grachev D. A., Nazarov A. E., Sarin O. G., Daminov R. F., Chasovnikov S. N. Competition as a way to reduce costs or procurement standard Smart Pro 10.0. Fundamental research, 2015, no. 11-4, pp. 783—786. (In Russ.).
6. Morozov A. S., Izvekov E. V. Monitoring and analyzing procurement in business. Bulletin of the University, 2014, no. 13, pp. 145—149. (In Russ.).
7. Levandovskaya A. M. Procurement planning as the most important element of procurement control. Economics and management: problems, solutions, 2019, 16(3), pp. 121—124. (In Russ.).
8. Belokrylova O. S., Gutselyuk E. F. Economic risks of the state and municipal procurement system. Journal of Economic Regulation, 2015, 6(4), pp. 154—161. (In Russ.).
9. Пыина Е. Ю., Калинин Л. А. Foreign experience in the organization of public procurement of agricultural products and the possibility of its use in Russia. Vestnik IrGSHA, 2015, no. 68, pp. 123—130. (In Russ.).
10. Kuznetsova M. N. Analysis of logistics management procurement. Economic analysis: theory and practice, 2015, no. 43, pp. 43—52. (In Russ.).
11. Protasova L. G., Anikina I. F. Organization of the process of “Procurement” in the logistic system of the enterprise. Manager, 2015, no. 6, pp. 73—77. (In Russ.).
12. Voskoboynikov Y. M. Development of the procurement of agricultural products and raw materials in consumer cooperation. Russian economic Internet magazine, 2016, no. 1, p. 6. (In Russ.).
13. Volkov S. K. Cooperation of regions as a factor of increasing competitiveness of nearby territories. Marketing in Russia and abroad, 2014, no. 3, pp. 103—107. (In Russ.).
14. Popova L. V., Korobeynikov D. A., Korobeynikova O. M., Telitchenko D. N. Organizational and economic mechanism of agriculture in risky conditions of sanctions restrictions. Volgograd, 2016. 236 p. (In Russ.).
15. Antipin I. A., Zvereva S. A., Ivanova O. Yu. On the features of mechanisms of realization of strategy of social and economic development of the territory. Business. Education. Law, 2019, no. 4 (In Russ.). Pp. 123—128. DOI 10.25683/VOLBI2019/49.411.

Как цитировать статью: Лиджи-Горяев Д. В. Вертикальная кластеризация в производстве и глубокой переработке шерсти // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 1 (50). С. 241–244. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.50.159.

For citation: Lidzhi-Goryaev D. V. Vertical clustering in wool production and deep processing. *Business. Education. Law*, 2020, no. 1, pp. 241–244. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.50.159.

УДК 338.45
ББК 65.29

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.50.153

Zastupov Andrey Vladimirovich,
Candidate of Economics, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Economics, Organization
and Strategy of Enterprise Development,
Samara State University of Economics,
Russian Federation, Samara.
e-mail: oiler79@mail.ru

Заступов Андрей Владимирович,
канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры экономики, организации
и стратегии развития предприятия,
Самарский государственный экономический университет.
Российская Федерация, г. Самара,
e-mail: oiler79@mail.ru

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОТРАСЛЕЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

INNOVATIVE DEVELOPMENT OF INDUSTRIAL ENTERPRISES IN THE CONDITIONS OF DIGITAL MODERNIZATION OF ECONOMICS

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 — Economics and national economy management

Промышленная политика реализуется через определенные механизмы и инструменты, в число которых входят механизмы инновационно-инвестиционного развития. К таким механизмам следует относить инновации, внедрение инновационных технологий в производство, стимулирование инвестиций, государственные заказы, налоговые

льготы. В условиях реформирования и модернизации экономики, цифрового развития экономики промышленная политика позволяет изменить ее структуру, концентрировать ресурсы в условиях их ограниченности для реализации выбранных целевых характеристик.

В условиях цифровизации экономики важной становится проблема повышения инновационного потенциала, инвестиционно-инновационного развития предприятий промышленного комплекса. Необходима разработка соответствующих научных подходов и механизмов повышения инновационной активности промышленных предприятий в условиях развития цифровой экономики.

Исследованы вопросы инновационного развития промышленных предприятий в условиях модернизации экономики. Определены факторы инновационной активности предприятий и сформирован механизм управления инновационным развитием промышленного предприятия. Осуществление базисных инноваций, формирование новых технологий радикально меняют характер производства и его конкурентоспособность. Базисные инновации не могут эффективно реализовываться в свободных рыночных условиях и требуют государственной поддержки.

В процессе исследования выявлены проблемы формирования инвестиционно-инновационного потенциала промышленных предприятий региона и пути их решения. Недостаточно изучаются вопросы формирования инновационно-технологического потенциала. В промышленности отдельных регионов далеко не везде создана система маркетинга новых прогрессивных технологий, определяющая условия развития ведущих направлений научно-технологического прогресса на базе инновационного потенциала.

В данном исследовании рассматриваются теоретический и практический аспекты инновационного развития предприятий промышленного комплекса. Применение теоретико-методических положений и практических рекомендаций исследования позволит принимать обоснованные решения в сфере инновационного развития отраслевых промышленных предприятий.

Industrial policy is implemented through certain mechanisms and instruments, including innovation and investment development mechanisms. Such mechanisms shall include innovations, implementation of innovative technologies in production, stimulation of investments, the state orders, and tax benefits. Industrial policy allows changing the structure of the economy, concentrating limited resources for realization of the selected target characteristics in the conditions of reform and modernization of the economy, digital development of the economy.

The problem of increasing innovative potential, investment and innovative development of enterprises of the industrial complex becomes important in conditions of digitalization of the economy. The development of appropriate scientific approaches and mechanisms to increase the innovation activity of industrial enterprises is necessary in the context of the development of the digital economy.

Issues of innovative development of the industrial enterprises in the conditions of modernization of economy are investigated. Factors of innovative activity of the enterprises are defined. The mechanism of management of innovative development of the industrial enterprise is created. Implementation of basic innovations, formation of new technologies significantly changes the quality of production and its competitiveness. Basic innovations cannot effectively be implemented in free market conditions, they demand the state support.

Problems of formation of investment and innovation potential of industrial enterprises of the region and ways of their solution are revealed in the process of research. Issues of formation of innovation and technological potential are not sufficiently studied. The system of marketing of new progressive technologies in industry is not created in certain regions. Such a system determines the conditions for the development of leading directions of scientific and technological progress on the basis of innovative potential.

Theoretical and practical aspects of innovative development of industrial complex enterprises are considered in this study. The application of theoretical and methodological provisions and practical recommendations of the study will make it possible to make informed decisions in the field of innovation development of industry enterprises.

Ключевые слова: промышленная политика, инновации, инновационно-технологический потенциал, инвестиционные ресурсы, промышленное предприятие, инновационное развитие, управление, фактор, механизм, инновации.

Keywords: industrial policy, innovations, innovative and technological potential, investment resources, industrial enterprise, innovative development, management, factor; mechanism, innovations.

Введение

В современных условиях развития одной из важных проблем становится проблема повышения инновационного потенциала, инвестиционно-инновационного развития предприятий промышленного комплекса, разработка соответствующих научно обоснованных подходов и механизмов повышения инновационной активности промышленных предприятий. Это определило **актуальность** темы дальнейшего исследования.

Проблемы, посвященные вопросам повышения инновационного потенциала предприятий и региона, роста инновационной активности и совершенствования инновационно-инвестиционного развития промышленных предприятий, рассматривались в ряде работ отечественных и зарубежных авторов. Однако, согласно аналитическому обзору по данной проблематике, недостаточно исследованы вопросы повышения инновационной активности предприятий в современных кризисных условиях, а также организационно-экономические аспекты инновационного развития промышленных предприятий в регионах.

В соответствии с этим определены следующие **цели и задачи**:

— исследовать промышленную политику как элемент обеспечения экономического роста промышленного комплекса страны;

— определить подходы к инновационному развитию промышленных предприятий в современных условиях организации хозяйствования;

— сформулировать основные положения повышения инновационной активности предприятий в современных кризисных условиях;

— дать предложения организационно-экономического характера по совершенствованию инновационного развития промышленных предприятий в регионах.

Научная новизна исследования формулируется в следующих основных положениях, достигнутых автором в процессе исследования:

1) уточнены ключевые понятия инновационной промышленной политики региона, факторы инновационной активности предприятий;

2) сформулированы основные организационно-экономические положения о внедрении инноваций на предприятиях промышленных отраслей;

3) определены приоритетные направления совершенствования инновационного потенциала предприятий промышленности, разработан механизм управления инновационным развитием предприятия;

4) представлены выводы, что инновационная промышленная политика региона направлена на модернизацию промышленных производств, инновационное развитие предприятий и экономики в целом.

Методология. В процессе исследования были использованы следующие методы: теоретические (анализ, классификация, конкретизация, синтез); диагностические (факторный анализ, моделирование, прогнозирование, метод экспертных оценок); эмпирические (наблюдение, сравнение, обобщение); методы математической статистики и графического изображения результатов.

Опытно-экспериментальной базой исследования являлся комплекс предприятий автомобилестроения, авиастроения и нефтегазовой промышленности РФ.

Исследование проблемы проводилось в два этапа:

1. Теоретический: исследование промышленной политики и инновационного потенциала промышленных предприятий в условиях цифровой модернизации экономики РФ.

2. Практический:

– формирование подходов к инновационному развитию промышленных предприятий в современных условиях организации хозяйствования;

– разработка механизма управления инновационным развитием предприятия и организационно-экономических мероприятий по совершенствованию инновационного потенциала промышленных предприятий в регионах.

Основная часть

Принятие Федерального закона «О промышленной политике в Российской Федерации» является достаточно важным шагом в достижении целей инновационного и цифрового развития реальной экономики [1]. Оптимальное решение инновационных и инвестиционных проблем экономического роста определяет основу промышленной политики. Общеизвестно, инновации и инвестиции находятся в определенной взаимосвязи и не могут существовать отдельно. Внедрение современных инновационных и цифровых технологий в предпринимательской деятельности и промышленных отраслях, передовых инновационных технических решений в производственной сфере, новаторских идей и разработок требуют немалых инвестиций в производство [2, с. 290]. В то же время ограниченность инвестиций способствует необходимому в этом случае динамичному росту объема инноваций согласно требованиям научно-технического, производственного, экономического, управленческого и информационного прогресса.

Развитие отраслевой экономики обеспечивается через определенные механизмы и инструменты, в число которых входят механизмы инновационно-инвестиционного развития, в том числе инновации, внедрение инновационных технологий в производство, стимулирование инвестиций, государственные заказы, льготное налогообложение. К инструментам инновационно-инвестиционного развития отраслевой экономики следует относить регулирование иностранных инвестиций и внешней торговли.

Инновационная промышленная политика как составляющая социально-экономической политики государства

способна определить цели и задачи инновационного развития экономики, приоритеты и механизм реализации цифровых индустриальных платформ в предпринимательстве [3, с. 22]. В условиях рыночного саморегулирования значительная доля актуальных инновационных решений исходит от самой предпринимательской среды, располагающей собственными ресурсами. Здесь государство может ограничиться формированием условий для развития инновационной среды, развития конкурентоспособности предпринимательства и поддержки бизнес-сообщества на основе индустриальных цифровых платформ [4]. Традиционные основополагающие инновации не способны быть эффективными в реализации в условиях кризисной стагнирующей экономики, падения темпов экономического роста, поэтому остро возникает потребность в государственной поддержке. Генерация и внедрение инноваций в технологическом плане кардинально изменяют качество производства, повышают его конкурентоспособность [5]. В этой связи возрастает необходимость непосредственного участия государства, обладающего весомой ресурсной базой, в развитии инноваций и цифровой экономики и координации организаций, их осуществляющих.

Высокая реализация инновационного потенциала промышленных предприятий способна обеспечить качественное развитие промышленного сектора экономики на основе внедрения индустриальных цифровых платформ, в связи с чем представляется необходимым определить факторы инновационной активности предприятий (рис. 1).

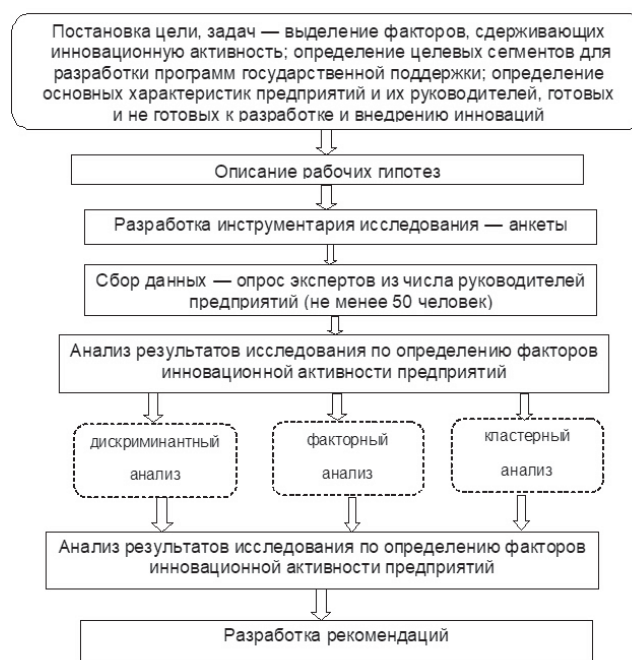


Рис. 1. Технология определения факторов инновационной активности предприятий

Важнейшей задачей инновационной экономики в промышленном секторе является востребованность инноваций в производстве, необходимость внедрения инновационных (цифровых) решений и результатов цифровой эволюции в промышленности [6, с. 18]. Результаты научных достижений и разработок должны иметь возможность апробации в производстве в целях их совершенствования и поиска новых инновационных решений [7]. Требуется непрерывный процесс поиска новых решений, оптимизации структуры инженерных отделов и модернизации ресурсного

(информационного, технологического и др.) обеспечения в области современных (цифровых) технологий.

С целью ускорения внедрения научно-технических достижений на предприятиях промышленных отраслей и роста инновационного потенциала необходимо актуализировать важные задачи в этом направлении (рис. 2).

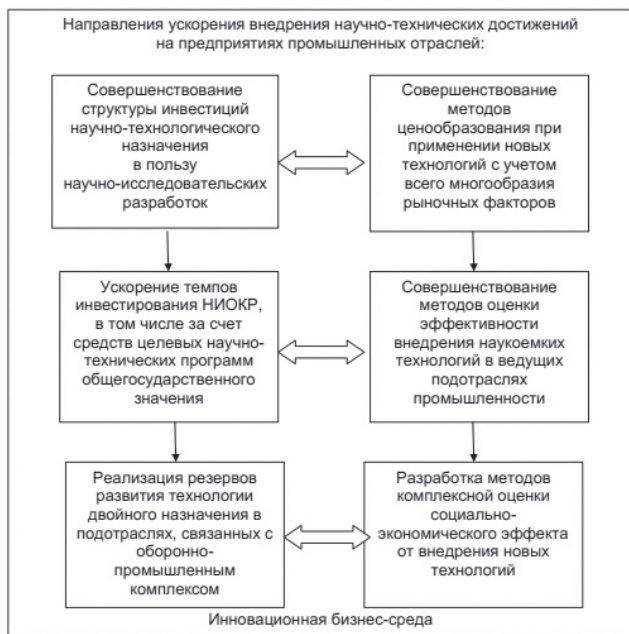


Рис. 2. Механизмы ускорения внедрения научно-технических достижений на предприятиях промышленных отраслей и роста инновационного потенциала

В современных кризисных условиях важным аспектом, ограничивающим инновационную активность российских

промышленных предприятий, является ограничение финансовых ресурсов и высокий уровень риска при реализации инновационных проектов [8]. Сложившаяся ситуация продиктована наличием нескольких экономических и финансовых факторов, таких как колебание спроса на промышленную продукцию, волатильность национальной валюты, мировые цены на энергоносители и др. Введение инструментов санкционного давления на российскую экономику, одобренного западными странами, прежде всего США и Европейским союзом, привело к тому, что ряд товаров промышленного назначения стали утрачивать высокие конкурентоспособные позиции и в некоторых случаях уходить с рынка [9, с. 114].

В этой связи важным представляется сформировать механизм управления инновационным развитием предприятия (рис. 3).

В число основных факторов производства в современной инновационной экономике включается не только труд и капитал, но и НИОКР с переходом от периодической реализации к непрерывному процессу [10]. Следует также отметить, что инновационная деятельность экономических систем характеризуется своей особой динамикой соотношения спроса и предложения, в отличие от их динамики при производстве стандартных товаров. В последнем случае высокий спрос на товары обуславливает увеличение их производства и предложения на рынке. По мере развития инновационного спроса выпуск продукции также увеличивается, расширяется ее ассортиментный перечень, однако до определенного предела. Любая инновация требует длительных НИОКР, причем время на ее разработку, как правило, значительно больше, чем на модернизацию производственных мощностей [11, с. 61—62]. Поэтому спрос на инновации, готовые к промышленному применению, всегда будет больше их предложения.

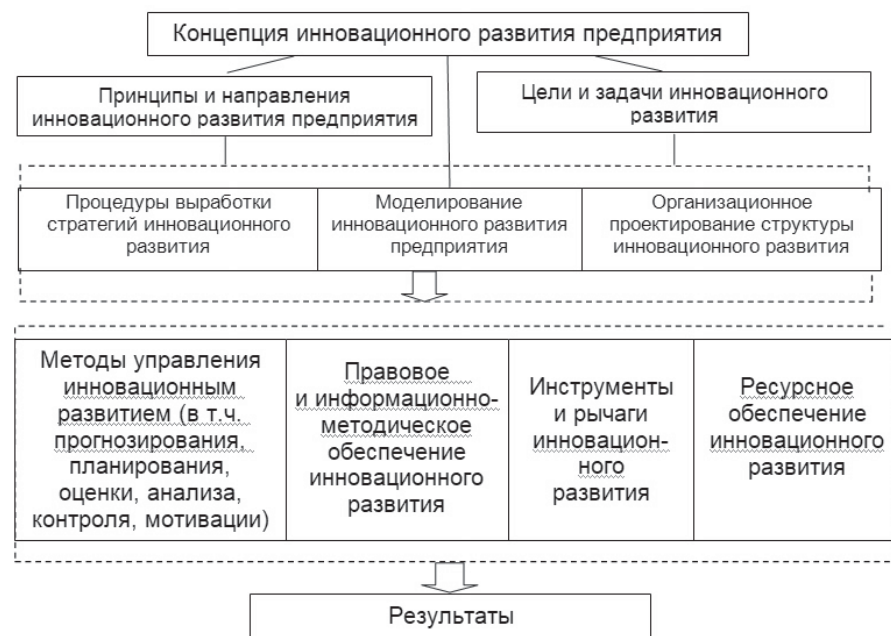


Рис. 3. Механизм управления инновационным развитием предприятия

По мнению экспертов, недостаточно изучаются вопросы формирования инновационно-технологического потенциала [12, с. 6—7]. Многие НИИ и организации не осуществляли исследования в этой области вследствие недостаточности финансирования, связанного с изучением инновационной

экономики и ее влияния. Пока в промышленности отдельных регионов далеко не везде создана системная структура изучения рынка новых прогрессивных технологий, определяющая условия развития ведущих направлений научно-технологического прогресса на базе инновационного потенциала.

Затраты на исследования и разработки на российских предприятиях продолжают существенно уступать зарубежным компаниям. Так, даже в таких наиболее наукоемких отраслях, как авиационная и ракетно-космическая промышленность, доля расходов на науку и изобретения в 2019 г. составила лишь около 1,5 %. Данное значение показателя несопоставимо меньше аналогичных целевых значений компаний Airbus (5,7 %), Boeing (3,6 %). Данная тенденция прослеживается и в других отраслях промышленности. В частности, расходы на научно-исследовательские разработки КАМАЗа составили 2,5 % от выручки, а АвтоВАЗа — 1,1 %, что в разы уступает значениям соответствующих показателей в компаниях General Motors (5,3 %), Ford (4,9 %) или Renault (4,7 %). Следует отметить, недофинансирование в области НИОКР наблюдается и на предприятиях нефтегазовой промышленности. Примечательно, что расходы «Газпрома» на НИОКР в 2019 году составили «всего лишь» 0,25 % выручки, «Татнефти» — 0,34 % по сравнению со значениями показателей ведущих мировых компаний нефтегазового комплекса (табл. 1).

Таблица 1

Сравнительные расходы предприятий на науку и изобретения по отдельным ключевым отраслям промышленности, 2019 г.

Зарубежные предприятия	Доля от выручки, %	Российские предприятия	Доля от выручки, %
Авиастроение и ракетно-космическая отрасль			
Airbus	5,7	ОАК	1,4
Boeing	3,6	«Вертолеты России»	1,2
Embraer	5,5		
Автомобилестроение			
Ford	4,9	АвтоВАЗ	1,1
General Motors	5,3	КАМАЗ	2,5
Renault	4,7		
Нефтегазовая промышленность			
ExxonMobil	0,4	«Роснефть»	0,6
Chevron	0,5	«Газпром»	0,25
Statoil	0,6	«Татнефть»	0,34
CNOO	0,6		

Источник: составлено автором.

В настоящее время наибольший объем финансирования для развития инновационной экономики с применением индустриальных цифровых платформ следует направлять на реализацию ключевых мероприятий в сфере повышения инновационного потенциала предприятий, к которым относятся:

- 1) формирование информационно-поисковых систем и развитие новых цифровых технологий, способных изменить природу неопределенности и риска предпринимательских процессов и результатов;
- 2) подготовка специалистов в области развития платформенных бизнес-моделей, формирования соответствующих экосистем на основе сквозных технологий;
- 3) формирование конкурентных преимуществ в отношении расширения охвата рынка и дальнейшей интеграции в процессы производственного потребления клиентов при одновременном снижении уровня входных барьеров;

4) выполнение научно-технической экспертизы эффективности реализации инноваций и цифровых, критических технологий в отрасли.

В регионах Российской Федерации с располагаемой высокой долей производств наукоемкой продукции целесообразно выполнить следующий комплекс организационно-экономических направлений, способствующих росту инновационного потенциала предприятий и региона (рис. 4).

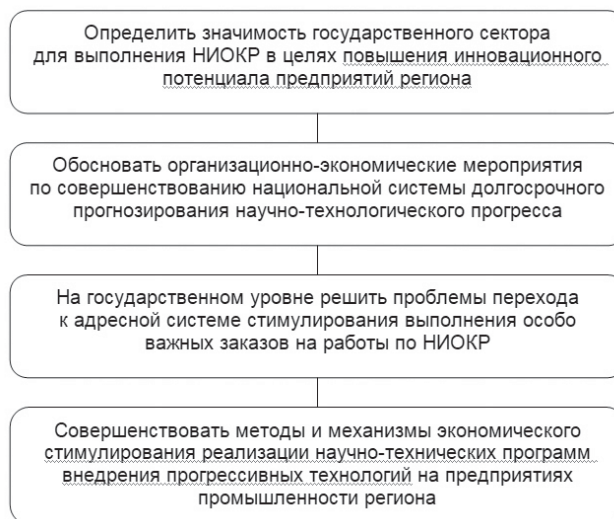


Рис. 4. Организационные направления роста инновационного потенциала предприятий промышленности и региона

Для достижения высоких темпов инновационного развития промышленности необходима оптимальная концентрация государственных средств на перспективных направлениях развития наукоемких технологий [13]. Создание инновационных производств в промышленности невозможно без модернизации не только ключевых отраслевых компаний, но и предприятий в смежных отраслях. Отсутствие эффективной системы опережающего маркетинга современных технологий, определяющих развитие промышленности, во многом определяется недостаточным использованием зарубежного опыта. Важно обеспечить реализацию механизмов координации отраслевых предприятий, работающих совместно на достижение общих целей в создании и реализации инновационных товаров и технологий, цифровых индустриальных платформ [14, с. 30—31].

На уровне отдельных регионов Российской Федерации образованы межотраслевые научно-технические центры, способные сконцентрировать научно-исследовательский, инновационно-технический потенциал и инвестиционные ресурсы, выполнять межотраслевые НИР, исходя из потребностей ведущих предприятий. Целью таких центров должны стать поддержка и продвижение инновационных и высокотехнологичных проектов, предполагающих разработку и коммерциализацию уникальных продуктов и технологий [15]. В частности, в Самарской области реализован и функционирует высокотехнологичный технопарк «Жигулевская долина» как особая площадка для развития стартапов, высокотехнологичных компаний и поддержки инновационных проектов в регионе, куда привлекаются крупные международные компании-лидеры в сфере инновационных разработок. Данный проект направлен на формирование комфортной предпринимательской среды в области развития индустриальных цифровых платформ, модернизации и

цифровизации экономики Самарского региона. Именно четкая координация функционирования российских регионов в перспективе может позволить сосредоточить необходимые ресурсы для ускорения инновационного потенциала, повышения конкурентоспособности предпринимательской деятельности с применением промышленных цифровых платформ.

Результаты. Высокая реализация инновационного потенциала промышленных предприятий способна обеспечить качественное развитие промышленного сектора экономики на основе внедрения промышленных цифровых платформ, в связи с чем определены факторы инновационной активности предприятий.

С целью ускорения внедрения научно-технических достижений на предприятиях промышленных отраслей и роста инновационного потенциала необходимо актуализировать важные задачи в этом направлении. Представлены механизмы ускорения внедрения научно-технических достижений на предприятиях промышленных отраслей и роста инновационного потенциала. Сформирован механизм управления инновационным развитием предприятия.

В регионах Российской Федерации с располагаемой высокой долей производств наукоемкой продукции предложено выполнить комплекс организационно-экономических направлений, способствующих росту инновационного потенциала предприятий и региона.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» (с изм. и доп.) [Электронный ресурс] // Система ГАРАНТ. URL: <http://base.garant.ru/70833138/#ixzz5O2hyeJHY>.
2. Татарских Б. Я., Туктарова Л. Р., Заступов А. В. Вопросы использования инновационно-технологических резервов повышения динамики эффективности отечественного машиностроения // *Инновации и инвестиции*. 2019. № 5. С. 289—293.
3. Альгина М. В., Боднар В. А. Институциональный инструмент мониторинга и активизации инновационной активности промышленных предприятий // *Экономический анализ: теория и практика*. 2010. № 42. С. 18—25.
4. Gawer A. Bridging Differing Perspectives on Technological Platforms: Toward an Integrative Framework // *Research Policy*. 2014. Vol. 43. Issue 7. Pp. 1239—1249.
5. Голов Р. С. Инновационно-синергетическое развитие промышленных организаций: теория и методология. М. : Дашков и К°, 2011. 419 с.
6. Саидов З. А. Потенциалы взаимосвязи инновационных решений промышленных предприятий с инновационными решениями государства // *Промышленная политика в Российской Федерации*. 2009. № 3. С. 16—24.
7. Duranton G. California Dreaming: The feeble case for cluster policies // *Review of Economic Analysis*. 2014. 3. Pp. 3—45.
8. Phillips F., Linstone H. Key Ideas From a 25-year Collaboration at Technological Forecasting & Social Change // *Technological Forecasting and Social Change*. 2016. Vol. 105. Pp. 158—166.
9. Бухарова М. А. Управление трансфером технологических инноваций: отраслевая цепочка ценностей // *Проблемы теории и практики управления*. 2013. № 1. С. 111—119.
10. Ketels C. Recent research on competitiveness and clusters: what are the implications for regional policy // *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*. 2013. Vol. 6. Pp. 269—284.
11. Санникова И. Н., Татарникова Э. В. Оценка инновационного потенциала предприятия для управления развитием // *Менеджмент в России и за рубежом*. 2015. № 3. С. 57—64.
12. Маннапов Р. Г. Модернизация системы управления экономикой региона в условиях инновационного развития // *Региональная экономика*. 2013. № 33. С. 2—9.
13. Sölvell Ö. The Multi-Home-Based Corporation: Solving an Insider-Outsider Dilemma // *Innovation and Institutional Embeddedness of Multinational Companies* / M. Heidenreich (ed.). Cheltenham : Edward Elgar, 2012. Pp. 59—76.
14. Измалкова С. А. Выбор перспективных направлений инновационного развития регионов и их реализация посредством формирования технологических платформ // *Региональная экономика: теория и практика: научно-практический и аналитический журнал*. 2013. № 1. С. 29—34.
15. Petrochemical cluster as the engine of the region's economic development / A. V. Zastupov, L. V. Streltsov, B. Y. Tatarskikh, V. B. Poluyanov, H. M. Murtazova // *International Journal of Economic Perspectives*. 2016. Vol. 10. No. 3. Pp. 83—93.

REFERENCES

1. Federal Law dated December 31, 2014 No. 488-FZ “On Industrial Policy in the Russian Federation” (revised and amended). (In Russ.). URL: <http://base.garant.ru/70833138/#ixzz5O2hyeJHY>.

2. Tatarskikh B. J., Tuktarova L. R., Zastuzov A. V. Issues of using innovation and technological reserves to increase the dynamics of efficiency of domestic mechanical engineering. *Innovations and investments*, 2019, no. 5, pp. 289—293. (In Russ.).
3. Algina M. V., Bodnar V. A. Institutional instrument of monitoring and activation of innovative activity of industrial enterprises. *Economic analysis: theory and practice*, 2010, no. 42, pp. 18—25. (In Russ.).
4. Gawer A. Bridging Differing Perspectives on Technological Platforms: Toward an Integrative Framework. *Research Policy*, 2014, 43(7), pp. 1239—1249.
5. Golov R. S. Innovative and synergistic development of industrial organizations: theory and methodology. Moscow, Dashkov and Co., 2011. 419 p. (In Russ.).
6. Saidov Z. A. Potential of interaction of innovative solutions of industrial enterprises with innovative solutions of the state. *Industrial policy in the Russian Federation*, 2009, no. 3, pp. 16—24. (In Russ.).
7. Durant G. California Dreaming: The feeble case for cluster policies. *Review of Economic Analysis*, 2014, no. 3, pp. 3—45.
8. Phillips F., Linstone H. Key Ideas From a 25-year Collaboration at Technological Forecasting & Social Change. *Technological Forecasting and Social Change*. 2016. vol. 105, pp. 158—166.
9. Bukharova M. A. Technology Innovation transfer management: industry value chain. *Problems of management theory and practice*, 2013, no. 1, pp. 111—119. (In Russ.).
10. Ketels C. Recent research on competitiveness and clusters: what are the implications for regional policy. *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*, 2013, vol. 6, pp. 269—284.
11. Sannikova I. N., Tatarnikova E. V. Evaluation of innovative potential of the enterprise for development management. *Management in Russia and abroad*, 2015, no. 3, pp. 57—64. (In Russ.).
12. Mannapov R. G. Modernization of the regional economic management system in conditions of innovative development. *Regional economy*, 2013, no. 33, pp. 2—9. (In Russ.).
13. Sölvell Ö. The Multi-Home-Based Corporation: Solving an Insider-Outsider Dilemma. In : Heidenreich M. (ed.). *Innovation and Institutional Embeddedness of Multinational Companies*. Cheltenham, Edward Elgar, 2012. Pp. 59—76.
14. Izmalkova S. A. Selection of promising directions of innovative development of regions and their implementation through formation of technological platforms. *Regional economics: theory and practice: scientific, practical and analytical journal*, 2013, no. 1, pp. 29—34. (In Russ.).
15. Zastupov A. V., Streltsov L. V., Tatarskikh B. Y., Poluyanov V. B., Murtazova H.M. Petrochemical cluster as the engine of the region's economic development. *International Journal of Economic Perspectives*, 2016, 10(3), pp. 83—93.

Как цитировать статью: Заступов А. В. Инновационное развитие предприятий промышленных отраслей в условиях цифровой модернизации экономики // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 1 (50). С. 244—250. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.50.153.

For citation: Zastupov A. V. Innovative development of industrial enterprises in the conditions of digital modernization of economics. *Business. Education. Law*, 2020, no. 1, pp. 244—250. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.50.153.

УДК 330.34
ББК 65.05

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.50.171

Ezhov Aleksei Sergeevich,
Postgraduate Student of the Department of
Organizational and Managerial Innovation,
Plekhanov Russian University of Economics;
Director of the Autonomous Nonprofit Organization
“Center for International Programs” of the Russian Union of Youth,
Russian Federation, Moscow,
e-mail: ayezhov@yandex.ru

Ежов Алексей Сергеевич,
аспирант кафедры организационно-управленческих инноваций,
Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова,
директор Автономной некоммерческой организации
«Центр международных программ»
Российского Союза Молодежи,
Российская Федерация, г. Москва,
e-mail: ayezhov@yandex.ru

ИННОВАЦИОННЫЙ СТАРТАП — КЛЮЧЕВОЙ ЭЛЕМЕНТ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ В РОССИИ

INNOVATIVE STARTUP AS A KEY ELEMENT OF THE NATIONAL INNOVATIVE SYSTEM IN RUSSIA

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 — Economics and National Economy Management

Устройство современного мира строится на принципах взаимосвязи и взаимозависимости фундаментальных систем жизнедеятельности социального общества и новообразованных прогрессивных формах человеческого взаимодействия. Постулируются ранее не принимаемые, а в некоторых случаях отвергаемые модели

сотрудничества в деловой, предпринимательской среде. Представленное в статье исследование содержит результат проведенного анализа взглядов исследователей предпринимательской инновационной деятельности, а также определение критериев создания и функционирования инновационного стартапа.