

## REFERENCES

1. Avdalyan A. Ya., Nikonovich S. L. Crimes against sexual inviolability of minors: legislative regulation in the countries of Asia, the East and Latin America. *News of the South-West state university. Series: history and law*, 2019, no. 1, pp. 92—100. (In Russ.).
2. Borisov V. N., Vlasova N. V., Doronina N. G., et al.; Marysheva N. I. (ed.). *International private law*. 4<sup>th</sup> ed. Moscow, IZ&SP, CONTRACT, 2018. 848 p. (In Russ.).
3. *Law on Islamic criminal penalties of the Islamic Republic of Iran*. Saint Petersburg, Law center Press Publ., 2018. P 15. (In Russ.).
4. Malinovsky A. A. Constitution as a source of criminal law in foreign countries. *International criminal law and international justice*, 2017, no. 1, pp. 13—16. (In Russ.).
5. Nazarov A. K. Emergence and development of the Islamic concept of criminal law in Iran. *Bulletin of the Tajik national University. Series of socio-economic and social sciences*, 2019, no. 3-1, pp. 171—175. (In Russ.).
6. Kulikov M. A. On the concept and role of preventive measures in the Russian and foreign criminal process. *International criminal law and international justice*, 2019, no. 5, pp. 30—32. (In Russ.).
7. Kudinov V. V., Vytsan S. V. Brief description of the institutions of the General part of the criminal law of the Islamic Republic of Iran. *Coll. of int. sci. and pract. conf.*, 2017. Federal center for science and education “Evensis”. Pp. 34—40. (In Russ.).
8. Gusarova M. V. Violent actions of a sexual nature: the content of the norm, problems of qualification. *Russian investigator*, 2019, no. 8, pp. 34—37. (In Russ.).
9. Avdeeva E. V. Sexual inviolability and sexual freedom of the individual in national legal systems. *International criminal law and international justice*, 2019, no. 1, pp. 23—26. (In Russ.).
10. Uporov A. G. Concept and subject of international criminal law. *International public and private law*, 2018, no. 2, pp. 26—29. (In Russ.).
11. Konovalov N. N. Protection of women from sexual violence and sexual exploitation in international and international criminal law. *International criminal law and international justice*, 2018, no. 4, pp. 11—14.
12. Ignatova M. A. Sexual crimes in the criminal law of Muslim countries. *Eurasian legal journal*, 2019, no. 1, pp. 278—281.
13. Donchenko A. G., Tokareva A. A. Responsibility for crimes related to sexual exploitation and sexual abuse of minors in modern legal systems. *Lex russica*, 2018, no. 6, pp. 54—62.
14. Sokolskaya L. V. Reception as a historical form of legal acculturation. *Actual problems of Russian law*, 2014, no. 1, pp. 47—56.
15. Shcherba S. P. (ed.). *Comparative criminal law. Special part*. Moscow, Yurlitinform Publ., 2015. 182 p.

**Как цитировать статью:** Ярошенко О. Н. Преступления против общественной нравственности в соответствии с уголовным законодательством Ирана // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 1 (50). С. 348–353. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.50.173.

**For citation:** Yaroshenko O. N. Crimes against public morality under Iranian criminal law. *Business. Education. Law*, 2020, no. 1, pp. 348–353. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.50.173.

УДК 34  
ББК 6/8

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.50.177

**Bryantsev Vladimir Alekseevich**,  
Postgraduate Student  
of the Department of Criminal Procedure Law and Criminalistics,  
All-Russian State University of Justice  
(RPA of the RF Ministry of Justice),  
Referent of the state civil service of class 2,  
Russian Federation, Moscow,  
e-mail: vovabryan@gmail.com

**Брянцев Владимир Алексеевич**,  
аспирант  
кафедры уголовно-процессуального права  
и криминалистики, Всероссийский государственный университет  
юстиции (РПА Минюста России),  
референт государственной гражданской службы 2-го класса,  
Российская Федерация, г. Москва  
e-mail: vovabryan@gmail.com

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МАТЕРИАЛОВ АРБИТРАЖНЫХ СУДЕБНЫХ ДЕЛ ДЛЯ ВЫЯВЛЕНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ФАЛЬСИФИЦИРОВАНИЯ СВЕДЕНИЙ В РЕЕСТРЕ АКЦИОНЕРОВ

### USE OF MATERIALS OF ARBITRATION COURT CASES TO IDENTIFY EVIDENCES OF FALSIFICATION OF INFORMATION IN THE REGISTER OF SHAREHOLDERS

12.00.12 — Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность  
12.00.12 — Forensic science; forensic activities; operational investigative activities

*В ходе расследования незаконного присвоения прав на чужое имущество типичной является следственная ситуация, когда для выявления и сбора доказательств следствие имеет возможность использовать материалы арбитражных дел, которые при расследовании обстоятельств незаконного присвоения акций могут иметь огромное значение.*

*При расследовании экономических преступлений следователь имеет реальную возможность получить целый комплекс криминалистически значимой информации и воспользоваться материалами арбитражного дела для получения дополнительной информации, что позволит ему установить фактические обстоятельства по делу, имеющие*

значение для расследования преступления. Следователь должен спланировать работу по тщательному изучению этих материалов для реализации поставленной им задачи. Анализируя все представленные материалы арбитражного дела, можно получить много необходимой информации о лицах, которые могут обладать криминалистически значимой информацией, необходимой следствию.

Немаловажным представляется и тот факт, что при расследовании экономических преступлений следователь должен уделить максимальное внимание анализу не только решений по арбитражному делу, но и первичным материалам с приложениями, протоколу судебного заседания и всем доказательствам, которые были исследованы судом в ходе слушания в ходе арбитражного процесса, так как из них можно выявить целую совокупность сведений о лицах, имевших отношение к исследуемым событиям, а значит, спланированные допросы данных свидетелей позволят получить объективное представление обо всех обстоятельствах и фактах, которые важны для доказывания истины по делам выявления доказательств фальсифицирования сведений в реестре акционеров.

*During the investigation of misappropriation of rights to other people's property, a typical investigative situation is when to identify and collect evidence, the investigation has the opportunity to use the materials of arbitration cases, which in the investigation of the circumstances of misappropriation of shares, the materials of the arbitration case can be of great importance.*

*When investigating economic crimes investigator has a real opportunity to get the whole complex of forensically relevant information and use the materials of the arbitration case for more information that will allow him to establish the facts in the case relevant to crime investigation. The investigator has to plan work on careful studying of these materials, for realization, the task set by it. Analyzing all the submitted materials of the arbitration case, you can get a lot of necessary information about persons who may have criminally significant information necessary for the investigation.*

*Of considerable importance is the fact that when investigating economic crime, the investigator needs to pay maximum attention to the analysis not only of the decisions on the arbitration case, but the primary content with the application, the record of the hearing and all evidence that was examined by the court at the hearing during the arbitration process, as them it is possible to identify a set of information about individuals involved in the investigated events, so planned questioning of these witnesses will provide an objective view of all the circumstances and facts, which are important for proving the truth in cases of revealing evidence of falsification of information in the register of shareholders.*

*Ключевые слова: расследование, следствие, незаконное присвоение, имущество, информация, арбитражное дело, экономическое преступление, фальсификация, доказательство вины, ущерб, решение.*

*Keywords: investigation, investigation, misappropriation, property, information, arbitration case, economic crime, falsification, proof of guilt, damage, decision.*

### Введение

Актуальность исследования обусловлена тем, что проблема для выявления доказательств фальсифицирования сведений в реестре акционеров была и остается на протяжении последних лет одной из самых острых.

**Степень изученности проблемы.** Данному вопросу посвящен ряд исследований. Вопросам тактических действий следователя, связанных с истребованием документов из материалов дел арбитражного судопроизводства, посвящены работы Ю. А. Евстратовой [1], И. И. Лихановой [1], П. И. Моисеева [2] и др. [3—4]. В разрезе изучения данной проблематики важным аспектом выступает исследование по делам выявления доказательств фальсифицирования сведений в реестре акционеров, данный аспект изучался в работах В. А. Брянцева [5], И. Н. Первушина [6].

**Целесообразность разработки данной темы.** В ходе расследования незаконного присвоения прав на чужое имущество типичной является следственная ситуация, когда для выявления и сбора доказательств следствие имеет возможность использовать материалы арбитражных дел. В них может содержаться не только информация о произошедших событиях, но и доказательства вины лиц, совершивших незаконное присвоение прав на чужую собственность.

**Научная новизна** заключается в том, что в статье анализируются отдельные проблемы использования материалов арбитражных судебных дел для выявления доказательств фальсифицирования сведений в реестре акционеров. Стоит отметить непоследовательность и противоречивость норм современного российского законодательства, регулирующих участие следователя в производстве по делам выявления доказательств фальсифицирования сведений в реестре акционеров, что порождает проблемы в практике их применения. Данная тема недостаточно изучена, существует множество вопросов, которые остаются спорными, но она актуальна в наше время. Недостатки уголовно-процессуального законодательства рассматриваются как один из факторов, снижающих процессуальную самостоятельность следователя.

**Цель** данной статьи — рассмотреть особенности действий следователя, связанных с истребованием документов из материалов дел арбитражного судопроизводства, для выявления доказательств фальсифицирования сведений в реестре акционеров.

В ходе исследования автором были поставлены следующие задачи:

- рассмотреть отдельные аспекты расследования преступлений незаконного присвоения акций;
- выявить, что при расследовании данных обстоятельств материалы арбитражного дела могут иметь огромное значение.

**Теоретическая и практическая значимость** статьи определяется вкладом автора в развитие уголовно-процессуального права и криминалистической науки.

### Основная часть

Анализ материалов 100 арбитражных дел, а также следственной практики расследования экономических преступлений дает основание утверждать, что следствие вынуждено обращать внимание на все вынесенные судами решения, имеющие отношение к расследуемым обстоятельствам [7]. Прежде всего они носят преюдиционный характер, а также в их решениях уже установлены важнейшие обстоятельства: время, место, характера и размер ущерба, факт признания какого-либо юридически значимого обстоятельства (например, права собственности). Так, в шести решениях арбитражных судов, в которых истец оспаривал сделки по купле-продаже ответчиком отдельных строений завода, в резолютивной части содержалась информация, прямо предусмотренная ст. 73 УПК РФ, т. е. обстоятельства, подлежащие доказыванию [8].

Но в ходе изучения арбитражных решений нами было установлено, что из текста решения, вынесенного судом, можно получить и другую важную для расследуемого уголовного дела информацию, дающую возможность понять правовое обоснование того или иного решения, вынесенного судом, что немаловажно при расследовании и может полностью быть использовано в уголовном деле. Поэтому ознакомление только с резолютивной частью судебного решения недостаточно. Более того, изучение и анализ не только текста решения, но и всех материалов арбитражного дела позволяет получить сведения о том, почему конкретная сделка была признана судом фиктивной [9], а также понять, как с правовой точки зрения оценивается весь порядок действий преступников по подготовке к совершению мошенничества и какие документы для этого использовались, какой именно документ является ключевым для признания оконченного состава преступления. Все вместе позволяет уяснить все обстоятельства, сопровождавшие отдельные события сделки.

Еще одним источником получения доказательств являются документы, приобретенные сторонами в ходе арбитражного процесса. В данных документах есть сведения не только о существовании сделки, но и о лицах, которые принимали в ней участие (связанных с регистрацией сделки в различных инстанциях и регистрациях сделок с акциями).

Было выявлено, что при расследовании обстоятельств незаконного присвоения акций материалы арбитражного дела могут иметь огромное значение, по способу незаконного присвоения права на чужую собственность, были выявлены определенные случаи:

- о признании права собственности на акции необоснованным и истребование акций из незаконного владения — 11 %;
- истребование акций из чужого незаконного владения и обязанность регистратора внести изменения в лицевые счета — 9 %;
- фальсификация договора купли-продажи акций — 7 %.

По делам такой категории из текста решения суда можно получить информацию о характере и размере причиненного вреда, так как обязательно указывается и размер незаконно присвоенного, и его стоимость, что является обязательным в силу требований уголовно-процессуального законодательства. Нередко речь идет не о денежной массе как таковой, а о возможных денежных потерях от утраты права собственности на акции. И если это не сделано в арбитражном суде, то для определения размера похищенного следствию необходимо назначить судебную экспертизу по определению рыночной стоимости обыкновенных именных бездокументарных акций, которая может определить стоимость похищенного имущества.

Хорошей иллюстрацией получения криминалистически значимой информации является то, как ходе слушания в арбитражном суде истец Ш. сослался на имеющуюся у него выписку из реестра акционеров, которую ему совсем недавно выдал ответчик Б. и которой подтверждалось, что он является владельцем акций завода. Ответчик в суде признал, что они фиктивные, поэтому в судебном заседании эти выписки не изучались. Получив из материалов арбитражного дела такую информацию, следователь их изъясил и приобщил к материалам уголовного дела. Дальнейший осмотр и анализ, а также назначение технико-криминалистической экспертизы этих документов позволили получить очень важные доказательства не только о способе сокрытия преступления, но и о том, когда и кто изготовил эти фальшивые выписки, а значит, и установить истинные обстоятельства дела [10].

**Методология.** При планировании расследования дел данной категории прежде всего следует воспользоваться сведениями из материалов судебного дела [11], отражающими достоверную информацию о том, кто ведет реестр акционеров. Это непростая задача, так как типичным способом легализации незаконного захвата акций является создание реестра, который ведется подконтрольным реестродержателем. В связи с этим сведения из судебного решения приобретают решающее значение, так как нами отмечены случаи, когда стороны в судебном заседании предъявляли выписки о количестве принадлежащих им акции от разных реестродержателей. Поэтому, используя материалы арбитражного дела как отправную точку поиска доказательств по установлению порядка совершенных действий по передаче права собственности, следователь должен пройти по всей цепочке регламентированных законом действий, выявляя возможные нарушения и правильно фиксируя их.

При доказывании незаконного приобретения прав на чужое имущество важнейшее значение имеют документы, связанные с фиксацией перехода прав собственности. Переход прав на любое имущество возможен только в трех случаях: купля-продажа, дарение и наследование [12].

Однако одного документа, подтверждающего волеизъявление собственника о передаче им акций, недостаточно, так как такая операция сопровождается еще и передаточным распоряжением [13].

Договор купли-продажи, а тем более дарения или свидетельство о вступлении в наследство не всегда сразу могут оказаться в распоряжении следователя, так как не всегда передаются реестродержателю. Найти и получить передаточное распоряжение гораздо проще. Для этого необходимо только установить реестродержателя. В ходе изучения уголовных дел по рейдерским захватам отмечается, что неоднократно были выявлены случаи, когда преступники привлекали сообщников из числа реестродержателей, которые открывали у себя незаконно фиктивный реестр акционеров. Эти действия давали им видимую легитимность при совершении перепродаж акций.

После установления реестродержателя следует запланировать и провести у него выемку, осмотреть, а в ходе этого следственного действия также проанализировать следующие документы:

- список акционеров на момент его истребования и списки акционеров до внесения изменений;
- выписки из реестра до момента регистрации искомых передаточных распоряжений,
- выписки, которые реестродержатель выдавал по требованию акционеров.

Провести сравнительный анализ:

- а) всех выданных по запросам выписок из реестров (в том числе для проведения собраний акционеров);
- б) всех подлинников передаточных распоряжений;
- в) всех подлинников анкет новых акционеров;
- г) всех договоров купли-продажи, если они представлялись.

При планировании расследования необходимо помнить о проведении обысков или выемок для выявления и приобщения к материалам уголовного дела всех платежных документов или расписок, подтверждающих факт оплаты акций. Сам факт неоплаты или внесенная сумма могут стать дополнительным доказательством незаконности сделки по отчуждению акций.

Результаты. Изъятые документы позволят подготовиться к назначению экспертиз. При этом обязательным условием является предоставление в распоряжение экспертов



свободных образцов, т. е. документов с текстами и подписями, причем обязательно по времени, близкому ко времени составления передаточных распоряжений и договоров, и документов с оттисками печатей, сделанными на достоверных документах, в то же время.

Анализ каждого из перечисленных изъятых и осмотренных документов позволит сформировать свидетельскую базу из числа лиц, причастных к их изготовлению, заверению или регистрации в документах учета. Неотъемлемой частью расследования является планирование и проведение допросов всех причастных к данным обстоятельствам лиц. Цель допросов — установление соответствия их действий уставу общества, выяснение точного соблюдения процедуры предоставления права первоочередности выкупа пакетов акций, (или долей), а также процедуры регистрации пакетов акций реестродержателем в точном соответствии с установленными правилами [14].

При проведении выемок и обысков в разных местах могут быть получены подлинники или копии одноименных документов протоколов собраний акционеров, выписок из протоколов собраний акционеров, уставов обществ, передаточных распоряжений, свидетельств о регистрации предприятий, свидетельств о праве на собственность, выписок из реестров акционеров и т. д., которые могут быть обнаружены и в ходе предварительного следствия. В связи с этим появляется возможность сравнения одноименных документов,

полученных в разных местах и при проведении разных следственных действий [15]. Изучение и анализ текстов таких документов может дать новую информацию (при визуальном осмотре могут быть выявлены разночтения в текстах документов или в подписях лиц, их удостоверявших), в распоряжении следствия могут оказаться неопровержимые доказательства фальсификации конкретного документа, а значит, и фальсификации какого-либо значимого действия по передаче имущества.

#### Выводы, заключение

Можно прийти к выводу, что при расследовании экономических преступлений в следственной ситуации, когда следователь имеет информацию о том, что кто-то из фигурантов по делу от своего имени или от имени юридического лица обращался для отстаивания своих прав в арбитражный или гражданский суды, он имеет реальную возможность получить целый комплекс криминалистически значимой информации, который позволит ему установить фактические обстоятельства по делу: время и место совершения преступления, другие обстоятельства преступления (например, форму вины и мотивы, характер и размер причиненного ущерба), а также прямые объективные доказательства в виде документов — вещественных доказательств — и прочие обстоятельства, имеющие значение для расследования преступления.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Евстратова Ю. А., Лиханова И. И., Трифонова К. А. Основы теории криминалистических методик расследования преступлений. Белгород, 2016.
2. Моисеев П. И. Тактические особенности действий следователя, связанных с истребованием документов из материалов дел арбитражного судопроизводства // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2015. № 3-2. С. 151—155.
3. Заикин С. С. Высший арбитражный суд: данные удалены // Сравнительное конституционное обозрение. 2014. № 5(102). С. 109—129.
4. Ищенко Е. П. Криминалистика. Курс лекций. М. : АСТ, 2017.
5. Брянцев В. А. Материалы арбитражных и гражданских дел как источники криминалистической информации и доказательств по уголовному делу // Юридическая наука. 2019. № 2. С. 94—97.
6. Первушина И. Н. Некоторые аспекты тактики следственных действий. // Обвинение и защита по уголовным делам: исторический опыт и современность : сб. статей по материалам Международной науч.-практич. конф., посвященной 100-летию со дня рождения профессора Николая Сергеевича Алексеева / Санкт-Петербургский государственный университет ; под ред. Н. Г. Стойко. 2015. С. 541—548.
7. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // СЗ РФ. 29.07.2002. № 30. Ст. 3012.
8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 04.11.2019) // СЗ РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.
9. Решение Арбитражного суда Московской области № А41-33600/10 // СПС Консультант Плюс. 2019. URL <https://www.consultant.ru/cons/> (дата обращения: 14.12.2019).
10. Постановление кассационного окружного Арбитражного суда № А41-К1-11758/12 // СПС Консультант Плюс. 2019. URL <https://www.consultant.ru/cons/> (дата обращения: 14.12.2019).
11. Решение Арбитражного суда Московской области по делу № А41-4336/07 // СПС Консультант Плюс. 2019. URL <https://www.consultant.ru/cons/> (дата обращения: 14.12.2019).
12. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 18.07.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2019) // СЗ РФ. 05.12.1994. № 32. Ст. 3301.
13. Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» // СЗ РФ. 01.01.1996. № 1. Ст. 1.
14. Тай Ю. В. Особое мнение судьи // Вестник гражданского процесса. 2016. № 3. С. 25—51.
15. Тихонов В. В. Проблемы исключения доказательств из материалов арбитражного дела // Актуальные процессы развития цивилистического процесса. Ростов н/Д, 2018. С. 164—172.

#### REFERENCES

1. Evstratova Yu. A., Likhanova I., Trifonova K. A. Fundamentals of the theory of criminalistic methods of crime investigation. Belgorod, 2016. (In Russ.).

2. Moiseev P. I. Tactical features of actions of the investigator connected with reclamation of documents from materials of cases of arbitration proceedings. *Izvestiya Tula State University. Economic and Legal Sciences*, 2015, no. 3-2, pp. 151—155 (In Russ.).
3. Zaikin S. S. Supreme arbitration court: data deleted. *Comparative constitutional review*, 2014, no. 5, pp. 109—129 (In Russ.).
4. Ishchenko E. P. Forensic Science. Course of lectures. Moscow, AST PUBL., 2017. (In Russ.).
5. Bryantsev V. A. Materials of arbitration and civil cases as sources of forensic information and evidence in a criminal case. *Legal science*, 2019, no. 2, pp. 94—97. (In Russ.).
6. Pervushina I. N. Some aspects of the tactics of investigative actions. Prosecution and defense in criminal cases: historical experience and modernity. *Coll. of articles on the materials of the Int. sci. and pract. conf. dedicated to the 100th anniversary of the birth of Professor Nikolai Sergeevich Alekseev*. St. Petersburg State University. 2015. Pp. 541—548. (In Russ.).
7. Arbitration procedural code of the Russian Federation dated 24.07.2002 No. 95-FZ (as amended on 02.12.2019). *Code of laws of the RF*, 29.07.2002, no. 30, art. 3012. (In Russ.).
8. Criminal procedure code of the Russian Federation dated 18.12.2001, no. 174-FZ (as amended on 04.11.2019). *Code of laws of the RF*, 24.12.2001, no. 52 (part I), article 4921. (In Russ.).
9. Decision of the Arbitration court of the Moscow region No. A41-33600/10 2019. (In Russ.). URL: <http://www.consultant.ru/cons/>
10. Resolution of the cassation district Arbitration court No. A41-K1-11758/12. (In Russ.). 2019. URL: <http://www.consultant.ru/cons/>
11. Decision of the Arbitration court of the Moscow region in case No. A41-4336/07 (In Russ.). 2019. URL: <http://www.consultant.ru/cons/>
12. The civil code of the Russian Federation (part one) dated 30.11.1994 No. 51-FZ (as amended on 18.07.2019) (revised and amended and put in force on 01.10.2019). *Code of laws of the RF*, 05.12.1994, no. 32, art. 3301. (In Russ.).
13. Federal law dated 26.12.1995 N 208-FZ “On the joint stock companies”. *Code of laws of the RF*, 01.01.1996, no. 1, article 1. (In Russ.).
14. Tai Yu. V. Special opinion of the judge. *Bulletin of civil procedure*, 2016, no. 3, pp. 25—51 (In Russ.).
15. Tikhonov V. V. Problems of exclusion of evidence from the materials of the arbitration case. *Topical issues of the civil process development*. Rostov on Don, 2018, pp. 164—172. (In Russ.).

**Как цитировать статью:** Брянцев В. А. Использование материалов арбитражных судебных дел для выявления доказательств фальсифицирования сведений в реестре акционеров // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 1 (50). С. 353–357. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.50.177.

**For citation:** Bryantsev V. A. Use of materials of arbitration court cases to identify evidences of falsification of information in the register of shareholders. *Business. Education. Law*, 2020, no. 1, pp. 353–357. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.50.177.

**УДК 349.22**  
**ББК 67.405**

**DOI: 10.25683/VOLBI.2020.50.180**

**Lada Alexey Sergeevich**,  
Candidate of Law,  
Associate Professor of Public and Private Law,  
Far-East Institute of Management, branch of RANEPА,  
Russian Federation, Khabarovsk,  
e-mail: alexlada@inbox.ru

**Лада Алексей Сергеевич**,  
канд. юрид. наук,  
доцент кафедры публичного и частного права,  
Дальневосточный институт управления — филиал РАНХиГС,  
Российская Федерация, г. Хабаровск,  
e-mail: alexlada@inbox.ru

### **ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ АМОРАЛЬНОГО ПРОСТУПКА, СОВЕРШЕННОГО РАБОТНИКОМ, ВЫПОЛНЯЮЩИМ ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ, В КАЧЕСТВЕ ДИСЦИПЛИНАРНОГО ПРОСТУПКА**

### **QUESTIONS OF QUALIFICATION OF AN IMMORAL OFFENSE COMMITTED BY AN EMPLOYEE PERFORMING EDUCATIONAL FUNCTIONS AS A DISCIPLINARY OFFENSE**

12.00.05 — Трудовое право; право социального обеспечения  
12.00.05 — Labor law, social security law

*В статье автор поднимает вопрос о том, является ли совершение работником, выполняющим воспитательные функции, аморального проступка, несовместимого с продолжением данной работы, дисциплинарным проступком.*

*В связи с этим автор анализирует законодательство, судебную практику и мнения авторов. Рассматривая данный вопрос в историческом аспекте, автор приходит к выводу о том, что позиция законодателя меняется в этом вопросе: если ранее в КЗоТ РСФСР 1971 г.*

*законодатель не относил указанное деяние к дисциплинарному проступку, то в ТК РФ уже относит, но с условием, что оно было совершено по месту работы и в связи с исполнением своих трудовых обязанностей. В странах бывшего СССР законодатель придерживается аналогичной позиции.*

*Сравнивая правовую природу совершения работником аморального проступка с аналогичным основанием увольнения сотрудника органов внутренних дел за совершение проступка, порочащего честь сотрудника органов внутренних*