

4. Ribnik O. A. *Organization and development of youth tourism in Ukraine*. (In Ukr.) URL: <http://dspace.tneu.edu.ua/bitstream/316497/34504/1/Ribnik%281%29.pdf>.
5. Kamenets A. V. Youth social tourism as a social problem. *Modern problems of science and education*, 2015, no. 2-2, p. 857. (In Russ.)
6. Kamenets A. V., Kirov M. S., Urmina I. A. *Youth social tourism. Textbook for academic bachelor's degree*. Under total. ed. by A. V. Kamenets. Moscow, Yurayt, 2016, 162 p. (In Russ.)
7. Bogomazova I. V., Medvedeva E. N. *Youth tourism as a factor in the development of the regional socio-economic system*. (In Russ.) URL: http://dspace.bsu.edu.ru/bitstream/123456789/24469/1/Bogomazova_Molodezhnyy_17.pdf.
8. Donskova L. I., Redkin A. G., Otto O. V., Makarov A. A., Myagkova E. V. Youth tourism as social tourism segment in the Russian region: theory and practice. *Service plus*, 2019, no. 13, pp. 10—20.
9. Sidorova D. V., Filobok A. A., Ponomareva N. V., Volkova T. A. Modern trends and problems of the development of youth tourism in Russia on the example of Krasnodar Territory. *South of Russia: ecology, development*, 2017, vol. 12, no. 3, pp. 98—105. (In Russ.)
10. Zadneprovskaya E. L., Dzhum T. A., Ksenz M. V., Khatit F. R., Stezel A. Yu. Development of youth tourism based on public-private partnership on the example of the Krasnodar Territory. *International Journal of Disaster Recovery and Business Continuity*, 2020, vol. 11, no. 1, pp. 1390—1398.
11. Konovalova E. E., Kosareva N. V. Development of youth tourism in Russia. *Service in Russia and abroad*, 2016, no. 1, pp. 196—208. (In Russ.)
12. Leonova M. O., Poddubnaya T. N. Possibilities of the ecological tour of the day off as a means of rational organization of the free time of youth. In: *Education as a socio-cultural phenomenon. Materials of the International sci. and pract. conf.* Майкоп, Magarin O. G., 2020. Pp. 177—182. (In Russ.)
13. Boyarskaya L. A. *Methodology and organization of physical culture and health work. Textbook*. Yekaterinburg, 2017. 120 p. (In Russ.)
14. *Center for Market Economics*. (In Russ.) URL: <https://research-center.ru>.
15. *Ministry of Physical Culture and Sports of the Krasnodar Territory. Official site*. (In Russ.) URL: <https://kubansport.krasnodar.ru>.

Как цитировать статью: Поддубная Т. Н., Заднепровская Е. Л., Хатит Ф. Р. Теоретическое обоснование категории «молодежный туризм» как социально-экономического феномена // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 1 (54). С. 20—24. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.106.

For citation: Poddubnaya T. N., Zadneprovskaya E. L., Khatit F. R. Theoretical justification of the category “youth tourism” as a socio-economic phenomenon. *Business. Education. Law*, 2021, no. 1, pp. 20—24. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.106.

УДК 332.8
ББК 65.05

DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.134

Furtatova Alina Sergeevna,
Postgraduate Student of the Graduate School
of Industrial Economics,
Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University,
Russian Federation, Saint Petersburg,
e-mail: alina_furtado@mail.ru

Фуртатова Алина Сергеевна,
аспирант Высшей инженерно-экономической школы,
Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого,
Российская Федерация, г. Санкт-Петербург,
e-mail: alina_furtado@mail.ru

Viktorova Natalia Gennadevna,
Doctor of Economics,
Professor of the Graduate School
of Industrial Economics,
Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University,
Russian Federation, Saint Petersburg,
e-mail: viktorova_ng@spbstu.ru

Викторова Наталья Геннадьевна,
д-р экон. наук,
профессор Высшей инженерно-экономической школы,
Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого,
Российская Федерация, г. Санкт-Петербург,
e-mail: viktorova_ng@spbstu.ru

СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННО-РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЙ ВОДОСНАБЖЕНИЯ

SYSTEM OF THE INDICATORS FOR ASSESSING THE INNOVATION AND RESOURCE POTENTIAL OF WATER SUPPLY ENTERPRISES

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 — Economics and management of national economy

В современных условиях возрастающей конкуренции на рынке предприятиям необходимо своевременно проводить оценку имеющегося потенциала для выявления возможных резервов повышения эффективности деятельности. В статье рассмотрены труды ученых, посвященные подходам к оценке как ресурсного, так и инновационного

потенциала предприятий разных видов деятельности. На основании этого предложен подход к оценке инновационно-ресурсного потенциала предприятий, оказывающих услуги водоснабжения (предприятий водоснабжения). Такой агрегированный потенциал рассматривается как совокупность базовых компонентов и тех составляющих, которые отражают новаторские возможности деятельности экономического субъекта.

Авторами разработана методика оценки инновационно-ресурсного потенциала предприятий водоснабжения — через систему показателей, характеризующих каждый структурный элемент (субпотенциал). Авторы выделяют: образовательно-кадровый, научно-исследовательский, информационно-технологический, производственно-технический, социально-экологический, финансово-экономический и организационно-управленческий субпотенциалы. Каждый вид субпотенциала обладает уникальными характеристиками, свойственными сфере водоснабжения. На основании специфики каждого субпотенциала авторами отобраны из имеющихся в научном обороте специфичные для данной сферы деятельности показатели, а также предложены новые показатели.

В статье авторами использованы следующие методы научного исследования: теоретический анализ; структурный анализ; анализ показателей оценки. На основании использованных научных методов авторами предложена методика оценки инновационно-ресурсного потенциала предприятия водоснабжения, включающая пять этапов.

Методика оценки инновационно-ресурсного потенциала через систему показателей, характеризующих каждый вид субпотенциала, позволила авторам разработать основные направления повышения эффективности использования инновационно-ресурсного потенциала предприятия водоснабжения для повышения эффективности его деятельности, что, в свою очередь, улучшит качество предоставляемых потребителю услуг, с учетом рационализации используемых ресурсов.

In modern conditions of increasing competition in the market, enterprises need to assess the existing potential in a timely manner to identify possible reserves for improving the efficiency of their production activity. The article discusses approaches to assessing the resource and innovation potential of enterprises of different types of activity. Based on this, the authors suggest an approach to assessing the innovation and resource potential of enterprises providing water supply services (water supply enterprises). This aggregated potential is considered as a system of basic components and the components that reflect the innovation capabilities of a particular economic subject.

The authors developed a methodology for assessing the innovation and resource potential of water supply enterprises through a system of indicators that describe each structural element of this potential (subpotentials). The authors underline the following subpotentials: educational and personnel-related, scientific, information-technological, industrial and technical, socio-ecological, financial and economic, organizational and managerial. Each type of subpotentials has its unique characteristic that can be used in the sphere of water supply. Based on the specifics of each subpotential, the authors selected the indicators of this field of activity that are available in scientific sphere, and proposed new indicators.

The authors used the following methods of scientific research: theoretical analysis, structural analysis, and analysis of the

assessing indicators. The authors suggested a five-stage methodology of assessing the innovation and resource potential of water supply enterprises, based on the applied scientific methods.

The methodology of assessing the innovation and resource potential of water supply enterprises through a system of indicators that describes each type of subpotentials has allowed the authors to develop the main directions for increasing the efficiency of water supply enterprises that will improve the quality of services provided to the consumers, taking into account the rationalization of the resources used.

Ключевые слова: инновационный потенциал, ресурсный потенциал, инновационно-ресурсный потенциал, субпотенциалы, предприятие водоснабжения, оценка, система показателей, водоснабжение, группы показателей, методика, анализ.

Keywords: innovative potential, resource potential, innovation and resource potential, subpotentials, water supply enterprise, assessment, system of indicators, water supply, groups of indicators, methodology, analysis.

Введение

Актуальность. Предприятия водоснабжения играют первоочередную роль в жизнеобеспечении потребителей и являются неотъемлемой частью отрасли экономики. От эффективности функционирования предприятий водоснабжения зависит качество жизни населения и субъектов хозяйствования.

Целью предприятия водоснабжения является предоставление доступных услуг водоснабжения потребителям, благодаря чему обеспечивается: достойное качество жизни; устойчивое развитие города и территории; формирование культуры водопотребления; сохранение состояния близлежащих водных бассейнов. Для реализации этой цели важным условием является наличие трудовых, финансовых, производственных и иных видов ресурсов — потенциала предприятия.

Ранее авторами [1] проведен глубокий анализ различных подходов и методик к определению и структуре инновационного и ресурсного потенциалов хозяйствующих субъектов, доказана необходимость объединения этих двух видов потенциала в инновационно-ресурсный потенциал. Применительно к специфике деятельности предприятия водоснабжения предложено определение и наполнение инновационно-ресурсного потенциала.

Научная новизна состоит в разработке авторской методики оценки инновационно-ресурсного потенциала предприятий водоснабжения через систему показателей, характеризующих его каждый структурный элемент (субпотенциал).

Целью данного исследования является формирование системы показателей структурных элементов (субпотенциалов) инновационно-ресурсного потенциала предприятия водоснабжения для проведения комплексной оценки возможностей его развития.

Для реализации цели исследования авторами поставлены следующие **задачи**:

- 1) анализ имеющихся научных подходов к оценке потенциалов предприятия (ресурсного и инновационного);
- 2) выделение и описание структурных элементов (субпотенциалов) инновационно-ресурсного потенциала предприятия водоснабжения;
- 3) определение групп показателей оценки, характеризующих субпотенциалы инновационно-ресурсного потенциала предприятия водоснабжения;

4) формирование показателей оценки инновационно-ресурсного потенциала предприятий водоснабжения.

В статье использованы следующие **методы** научного исследования: теоретический анализ научных подходов к оценке инновационного и ресурсного потенциалов предприятий; структурный анализ инновационно-ресурсного потенциала предприятия водоснабжения и выделение групп показателей его оценки; анализ показателей оценки инновационно-ресурсного потенциала предприятия водоснабжения.

Теоретическая значимость научного исследования заключается в формировании алгоритма оценки инновационно-ресурсного потенциала для предприятий водоснабжения. **Практическая значимость** исследования состоит в формировании системы показателей оценки инновационно-ресурсного потенциала предприятий водоснабжения, разработанных в соответствии со спецификой отрасли и имеющих возможность применения на предприятиях водно-хозяйственного комплекса.

Основная часть

Обзор литературы. Вопросу оценки ресурсного и инновационного потенциалов хозяйствующих субъектов (предприятий строительства, агропромышленного, лесного комплекса, промышленности и др.) посвящено множество работ различных ученых. В статье авторами выделены лишь некоторые из них.

В экономике существуют различные методики оценки и анализа ресурсного и инновационного потенциалов хозяйствующих субъектов. Самыми распространенными методиками анализа вышеуказанных потенциалов хозяйствующих субъектов являются: метод денежной оценки элементов потенциала; индексный метод (анализ); индикативный метод; метод оценки финансовой устойчивости, экспертная оценка, оптимизационный подход, затратный метод, метод структурной оценки [2, 3]. Почти все вышеуказанные методики основываются на оценке потенциалов через их структурные элементы посредством оценки системы показателей каждого структурного элемента и разработки интегрального показателя оценки исследуемого потенциала.

Разработкой методик и подходов к оценке **ресурсного потенциала** хозяйствующих субъектов занимались такие ученые, как М. В. Правдюк, Е. Ю. Дюйзен, В. Н. Острецов, О. В. Барашкова, Ф. Ф. Хамидуллин, П. И. Разиньков, О. П. Разинькова и др.

М. В. Правдюк считает, что при выборе методики анализа ресурсного потенциала хозяйствующего субъекта необходимо исходить из целей оценки. По мнению автора, анализ ресурсного потенциала хозяйствующего субъекта может интересовать собственников и инвесторов, поэтому основным критерием оценки данного потенциала может служить объем прибыли, которую можно сравнительно устойчиво получать, используя имеющиеся ресурсы [2].

В методике оценки ресурсного потенциала, предложенной Е. Ю. Дюйзен, автор делает акцент не только на проведении количественного анализа, но и на выявлении уровня развития потенциала организации для определения дальнейшего вектора развития предприятия. Автор считает, что оценка ресурсного потенциала предприятия не должна сводиться только к учету ресурсов, а должна предусматривать выявление способностей и

потенциальных возможностей организации. В методике автора процесс анализа потенциала предприятия включает в себя: сбор информации, определение элементов ресурсного потенциала, определение частных показателей, характеризующих каждый из элементов ресурсного потенциала, и определение общего уровня использования ресурсного потенциала. В своих исследованиях ученый использует методику оценки ресурсного потенциала предприятия на основе системного, дифференцированного подхода, дополняя оценку вышеуказанного потенциала методом комплексной и экспертных оценок [4].

В. Н. Острецов и О. В. Барашкова предложили методику оценки ресурсного потенциала предприятия, включающую расчет показателей интегральной количественной оценки таксонометрическим методом, показывающим степень отклонений реальных показателей исследуемого объекта от виртуальной эталонной модели [5].

Методика оценки использования ресурсного потенциала, предложенная Л. Ф. Бердниковой, подразумевает деление ресурсного потенциала предприятия на структурные составляющие и оценку его использования путем расчета показателей, характеризующих каждый структурный элемент (трудовые, материальные и финансовые ресурсы предприятия; основные средства предприятия) [6].

П. И. Разиньков и О. П. Разинькова предлагают комплексную методику оценки не только уровня использования ресурсного потенциала предприятия, но и уровня планирования и формирования ресурсного потенциала на предприятии. По мнению ученых, в методике должны быть учтены не только показатели и методы анализа всех основных групп ресурсов, формирующих ресурсный потенциал, но и такой спектр показателей качественной оценки, с помощью которого возможно оценить уровень планирования и эффективность использования отдельных ресурсов и ресурсного потенциала в целом [7].

Немногочисленные исследования посвящены оценке ресурсного потенциала хозяйствующего субъекта через группировку показателей оценки по функциональным признакам. Так, например, по мнению Ф. Ф. Хамидуллина, на основе методик, разработанных М. Портером, процедура оценки ресурсного потенциала предприятия строится на основе следующих методов оценки: затратного (по показателям затратоотдачи, затратоемкости, рентабельности затрат); ресурсного (по показателю ресурсоотдачи); результативного (по обобщающим показателям эффективности использования ресурсного потенциала, эффективности производства и показателя эффективности элементов ресурсного потенциала); системного (по показателям экономической эффективности использования ресурсного потенциала предприятия) [8].

На основе анализа экономической литературы по вопросам оценки ресурсного потенциала хозяйствующих субъектов авторами сделаны следующие **выводы**:

1. При оценке ресурсного потенциала хозяйствующего субъекта необходимо исходить из целей оценки.

2. Оценка ресурсного потенциала хозяйствующего субъекта не должна сводиться только к учету ресурсов, а должна предусматривать выявление способностей и потенциальных возможностей организации.

3. Оценка ресурсного потенциала хозяйствующего субъекта должна включать расчет показателей интегральной количественной оценки.

4. Оценка ресурсного потенциала хозяйствующего субъекта основывается на делении ресурсного потенциала на структурные составляющие и оценке его использования путем расчета показателей, характеризующих каждый структурный элемент.

Оценка ресурсного потенциала хозяйствующего субъекта может происходить через группировку показателей по их функциональному назначению.

Теоретическая база для изучения методических подходов к оценке **инновационного потенциала** хозяйствующих субъектов представлена работами таких исследователей, как З. Л. Дзакоев, А. М. Дауров, О. И. Имайкина, С. В. Терехова, Ю. Максимов, О. Митякова, Ф. Е. Удалов, Н. С. Соменкова, В. Р. Абрамян, В. С. Васильцов, Н. Б. Культин, А. Н. Цыбуляк и др.

А. М. Дауров и З. Л. Дзакоев считают, что методы оценки инновационного потенциала хозяйствующего субъекта во многом определяются объектом и целями исследования [9].

О. И. Имайкиной предложена методика комплексной оценки инновационного потенциала промышленных предприятий, основанная на использовании системы качественных и количественных показателей, характеризующих как состояние его отдельных структурных компонентов, так и общий, интегральный уровень инновационного потенциала предприятий [10].

С. В. Тереховой разработана методика оценки инновационного потенциала предприятия на основании расчета интегрального показателя инновационного потенциала с использованием набора индикаторов, характеризующих ресурсную, результативную и управленческие составляющие инновационного потенциала. В данной методике автором предлагается следующее: учет развития различных компонентов инновационного потенциала; построение интегральных показателей (индексов), отражающих уровень развития компонент инновационного потенциала; сравнительная оценка инновационного потенциала предприятий [11].

Методика оценки инновационного потенциала, предложенная Ю. Максимовым, О. Митяковой и др., разделяется на разбиение инновационного потенциала экономической системы на составляющие (с использованием принципа функциональной декомпозиции) и определение для каждой составляющей набора показателей [12].

Ф. Е. Удалов, Н. С. Соменкова, В. Р. Абрамян предлагают методику оценки инновационного потенциала, в основу которой положен метод экспертных оценок, которая включает: разбиение инновационного потенциала предприятия на пять составляющих; определение набора показателей, влияющих на соответствующую составляющую инновационного потенциала; определение экспертным путем веса каждого показателя в оценке соответствующей составляющей; оценку каждого показателя на основе опроса экспертов; вычисление составляющих инновационного потенциала; определение интегрального показателя инновационного потенциала [13].

В. С. Васильцов для оценки инновационного потенциала предлагает анализировать каждый из составляющих его элементов и каждый компонент этого элемента (ресурсная, результативная, внутренняя составляющие). Наиболее характерным способом оценки, по его мнению, является комплексный подход, позволяющий не только оценить отдельные составляющие потенциала, но и обобщить полученные результаты и разработать план развития исследуемого потенциала [14].

В работах некоторых исследователей, основанных на зарубежной экономической литературе, при оценке инновационного потенциала предприятия рассматривается индекс инновационного потенциала, определенный М. Портером при разработке понятия национального инновационного потенциала (государственная инновационная инфраструктура, экономическое окружение — инновационные кластеры; взаимосвязь между кластерами и государственной инфраструктурой) [15—18]. Так, например, Н. Б. Культиним и А. Н. Цыбуляк представлена методика расчета инновационного потенциала предприятия, в которой показатели инновационного потенциала, а также группы показателей определяются путем проецирования структур оценки уровня инновационного развития страны и регионов на уровень предприятия [19].

На основании проведенного анализа методик оценки инновационного потенциала хозяйствующих субъектов авторами сделаны следующие **выводы**:

1. При оценке инновационного потенциала хозяйствующего субъекта необходимо основываться на объекте и цели исследования.

2. Оценка инновационного потенциала хозяйствующего субъекта — комплексная оценка, которая основывается на использовании системы качественных и количественных показателей, показывающих состояние отдельных структурных компонентов и общий, интегральный уровень инновационного потенциала предприятий.

3. Результатом оценки инновационного потенциала хозяйствующего субъекта является расчет интегрального показателя инновационного потенциала с использованием набора индикаторов, характеризующих его составляющие.

4. Алгоритм оценки инновационного потенциала хозяйствующего субъекта сводится: к разбиению инновационного потенциала предприятия на составляющие; определению набора показателей, влияющих на каждый составной элемент инновационного потенциала; определению экспертным путем веса каждого показателя в оценке соответствующей составляющей; оценке каждого показателя на основе опроса экспертов; вычислению составляющих инновационного потенциала; определению интегрального показателя инновационного потенциала.

5. Оценка инновационного потенциала хозяйствующего субъекта может проводиться на основании оценки групп показателей, характеризующих уровень инновационного развития страны или региона.

Подводя итог анализа различных методик и подходов к оценке ресурсного и инновационных потенциалов хозяйствующих субъектов, авторами предлагается проводить оценку инновационно-ресурсного потенциала предприятия водоснабжения через оценку, характеризующих его субпотенциалов, с помощью системы показателей, разработанной в разрезе стадий производственного процесса предприятия водоснабжения (водоподготовка — транспортировка — водопотребление).

Результаты

Опираясь на имеющийся опыт и реализуя цель исследования, с учетом отсутствия на сегодняшний день методики оценки инновационно-ресурсного потенциала для предприятий водоснабжения, авторами предложен следующий подход.

Методика оценки инновационно-ресурсного потенциала предприятия водоснабжения включает пять этапов.

Этап 1. Разбиение инновационно-ресурсного потенциала предприятия водоснабжения на субпотенциалы, охватывающие все ключевые аспекты деятельности предприятия водоснабжения.

В структуре инновационно-ресурсного потенциала предприятия водоснабжения обоснованно выделены следующие субпотенциалы: образовательно-кадровый, научно-исследовательский, информационно-технологический, производственно-технический, социально-экологический, финансово-экономический, организационно-управленческий [статья]. Именно эти элементы инновационно-ресурсного потенциала являются базой

для оценки возможностей и направлений развития предприятия водоснабжения.

Этап 2. Определение содержания субпотенциалов инновационно-ресурсного потенциала предприятия водоснабжения.

В табл. 1 приведена характеристика таких элементов.

Этап 3. Формирование групп показателей, характеризующих каждый вид субпотенциала.

На рис. представлены группы показателей оценки субпотенциалов инновационно-ресурсного потенциала предприятия водоснабжения с учетом специфических особенностей оцениваемых показателей.

Таблица 1

Содержание субпотенциалов инновационно-ресурсного потенциала предприятия водоснабжения

Название субпотенциала	Содержание субпотенциала
Образовательно-кадровый	Выражается в обеспеченности предприятия водоснабжения человеческими ресурсами, объединенными в мобильный трудоспособный коллектив, где работникам, наряду с общепрофессиональными компетенциями, присущи экологическая компетенция и культура для осуществления цели предприятия водоснабжения — предоставление питьевой воды потребителям, соответствующей нормативным требованиям
Научно-исследовательский	Выражается в возможности специального научного подразделения предприятия или иных сотрудников генерировать новые идеи, разрабатывать на их основе передовые технологии для рационализации процесса водоснабжения, создавать высокотехнологичную и конкурентоспособную научно-техническую продукцию (услугу) для использования в собственном производстве
Информационно-технологический	Выражается в необходимости сбора, обработки, обобщения в единую базу разнородных данных, влияющих на деятельность предприятия водоснабжения, с использованием прогрессивных программно-технологических решений
Производственно-технический	Выражается в возможности предприятия водоснабжения производить качественный продукт (воду) и оказывать услуги водоснабжения потребителям (с минимальными потерями количества и качества, снижая при этом экологическую нагрузку на окружающую среду) и включает в себя совокупность специального оборудования, ресурсосберегающих технологий, а также оборудования для обслуживания технологических процессов, используемых на предприятии водоснабжения
Социально-экологический	Выражается в количественном и качественном состоянии природно-ресурсной базы предприятия водоснабжения, влияющей на окружающую среду и социум: с точки зрения экологического аспекта характеризует состояние водоисточника и контроль за негативным воздействием деятельности предприятия водоснабжения на окружающую среду; с точки зрения социального аспекта определяет культуру водопотребления у потребителей и формирует бережное отношение к воде как к жизненно важному природному ресурсу
Финансово-экономический	Выражается совокупностью имущества и источников его финансирования, имеющихся на балансе предприятия водоснабжения, которые могут быть использованы для обеспечения его финансовой устойчивости
Организационно-управленческий	Выражается в особенности организационной структуры предприятия водоснабжения, квалификации и способности высшего менеджмента к управлению устойчивым развитием предприятия водоснабжения; стратегиях, ценностях, видении и миссии, политике и стандартах предприятия водоснабжения

Источник: составлено авторами.





Рис. Группы показателей оценки субпотенциалов инновационно-ресурсного потенциала предприятия водоснабжения

Этап 4. Разработка показателей по субпотенциалам инновационно-ресурсного потенциала предприятия водоснабжения по каждой группе. Оценка каждого субпотенциала (табл. 2).

Таблица 2

Основные показатели, характеризующие инновационно-ресурсный потенциал предприятия водоснабжения

Показатели первой группы	Показатели второй группы
<i>Образовательно-кадровый</i>	
<ul style="list-style-type: none"> - Доля работников с высшим образованием от общей численности персонала; - доля сотрудников, прошедших повышение квалификации, от общего числа сотрудников; - доля сотрудников младше 35 лет от общего числа сотрудников 	<ul style="list-style-type: none"> - Доля сотрудников, участвующих в конкурсах профессионального мастерства, инициатив и др., от общего числа сотрудников; - доля победителей конкурсов профессионального мастерства, инициатив и др. от общего числа сотрудников, участвующих в конкурсе
<i>Научно-исследовательский</i>	
<ul style="list-style-type: none"> - Доля объектов интеллектуальной собственности предприятия водоснабжения во внеоборотных активах предприятия; - доля внедренных на предприятии водоснабжения собственных инновационных решений (по результатам проведенных исследований, конкурсов и т. д.) от всего объема интеллектуальной собственности предприятия 	<ul style="list-style-type: none"> - Доля договоров, заключенных на предприятии водоснабжения со сторонними организациями по вопросу оказания услуг по внедрению инновационных технологий, от общего числа договоров; - доля научно-исследовательских организаций на проводимых предприятием водоснабжения конференциях (семинарах, симпозиумах) от общего числа участников
<i>Информационно-технологический</i>	
<ul style="list-style-type: none"> - Доля программного обеспечения в производственных подразделениях предприятия водоснабжения от общего числа программ на предприятии водоснабжения; - доля отказов работы программного обеспечения в производственных подразделениях от общего числа отказов работы программного обеспечения на предприятии водоснабжения 	<ul style="list-style-type: none"> - Доля автоматических технологических операций в каком-либо технологическом процессе на предприятии водоснабжения; - доля технологических процессов, функционирующих автоматически (за счет специализированного программного продукта), от всего объема технологических процессов на предприятии водоснабжения
<i>Производственно-технический</i>	
<ul style="list-style-type: none"> - Доля основного производственного оборудования в общем объеме основных производственных фондов; - доля основного производственного оборудования с истекшим сроком возможной эксплуатации от общего объема основного производственного оборудования; - доля мероприятий по ремонту оборудования от общего объема производимых работ 	<ul style="list-style-type: none"> - Доля мероприятий по модернизации объектов на предприятии водоснабжения от общего объема производимых работ; - доля мероприятий по реконструкции объектов от общего объема производимых работ; - доля ресурсосберегающих технологий в общем объеме операций технологического процесса на предприятии водоснабжения
<i>Социально-экологический</i>	
<ul style="list-style-type: none"> - Доля потребленной потребителями питьевой воды от общего объема воды, поданной в водопроводную сеть; - доля платы за негативное воздействие на окружающую среду (сброс, выброс, размещение отходов) от общего объема затрат предприятия водоснабжения 	<ul style="list-style-type: none"> - Доля населения, которая оплачивает услуги водоснабжения по счетчикам, от общего числа потребителей; - доля промышленных предприятий (крупных водопользователей) от общего числа абонентов (кроме жилого фонда); - доля потребителей, удовлетворенных качеством оказываемых услуг водоснабжения от общего числа потребителей

Показатели первой группы	Показатели второй группы
<i>Финансово-экономический</i>	
- Доля собственных средств в общем объеме капитала предприятия водоснабжения; - доля заемных средств в общем объеме капитала предприятия водоснабжения; - доля бюджетных средств в общем объеме капитала; - доля дебиторской задолженности предприятия водоснабжения в объеме собственных средств	- Доля собственных средств на финансирование мероприятий по модернизации (реконструкции) от общей стоимости мероприятий; - доля бюджетных средств на финансирование мероприятий по модернизации (реконструкции) от общей стоимости мероприятий
<i>Организационно-управленческий</i>	
- Доля руководителей от общей численности персонала предприятия водоснабжения; - доля рабочих от общей численности персонала предприятия водоснабжения; - доля специалистов от общей численности персонала предприятия водоснабжения	- Доля сотрудников, сменивших место работы по переводу на более значимую должность, от общего количества сотрудников предприятия водоснабжения (внутри подразделения); - доля сотрудников, сменивших место работы по переводу на более значимую должность, от общего количества сотрудников предприятия водоснабжения (в других подразделениях)

Источник: составлено авторами.

Этап 5. Определение интегрального показателя инновационно-ресурсного потенциала предприятия водоснабжения (на основании результатов оценки субпотенциалов):

$$P_{ИР} = SP_{ОК} + SP_{НИ} + SP_{ИТ} + SP_{ПТ} + SP_{СЭ} + SP_{ФЭ} + SP_{ОУ},$$

где $P_{ИР}$ — инновационно-ресурсный потенциал;
 $SP_{ОК}$ — образовательно-кадровый субпотенциал;
 $SP_{НИ}$ — научно-исследовательский субпотенциал;
 $SP_{ИТ}$ — информационно-технологический субпотенциал;
 $SP_{ПТ}$ — производственно-технический субпотенциал;
 $SP_{СЭ}$ — социально-экологический субпотенциал;
 $SP_{ФЭ}$ — финансово-экономический субпотенциал;
 $SP_{ОУ}$ — организационно-управленческий субпотенциал.

Выводы и предложения

В ходе исследования авторами достигнуты следующие результаты.

1. На основе анализа существующих подходов к оценке инновационного и ресурсного потенциалов хозяйствующих субъектов авторами предложена методика оценки инновационно-ресурсного потенциала предприятия водоснабжения через систему показателей оценки его структурных элементов (субпотенциалов), а также в разрезе стадий производственного процесса предприятия водоснабжения.

2. Рассмотрены характеристики структурных элементов инновационно-ресурсного потенциала предприятия водоснабжения, а также сформированы группы показателей, характеризующих данные структурные элементы (субпотенциалы).

3. Сформирована система показателей оценки структурных элементов (субпотенциалов) инновационно-ресурсного потенциала предприятия водоснабжения исходя из специфических особенностей функционирования предприятия водоснабжения.

На основании сформированных показателей, характеризующих каждый вид субпотенциала, авторами разработаны основные направления повышения эффективности использования инновационно-ресурсного потенциала предприятия водоснабжения:

– повышение профессионально-квалификационного уровня сотрудников, участвующих в процессе водоподготовки, транспортировки и водопотребления, за счет программ повышения квалификации, дополнительного высшего образования, курсов профессионального мастерства и др.;

– увеличение использования на предприятии водоснабжения научных исследований и разработок для оптимизации процессов водоподготовки, транспортировки и потребления в виде: патентов на изобретения, описаний изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, лицензионных соглашений и др.;

– автоматизация и механизация процессов на стадиях водоподготовки, транспортировки и водопотребления на базе современного компьютерного обеспечения;

– техническое совершенствование и модернизация оборудования и сооружений на предприятии водоснабжения, обеспечение замены устаревшей техники и технологий, обеспечение механизации вспомогательных и обслуживающих работ;

– обеспечение стабильного качества оказываемых потребителям услуг водоснабжения за счет внедрения передовых достижений научно-технического прогресса (внедрение технологий замкнутого ресурсного цикла для рационализации использования ресурсов на всех стадиях процесса водоснабжения);

– формирование культуры бережного водопотребления у потребителей питьевой воды;

– рациональное распределение источников финансирования проектов модернизации (реконструкции) объектов водоснабжения, привлечение внешних инвесторов (на основе договоров концессии и государственно-частного партнерства);

– совершенствование системы управления на предприятии водоснабжения за счет организации программ дополнительного обучения высшего менеджмента, совершенствования миссий, видения, ценностей, культуры предприятия водоснабжения, направленных на рационализацию использования ресурсов.

4. Предлагаемый подход к оценке инновационно-ресурсного потенциала предприятия водоснабжения требует дальнейшего совершенствования, например рассмотрения в привязке к технологическим процессам водоснабжения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Фуртатова А. С., Викторова Н. Г. Инновационно-ресурсный потенциал предприятия в сфере услуг водоснабжения: терминология и содержание // Журнал правовых и экономических исследований. 2020. № 3. С. 187—196.

2. Правдюк Н. М. Сущность, структура ресурсного потенциала экономического субъекта // Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 10. С. 196—202.
3. Безгина О. А., Крюкова А. А. Инновационный потенциал компании: подходы к определению // Проблемы экономики и менеджмента. 2017. № 2(66). С. 13—19.
4. Дюйзен Е. Ю. Разработка методического подхода к оценке ресурсного потенциала предприятий лесной отрасли // Вопросы управления. 2014. № 1(26). С. 149—159.
5. Барашкова О. В., Острецов В. Н. Методика оценки ресурсного потенциала сельскохозяйственного предприятия // Молочнохозяйственный вестник. Экономика и экономические науки. 2012. № 4(8). С. 84—89.
6. Бердникова Л. Ф. Методические основы анализа ресурсного потенциала строительных организаций : дис. ... канд. экон. наук. Тольятти, 2009. 227 с.
7. Разиньков П. И., Разинькова О. П. Методологические аспекты комплексной оценки ресурсного потенциала предприятия // Известия Тульского гос. ун-та. Экономические и юридические науки. 2018. № 1-1. С. 174—184.
8. Хамидуллин Ф. Ф., Давлетшина А. Р. Методы оценки эффективного использования ресурсного потенциала предприятия // Вестник ТИСБИ. 2013. № 4. С. 100—108.
9. Дауров А. М., Дзакоев З. Л. Экспертная оценка показателей инновационного потенциала предприятия // Вестник Владикавказского научного центра. 2013. № 1(14). С. 29—34.
10. Имайкина О. И. Анализ инновационного потенциала предприятия как инструмент определения его внутренних возможностей // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2014. № 3(31). С. 211—223.
11. Теребова С. В. Инновационный потенциал предприятия: структура и оценка // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. 2017. № 15. С. 336—354.
12. Инновационное развитие экономической системы: оценка инновационного потенциала / Ю. М. Максимов, О. И. Митякова, С. Н. Митяков, Т. А. Федосеева // Инновации. 2006. № 6(93). С. 53—56.
13. Удалов Ф. Е., Соменкова Н. С., Абрамян В. Р. Методика оценки инновационного потенциала промышленного предприятия // Вестник Череповецкого гос. ун-та. 2011. № 4(3). С. 55—58.
14. Васильцов В. С. Теоретические аспекты оценки развития инновационного потенциала // Вестник Череповецкого гос. ун-та. 2012. № 4-1(42). С. 42—45.
15. Porter M. E., Stern S. National Innovative Capacity. The Global Competitiveness Report 2001—2002. New York University Press, 2001.
16. Freeman C. The Economics of Industrial Innovation. Penguin, 1974. 409 p.
17. Porter M. E., Stern S. National innovative capacity // The Global Competitiveness Report 2001—2002. P. 2—18.
18. Porter M. E. Competitive strategy: Techniques for analyzing industries and competitors. New York : The Free Press, 1998.
19. Культин Н. Б., Цыбуляк А. Н. Инновационный потенциал предприятия: оценка и управление значением // Инновации. 2018. № 2(233). С. 106—112.

REFERENCES

1. Furtatova A. S., Viktorova N. G. Innovation and resource potential of water supply enterprise: terminology and meaning. *Journal of Legal and Economic Studies*, 2020, no. 3, pp. 187—196. (In Russ.)
2. Pravdyuk N. M. Essence and the economic structure of resource potential of a subject. *Bulletin of Moscow University of MIA of Russia*, 2013, no. 10, pp. 196—202. (In Russ.)
3. Bezgina O. A., Kryukova A. A. The innovative potential of the company: approaches to the definition. *Problems of economics and management*, 2017, no. 2(66), pp. 13—19. (In Russ.)
4. Duyzen E. Yu. Development of the methodical approach towards the assessment of resource potential of the enterprises in the forest industry sector. *Management issues*, 2014, no. 1(26), pp. 149—159. (In Russ.)
5. Barashkova O. V., Ostretsov V. N. Evaluation methodology of the agricultural enterprises resource potential. *Molochno-khozyaistvenny Vestnik. Economics and economic sciences*, 2012, no. 4(8), pp. 84—89. (In Russ.)
6. Berdnikova L. F. *Methodological basis of analysis of resource potential of a construction organization. Diss. of the Cand. of Economics*. Tolyatti, 2009. 227 p. (In Russ.)
7. Razinkov P. I., Razinkova O. P. Methodological aspects of integrated assessment of resource potential of the enterprise. *Bulletin of Tula State University. Economic and legal sciences*, 2018, no. 1-1, pp. 174—184. (In Russ.)
8. Khamidullin F. F., Davletshina A. R. Methods of the efficient use of enterprise resource potential. *Bulletin of TISBI*, 2013, no. 4, pp. 100—108. (In Russ.)
9. Daurov A. M., Dzakoev Z. L. Expert assessment of indicators of innovative potential of the enterprise. *Bulletin of Vladikavkaz Scientific Center*, 2014, no. 1(14), pp. 29—34. (In Russ.)
10. Imaikina O. I. Analysis of innovative potential of an enterprise as a tool to determine its internal capabilities. *University proceedings. Volga region. Social Sciences. Economics*, 2014, no. 3(31), pp. 211—223. (In Russ.)
11. Terebova S. V. Structure and evaluation of innovation potential of industrial enterprises. *Scientific Articles — Institute of Economic Forecasting Russian Academy of Sciences*, 2017, no. 15, pp. 336—354. (In Russ.)
12. Maksimov Yu. M., Mityakova O. I., Mityakov S. N., Fedoseeva T. A. Innovative development of the economic system: assessment of innovative potential. *Innovations*, 2006, no. 6(93), pp. 53—56. (In Russ.)
13. Udalov F. E., Somenkova N. S., Abramyan V. R. Methodology for assessing the innovative potential of an industrial enterprise. *Cherepovets State University Bulletin*, 2011, no. 4(3), pp. 55—58. (In Russ.)

14. Vasil'tsov V. S. Theoretical aspects of assessing the development of innovative potential. *Cherepovets State University Bulletin*, 2012, no. 4-1(42), pp. 42—45. (In Russ.)
15. Porter M. E., Stern S. National Innovative Capacity. In: *The Global Competitiveness Report 2001—2002*. New York University Press, 2001.
16. Freeman C. *The Economics of Industrial Innovation*. Penguin, 1974. 409 p.
17. Porter M. E., Stern S. National Innovative Capacity. In: *The Global Competitiveness Report 2001—2002*. Pp. 2—18.
18. Porter M. E. *Competitive Strategy: Techniques for Analysing Industries and Competitors*. New York, The Free Press, 1998.
19. Kultin N. B., Tsybulyak A. N. Innovative potential of the company: estimation and management of value. *Innovations*, 2018, no. 2(233), pp. 106—112. (In Russ.)

Как цитировать статью: Фуртатова А. С., Викторова Н. Г. Система показателей оценки инновационно-ресурсного потенциала предприятий водоснабжения // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 1 (54). С. 24—32. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.134.

For citation: Furtatova A. S., Viktorova N. G. System of the indicators for assessing the innovation and resource potential of water supply enterprises. *Business. Education. Law*, 2021, no. 1, pp. 24—32. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.134.

УДК 338.2
ББК 65.32

DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.101

Bayanduryan Galina Levonovna,
Doctor of Economic Sciences,
Professor of the Department
of Market and Government Institutions,
Kuban State
Technological University,
Russian Federation, Krasnodar,
e-mail: galina.bayanduryan@mail.ru

Баяндурян Галина Леоновна,
д-р экон. наук,
профессор кафедры рыночных
и государственных институтов,
Кубанский государственный
технологический университет,
Российская Федерация, г. Краснодар,
e-mail: galina.bayanduryan@mail.ru

Kleimenova Julia Aleksandrovna,
Senior lecturer of the Department
of Market and Government Institutions,
Kuban State
Technological University,
Russian Federation, Krasnodar,
e-mail: 20ulya1987@mail.ru

Клейменова Юлия Александровна,
старший преподаватель кафедры рыночных
и государственных институтов,
Кубанский государственный
технологический университет,
Российская Федерация, г. Краснодар,
e-mail: 20ulya1987@mail.ru

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ «РОСАГРОЛИЗИНГ»

ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC MECHANISM OF FUNCTIONING OF THE “ROSAGROLEASING” SYSTEM

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 — Economics and management of national economy

Необходимость развития агролизинга как механизма поддержки производителей сельскохозяйственной техники обусловлена тем, что он является эффективным инструментом технической модернизации АПК, так как оказывает системное влияние и на развитие отечественного сельхозмашиностроения, и на сельское хозяйство. С одной стороны, государство, используя данный инструмент, инвестирует денежные средства в производство конкурентоспособной, высокотехнологичной сельскохозяйственной техники, а с другой, — позволяет аграриям приобретать эту технику, используя привлекательные условия федерального лизинга.

В работе рассматривается действующий механизм государственной поддержки российских производителей сельскохозяйственной техники в системе «Росагролизинг». Авторы выделили проблемы действующего механизма, которые приводят к снижению эффективности

его использования как производителями, так и потребителями сельскохозяйственной техники.

Обоснована необходимость совершенствования действующего механизма государственной поддержки в системе «Росагролизинг». Основной идеей модернизации является использование механизма льготного кредитования. Механизм льготного кредитования был разработан для поддержки сельхозтоваропроизводителей в целях его скорейшей технической и технологической модернизации, его использование позволяет приобретать сельскохозяйственную технику по низким процентным ставкам. Модернизация предлагаемого организационно-экономического механизма заключается в передаче полномочий из Министерства сельского хозяйства в отношении программы льготного кредитования в АО «Росагролизинг» для более эффективного и быстрого использования.