

13. Kichigin O. E. Fossil fuel production impact on regional eco-economic development. *International Journal of Ecological Economics and Statistics*, 2017, vol. 38, no. 4, pp. 12—22.
14. *Municipal waste generated, 2005 and 2018, kg per capita*. URL: https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Municipal_waste_statistics#Municipal_waste_generation.
15. Putintseva N. A., Chekalin V. S. Review of measures for organizing waste management in Russia as a factor in increasing its energy efficiency. *Izvestiya SPbGEU*, 2018, no. 4(112), pp. 68—74. (In Russ.)
16. Yakovleva T., Ivanova M. Urbanized areas as the object of public administration in Russia: A problem statement. In: *2019 Proceedings of the 33rd International Business Information Management Association Conference, IBIMA 2019: Education Excellence and Innovation Management through Vision*, 2020.
17. Federal Law No. 89-FZ of June 24, 1998 “On Production and Consumption Waste”. *RLS “ConsultantPlus”*. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19109.
18. Ivanov M., Kobyshev K., Sokolitsyna N., Kobysheva M. Development of a conceptual model of the public-private partnership resource center in housing and communal services (case study: St. Petersburg). In: *Proceedings of the 33rd International Business Information Management Association Conference, IBIMA 2019: Education Excellence and Innovation Management through Vision*, 2020.
19. Zaytsev A., Kichigin O., Kozlov M. Rental analysis of innovation component in resource productivity. In: *2019. IOP Conference Series: Materials Science and Engineering*, 2019.
20. Alksnis E. D. Improvement of state policy in the field of disposal of solid household (municipal) waste in the Leningrad region. *Bulletin of modern research*, 2019, no. 3-6(30), pp. 16—24. (In Russ.)

Как цитировать статью: Кичигин О. Э., Горский В. А. Анализ российского и европейского опыта в решении проблем обращения с твердыми коммунальными отходами на региональном уровне // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 1 (54). С. 37—43. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.136.

For citation: Kichigin O. E., Gorskiy V. A. Analysis of Russian and European experience in solving problems of solid municipal waste management at the regional level. *Business. Education. Law*, 2021, no. 1, pp. 37—43. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.136.

УДК 338
ББК 65.29

DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.147

Karzaeva Natalia Nikolayevna,
Doctor of Economic Sciences, Professor,
Russian Federation, Moscow,
e-mail: k-nn@yandex.ru

Карзаева Наталья Николаевна,
д-р экон. наук, профессор,
Российская Федерация, г. Москва,
e-mail: k-nn@yandex.ru

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

ORGANIZATIONAL STRUCTURE OF ECONOMIC SECURITY SYSTEM OF AN ENTERPRISE

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 — Economy and management of the national economy

В статье представлены результаты исследования в области построения организационной структуры системы экономической безопасности предприятия. Целью исследования является подтверждение гипотезы рациональности применения метода структуризации целей системы экономической безопасности предприятия, включающей подсистемы риск-менеджмента и внутреннего контроля. Методологической основой исследования являются положения теории экономических систем, контроля, системный, целевой и риск-ориентированный подходы. Разработка организационной структуры экономической безопасности проводилась на основании метода структуризации целей.

В результате проведенного исследования было обобщено применение метода структуризации целей при организации системы экономической безопасности предприятия, включающей подсистемы риск-менеджмента и внутреннего контроля. Для системы экономической безопасности в целом, ее подсистем риск-менеджмента

и внутреннего контроля были сформулированы цели и определен соответствующий им функционал субъектов, обеспечивающих экономическую безопасность.

Метод декомпозиции и структуризации целей системы экономической безопасности позволяет построить ее оптимальную организационную структуру, включающую субъекты подсистем риск-менеджмента и внутреннего контроля. Мониторинг угроз и рисков целесообразно возложить на субъекты внутреннего контроля, что позволит минимизировать затраты.

Результаты проведенного исследования могут быть положены в основу дальнейших теоретических исследований по индикативной оценке угроз экономической безопасности предприятия. В практике создания систем экономической безопасности в реальном бизнесе важную роль играет четкое разделение функций структурных подразделений и их регламентация. Методы обоснования управленческих решений при создании системы экономической

безопасности предприятия должны изучаться при подготовке специалистов в этой области.

The article presents the results of a research in the field of building the organizational structure of the economic security system of an enterprise. The aim of the study is to confirm the hypothesis of the rationality of the method of structuring the goals of the economic security system of the enterprise, which includes subsystems of risk management and internal control. The methodological basis of the research is the provisions of the theory of economic systems, control, system, target and risk-oriented approach. The development of the organizational structure of economic security was carried out on the basis of the method of structuring goals.

As a result of the study, the application of the method of structuring goals in the organization of the economic security system of the enterprise, including subsystems of risk management and internal control, was justified. For the system of economic security as a whole, its subsystems of risk management and internal control, the goals were formulated and the corresponding functionality of the subjects providing economic security was determined.

The method of decomposition and structuring the goals of the economic security system allows us to build its optimal organizational structure, including the subjects of risk management and internal control subsystems. It is advisable to assign monitoring of threats and risks to the subjects of internal control, which will minimize costs.

The results of the study can be used as a basis for further theoretical studies on the indicative assessment of threats to the economic security of the enterprise. In the practice of creating economic security systems in real business, a clear separation of the functions of structural divisions and their regulation plays an important role. Methods of justification of management decisions when creating a system of economic security of the enterprise should be studied in the training of specialists in this field.

Ключевые слова: хозяйствующий субъект, система, экономическая безопасность, риск-менеджмент, внутренний контроль, структура, цель, субъект, функционал.

Keywords: economic entity, system, economic security, risk management, internal control, structure, goal, subject, functionality.

Введение

Интегрированность процессов при осуществлении деятельности по обеспечению контроля, экономической безопасности и управлению рисками предопределяет поиск путей их оптимизации. В последнее время стали публиковаться статьи и монографии, в которых анализируется роль системы внутреннего контроля в управлении деятельностью предприятия, включая риски (Боровицкая М. В., Гольская Ю. Н., Елиссев А. А., Иванов Е. А., Ржавина Ю. Б., Христолюбова В. В.), рассматривается взаимосвязь системы внутреннего контроля и экономической безопасности (Ваганова О. Е., Ефремова Н. А., Зенкевич Е. В., Карпова И. Ф., Лансков П. М., Милованов Д. И. и др.). Однако авторами не предлагается инструмент координации и согласованности деятельности по этим трем направлениям, что имеет огромное значение в их организации как затратных центров. Это обуславливает **актуальность** исследований в этой области.

Научная новизна исследования заключается в обосновании метода построения организационной структуры системы экономической безопасности, характеризующейся повышенной сложностью и наличием тесных взаимосвязей с подсистемами риск-менеджмента и внутреннего контроля.

Целью исследования является подтверждение гипотезы рациональности применения метода структуризации целей при организации системы экономической безопасности предприятия, включающей подсистемы риск-менеджмента и внутреннего контроля.

Задачами исследования являются:

- раскрытие содержания системы экономической безопасности на основе функционального подхода;
- оценка роли в функционировании системы ее целеполагания;
- обоснование цели системы экономической безопасности предприятия и ее декомпозиция;
- определение состава субъектов экономической безопасности.

Теоретическое значение исследования: сформирована иерархическая структура целей системы экономической безопасности предприятия, включающая подсистемы риск-менеджмента и внутреннего контроля.

Практическое значение исследования: на основе иерархии целей экономической безопасности разграничены соответствующие им функции структурных подразделений предприятия.

Основная часть

Все множество сформулированных определений экономической безопасности можно разделить на две группы. В первую включаются определения, в которых, согласно содержанию подходу, под экономической безопасностью понимается состояние экономической системы, характеризующееся способностью предотвращать угрозы ее стабильности [1]. Вторую группу формируют определения, сформулированные на основании функционального подхода, в соответствии с которым под экономической безопасностью понимается система, контролирующая опасности, предотвращающая угрозы и минимизирующая риски деятельности экономических систем различного уровня [2, 3]. При организации системы экономической безопасности целесообразно применять второй подход, который предполагает составление перечня объектов, безопасность которых будет обеспечивать субъекты, их функционал, направленный на достижение целей функционирования предприятия. Следовательно, в первую очередь необходимо определить цель и задачи системы экономической безопасности предприятия [1–6]. Обобщенный состав целей и их классификация по четырем группам были представлены И. Ф. Карповой [6].

Первая группа целей, по мнению автора, включает проблемы построения теоретической базы экономической безопасности [6]. Руководствуясь конструктивным подходом, ранее мы сформулировали определения основных категорий, разграничив их в целях построения системы экономической безопасности предприятия: угроза — форма реализованной опасности, риск — имущественный или финансовый ущерб, который несет предприятие в результате реализации угрозы [7].

Также ученый предлагает группы целей, включающих анализ внешней и внутренней среды предприятия [6, с. 276], которые дублирует задачи других подразделений предприятия, что приводит к необоснованному росту затрат, конфликту интересов и нарастанию социально-психологической

напряженности в коллективе. П. М. Лансков и Е. В. Зенькович отмечают важную роль различных структурных подразделений в обеспечении экономической безопасности и необходимости распределения функций между ними [8, с. 34].

В группу задач анализа практических аспектов обеспечения экономической безопасности И. Ф. Карпова предлагает включать:

- систематизацию и классификацию угроз и рисков, факторов внутренней и внешней среды функционирования предприятия, оказывающих на них влияние;
- разработку индикаторов рисков;
- мониторинг рисков и угроз безопасности предприятия на основе индикаторов [6, с. 275].

Процедура мониторинга рисков может выполняться не только сотрудниками служб риск-менеджмента или экономической безопасности. Большую роль в этом играет система внутреннего контроля, результаты анализа которой были опубликованы нами [9] и подтверждают, что предлагаемые авторами цели системы внутреннего контроля идентичны целям других структурных подразделений: обеспечение сохранности (и/или эффективности) использования ресурсов [10, 11], эффективности различных видов деятельности хозяйствующего субъекта [11].

Противоречия в определении целей и задач систем экономической безопасности и внутреннего контроля, отсутствие инструментов построения рациональной организационной структуры системы экономической безопасности, обеспечивающей интеграцию в нее подсистем риск-менеджмента и внутреннего контроля и, как следствие, устранение дублирования функций и снижение затрат на их выполнение, в настоящее время является актуальной проблемой. Ее решение может быть достигнуто посредством методов построения организационных структур: аналогий, экспертно-аналитический, организационного моделирования и структуризации целей. В силу того, что система экономической безопасности с интегрированными сложными подсистемами, которые также еще находятся в стадии формализации, не имеет аналогов, соответствующий метод не может быть применен. Экспертно-аналитический метод применя-

ется исследователями при построении системы экономической безопасности [12, 13]. Метод организационного моделирования, также применяемый учеными [1, 8], предполагает наличие целевой функции, что определяет доминанту метода структуризации целей.

Правильность гипотезы рациональности применения метода структуризации целей при организации системы экономической безопасности предприятия обоснована применением системного, целевого и риск-ориентированного подхода к ее созданию.

Методология. Основу исследования системы экономической безопасности предприятия составляют положения теории экономических систем, контроля. При обосновании гипотезы применялись системный, целевой и риск-ориентированный подходы. В соответствии с гипотезой для построения организационной структуры экономической безопасности применялся метод структуризации целей.

Результаты. Достижение основной цели функционирования системы внутреннего контроля предприятия — предотвращения угроз и минимизации рисков — возможно при решении множества задач (подцелей):

- идентификации опасностей;
- определения состава угроз и вероятности их наступления;
- оценки стоимостных и вероятностных характеристик рисков;
- определения состава и применения инструментов, обеспечивающих предотвращение угроз и минимизацию рисков.

Масштабный и многоаспектный характер данных задач предполагает создание специализированной службы экономической безопасности (рис. 1). Однако нельзя игнорировать уже сложившуюся практику обеспечения экономической безопасности, когда соответствующий функционал выполнялся другими сотрудниками. Эта деятельность не носила системный и регламентированный характер, а была сопутствующей основному функционалу должностного лица. Именно поэтому при организации деятельности по обеспечению экономической безопасности следует учесть особенности выполнения функционала каждым сотрудником хозяйствующего субъекта [8, с. 34].

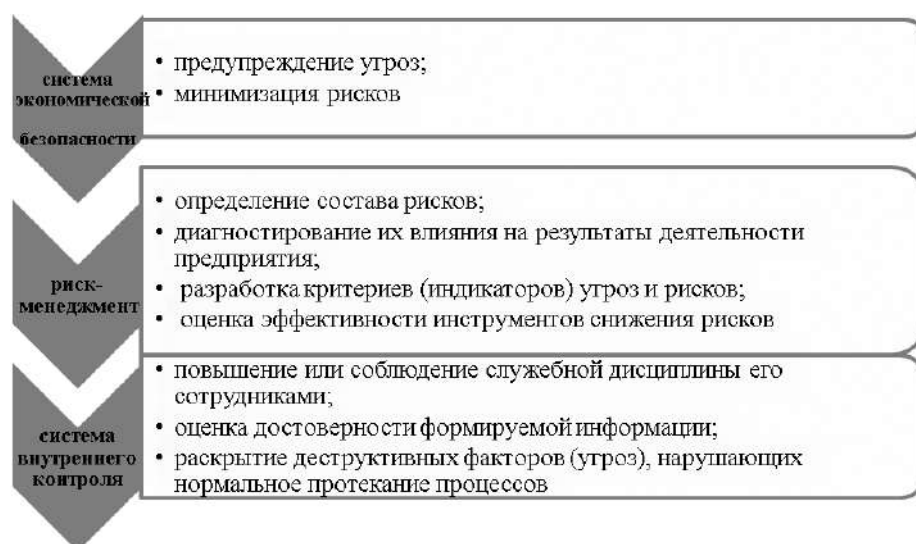


Рис. 1. Цели систем экономической безопасности, риск-менеджмента и внутреннего контроля

Исходя из достаточно объемного и специфического функционала по определению состава рисков, своевременного диагностирования их влияния на результаты деятельности

предприятия, разработке индикаторов угроз и рисков, оценке эффективности инструментов снижения рисков, следует создать специальное подразделение риск-менеджмента.

Процедура мониторинга рисков, по мнению многих авторов, может выполняться в рамках контрольных процедур. В настоящее время большинство авторов при формулировке определения внутреннего контроля применяют системный подход [14—16], однако представленные ими цели функционирования системы существенно различаются. Ранее мы обосновали состав целей системы внутреннего контроля предприятия, представленные на рис. 1 [9]. Установление деструктивных факторов позволит, с одной стороны, проводить мониторинг определенных системой риск-менеджмента угроз и рисков, а с другой стороны, его пополнять и корректировать.

Включение в список контролируемых угроз и рисков зависит от их существенности, определяемой как превышение величины риска над суммарными затратами на мониторинг и проведение мероприятий предотвращения угрозы. Эта сложная задача при наличии в хозяйствующем субъекте специализированного структурного подразделения риск-менеджмента относится к его компетенции (рис. 2).



Рис. 2. Организационная структура системы экономической безопасности

Экономический подход к формированию перечня подлежащих мониторингу угроз и рисков позволит сформировать эффективную систему экономической безопасности.

Заключение

Экономическая безопасность предприятия интегрирована с риск-менеджментом и внутренним контролем, что предопределяет необходимость разработки единой организационной структуры с целью минимизации затрат. Предпринятые учеными и специалистами попытки разделения функционала между этими системами основывались на методе моделирования и экспертно-аналитическом методе, что приводило к различным вариантам и подтверждало их недостаточность. Декомпозиция основной цели системы экономической безопасности предприятия предотвращения угроз и минимизации рисков (см. рис. 1) позволила в качестве подцелей риск-менеджмента выделить следующие:

- определение состава угроз и рисков;
- диагностирование их влияния на результаты деятельности предприятия;
- разработка индикаторов угроз и рисков;
- оценка эффективности инструментов снижения рисков.

В составе целей системы внутреннего контроля были выделены три:

- повышение или соблюдение служебной дисциплины сотрудниками;
- оценка достоверности формируемой информации;
- раскрытие деструктивных факторов (угроз), нарушающих нормальное протекание процессов.

Посредством применения метода декомпозиции и структуризации целей системы экономической безопасности была построена ее организационная структура, включающая субъекты подсистем риск менеджмента и внутреннего контроля (см. рис. 2).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Система обеспечения экономической безопасности предприятия: алгоритм создания и повышения эффективности / Н. А. Ефремова, О. Е. Ваганова, В. Д. Барабанов, А. В. Никорюкин, Д. И. Милованов // Вестник СГСЭУ. 2019. № 4(78). С. 138—141.
2. Шигун М. М. Субъекты внутреннего контроля в системе экономической безопасности предприятия // Международный бухгалтерский учет. 2014. № 32. С. 52—62.
3. Horal L. T., Prokopiv M. I. External and domestic threats of the reader and their effects on economic security of energy enterprises // World scientific expanse. 2017. No. 4. Pp. 181—184.
4. Štiglic D. Towards security through economic policy: a baldwin's approach // Journal of Security and sustainability Issues. 2017. No. 1. Pp. 67—78.
5. Pikh M. Conceptual principles of setting up economic security // Bulletin of Science and Practice. 2017. No. 5(18). Pp. 176—186.
6. Карпова И. Ф. Система внутреннего контроля безопасности деятельности хозяйствующих субъектов // От научных идей к стратегии бизнес-развития : материалы Междунар. межвуз. студ. конф. М. : Аудитор, 2016. С. 273—280.
7. Карзаева Н. Н. Семантика категорий опасности, угрозы, риски в экономической безопасности // Учетно-аналитическое обеспечение — информационная основа экономической безопасности хозяйствующих субъектов : межвуз. сб. науч. тр. и результатов совместных науч.-исслед. проектов. М., 2017. С. 144—150.
8. Лансков П. М., Зенькович Е. В. Интегрированная система внутреннего контроля и управление рисками и внутренний аудит в некредитных финансовых организациях // Деньги и кредит. 2017. № 2. С. 34—36.
9. Карзаева Н. Н. Методологические аспекты организации системы внутреннего контроля хозяйствующего субъекта // Бухгалтерский учет и анализ. 2020. № 1(277). С. 9—17.
10. Абдулаева И. И. Цели и принципы организации системы внутреннего контроля // Инновационное развитие экономики. 2011. № 4. С. 61—63.
11. Седун О. М. Система внутреннего контроля в целях улучшения качества управления деятельностью коммерческой организации, занимающейся наружной рекламой // Бухгалтер и закон. 2014. № 1. С. 30—34.

12. Боровицкая М. В. Система внутреннего контроля как элемент стратегического управленческого учета // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2018. Т. 7. № 1(22). С. 61—65.
13. Risk management and internal control system of Nigeria's banking sector / S. O. Temile, L. I. Enakirerhi, I. E. Felix, D. P. Jatmiko // Humanities and social sciences reviews. 2019. Vol. 7. No. 4. Pp. 943—949.
14. Ахрамеев А. Н. Необходимость формирования системы внутреннего контроля в организациях различной организационно-правовой формы // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгогр. ин-та бизнеса. 2011. № 2. С. 209—213.
15. Жаков В. С. Финансовый контроль размещения финансовых ресурсов предприятия // Аудиторские ведомости. 2000. № 2. С. 75—81.
16. Lakis V., Giriunas L. The concept of internal control system: theoretical aspect // Ekonomika. 2012. No. 91(2). Pp. 142—152.

REFERENCES

1. Efremova N. A., Vaganova O. E., Barabanov V. D., Nikoryukin A. V., Milovanov D. I. The system of ensuring economic security of an enterprise: an algorithm for creating and improving efficiency. *Bulletin of the SGSEU*, 2019, no. 4(78), pp. 138—141. (In Russ.)
2. Shigun M. M. Subjects of internal control in the system of economic security of the enterprise. *International financial accounting*, 2014, no. 32, pp. 52—62. (In Russ.)
3. Horal L. T., Prokopiv M. I. External and domestic threats of the reader and their effects on economic security of energy enterprises. *World scientific expanse*, 2017, no. 4, pp. 181—184.
4. Štiglic D. Towards security through economic policy: Baldwin's approach. *Journal of Security and Sustainability Issues*, 2017, no. 1, pp. 67—78.
5. Pikh M. Conceptual principles of setting up economic security. *Bulletin of Science and Practice*, 2017, no. 5(18), pp. 176—186.
6. Karpova I. F. System of internal control of the safety of economic entities. In: *From scientific ideas to business development strategy. Proceedings of the International Interuniversity Student Conference*. Moscow, Auditor, 2016. Pp. 273—280. (In Russ.)
7. Karzaeva N. N. Semantics of categories of danger, threats, risks in economic security. In: *Accounting and analytical support — information basis of economic security of economic entities. Interuniversity collection of sci. papers and results of joint research projects*. Moscow, 2017. Pp. 144—150. (In Russ.)
8. Lanskov P. M., Zenkovich E. V. Integrated system of internal control and risk management and internal audit in non-credit financial organizations. *Money and Credit*, 2017, no. 2, pp. 34—36. (In Russ.)
9. Karzaeva N. N. Methodological aspects of the organization of the internal control system of an economic entity. *Accounting and analysis*, 2020, no. 1(277), pp. 9—17. (In Russ.)
10. Abdulaeva I. I. Goals and principles of the organization of the internal control system. *Innovative development of the economy*, 2011, no. 4, pp. 61—63. (In Russ.)
11. Sedun O. M. System of internal control in order to improve the quality of management of the activities of a commercial organization engaged in outdoor advertising. *Accountant and Law*, 2014, no. 1, pp. 30—34. (In Russ.)
12. Borovitskaya M. V. System of internal control as an element of strategic management accounting. *Azimuth of Scientific Research: Economics and Administration*, 2018, vol. 7, no. 1(22), pp. 61—65. (In Russ.)
13. Temile S. O., Enakirerhi L. I., Felix I. E., Jatmiko D. P. Risk management and internal control system of Nigeria's banking sector. *Humanities and social sciences reviews*, 2019, vol. 7, no. 4, pp. 943—949. (In Russ.)
14. Akhrameev A. N. The need to form an internal control system in organizations of various organizational and legal forms. *Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute*, 2011, no. 2, pp. 209—213. (In Russ.)
15. Zhakov V. S. Financial control of financial resources placement of the enterprise. *Audit Journal*, 2000, no. 2, pp. 75—81. (In Russ.)
16. Lakis V., Giriunas L. The concept of internal control system: theoretical aspect. *Ekonomika*, 2012, no. 91(2), pp. 142—152.

Как цитировать статью: Карзаева Н. Н. Организационная структура системы экономической безопасности предприятия // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 1 (54). С. 43—47. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.147.

For citation: Karzaeva N. N. Organizational structure of economic security system of an enterprise. *Business. Education. Law*, 2021, no. 1, pp. 43—47. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.147.