

11. Istomina E. A. Assessment of digitalization trends in industry. *CSU Bulletin*, 2018, no. 12, pp. 108—116. (In Russ.)
12. Rada A. O., Fedulova E. A., Kosinsky P. D. *Development of methods for evaluating the effectiveness of the introduction of digital technologies in the agro-industrial complex*. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razrabotka-metodiki-otsenki-effektivnosti-vnedreniya-tsifrovyyh-tehnologii-v-agropromyshlennom-komplekse>.
13. Khudyakova E. V., Savvin A. A. Improving the management of the agribusiness enterprise based on the development and use of an information and analytical decision support system. *Proceedings of the International Academy of Agrarian Education*, 2017, no. 36, pp. 48—53. (In Russ.)
14. Orsik L. S. *Economic strategy of technical support of agricultural production: problems and solutions. Diss. of the Doc. of Economics*. Moscow, 2004. 352 p. (In Russ.)
15. *The Future of Jobs Report 2018*. URL: http://www3.weforum.org/docs/WEF_Future_of_Jobs_2018.pdf.
16. Nurullin A. A., Subaeva A. K., Aleksandrova N. R. Performance as the main factor of expanded reproduction. *IIOAB Journal*, 2019, vol. 10, no. s2, pp. 12—16.
17. Larionov A. *The organizational-economic mechanism of technical support of agricultural production. Diss. of the Cand. of Economics*. Tver, 2009. 220 p. (In Russ.)
18. Subaeva A. K. Influence of the technical base of agricultural organizations on production results. *Business. Education. Law*, 2014, no. 1(26), pp. 77—82. (In Russ.)
19. Zaitsev A. A., Dubanevich L. E., Dmitriev N. D. The role of tourism in the context of economic security. *Business. Education. Law*, 2020, no. 4(53), pp. 33—40. (In Russ.) DOI: 10.25683/VOLBI.2020.53.436.

Как цитировать статью: Субаева А. К., Мухаметгалиев Ф. Н., Ибниев И. Л. Особенности технического обеспечения сельского хозяйства цифровыми технологиями // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 1 (54). С. 67—71. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.159.

For citation: Subaeva A. K., Muchamedgaliev F. N., Ibniev I. L. Features of technical support of agriculture with digital technologies. *Business. Education. Law*, 2021, no. 1, pp. 67—71. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.159.

УДК 331.5
ББК 65.050

DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.156

Artemenko Sergey Ivanovich,
Head of the Department of Labor Organization,
Wage and Planning,
Underground mine,
UGMK-Holding LLC, Gaiskiy GOK PJSC,
Russian Federation, Orenburg,
e-mail: ser.artemenko2013@yandex.ru

Артеменко Сергей Иванович,
начальник отдела организации труда,
зарплаты и планирования,
подземный рудник,
ООО «УГМК-ХОЛДИНГ», ПАО «Гайский ГОК»,
Российская Федерация, г. Оренбург,
e-mail: ser.artemenko2013@yandex.ru

Bulavko Olga Aleksandrovna,
Doctor of Economics,
Professor of the Department of Economics, Organization
and Enterprise Development Strategy,
Samara State University of Economics,
Russian Federation, Samara,
e-mail: vikigor163@mail.ru

Булавко Ольга Александровна,
д-р экон. наук,
профессор кафедры экономики, организации
и стратегии развития предприятия,
Самарский государственный экономический университет,
Российская Федерация, г. Самара,
e-mail: vikigor163@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ БЕНЧМАРКИНГА В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

PROBLEMS AND PROSPECTS OF BENCHMARKING DEVELOPMENT IN THE DIGITAL ECONOMY

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 — Economy and management of the national economy

Цифровые технологии и постоянные потоки информации вносят свои изменения в бизнес-среду. Двигателем прогресса является скорость реагирования руководства промышленного предприятия на влияние факторов внешней и внутренней среды предприятия. При этом оценка эффективности деятельности промышленных предприятий свидетельствует о том, что ряд из их числа предполагает дальнейшее развитие и повышение гибкости производства. Развитие бенч-

маркинга в России сопряжено с определенными проблемами. Все изложенное детерминировано непосредственным воздействием следующих движущих сил производственной и предпринимательской среды: имеется более чем достаточное количество производственных мощностей ряда промышленных предприятий; велики научные ресурсы; у части работников имеется большой опыт, навыки и знания; низкая стоимость ресурсов. Данные трансформации сопряжены с развитием

новых и действенных управленческих технологий, призванных напрямую обеспечить развитие промышленных предприятий при отсутствии стабильности экономики и неустойчивости рынков. Однако при этом положение ряда промышленных предприятий свидетельствует об отсутствии способности к организации плодотворной деятельности по принятию целесообразных управленческих и производственных решений. При этом очевидно, что для приспособления промышленных предприятий к условиям рынка наличие гибкости управления производственной системой — главное условие для повышения эффективности производства и всей деятельности предприятия. Но на повышение гибкости управления промышленного предприятия влияет гибкость структурных элементов, таких как: организация производственных и бизнес-процессов, управление на всех уровнях, наличие необходимой техники и использование инновационных технологий. Гибкость технико-технологического компонента представляет собой один из ключевых моментов при повышении гибкости управления и деятельности промышленного предприятия. В свою очередь, повышение уровня гибкости управления становится прямым следствием слияния всех структурных составляющих промышленного предприятия.

Digital technologies and the constant flow of information are changing the business environment. The driver of the progress is the speed of response of the management of an industrial enterprise to the influence of factors of the external and internal environment of the enterprise. At the same time, the assessment of the efficiency of industrial enterprises indicates that a number of them involve further development and increased flexibility of production. The development of benchmarking in Russia is associated with certain problems. All this is determined by the direct impact of the following driving forces of the production and business environment: more than enough production capacity of a number of industrial enterprises; large scientific resources; employees' experience, skills and knowledge; low cost of resources. These transformations are associated with the development of new and effective management technologies designed to directly ensure the development of industrial enterprises in conditions of economic and market instability. However, the situation of a number of industrial enterprises indicates the lack of the ability to organize efficient activities to make appropriate management and production decisions. At the same time, it is obvious that for the adaptation of industrial enterprises to market conditions, the flexibility in the management of the production system is the main condition for improving the efficiency of production and all the activities of the enterprise. But the flexibility of the management of an industrial enterprise is determined by the flexibility of its structural elements, such as: the organization of production and business processes, management at all levels, the availability of necessary equipment and the use of innovative technologies. The flexibility of the technical and technological component is one of the key factors in increasing the flexibility of the management and activities of an industrial enterprise. In turn, the increase in the level of management flexibility is a direct consequence of the merger of all the structural components of an industrial enterprise.

Ключевые слова: бенчмаркинг, гибкость управления, цифровая среда, промышленные предприятия, экономическая эффективность, управленческие технологии, информационно-коммуникативные технологии, Интернет-ресурсы, информация, цифровые модули, цифровая экономика.

Keywords: benchmarking, management flexibility, digital environment, industrial enterprises, economic efficiency, management technologies, information and communication technologies, Internet resources, information, digital modules, digital economy.

Введение

Всестороннее исследование направлений повышения плодотворности функционирования промышленного предприятия на основе бенчмаркинга является на сегодняшний день особо актуальным, так как бенчмаркинг становится объективным и необходимым инструментом выживания и развития предприятия в условиях перехода к цифровой экономике. **Актуальность** исследования обусловлена возрастающей потребностью в разработке и реализации программного обеспечения, выпуске нового специализированного оборудования, необходимого для эффективного развития предприятия в новой цифровой среде.

Изученность проблемы. Процесс развития бенчмаркинга недостаточно изучен, так как использование бенчмаркинга на российских предприятиях достаточно ограничено, и мы можем ориентироваться только на зарубежный опыт. Проблемы и перспективы развития бенчмаркинга рассмотрены в трудах Л. Савицкой, Г. Багиева, М. Портера, К. Келлера и других авторов.

Целесообразность разработки темы. Тема исследования является актуальной, поскольку с учетом реалий сегодняшнего развития общества и цифрового пространства именно бенчмаркинг является базой экономических, информационных и пространственных преобразований. Данное направление является достаточно разработанным, однако до сих пор не удалось достичь единого подхода к установлению экономической эффективности гибкого управления, единого понятия бенчмаркинга.

Научная новизна заключается в разработке инструментов эффективного применения бенчмаркинга в цифровой среде. Бенчмаркинг основан на процессах понимания деталей собственных бизнес-процессов, анализа бизнес-процессов других компаний и сравнения результатов, в настоящее время требует развитых и информационно-технологических аналитических навыков.

С учетом вышеуказанной актуальности темы **целью** исследования является разработка модели эффективного применения бенчмаркинга и внедрение гибких технологий управления производством промышленного предприятия в цифровой среде. Исходя из поставленной **цели**, в исследовании должны быть решены следующие **задачи**:

- рассмотреть теоретические аспекты применения гибких технологий управления и бенчмаркинга в процессе перехода к цифровой экономике;
- изучить функции применения гибких технологий управления производством как основы развития промышленного предприятия;
- разработать модели внедрения гибких технологий управления производством промышленного предприятия на основе бенчмаркинга;
- изучить цифровые модели, способствующие эффективному развитию бенчмаркинга на промышленных предприятиях.

Теоретическая значимость направлена на трактовку основных понятий, таких как «цифровая среда», «гибкие технологии управления», «бенчмаркинг».

Практическая значимость нацелена на разработку механизма, показывающего тесную взаимосвязь между

бенчмаркингом и гибкими технологиями управления, способными вывести предприятия на новый эффективный путь развития в цифровом пространстве.

Основная часть

Методология. В процессе проведенного исследования были применены методы моделирования, использованы методы сравнения. Авторами были использованы методы статистики и динамики. Решение поставленных в исследовании задач осуществлялось на основе общенаучных методов. В статье были применены сравнительный и статистический анализ. В процессе проведенного исследования были использованы методы наблюдения и анализа полученных сведений. Основопологающим для данного исследования является описательный метод, включающий прием сопоставления, обобщения, наблюдения. Часть исследования основана на методах интерпретации.

Результаты. В настоящее время цифровая среда представляет собой совокупность условий, необходимых для реализации цифровых и информационных технологий. Страны, не уделяющие должного внимания процессам цифровизации и не инвестирующие в развитие инновационных технологий, в скором времени не смогут конкурировать на мировом рынке [1]. Переход к цифровой экономике возможен при эффективной промышленно-инвестиционной политике и поддержке государства. «Государство при проведении промышленно-инвестиционной политики должно придерживаться приоритетов, обеспечивающих достижение устойчивого развития и поддержания темпов роста ВВП путем инвестиционного регулирования» [2]. Применение бенчмаркинга неразрывно связано с цифровыми моделями и информационными технологиями. Инвестиционные процессы, эффективная реализация инвестиционных проектов также играют огромную роль в решении проблем применения бенчмаркинга.

Бенчмаркинг представляет собой метод использования чужого опыта, передовых достижений для повышения эффективности работы, производства, совершенствования бизнес-процессов. В цифровой среде необходимо выделить несколько типов бенчмаркинга, которые отличаются по своим задачам и составу выполняемых работ. Во-первых, функциональный бенчмаркинг, предполагающий сравнение эффективности отдельных функций и этапов бизнес-процессов «по частям». Во-вторых, конкурентный бенчмаркинг, заключающийся в анализе организации бизнеса в компаниях-конкурентах на основе информации, которую они сами о себе распространяют, а также информации от клиентов и поставщиков. В-третьих, общий (межотраслевой) бенчмаркинг, состоящий в изучении положения дел в других отраслях и выявлении ценного опыта, который может быть использован в своем бизнесе. И, наконец, внутренний бенчмаркинг, ориентированный на сравнение подразделений внутри самой компании, выявление и распространение успешного опыта [3].

Бенчмаркинг, как никакой другой метод, позволяет проанализировать и сравнить продукты, предпринимательские процессы, услуги, методы, сами предприятия или среду, окружающую предприятие. Этот метод после проведения соответствующих изменений и повышения производительности позволяет достигнуть высших позиций в списках ведущих предприятий. Сопоставимость информации, используемой для бенчмаркинга в части анализа, позволяет нейтрализовать взаимовлияние стоимостных, качественных и структурных факторов. Несопоставимость показателей может быть вызвана различными причинами: разным уровнем

цен, объемом деятельности, структурными изменениями и т. п. Сравнение несопоставимых показателей приводит в результате анализа к неправильным выводам. Таким образом, при подготовке информации к использованию в процессе анализа следует проверить ее на соответствие предъявляемым требованиям.

Конкуренция в экономике стала глобальной и еще более агрессивной. Предприятия, которые хотят выжить в эти трудные времена, должны проводить необходимые преобразования, а люди, работающие на этих предприятиях, должны научиться по-другому, более эффективно общаться друг с другом. Организацию предприятия как систему можно оптимально улучшить только в том случае, если будет учтена взаимозависимость всех системных компонентов. Как показала практика, достичь оптимального состояния всей системы практически невозможно из-за высокого уровня сложных, комплексно поставленных задач. Целью в таком случае становится поиск пути к оптимальному ее состоянию [4]. Помочь в решении этой проблемы может бенчмаркинг-анализ.

Технология гибкого управления традиционно состоит из осознанных процедур или операций, реализация которых является обязанностью руководителя при воздействии на объект управления, для того чтобы достичь обозначенной цели [5]. Цель применения какой-либо технологии управления представляет собой улучшение результативного воздействия субъекта управления на объект в процессе достижения запланированных результатов. Понятие управленческой технологии следует отличать от понятия управленческого процесса, поскольку они отличаются друг от друга начальным посылом осуществления. Если в процессе отражены события в их естественной последовательности, которые корректируются внешними движущими силами, оказывающими на них соответствующее влияние, то технология является осмысленно сформированной логической последовательностью действий, имеющей закрепленную цель и заданные параметры [6]. Практическое осуществление каждой из имеющихся функций менеджмента требует, чтобы применялись особенные технологии. Ввиду этого реформирование управленческой деятельности в условиях цифровой экономики осуществляется во всех аспектах: целеполагании, анализе, планировании, организации, мотивировании и контроле. Для того чтобы соответствующим образом обеспечить гибкость, все функции меняются:

1. Осуществление целеполагания, которое происходит в соответствии с технологией стратегического мышления.
2. Анализ при цифровизации экономики имеет своей основой прежде всего не экспертные оценки, а результаты анализа массы данных, в свою очередь, реализация оценки трендов и фактора происходит применительно к заданному будущему результату, а не начальному положению предприятия.
3. В процессе планирования теперь необходимо применять технологии по соответствующему выстраиванию шагов для достижения поставленной цели из будущего в настоящее, что предоставляет возможность для определения того, что предприятию следует сделать сегодня, чтобы случилось его «завтра».
4. Организация является функцией, подразумевающей процесс делегирования руководителем задач и резервов исполнителям.
5. Мотивация и моральное мотивирование персонала посредством командного взаимодействия, плодотворное раскрытие личностного потенциала и социальная ответственность предпринимательства.

6. Контроль при господстве цифровых трендов трансформируется в самоконтроль, сократив административную иерархию, ввиду чего значительно повышается ее действенность.

7. Координация может быть обеспечена посредством использования ресурсов коллективного разума, что становится причиной осмысленных действий и оперативности реакции предпринимательства на динамично меняющиеся внешние и внутренние движущие силы.

Некоторые промышленные предприятия инстинктивно понимают и реализуют существующие возможности для того, чтобы как можно лучше повысить гибкость, другие руководствуются моделями управления, которые формализованы теми или иными авторами [7]. При изменчивой внешней и внутренней среде руководители зачастую выбирают следующие гибкие технологии управления: Agile, QRM (Quick Response Manufacturing). В целом эти технологии призваны помочь принять адекватное решение по многим возникающим вопросам, не присущее традиционному менеджменту, например, речь идет об интегрировании творческого хаоса и необходимого порядка, делая устойчивой экономическую систему. Гибкие технологии прежде всего показали себя в процессе разработки программного обеспечения, их источником является его непосредственная природа (*soft* — «мягко»). Их основой являются небезызвестный манифест и принципы, в том числе содержащиеся в себе уже имеющиеся каркасы, пакеты решений или так называемые фреймворки, основой которых являются гибкие технологии Agile, в частности Scrum, Kanban, FDD, DSDM и пр. Необходимо подчеркнуть, что большинство имеющихся подходов Agile предоставляют возможность для принципиально новой организации деятельности при отсутствии определенности и непрерывно трансформирующихся условиях, при этом нельзя утверждать, что данные методы разработали не так давно. Вернее, они в той или иной мере были стандартизированы до необходимого уровня, иными словами, старые компоненты соединили принципиально новым образом (таким способом зачастую возникают различные новации). В частности, они способствуют активизации вовлеченности и развития процессов предприятия их исполнителями, формированию кросс-функциональных команд.

Выводы. На сегодняшний момент гибкие подходы считаются состоятельными не только в тех или иных отраслях экономики, включая и промышленные предприятия, в особенности это касается разработки новой продукции. Все возможные исследования подтверждают то, что имеющиеся на сегодня Agile-технологии продолжают набирать популярность в сфере отечественного предпринимательства: 50 % опрошенных утверждают, что на их предприятиях внедрение технологий Agile стартовало два-три года назад. В частности, они способствуют активизации вовлеченности и развития процессов предприятия их исполнителями, формированию кросс-функциональных команд и др.

Вместе с тем среднее арифметическое опыта применения Agile-технологий составляет больше, чем три года, а 41 % опрошенных узнали и опробовали на практике гибкие технологии не более чем один год назад. Исходя из проведенного исследования, более 13 % опрошенных работают на предприятиях тяжелой и легкой промышленности, являющейся новой для Agile сферой, при этом процент использования гибких подходов в данной сфере стремительно повышается.

Условия, в которых рекомендовано применять технологии Agile, не считая общеизвестных (степень мотивированности персонала, осознание поставленных целей внедрения топ-менеджментом предприятия и проч.), могут быть сформулиро-

ваны следующим образом. Большинство неудач в процессе внедрения и применения гибких технологий имеют непосредственную связь с разницей ожидаемых результатов и реальных требований, кроме того, с отсутствием понимания того, что, работая в команде, невозможно постоянно получать идеальные результаты и иметь идеальные условия. При выборе системы управления необходимо ориентироваться на максимально простые и понятные формы, не усложнять процесс руководства, не забывать об интересах потребителей [8].

Несмотря на отлаженность в организации рабочего процесса, имеют место два момента, о которых нельзя забывать: во-первых, человеческий фактор — работающим на производстве людям свойственно ошибаться; во-вторых, качество и продуктивность коммуникаций, формирующихся в команде и с другими участниками процесса [9]. Более того, в качестве слабого места на промышленном предприятии, которое только начинает применение гибкого подхода в управлении, выступают его маркетинговые процессы, призванные обеспечить устойчивый поток заинтересованных в товаре или услуге людей с актуальными требованиями, поскольку спустя некоторый промежуток времени их требования могут измениться [10].

Заключение

Имеющиеся на предприятии технологии управления взаимосвязаны, их применяют в тех или иных ситуациях, они являются взаимозаменяемыми и взаимодополняемыми [11]. Процесс интегрирования каких-либо управленческих технологий обусловлен определенными особенностями предприятия. Таким образом, в завершение исследования можно сделать вывод о том, что именно бенчмаркинг является поиском лучших приемов и методов организации производства. Бенчмаркинг позволяет выявлять и использовать в своем бизнесе то, что другие делают лучше. Практика показывает, что взгляд на свою организацию сквозь призму опыта лучших мировых компаний или лидеров отрасли дает возможность найти новые ориентиры для повышения эффективности управления и решить прикладные вопросы, такие как [12]:

- Оптимально ли количество работников в том или ином подразделении?
- Можно ли и дальше сокращать удельные издержки и на сколько?
- Почему производительность труда в 10 раз меньше, чем у зарубежного конкурента?
- За счет каких методов продвижения наш конкурент сумел увеличить долю рынка на 5 %?
- Как правильно выстроить взаимодействие сбытовиков, разработчиков и производственников? Как это делают лучшие компании?
- Какие модели организации бизнеса в нашей отрасли наиболее эффективны?
- Как адаптировать лучший опыт к условиям нашей организации?

Цифровые модули способствуют применению эффективного бенчмаркинга [13]. К таким модулям можно отнести рекламные сети, системы веб-аналитики, социальные сети, платежные сервисы.

Таким образом, бенчмаркинг основан на анализе конкретных результатов и их использовании в собственной деятельности предприятия [14]. Гибкие технологии управления и бенчмаркинг должны обеспечить прорыв цифровой среде в реализации национальных проектов, в целях совершенствования эффективного развития промышленных предприятий и отраслей реального сектора экономики [15].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Койкова Т. Л. Управленческие технологии и их роль в деятельности современного менеджера // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2019. Т. 8. С. 346—350.
2. Основные аспекты развития промышленной политики / О. А. Булавко, М. С. Иванкина, Л. Р. Туктарова, Э. М. Нурғалиева // Вестник Самарского муниципального института управления. 2019. № 2. С. 21—29.
3. Голота П. А. Развитие бенчмаркинга в рамках формирования программ импортозамещения // Креативная экономика. 2016. Т. 10. № 1. С. 45—52. DOI: 10.18334/ce.10.1.2236.
4. Коргова М. А. Менеджмент. Управление организацией. М. : Юрайт, 2019. 198 с.
5. Журавлев В. В., Савруков Н. Г. Анализ хозяйственно-финансовой деятельности предприятия. Чебоксары, 2017. 412 с.
6. Зуб А. Т. Теория менеджмента : учеб. для бакалавров. М. : Питер, 2020. 672 с.
7. Как внедрить Agile в производственной компании. URL: <https://yandex.ru/turbo/logists.by/s/library/production-logistics/kak-vnedrit-agile-v-proizvodstvennoi-kompanii>.
8. Булавко О. А., Гусаков И. А., Палагина Ю. А. Основные факторы, влияющие на экономическую эффективность деятельности предприятия // Проблемы совершенствования организации производства и управления промышленными предприятиями : межвуз. сб. науч. тр. 2019. № 2. С. 22—26.
9. Карпов А. В. Психология менеджмента : учеб. для академ. бакалавриата. М. : Юрайт, 2019. 482 с.
10. Клыков М. С., Спиридонов Э. С., Рукин М. Д., Менеджмент. М. : Ленанд, 2017. 312 с.
11. Балдин К. В., Макриденко Е. Л., Швайка О. И. Управление инвестициями : учеб. для бакалавров. М., 2016. С. 63—65.
12. Гогина Г. Н., Филиппова О. А. Финансовый анализ : учеб. пособие. Самара : Самар. гуманитар. акад., 2019. 300 с.
13. Как применить Scrum в вашем бизнесе? URL: <https://www.e-xecutive.ru/management/practices/1985570-kak-primenit-scrum-v-vashem-biznese>.
14. Булавко О. А., Заступов А. В. Кластерный подход в инновационно-инвестиционном развитии предприятий промышленности // Вестник Самарского гос. экон. ун-та, 2017. № 7(153). С. 30—37.
15. Цифровизация как ключевой фактор повышения инвестиционной привлекательности и инновационного развития промышленных предприятий / О. А. Булавко, Б. Я. Татарских, Л. Р. Туктатова, И. А. Наугольнова // Проблемы развития предпринимательства: теория и практика : материалы 17-й Междунар. науч. конф. / Под ред. В. Мантуленко, 2019.

REFERENCES

1. Koikova T. L. Management technologies and their role in the activities of a modern manager. *Scientific-methodical electronic journal "Concept"*, 2019, vol. 8, pp. 346—350. (In Russ.)
2. Bulavko O. A., Ivankina M. S., Tuktarova L. R., Nurgalieva E. M. The main aspects of the development of industrial policy. *Bulletin of Samara Municipal Institute of Management*, 2019, no. 2, pp. 21—29. (In Russ.)
3. Golota P. A. Development of benchmarking as part of the formation of import substitution programs. *Creative Economy*, 2016, vol. 10, no. 1, pp. 45—52. (In Russ.) DOI: 10.18334/ce.10.1.2236.
4. Korgova M. A. *Management. Organization management*. Moscow, Urait, 2019. 198 p. (In Russ.)
5. Zhuravlev V. V., Savrukov N. G. *Analysis of the economic and financial activities of the enterprise*. Cheboksary, 2017. 412 p. (In Russ.)
6. Zub A. T. *Management theory. Textbook for bachelors*. Moscow, Piter, 2020. 672 p. (In Russ.)
7. *How to implement Agile in a manufacturing company*. (In Russ.) URL: <https://yandex.ru/turbo/logists.by/s/library/production-logistics/kak-vnedrit-agile-v-proizvodstvennoi-kompanii>.
8. Bulavko O. A., Gusakov I. A., Palagina Yu. A. The main factors affecting the economic efficiency of the enterprise. In: *Problems of improving the organization of production and management of industrial enterprises. Interuniversity collection of sci. papers*, 2019. No. 2. Pp. 22—26. (In Russ.)
9. Karpov A. V. *Psychology of management. Textbook for bachelors*. Moscow, Urait, 2019. 482 p. (In Russ.)
10. Klykov M. S., Spiridonov E. S., Rukin M. D. *Management*. Moscow, Lenand, 2017. 312 p. (In Russ.)
11. Baldin K. V., Makridenko E. L., Shvaika O. I. *Investment Management. Textbook for bachelors*. Moscow, 2016. Pp. 63—65. (In Russ.)
12. Gogina G. N., Filippov O. A. *Financial analysis. Textbook*. Samara, SaGA publ., 2019. 300 p. (In Russ.)
13. *How to apply Scrum to your business?* (In Russ.) URL: <https://www.e-xecutive.ru/management/practices/1985570-kak-primenit-scrum-v-vashem-biznese>.
14. Bulavko O. A., Zastupov A. V. Cluster approach in innovative and investment development of industrial enterprises. *Bulletin of Samara State University of Economics*, 2017, no. 7(153), pp. 30—37. (In Russ.)
15. Bulavko O. A., Tatarskikh B. Ya., Tuktatova L. R., Naugolnova I. A. Digitalization as a key factor in increasing investment attractiveness and innovative development of industrial enterprises. In: *Problems of Entrepreneurship Development: Theory and Practice. Materials of the 17th International sci. conf.* Ed. by V. Mantulenko, 2019. (In Russ.)

Как цитировать статью: Артеменко С. И., Булавко О. А. Проблемы и перспективы развития бенчмаркинга в цифровой экономике // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 1 (54). С. 71—71. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.156.

For citation: Artemenko S. I., Bulavko O. A. Problems and prospects of benchmarking development in the digital economy. *Business. Education. Law*, 2021, no. 1, pp. 71—75. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.156.