

13. Olivares B. D. O. Technological innovation within the Spanish tax administration and data subjects' right to access: An opportunity knocks. *Computer Law & Security Review*, 2018, vol. 34, iss. 3, pp. 628—639. URL: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0267364917303825>.

14. Politou E., Alepis E., Patsakis C. Profiling tax and financial behaviour with big data under the GDPR. *Computer Law & Security Review*, 2019, vol. 35, iss. 3, pp. 306—329.

15. Akram M. S., Malik A., Shareef M. A., Goraya M. A. S. Exploring the interrelationships between technological predictors and behavioral mediators in online tax filing: The moderating role of perceived risk. *Government Information Quarterly*, 2019, vol. 36, iss. 2, pp. 237—251.

16. Didimo W., Giamminonni L., Liotta G., Montecchiani F., Pagliuca D. A visual analytics system to support tax evasion discovery. *Decision Support Systems*, 2018, vol. 110, pp. 71—83.

17. *Office of the Federal State Statistics Service for St. Petersburg and the Leningrad Region*. (In Russ.) URL: <http://petrostat.gks.ru>.

18. *All-Russian Population Census. Vol. 3. Education*. (In Russ.) URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/croc/perepis\\_itogi1612.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm).

19. Tax Code of the Russian Federation of July 31, 1998 No. 146-FZ. *RLS "ConsultantPlus"*. (In Russ.) URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19671](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671).

20. *Prices for the sale and rental of apartments — St. Petersburg*. (In Russ.) URL: [https://www.domofond.ru/tseny-na-nedvizhimost/leningradskaya\\_oblast/sankt\\_peterburg-c3414](https://www.domofond.ru/tseny-na-nedvizhimost/leningradskaya_oblast/sankt_peterburg-c3414).

**Как цитировать статью:** Володин А. А., Иванов М. В., Соколицын А. С. О возможностях совершенствования фискальной нагрузки на имущество физических лиц в Санкт-Петербурге // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 1 (54). С. 76—82. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.162.

**For citation:** Volodin A. A., Ivanov M. V., Sokolitsyn A. S. On the possibilities of improving the fiscal load on property of individuals in Saint Petersburg. *Business. Education. Law*, 2021, no. 1, pp. 76—82. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.162.

УДК 336  
ББК 65

DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.166

**Vaslavskaya Irina Yurievna**,  
Doctor of Economics, Associate Professor,  
Professor of the Department of Economics  
of Enterprises and Organizations,  
Higher School of Economics and Law,  
Kazan Federal (Volga region) University —  
Naberezhnye Chelny Institute,  
Russian Federation, Republic of Tatarstan, Naberezhnye Chelny,  
e-mail: [vaslavskaya@yandex.ru](mailto:vaslavskaya@yandex.ru)

**Ваславская Ирина Юрьевна**,  
д-р экон. наук, доцент,  
профессор кафедры экономики предприятий и организаций,  
Высшая школа экономики и права,  
Набережночелнинский институт  
Казанского (Приволжского) федерального университета,  
Российская Федерация, Республика Татарстан,  
г. Набережные Челны,  
e-mail: [vaslavskaya@yandex.ru](mailto:vaslavskaya@yandex.ru)

**Koshkina Irina Alexandrovna**,  
Candidate of Economics, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of Engineering Cybernetics,  
Kazan State Power Engineering University,  
Russian Federation, Republic of Tatarstan, Kazan,  
e-mail: [Irene\\_n2000@mail.ru](mailto:Irene_n2000@mail.ru)

**Кошкина Ирина Александровна**,  
канд. экон. наук, доцент,  
доцент кафедры инженерной кибернетики,  
Казанский государственный энергетический университет,  
Российская Федерация, Республика Татарстан, г. Казань,  
e-mail: [Irene\\_n2000@mail.ru](mailto:Irene_n2000@mail.ru)

## АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

### ASPECTS OF IMPROVING ECONOMIC SECURITY ASSESSMENT SYSTEM OF THE ENTERPRISE

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством  
08.00.05 — Economics and management of the national economy

В оценке экономической безопасности организаций можно обозначить ряд проблем. Большинство разработанных методик в этой области предполагают оценку финансовой составляющей экономической безопасности с использованием методик оценки вероятности банкротства предприятия. Однозначно рекомендованных методик оценки при этом тоже нет, часто предприятия ограничиваются какой-либо одной комплексной методикой. Либо

оценка финансовой составляющей безопасности сводится к анализу рентабельности, оценке ликвидности баланса и анализу финансовой устойчивости организации, без формирования интегрального показателя. При таком подходе не учитывается характер внутренних процессов и оценивается конечное влияние этих «процессов» на показатели финансовой отчетности (на основе которой и формируется оценка финансовой составляющей экономической

безопасности). Также одной из проблем оценки экономической безопасности с использованием математических моделей является сложность освоения этих моделей и отсутствие программ для проведения расчетов. Следует отметить, что характерным для наибольшего числа изученных методик является то, что они, как правило, оценивают текущее состояние предприятия, в комплексной методике не рассматриваются угрозы, максимально, что может быть рассмотрено, — это возможный предотвращенный ущерб. Тем не менее работа с угрозами в системе оценки позволит прогнозировать возможное негативное влияние на состояние экономической безопасности и своевременно предупреждать эти ситуации или «принимать риск», так как угрозы целесообразно оценивать через показатели риска. Оценка экономической безопасности важна, как и любая другая экономическая аналитическая информация нужна для своевременного принятия решений, формирования упреждающих мероприятий.

*Several problems can be identified in assessing the economic security of organizations. Most of the developed techniques in this area involve the assessment of the financial component of economic security using methods for assessing the probability of the bankruptcy of the enterprise. At the same time, there are no unambiguously recommended evaluation methods; often enterprises stick to one complex methodology. Or evaluation of the financial component of the security is reduced to the cost-benefit analysis, evaluation of balance sheet liquidity and the financial stability of the organization, without the formation of an integral indicator. This approach does not consider the nature of internal processes and assesses the final impact of these processes on the indicators of financial statements (on the basis of which the assessment of the financial component of economic security is formed). Also, one of the problems of assessing economic security using mathematical models is the complexity of mastering these models and the lack of the programs for performing calculations. It should be noted that it is a characteristic of the largest number of studied methods that usually assess the current state of the enterprise, the complex methodology does not consider threats, the maximum that can be considered is a possible prevented damage. Nevertheless, working with threats in the assessment system allows us to predict the possible negative impact on the state of economic security and timely prevent these situations or «take the risk», since it is advisable to assess threats through risk indicators. Assessment of economic security is as important as any other economic analytical information needed for the timely decision-making, the formation of proactive measures.*

*Ключевые слова:* экономическая безопасность, оценка, угрозы, анализ экономической безопасности, уровни экономической безопасности, инструменты оценки, методы оценки, пороговые значения, комплексный показатель, частный индекс.

*Keywords:* economic security, assessment, threats, analysis of economic security, levels of economic security, assessment tools, assessment methods, thresholds, complex indicator, subscript.

### Введение

**Актуальность.** Актуальность выбранной темы заключается в недостаточной изученности проблемы оценки экономической безопасности с точки зрения комплексного

подхода к проблеме. К сожалению, еще не существует единого подхода и методики оценки экономической безопасности с точки зрения процессов на предприятии (а не только с финансовой точки зрения) и рассмотрения в совокупности влияния угроз и рисков внешнего воздействия. Проведение оценки экономической безопасности требует времени и множества различных методологий. Для формирования представления об уровне экономической безопасности предприятиям необходим доступный инструментарий экономической оценки, включающий в себя не только методику оценки, но и бизнес-приложение, позволяющие автоматизировать процесс оценки, сократить трудоемкость вычислений. Этим обусловлена **целесообразность разработки темы.**

**Изученность проблемы.** Основные определения и цели в области экономической безопасности определены Федеральным законом «О безопасности» от 28.12.2010 г. № 390-ФЗ (ред. от 05.10.2015 г.) [1], Указом Президента РФ «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» от 13.05.2017 г. № 208 [2]. Вопросы экономической безопасности рассматриваются в экономической литературе, изучением этих вопросов занимались такие ученые, как В. Сенчагов, А. Кузнецов, А. Таркин, Л. А. Кормишкина, Е. Д. Кормишкин, И. Е. Илякова, Н. В. Матвеев, К. Б. Беловицкий, В. Г. Николаев, И. А. Кошкина [3—7]. В работе учтены результаты исследований кризисных явлений на предприятиях таких исследователей, как А. Н. Асаул, И. П. Князь, Ю. В. Коротаева, Ю. В. Васильков [8—10]; вопросы угрозы освещены в работах М. В. Дорошенко, О. А. Исупова, О. А. Луговой [11, 12].

Также в работе использованы отчетные и экспертно-аналитические данные, данные статистической и бухгалтерской отчетности предприятий. Методологическая основа — теория экономической безопасности, теория экономического анализа, методики анализа рисков и банкротства.

**Цель и задачи исследования** заключаются в исследовании факторов, влияющих на экономическую безопасность предприятий, в том числе машиностроительных, а также в разработке инструментария для проведения оценки экономической безопасности предприятия машиностроения.

В работе экономическая безопасность предприятия — это наиболее эффективное использование ресурсов, научно-технического, технологического, производственного и кадрового потенциала предприятия для предотвращения внешних и внутренних угроз, обеспечения стабильного функционирования и способность предприятия к воспроизводству в будущем, а также защита организации от экономических преступлений [7].

**Научная новизна** представленной работы состоит в комплексном исследовании инструментов оценки экономической безопасности. Элементами научной новизны в данной работе являются следующие: предложена группа показателей для оценки экономической безопасности с учетом факторов риска и угроз; разработана и апробирована методика оценки экономической безопасности с учетом показателей риска и угроз.

**Теоретическая и практическая значимость** заключается в том, что проанализированы и обобщены данные по определению понятия «экономическая безопасность предприятия» и методы оценки экономической безопасности; разработана программа оценки экономической безопасности, возможность использования полученных результатов для проведения наиболее полного анализа экономической безопасности на предприятии.

**Методология.** Источниками информации при написании статьи послужили учебные и научные материалы по теме исследования, периодическая литература, данные рейтинговых и аналитических агентств. В работе использовались монографический метод, методы анализа и синтеза, общенаучной индукции и дедукции и др. Методологические основы работы: теория риска, теория экономического анализа, концепция системы сбалансированных показателей.

**Основная часть**

Замедление роста в мировой экономике, волатильность валюты, закрытие границ, мероприятия, предпринимаемые государством в условиях пандемии, санкции против государства — все это оказывает влияние и на страну в целом, и на экономическое положение предприятий в частности [13—15]. Оценка экономической безопасности предприятия — это важная информационная составляющая процесса управления предприятием, влияющая на выработку управленческих решений. В разрабатываемой модели в рамках оценки экономической безопасности будут учитываться не только характеристики процессов, но и характеристики угроз, а также тенденции изменения процессов на предприятии.

Анализ экономической безопасности фирмы, как было отмечено ранее, должен рассматривать различные характеристики деятельности — финансовые, производственные, характеристики управления персоналом. На рис. 1 отражены составляющие системы анализа экономической безопасности.

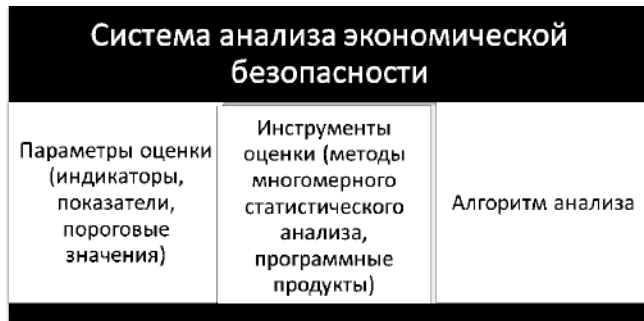


Рис. 1. Элементы системы анализа экономической безопасности предприятия

В отличие от существующих методик измененная система показателей оценки экономической безопасности включает показатели анализа текущего состояния системы, изменения состояния системы и оценки угроз системы. Структура показателей анализа представлена на рис. 2.

Оценка экономической безопасности предприятия по показателям должна определить, на каком уровне безопасности находится предприятие: нормальном предкризисном (с отклонениями от нормального) или кризисном. Угрозы экономической безопасности предприятия также важно идентифицировать, потому что чем сильнее влияние, тем сильнее это может приблизить предприятие к кризису, даже при хороших устойчивых показателях деятельности.

Группы показателей оценки:

1. Финансовое состояние и эффективность деятельности.
2. Маркетинговые показатели, положение предприятия на рынке.
3. Внутренние процессы.
4. Показатели развития и инвестиционной привлекательности.
5. Характеристики угроз.



Рис. 2. Структура показателей анализа экономической безопасности

На оценку экономической безопасности организации будут оказывать влияние характеристики экономической безопасности по подгруппам для каждой группы, характеристики экономической безопасности в целом по всем группам и характеристики угроз.

Для количественной оценки экономической безопасности предприятия предлагается использовать обобщающий показатель экономической безопасности — это показатель, характеризующий состояние по индикаторам, он позволяет векторную задачу оценки заменить скалярной задачей сравнительности оценок о превышении порога.

Комплексная характеристика экономической безопасности предприятия (КП) рассчитывается по формуле (1); в оценке использован метод профилей, адаптированный к решению задач диагностики экономической безопасности предприятия:

$$КП = (0,5 * ЧИ_1 + ЧИ_2 + \dots + ЧИ_{n-1} + 0,5 * ЧИ_n) \quad (1)$$

где ЧИ — частный индекс показателя экономической безопасности в соответствующей подгруппе, который рассчитывается следующим образом:

$$ЧИ_i = \frac{Y}{Y_n}$$

где Y — значение показателя (индикатора); Y<sub>n</sub> — пороговое значение индикатора.

Состояние экономической безопасности предприятия будет оцениваться в соответствии со следующими допущениями:

$$КП = \begin{cases} \text{нормальное } (S_1), \text{ если } КП \geq 0,99; \\ \text{предкризисное } (S_0), \text{ если } КП \text{ в рамках } 0,7 - 0,99; \\ \text{кризисное } (S_2), \text{ если } КП \text{ меньше } 0,7. \end{cases}$$

В основе допущений в шкале принята методика распознавания кризиса А. Н. Асаул. В общем виде этапы оценки состояния экономической безопасности предприятия представлены на рис. 3.

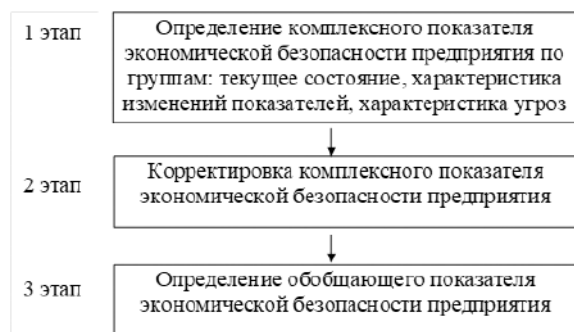


Рис. 3. Этапы оценки экономической безопасности предприятия

На первом этапе предлагается определение комплексного показателя, в качестве математического аппарата предлагается использовать метод профилей и МАИ. Системы показателей экономической безопасности организаций, на основе которых будет определяться комплексный показатель, необходимо формировать с учетом специфики деятельности предприятия, как правило, в этой ситуации может быть организована экспертная группа, в состав которой должны входить руководители основных направлений деятельности, лица, принимающие решения. Комплексный показатель экономической безопасности будет рассчитываться для каждой группы в отдельности. На втором этапе производится корректировка комплексного группового показателя экономической безопасности. На третьем этапе производится определение обобщающего показателя экономической безопасности предприятия (ОП). Заключительным этапом при проведении анализа является определение мероприятий по предотвращению возможного кризиса, выводу предприятия из кризисного состояния, ликвидации «узких мест» в системе функционирования.

Оценка экономической безопасности проводится по пяти группам показателей. Определяются общий КП и промежуточные по группам. Оценка ситуации по экономической безопасности на предприятии дается с учетом стадии развития, КП для наиболее значимых групп на этой стадии развития.

Комплексная оценка экономической безопасности проводится по следующим направлениям: текущие показатели; показатели изменения индикаторов; показатели, характеризующие угрозы. На основании полученных результатов и

характеристики ситуаций вычисляется обобщенный показатель, рекомендуемые значения приняты в соответствии с данными диссертационного исследования И. А. Кошкиной [7], обобщенный показатель рассчитывается как сумма баллов сочетаний комплексного показателя по направлениям текущих показателей, показателей изменения индикаторов и показателей, характеризующих угрозы:

$$\text{ОПЭБ} = \text{Оценка}_{\text{тек. состояния, изменение}} + \text{Оценка}_{\text{тек. состояния, угрозы}} + \text{Оценка}_{\text{изменения, угрозы}}$$

Характеристика сочетаний представлена в матрицах распределения баллов (рис. 4—6).

Изменение	Н	0	3,5	5
	П	0	2,5	4
	К	0	1	3
		К	П	Н
Текущее состояние				

Рис. 4. Матрица распределения баллов для показателей статика — динамика

Угрозы	Н	0	3,5	5
	П	0	2,5	4
	К	0	1	3
		К	П	Н
Текущее состояние				

Рис. 5. Матрица распределения баллов для показателей статика — угрозы

Угрозы	Н	2	3	4
	П	1	2,5	3,5
	К	0	1,5	2
		К	П	Н
Изменения				

Рис. 6. Матрица распределения баллов для показателей динамика — угрозы

Обобщающая оценка экономической безопасности предприятия будет проводиться по 14-балльной шкале, с учетом сочетания компонентов (табл.).

#### Оценка экономической безопасности предприятия

Показатели текущего состояния	Характеристики изменений	Характеристики угроз	Обобщающий показатель	Характеристика состояния безопасности
Нормальная	Нормальная	Нормальная	14	Нормальное
Нормальная	Нормальная	Предкризисная	12,5	Состояние нормальное с тенденцией к ухудшению
Нормальная	Предкризисная	Нормальная	11,5	Состояние нормальное с тенденцией к ухудшению
Нормальная	Предкризисная	Предкризисная	9,5	Состояние предкризисное
Предкризисная	Нормальная	Нормальная	11	Состояние предкризисное с тенденцией к улучшению
Нормальная	Нормальная	Кризисная	10	Состояние предкризисное с тенденцией к улучшению
Нормальная	Кризисная	Нормальная	10	Состояние предкризисное с тенденцией к ухудшению

Окончание табл.

Показатели текущего состояния	Характеристики изменений	Характеристики угроз	Обобщающий показатель	Характеристика состояния безопасности
Нормальная	Предкризисная	Предкризисная	9,5	Состояние предкризисное
Предкризисная	Нормальная	Предкризисная	9,5	Состояние предкризисное с тенденцией к улучшению
Предкризисная	Предкризисная	Нормальная	9	Состояние предкризисное с тенденцией к ухудшению
Нормальная	Предкризисная	Кризисная	8,5	Состояние предкризисное
Нормальная	Кризисная	Предкризисная	8	Состояние предкризисное
Предкризисная	Предкризисная	Предкризисная	7,5	Состояние предкризисное
Предкризисная	Нормальная	Кризисная	6,5	Кризис
Предкризисная	Кризисная	Нормальная	6,5	Кризис
Нормальная	Кризисная	Кризисная	6	Состояние кризисное
Предкризисная	Предкризисная	Кризисная	5	Кризис
Предкризисная	Кризисная	Предкризисная	4,5	Кризис
Предкризисная	Кризисная	Кризисная	2	Кризис
Кризисная	Нормальная	Нормальная	4	Кризис с возможностью улучшения ситуации
Кризисная	Нормальная	Предкризисная	3,5	Кризис
Кризисная	Предкризисная	Нормальная	3	Кризис
Кризисная	Предкризисная	Предкризисная	2,5	Кризис
Кризисная	Нормальная	Кризисная	2	Кризис
Кризисная	Кризисная	Нормальная	2	Кризис
Кризисная	Предкризисная	Кризисная	1,5	Кризис
Кризисная	Кризисная	Предкризисная	1	Кризис
Кризисная	Кризисная	Кризисная	0	Кризис

Важное значение имеет разработка системы индикаторов. Основная сложность — определение пороговых значений для каждого индикатора. Система показателей оценки экономической безопасности предприятия должна учитывать отраслевую ориентированность и специфику.

#### Заключение

В оценке экономической безопасности организаций существуют такие проблемы, как: сосредоточение исключительно на финансовой составляющей экономической безопасности с использованием методик оценки вероятности банкротства предприятия, без учета внутренних процессов организации и оценки влияния угроз на экономическую безопасность, оценка угроз рассматривается только как оценка

возможного предотвращенного ущерба. Также одной из проблем оценки экономической безопасности с использованием математических моделей является сложность освоения этих моделей и отсутствие программ для проведения расчетов. Хотя одной из задач оценки экономической безопасности является принятие решения о работе с рисками и ситуациями, снижающими уровень экономической безопасности. Кроме того, необходима оценка совместного проявления факторов при оценке. В работе предложен алгоритм анализа, предложены группы показателей и характеристика значений обобщающей оценки экономической безопасности. Для оптимизации расчетов было создано бизнес-приложение, позволяющее на основе разработанной методики оценить состояние экономической безопасности предприятия.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Федеральный закон «О безопасности» от 28.12.2010 г. № 390-ФЗ (ред. от 05.10.2015 г.).
2. Указ Президента РФ «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» от 13.05.2017 г. № 208.
3. Сенчагов В. К. Экономическая безопасность России. Общий курс. 5-е изд. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2015. 818 с. URL: <http://znanium.com/catalog/product/538881>.
4. Татаркина А. И., Куклина А. А. Изменение парадигмы исследований экономической безопасности региона // Экономика региона. 2012. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izmenenie-paradigmy-issledovaniy-ekonomicheskoy-bezopasnosti-regiona>.
5. Кормишкина Л. А., Кормишкин Е. Д., Илякова И. Е. Экономическая безопасность организации (предприятия): учеб. пособие. М.: РИОР; ИНФРА-М, 2017. 304 с. DOI: <https://doi.org/10.12737/22946>. URL: <http://znanium.com/catalog/product/809855>.
6. Беловицкий К. Б., Николаев В. Г. Экономическая безопасность: учеб. пособие. М.: Научный консультант, 2017. 286 с. URL: <http://znanium.com/catalog/product/1024097>.

7. Кошкина И. А. Совершенствование системы диагностики экономической безопасности машиностроительного предприятия (системно-синергетический подход) : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Набережные Челны, 2005.
8. Асаул А. Н., Князь И. П., Коротаева Ю. В. Теория и практика принятия решений по выходу организаций из кризиса. URL: [http://www.aup.ru/books/m8/5\\_3.htm](http://www.aup.ru/books/m8/5_3.htm).
9. Васильков Ю. В., Гушина Л. С. Рекомендации по составлению типовой методики для анализа рисков // Методы менеджмента качества. 2017. № 3. С. 26—33.
10. Копытко М. И. Методология оценки уровня экономической безопасности промышленных предприятий // Современные технологии управления. 2014. № 7(43). URL: <https://sovman.ru/article/4305>.
11. Дорошенко М. В., Исупова О. А. Подход к управлению противодействием внешним вызовам и угрозам на основе стандартного управления // Теоретическая и прикладная экономика. 2018. № 4. С. 66—74. DOI: 10.25136/2409-8647.2018.4.27787. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=27787](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=27787).
12. Луговкина О. А. Основные угрозы экономической безопасности организации (предприятия) // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2015. № 3(12). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-ugrozy-ekonomicheskoy-bezopasnosti-organizatsii-predpriyatiya>.
13. В Татарстане индекс промышленного производства за апрель составил 94 %. URL: <https://realnoevremya.ru/news/175278-v-tatarstane-indeks-promyshlennogo-proizvodstva-za-aprel-sostavil-94>.
14. Индексы промышленного производства (данные Госкомстат). URL [https://www.gks.ru/enterprise\\_industrial](https://www.gks.ru/enterprise_industrial).
15. Снижение ВВП России в нерабочем апреле достигло 28 %. URL: <https://www.rbc.ru/economics/19/05/2020/5ec1a2bb9a79471ed0de4175>.

## REFERENCES

1. *Federal Law “On Security” of 28.12.2010 No. 390-FZ.* (In Russ.)
2. *Decree of the President of the Russian Federation “On the Economic Security Strategy of the Russian Federation for the Period up to 2030” of May 13, 2017 No. 208.* (In Russ.)
3. Senchagov V. K. *Economic security of Russia. General course. 5<sup>th</sup> ed.* Moscow, Publ. house BINOM. Laboratoriya Znaniy, 2015. 818 p. (In Russ.) URL: <http://znanium.com/catalog/product/538881>.
4. Tatarkin A. I., Kuklin A. A. Changing the paradigm of economic security research in the region. *Economy of the region*, 2012, no. 2. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izmenenie-paradigmy-issledovaniy-ekonomicheskoy-bezopasnosti-regiona>.
5. Kormishkina L. A., Kormishkin E. D., Ilyakova I. E. *Economic security of the organization (enterprise). Textbook.* Moscow, RIOR, INFRA-M, 2017. 304 p. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.12737/22946>. URL: <http://znanium.com/catalog/product/809855>.
6. Belovitsky K. B., Nikolaev V. G. *Economic security. Textbook.* Moscow, Scientific Consultant, 2017. 286 p. (In Russ.) URL: <http://znanium.com/catalog/product/1024097>.
7. Koshkina I. A. *Improvement of the system of economic security diagnostics of a machine-building enterprise (system-synergetic approach). Abstract of Diss. of the Cand. of Economics.* Naberezhnye Chelny, 2005. (In Russ.)
8. Asaul A. N., Knyaz I. P., Korotaeva Yu. V. *Theory and practice of decision-making on the exit of organizations from the crisis.* (In Russ.) URL: [http://www.aup.ru/books/m8/5\\_3.htm](http://www.aup.ru/books/m8/5_3.htm).
9. Vasilkov Yu. V., Gushchina L. S. Recommendations for drawing up a standard methodology for risk analysis. *Methods of quality management*, 2017, no. 3, pp. 26—33. (In Russ.)
10. Kopytko M. I. Methodology for assessing the level of economic security of industrial enterprises. *Modern Management Technology*, 2014, no.7(43). (In Russ.) URL: <https://sovman.ru/article/4305>.
11. Doroshenko M. V., Isupova O. A. Approach to management of counteraction to external challenges and threats based on standard management. *Theoretical and applied economics*, 2018, no. 4, pp. 66—74. (In Russ.) DOI: 10.25136/2409-8647.2018.4.27787. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=27787](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=27787).
12. Lugovkina O. A. Main threats to the economic security of the organization (enterprise). *Azimuth of Scientific Research: Economics and Administration*, 2015, no. 3(12). (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-ugrozy-ekonomicheskoy-bezopasnosti-organizatsii-predpriyatiya>.
13. *In Tatarstan, the industrial production index for April was 94 %.* (In Russ.) URL: <https://realnoevremya.ru/news/175278-v-tatarstane-indeks-promyshlennogo-proizvodstva-za-aprel-sostavil-94>.
14. *Industrial production indices (Goskomstat data).* (In Russ.) URL [https://www.gks.ru/enterprise\\_industrial](https://www.gks.ru/enterprise_industrial).
15. *The decline in Russia’s GDP in non-working April reached 28 %.* (In Russ.) URL: <https://www.rbc.ru/economics/19/05/2020/5ec1a2bb9a79471ed0de4175>.

**Как цитировать статью:** Ваславская И. Ю., Кошкина И. А. Аспекты совершенствования системы оценки экономической безопасности предприятия // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 1 (54). С. 82—87. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.166.

**For citation:** Vaslavskaya I. Yu., Koshkina I. A. Aspects of improving economic security assessment system of the enterprise. *Business. Education. Law*, 2021, no. 1, pp. 82—87. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.166.