

8. Draft No. 973264-7 “On amendments to the Labor Code of the Russian Federation regarding the regulation of teleworking and remote work” (revision adopted by the State Duma of the Russian Federation in the 1st reading 21.07.2020). *RLS “Garant”*. (In Russ.) URL: <https://base.garant.ru>.

9. Kazakova G. V. Remote work: forms and features. *Minin University Bulletin*, 2019, no. 1, pp. 45—52. (In Russ.)

10. Zakalyuzhnaya N. V. Remote work and similar relationships. *Law. Journal of the Higher School of Economics*, 2018, no. 2, pp. 76—91. (In Russ.)

11. Lebedeva I. Yu. Advantages and disadvantages of remote work. *Molodoy uchenyy*, 2016, no. 2(49), pp. 157—160. (In Russ.)

12. Kesav U. S. Remote work as a business improvement tool. *International Research Journal*, 2016, no. 1(43), pp. 45—46. (In Russ.)

13. Gulyayev G. Yu. *Topical issues of law, economics and management*. Penza, Nauka i Prosveshcheniye, 2018. 196 p. (In Russ.)

14. Khamidullova Ye. Remote work: problems and features of legal regulation abroad and in Kazakhstan. *Ekspert Kazakhstan*, 2016, no. 22, pp. 44—46. (In Russ.)

15. Vasilyeva V. Yu., Shurayeva S. V. Remote work in Russia: problems of legal regulation. *Bulletin of the Russian Foundation for basic research. Humanities and social Sciences*, 2017, no. 4, pp. 96—107. (In Russ.)

Как цитировать статью: Бузыкина О. В. К вопросу о регулировании дистанционной и временной (удаленной) работы в трудовом законодательстве России // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 1 (54). С. 231—234. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.112.

For citation: Buzykina O. V. To the question of regulation of teleworking and temporary (remote) work in the labor legislation of Russia. *Business. Education. Law*, 2021, no. 1, pp. 231—234. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.112.

УДК 342.922
ББК 67.401.011

DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.164

Stepenko Valery Efremovich,
Doctor of Law, Associate Professor,
Director of the Law Institute,
Pacific National University,
Russian Federation, Khabarovsk,
e-mail: 003177@pnu.edu.ru

Степенко Валерий Ефремович,
д-р юрид. наук, доцент,
директор Юридического института,
Тихоокеанский государственный университет,
Российская Федерация, г. Хабаровск,
e-mail: 003177@pnu.edu.ru

Пунькх Александр Владимирович,
Senior Lecturer of the Department of Constitutional
and Municipal Law,
Pacific National University,
Russian Federation, Khabarovsk,
e-mail: alexflyhigh@yandex.ru

Ильных Александр Владимирович,
старший преподаватель кафедры конституционного
и муниципального права,
Тихоокеанский государственный университет,
Российская Федерация, г. Хабаровск,
e-mail: alexflyhigh@yandex.ru

ГАРАНТИИ ИНФОРМАЦИОННОГО РАВЕНСТВА ПАРЛАМЕНТСКИХ ПАРТИЙ: АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

GUARANTEES OF INFORMATION EQUALITY OF PARLIAMENTARY PARTIES: ADMINISTRATIVE AND LEGAL ASPECT

12.00.14 — Административное право; административный процесс

12.00.14 — Administration law; administration process

Статья посвящена раскрытию сущности механизма равного информационного освещения деятельности парламентских партий, который был введен в 2009 г. Особое внимание уделяется специфике взаимодействия уполномоченных органов государственной власти в указанной сфере, в том числе по вопросам принятия подзаконных нормативных правовых актов.

Авторы акцентируют внимание на административно-правовой природе ряда коллизий и проблем, имеющих в сфере равного информационного освещения деятельности парламентских партий. Такие проблемы и коллизии способны обусловить нарушение ряда конституционных прав граждан, в первую очередь права на получение достоверной и объективной информации о деятельности политических партий, представленных в нижней палате

высшего законодательного органа государственной власти — Государственной Думе.

В основной части статьи дана общая характеристика механизма предоставления равного эфирного времени парламентским партиям на государственных теле- и радиоканалах.

Констатируется факт противоречивости отдельных подзаконных нормативных актов, регулирующих исследуемую сферу отношений, обращено внимание на отсутствие согласованности между органами государственной власти при их принятии. Кроме того, обозначена проблема исполнения подзаконных актов, принятых одним органом власти, требования которых обязательны для другого государственного органа.

В заключительной части статьи сделаны выводы и предложены предложения по развитию нормативной основы равного

информационного освещения деятельности парламентских партий. Предлагается устранить противоречия в подзаконных нормативных актах уполномоченных органов государственной власти. Целесообразно установить институт административной ответственности за нарушение правовых норм, регулирующих рассматриваемую сферу общественных отношений, а также включить Минюст России в число субъектов, наделенных правом осуществлять контрольно-надзорные функции в отношении учета равного эфирного времени для парламентских партий в период между проведением избирательных кампаний.

The article discloses the essence of the mechanism of equal information coverage of the parliamentary parties' activities, which was introduced in 2009. Special attention is paid to the specifics of interaction between authorized bodies of state power in this area, including the adoption of subordinate regulatory legal acts.

The authors focus on the administrative and legal nature of a number of conflicts and problems that arise in the field of equal information coverage of the activities of parliamentary parties. Such problems and conflicts can lead to a violation of a number of constitutional rights of citizens, first of all, the right to receive reliable and objective information about the activities of political parties represented in the lower house of the highest legislative body of the state — the State Duma.

The main part of the article provides a general description of the mechanism for providing equal airtime to parliamentary parties on federal television and radio channels.

The fact of inconsistency of subordinate legislation in the sphere of relations under study is stated, attention to the lack of coordination between state bodies in their adoption is drawn. In addition, the problem of implementing by-laws adopted by one authority, the requirements of which are mandatory for another state body is identified.

In the final part of the article conclusions and proposals for the development of the regulatory framework for equal information coverage of the activities of parliamentary parties are made. It is proposed to eliminate contradictions in the by-laws of authorized state bodies. It is advisable to establish the institution of administrative responsibility for violation of the legal norms regulating the sphere of public relations under consideration, as well as to include the Ministry of Justice of the Russian Federation among the subjects entitled to exercise control and supervisory functions in relation to accounting for equal airtime for parliamentary parties in the period between election campaigns.

Ключевые слова: парламентская партия, политическая партия, право, правовое регулирование, гарантии, административная ответственность, подзаконный акт, федеральный закон, СМИ, равное эфирное время.

Keywords: parliamentary party, political party, law, legal regulation, guarantees, administrative responsibility, by-law, federal law, mass media, equal airtime.

Введение

Актуальность. В 2009 г. был принят Федеральный закон «О гарантиях равенства парламентских партий при освещении их деятельности государственными общедоступными телеканалами и радиоканалами» [1] (далее — ФЗ № 95), который не только впервые «легализовал» понятие «парламентская партия», но и возвел в ранг правоотношений группу общественных отношений, ранее вообще

не подвергавшуюся какому-либо правовому воздействию. С одной стороны, подобный подход был направлен на обеспечение равенства ключевых политических партий. С другой стороны, предоставление особых информационных возможностей только партиям, имеющим места в Государственной Думе, вряд ли можно считать полностью справедливым.

Воплощение норм ФЗ № 95 осуществляется посредством реализации полномочий двух органов государственной власти: Центральной избирательной комиссии РФ (далее — ЦИК РФ) и Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (далее — Роскомнадзор). Вместе с тем орган, уполномоченный в сфере надзора за деятельностью некоммерческих организаций, в том числе политических партий, — Министерство юстиции РФ [2] (далее — Минюст России) — вообще не является участником рассматриваемых правоотношений, что, на наш взгляд, представляется неправильным.

Сам механизм обеспечения гарантий равенства парламентских партий преимущественно представляет собой взаимодействие ряда субъектов, основанное не только на нормах ФЗ № 95, но и подзаконных правовых актах, например Порядке и Методике учета объема эфирного времени [3, 4]. Указанный механизм имеет административно-правовую природу, так как задействованы преимущественно управленческие методы императивного характера. При этом отсутствуют санкции за отклонение от установленных правил. Кроме того, названные акты имеют некоторые коллизии и пробелы, которые вряд ли способствуют эффективной реализации указанной группы правовых норм.

Изученность проблемы. Вопросы равного информационного освещения деятельности парламентских партий в рамках ФЗ № 95 слабо отражены в научной литературе. Они раскрываются преимущественно с конституционно-правовых позиций [5—7; 8, с. 123; 9]. При этом административно-правовой аспект по-прежнему остается практически незатронутым.

Целесообразность разработки темы связана с необходимостью качественного анализа административно-правовых отношений по обеспечению информационного равенства парламентских партий. Такой анализ позволяет гарантировать равные права партий на информационное освещение их деятельности, что в конечном счете направлено на обеспечение реализации гражданами их конституционных прав избирать и быть избранным в органы государственной власти и местного самоуправления, права на ознакомление с информацией о партиях.

Научная новизна. Исследование направлено на теоретическое обоснование сущности равного информационного освещения деятельности парламентских партий в административно-правовом аспекте. Сделаны конкретные предложения о совершенствовании нормативно-правовой базы указанного освещения в виде изменений действующего законодательства РФ. Предложены варианты корректирования взаимодействия органов государственной власти в процессе равного информационного освещения деятельности партий по ФЗ № 95.

Целью исследования является анализ теоретических основ административно-правового обеспечения равного информационного освещения деятельности политических партий, а также разработка предложений по совершенствованию механизма взаимодействия государственных органов в рамках обеспечения указанной деятельности.

Задачи: обозначить сущность равного информационного освещения деятельности парламентских партий по смыслу ФЗ № 95; выявить проблемы взаимодействия органов государственной власти в указанной сфере; сделать предложения по совершенствованию правовых норм, регулирующих порядок равного информационного освещения деятельности парламентских партий.

Теоретическая значимость исследования связана с обоснованием правовых начал взаимодействия органов государственной власти в области равного информационного освещения деятельности парламентских партий, а также с выдвижением предложений по внесению изменений в действующее законодательство РФ.

Практическая значимость исследования состоит в возможности практической апробации сделанных в статье выводов и предложений, в том числе путем внесения изменений в действующее законодательство РФ.

Методологическую основу исследования составляют системный метод, сравнительно-правовой метод, формально-логический научный метод исследования, метод системного анализа, научного наблюдения, а также некоторые другие.

Основная часть

На современном этапе развития общества и государства в Конституции РФ не определена специфика деятельности политических партий и даже не упомянуто о какой-либо их правовой идентификации. Формулировки статей 13 и 30 о многопартийности и праве граждан на объединение [10] устанавливают лишь самые общие начала политической системы общества, не придавая партиям статус важнейшего субъекта этой системы. Однако этих общих начал оказалось достаточно для законодательных решений о проецировании статуса партий и установлении их ключевой роли в рамках существования и функционирования общества и государства.

ФЗ № 95 ознаменовал качественно новый этап обеспечения деятельности политических партий. Суть названного закона сведена к следующему. Политические партии, представленные в Государственной Думе, получают право на равное освещение их деятельности на государственных теле- и радиоканалах. За предоставлением равного эфирного времени осуществляется мониторинг. По его итогам ежемесячно определяется, какой партии следует в очередном месяце предоставить больше эфирного времени по отношению к другим, т. е. осуществить компенсацию. Аналогичный механизм может устанавливаться на уровне субъектов РФ в отношении региональных отделений партий и региональных государственных теле- и радиоканалов.

Остановимся на проблемных сторонах взаимодействия органов государственной власти в рамках реализации норм ФЗ № 95. В первую очередь обращает на себя внимание то обстоятельство, что перечень средств массовой информации (СМИ), в которых обеспечивается равное освещение деятельности партий, утверждается Роскомнадзором. Данный перечень определен еще в 2009 г. [11]. ФЗ № 95 не устанавливает к нему каких-либо особых требований. Однако п. 3.2. Порядка учета объема эфирного времени [3], утвержденного ЦИК РФ, предусмотрены обязательные требования к указанному перечню теле- и радиоканалов. Например, перечень должен включать в себя сведения об организационно-правовой форме организации телерадиовещания, ее месте нахождения и другую информацию.

При этом перечень, утвержденный Роскомнадзором, отражает лишь пять наименований государственных теле- и радиоканалов и никакой дополнительной информации не содержит.

Таким образом, имеется противоречие между двумя актами, принятыми разными органами государственной власти. Коллизия может быть разрешена в пользу Порядка учета объема эфирного времени, поскольку последний был официально опубликован, а Приказ Роскомнадзора — нет. Но о необходимости официального опубликования названного Приказа можно поспорить, так как он не содержит каких-либо правил поведения нормативного характера. С другой стороны, граждане и создаваемые ими политические партии вправе знать, в каких СМИ освещается деятельность парламентских партий на паритетных началах, чтобы иметь возможность самостоятельно осуществить мониторинг предоставления эфирного времени каждой из партий или просто получить информацию о ответствующих партиях.

Рассматриваемая неопределенность порождает еще один непростой аспект взаимодействия ЦИК РФ и Роскомнадзора: в какой степени Роскомнадзор должен следовать нормативным актам, принимаемым ЦИК РФ? Ответить на данный вопрос можно было бы: «В самой высокой степени», ссылаясь на нормы избирательного законодательства РФ, которые устанавливают обязательность для всех органов и должностных лиц инструкций ЦИК РФ [12, п. 13 ст. 21]. Вот только отношения по равному информационному освещению деятельности парламентских партий регулируются ФЗ № 95 вне периода избирательных кампаний.

Следует обратить внимание и на то, что Порядок учета объема эфирного времени на основании ч. 3 ст. 5 ФЗ № 95 подлежит согласованию с Роскомнадзором. Таким образом, руководитель органа исполнительной власти выразил свое согласие на принятие Порядка, реализация норм которого самим Роскомнадзором обеспечивается не в полной мере.

Контроль за предоставлением равного эфирного времени парламентским партиям обеспечивается ЦИК РФ. При этом сам ЦИК РФ в техническом плане не в состоянии самостоятельно осуществлять мониторинг СМИ на предмет освещения деятельности партий. Поэтому в соответствии с п. 2.5 Порядка учета объема эфирного времени сведения о результатах мониторинга за каждый месяц могут поступать от трех субъектов: Роскомнадзора, организации телерадиовещания и организаций, привлекаемых для учета эфирного времени на договорной основе.

Однако на практике сторонние организации привлекаются для учета эфирного времени редко, так как в этих целях расходуются бюджетные средства, в том числе в соответствии с законодательством РФ о контрактной системе. В ч. 5 ст. 5 ФЗ № 95 прописана соответствующая диспозитивная возможность ЦИК РФ. Таким образом, сведения поступают преимущественно от Роскомнадзора и организации телерадиовещания. При этом последняя осуществляет мониторинг собственной деятельности, что, на наш взгляд, не совсем правильно, ведь в таком случае под сомнение могут быть поставлены принципы объективности и справедливости мониторинга СМИ, проводимого в соответствии с ФЗ № 95.

Примечательно, что все субъекты, осуществляющие (реально или потенциально) учет объема эфирного времени, предоставленного парламентским партиям, могут беспрепятственно взаимодействовать между собой

до представления окончательных сведений в ЦИК РФ. За счет такого взаимодействия можно избежать расхождения сведений, предоставляемых от разных субъектов, даже если расхождения имеются в действительности. Подобный обмен информацией может осуществляться только умышленно, однако никаких норм об ответственности в рассматриваемом направлении не предусмотрено.

Выводы и заключение

Учитывая то обстоятельство, что Роскомнадзор является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в сфере массовых коммуникаций [13], он должен быть наделен исключительными полномочиями по контролю за деятельностью организации телерадиовещания по равному освещению деятельности парламентских партий в соответствии с ФЗ № 95. Организация телерадиовещания не должна быть одновременно и субъектом, и объектом мониторинга. Поэтому Роскомнадзор может быть наделен полномочиями по сбору сведений о предоставлении эфирного времени парламентским партиям. Такие сведения он будет получать исходя из собственных возможностей, а также запросов, направляемых сторонними независимыми организациями, работа которых может строиться и на общественных началах. Далее результаты учета эфирного времени могут направляться в ЦИК РФ для окончательного утверждения.

Названные изменения целесообразно отразить в Порядке учета объема эфирного времени.

Контрольно-надзорные полномочия в сфере равного освещения деятельности парламентских партий по ФЗ № 95 подлежат коррекции и разграничению между ЦИК РФ и Роскомнадзором. Кроме того, Минюст России также целесообразно наделить определенными функциями в рассматриваемой сфере. Так, в качестве общенадзорного органа за деятельностью политических партий он мог бы направлять своих представителей в рабочую группу по установлению результатов учета объема эфирного времени, предоставленного парламентским партиям.

Должен быть прописан и механизм обжалования парламентскими партиями принимаемых ЦИК РФ и Роскомнадзором решений о результатах учета эфирного времени за каждый месяц. В настоящее время такой механизм отсутствует.

Административно-правовое гарантирование деятельности по равному освещению деятельности парламентских партий в соответствии с ФЗ № 95 должно осуществляться и в направлении установления административной ответственности за ряд деяний, которые в настоящее время не являются деликтообразующими. Такими деяниями могут стать, например, умышленное предоставление уполномоченному субъекту искаженных сведений о результатах учета объема эфирного времени, неустановленное взаимодействие субъектов мониторинга СМИ в целях корректировки предоставляемых в ЦИК РФ сведений и т. п.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Федеральный закон «О гарантиях равенства парламентских партий при освещении их деятельности государственными общедоступными телеканалами и радиоканалами» от 12.05.2009 г. № 95-ФЗ (ред. от 28.12.2013 г.) // Собрание законодательства РФ. 2009. № 20. Ст. 2392; 2013. № 52 (ч. I). Ст. 6961.
2. Указ Президента РФ «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации» от 13.10.2004 г. № 1313 (ред. от 06.08.2020 г.) // Собрание законодательства РФ. 2004. № 42. Ст. 4108; 2020. № 32. Ст. 5256.
3. Постановление ЦИК России «О Порядке учета объема эфирного времени, затраченного в течение одного календарного месяца на освещение деятельности каждой парламентской партии в общероссийских телепрограммах (телепередачах), радиопрограммах (радиопередачах) и региональных телепрограммах (телепередачах), радиопрограммах (радиопередачах)» от 05.08.2009 г. № 167/1190-5 (ред. от 21.11.2012 г.) // Вестник ЦИК России. 2009. № 8; 2012. № 11.
4. Постановление ЦИК России «О Методике учета объема эфирного времени, затраченного в течение одного календарного месяца на освещение деятельности каждой парламентской партии в общероссийских телепрограммах (телепередачах), радиопрограммах (радиопередачах) и региональных телепрограммах (телепередачах), радиопрограммах (радиопередачах)» от 05.08.2009 г. № 167/1191-5 // Парламентская газета. 2009. № 40.
5. Горлачев Р. Ю. Особенности правового положения средств массовой информации на выборах в органы государственной власти // Государственная власть и местное самоуправление. 2016. № 11. С. 39—43.
6. Прудентов Р. В. Методы регулирования протестных отношений: тенденции развития в последние годы // Конституционное и муниципальное право. 2014. № 10. С. 7—13.
7. Синцов Г. В. Особенности деятельности Корпуса наблюдателей «За чистые выборы» в регионах России // Юридический мир. 2013. № 8. С. 62—65.
8. Денисов С. А. Четыре года президентства Д. А. Медведева: реформы или контрреформы? // Конституционное право и политика : сб. материалов Междунар. науч. конф., Юридический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова, 28—30 марта 2012 г. М. : Юрист, 2012. 800 с.
9. Саликов М. С. Партийная система России: динамика конституционно-правового регулирования // Российский юридический журнал. 2012. № 4. С. 148—156.
10. Конституция Российской Федерации: принята на всенародном голосовании 12.12.1993 г. (ред. от 14.03.2020 г.) // Российская газета. 2020.
11. Приказ Роскомнадзора «Об утверждении перечня государственных общедоступных телеканалов и радиоканалов, которые осуществляют освещение деятельности парламентских партий» от 19.08.2009 г. № 409 // СПС «Консультант-Плюс». 2021.
12. Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ (ред. от 31.07.2020 г.) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 24. Ст. 2253; 2020. № 31 (ч. I). Ст. 5026.

13. Постановление Правительства РФ «О Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций» от 16.03.2009 г. № 228 (ред. от 16.05.2020 г.) // Собрание законодательства РФ. 2009. № 12. Ст. 1431; 2020. № 21. Ст. 3281.

REFERENCES

1. Federal Law “On guarantees of equality of parliamentary parties in the coverage of their activities by state public TV channels and radio channels” of 12.05.2009 No. 95-FZ (ed. of 28.12.2013). *Collection of Legislation of the Russian Federation*, 2009, no. 20, art. 2392; 2013, no. 52 (part I), art. 6961. (In Russ.)
2. Decree of the President of the Russian Federation “Issues of the Ministry of Justice of the Russian Federation” of 13.10.2004 No. 1313 (ed. of 06.08.2020). *Collection of Legislation of the Russian Federation*, 2004, no. 42, art. 4108; 2020, no. 32, art. 5256. (In Russ.)
3. The decision of the CEC of Russia “On the procedure of accounting the amount of airtime spent within one calendar month on coverage of activities of each parliamentary party in all-Russian TV programs (telecasts), radio programs (broadcasts) and regional TV programs (telecasts), radio programs (broadcasts)” of 05.08.2009 No. 167/1190-5 (ed. of 21.11.2012). *Bulletin of the CEC of Russia*, 2009, no. 8; 2012, no. 11. (In Russ.)
4. The decision of the CEC of Russia “On the method of accounting the amount of airtime spent within one calendar month on coverage of activities of each parliamentary party in all-Russian TV programs (telecasts), radio programs (broadcasts) and regional TV programs (telecasts), radio programs (broadcasts)” of 05.08.2009 No. 167/1191-5. *Parliamentary newspaper*, 2009, no. 40. (In Russ.)
5. Gorlachev R. U. Features of the legal status of mass media in elections to state authorities. *State Power and Local Self-government*, 2016, no. 11, pp. 39—43. (In Russ.)
6. Prudentov R. V. Methods of regulating protest relations: development trends in recent years. *Constitutional and Municipal Law*, 2014, no. 10, pp. 7—13. (In Russ.)
7. Sintsov G. V. Features of the activities of the Observer Corps “For clean elections” in the regions of Russia. *Legal World*, 2013, no. 8, pp. 62—65. (In Russ.)
8. Denisov S. A. Four years of Dmitry Medvedev’s Presidency: Reforms or Counter-reforms? In: *Constitutional Law and Politics. Collection of materials of the International sci. conf. Faculty of Law of Lomonosov Moscow State University, March 28—30, 2012*. Moscow, Jurist, 2012. 800 p. (In Russ.)
9. Salikov M. S. Party system of Russia: dynamics of constitutional and legal regulation. *Russian Juridical Journal*, 2012, no. 4, pp. 148—156. (In Russ.)
10. The Constitution of the Russian Federation: adopted by popular vote on 12.12.1993 (amended on 14.03.2020). *Rossiyskaya gazeta*, 2020, July 4. (In Russ.)
11. Order of Roskomnadzor “On approval of the list of state public TV channels and radio channels that cover the activities of parliamentary parties” of 19.08.2009 No. 409. *RLS “ConsultantPlus”*, 2021. (In Russ.)
12. Federal Law “On basic guarantees of electoral rights and the right to participate in a referendum of citizens of the Russian Federation” of 12.06.2002 No. 67-FZ (ed. of 31.07.2020). *Collection of Legislation of the Russian Federation*, 2002, no. 24, art. 2253; 2020, no. 31 (part I), art. 5026. (In Russ.)
13. Decree of the Government of the Russian Federation “On the Federal service for supervision of communications, information technologies and mass communications” of 16.03.2009 No. 228 (ed. of 16.05.2020). *Collection of Legislation of the Russian Federation*, 2009, no. 12, art. 1431; 2020, no. 21, art. 3281. (In Russ.)

Как цитировать статью: Степенко В. Е., Ильиных А. В. Гарантии информационного равенства парламентских партий: административно-правовой аспект // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 1 (54). С. 234—238. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.164.

For citation: Stepenko V. E., Ilynykh A. V. Guarantees of information equality of parliamentary parties: administrative and legal aspect. *Business. Education. Law*, 2021, no. 1, pp. 234—238. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.164.