

20. Ruling of the Constitutional Court of the Russian Federation No. 2747-O of 09.12.2014. *RLS "Garant"*. (In Russ.)
21. Ruling of the Constitutional Court of the Russian Federation No. 148-0-0 of 12.02.2008. *RLS "Garant"*. (In Russ.)
22. Izosimov S. V. *On the contestation of transactions on the disposal of common property made by an ex-spouse after the dissolution of the marriage, or why it is necessary to divide the jointly acquired property in timely manner*. (In Russ.) URL: <https://pravorub.ru/articles/78815.html>.
23. Khodyrev P. M. Legal relations of property of former spouses. *Notary*, 2007, no. 2. (In Russ.)
24. Ermolaev S. N. *Plurality of persons in civil law. Diss. of the Cand. of Law*. Krasnodar, 2014. P. 11. (In Russ.)
25. Ruling of the Supreme Court of the Russian Federation No. 4-KG13-19 of 13.08.2013. *RLS "Garant"*. (In Russ.)
26. Ruling of the Supreme Court of the Russian Federation No. 5-KG15-47 of 02.06.2015. *RLS "Garant"*. (In Russ.)
27. Decision of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of November 5, 1998 No. 15 "On the application of the law by the courts in considering cases of dissolution of marriage". *RLS "Garant"*. (In Russ.)
28. Manannikov O. V. On the issue of property rights of former spouses. *Law*, 2017, no. 2, pp. 59—66. (In Russ.)
29. Gladchenko O. P. Problems of legislative regulation of the common joint property of spouses. In: *Law and democracy. Collection of sci. works. Vol. 14*. Ed. by V. N. Bibilo. Minsk, Belarusian State University, 2003. 329 p. (In Russ.)

Как цитировать статью: Добровинский А. А. Проблемы правового регулирования распоряжения имуществом бывших супругов // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 1 (54). С. 293—301. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.170.

For citation: Dobrovinsky A. A. Problems of legal regulation of the disposal of property of former spouses. *Business. Education. Law*, 2021, no. 1, pp. 293—301. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.170.

УДК 347.9
ББК 67.410.1

DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.176

Sagitova Irina Faritovna,
Senior Lecturer of the Department of Legal Disciplines,
Neftekamsk Branch
of the Bashkir State University,
Russian Federation, Neftekamsk,
e-mail: irinas5@rambler.ru

Сагитова Ирина Фаритовна,
старший преподаватель кафедры правовых дисциплин,
Нефтекамский филиал
Башкирского государственного университета,
Российская Федерация, г. Нефтекамск,
e-mail: irinas5@rambler.ru

ВНЕСУДЕБНАЯ ПРОЦЕДУРА БАНКРОТСТВА ГРАЖДАН: НОВЕЛЛЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

EXTRAJUDICIAL BANKRUPTCY OF CITIZENS: INNOVATIONS IN LEGISLATION

12.00.15 — Гражданский процесс; арбитражный процесс

12.00.15 — Civil process; arbitration process

Предложения о том, что процедуру банкротства граждан нужно упростить и сделать более доступной, активно обсуждались в Государственной Думе еще с сентября 2019 г. В марте 2020 г. Президент России поручил Правительству РФ оперативно решить вопрос, и 31 июля 2020 г. закон был подписан. С 1 сентября этого года нововведения вступили в силу, и, казалось бы, внесудебное банкротство должно было упростить жизнь закредитованному населению. Если продолжится период падения доходов предприятий и граждан на фоне COVID-19, доля просроченной задолженности будет расти. Следовательно, это может привести к тому, что в 2021 г. часть заемщиков будет массово банкротиться. Несмотря на востребованность данного института, положения о внесудебном банкротстве физических лиц несовершенно и требуют доработок. Представляется, что данная тема исследования на сегодняшний день актуальна как в научном, так и в практическом отношении. Целью статьи является анализ особенностей внесудебного банкротства гражданина по российскому законодательству и выявление проблем правового регулирования. Структура исследования определена целью, задачами и включает в себя введение, основную часть,

заключение и библиографический список. Во введении сформулированы актуальность, изученность соответствующей темы, научная новизна, цель и задачи исследования, раскрывается теоретическая и практическая значимость работы. В основной части статьи анализируется законодательство, регламентирующее внесудебную процедуру несостоятельности (банкротства) гражданина, раскрываются отдельные вопросы процессуального характера. Кроме того, рассматриваются проблемы, касающиеся совершенствования новой процедуры, раскрываются преимущества и недостатки внесенных изменений. В заключении автор обращает внимание на необходимость устранения некоторых проблем посредством совершенствования нормативно-правовой базы.

Proposals that the procedure for bankruptcy of citizens should be simplified and made more accessible have been actively discussed in the State Duma since September 2019. In March 2020, the President of Russia instructed the Government of the Russian Federation to promptly resolve the issue and on July 31, 2020, the law was signed. On September 1, 2020 the innovations came into force, and it would seem that

extrajudicial bankruptcy should have made life easier for the heavily indebted persons. If the period of falling incomes of enterprises and citizens continues against the background of COVID-19, the share of overdue debt will grow. Consequently, this may lead to the fact that in 2021 some of the borrowers will go bankrupt in masse. Despite the demand for this institution, the provisions on out-of-court bankruptcy of individuals are imperfect and require improvement. It seems that this research topic is relevant today both scientifically and practically. The purpose of the article is to analyze the characteristics of the institution of bankruptcy of a citizen according to the Russian legislation and identify problems of legal regulation. The structure of the study is determined by the purpose, objectives and includes an introduction, the main part, conclusions, and bibliography. In the main part of the article, the legislation governing the insolvency (bankruptcy) procedure of a citizen is analyzed, some procedural issues are disclosed. In addition, the problems of improving the arbitration management mechanism, the rights and obligations of a debtor citizen are considered, the advantages and disadvantages of the bill in terms of extrajudicial bankruptcy of a citizen are revealed. The author draws attention to the need to eliminate some problems by improving the regulatory framework.

Ключевые слова: банкротство гражданина, несостоятельность, долг, арбитражный управляющий, арбитражный суд, должник, кредитор, внесудебная процедура, упрощенное производство, пандемия, кредит, МФЦ.

Keywords: bankruptcy of individuals, insolvency, debt, arbitration manager, arbitration court, debtor, creditor, out-of-court procedure, summary proceeding, pandemic, credit, MFC.

Введение

С 1 сентября 2020 г. вступил в силу Федеральный закон от 31.07.2020 г. № 289-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон „О несостоятельности (банкротстве)“ и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части внесудебного банкротства гражданина» (далее — Закон о несостоятельности (банкротстве)) [1], благодаря которому появилось новое правовое регулирование — внесудебное банкротство гражданина.

Исходя из данных Объединенного кредитного бюро, число заемщиков с четырьмя и более займами в январе — сентябре 2020 г., по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, выросло на 14 % (на 500 тыс.). Увеличилась и закредитованность населения в целом: в среднем на одного банковского клиента приходится 1,8 займа [2]. За время пандемии и нерабочих дней число тех, кто не в состоянии платить по кредитам, значительно выросло и, вероятно, на фоне кризиса и снижения реальных доходов населения будет расти еще ближайшие несколько месяцев, следовательно, количество дел о банкротстве физических лиц будет расти. Вышесказанное определяет **актуальность** данного исследования.

Цель исследования — проанализировать изменения, внесенные в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» в части внесудебного банкротства гражданина, и выявить проблемы правового регулирования.

Задачами данной работы являются следующие: рассмотреть особенности правового регулирования внесудебной процедуры банкротства граждан; с учетом анализа правоприменительной практики сформулировать

конкретные выводы и предложения по совершенствованию законодательства в данной области исследования.

Научная новизна исследования выражается в комплексном анализе действующего законодательства, отдельных проблем, возникающих в рамках внесудебной процедуры несостоятельности (банкротства) гражданина. В связи с модернизацией законодательства в данной сфере отношений возникают спорные вопросы. Очевидно, что своевременное исследование данного вопроса представляет особый интерес.

Проблематике банкротства физических лиц в современном мире уделяется все больше внимания как российских, так и зарубежных исследователей. Необходимо выделить наиболее значимые труды в данной области таких авторов, как С. А. Джалилов [3], А. В. Юхнин [4], Е. В. Дадаев [5], А. Н. Сторожева [5], М. С. Кудинова [6], С. Ю. Герусова [7], М. Х. Гельдибаев [7], Д. М. Савченко [8], А. В. Амелин [9], А. Г. Смирных [10] и др. Однако требуется дальнейшее исследование действующих норм с учетом новой внесудебной процедуры банкротства и сложившейся правоприменительной практики с 1 сентября 2020 г., что обуславливает целесообразность разработки рассматриваемой темы.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что результаты могут применяться в учебном процессе при изучении гражданского и предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса и др., а также при подготовке научных публикаций по данной и смежным проблемам. Выводы и предложения могут быть использованы при разработке и совершенствовании правового регулирования несостоятельности (банкротства) граждан.

Основная часть

Согласно изменениям, процедуру личной несостоятельности гражданам можно начать не только в обычном порядке, через суд, но и в упрощенном (внесудебном) порядке — бесплатно, подав заявление в многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг (МФЦ). На данную процедуру вправе рассчитывать граждане, чей долг составляет не менее 50 000 и не более 500 000 руб., у которых нет имущества, а исполнительный лист был возвращен взыскателю. В ранее действующей редакции при подаче заявления в арбитражный суд необходимо представить доказательства наличия финансовых средств, позволяющих оплатить саму процедуру банкротства (государственная пошлина, средства для оплаты вознаграждения финансовому управляющему, расходы на публикации и почтовые услуги и др.); в среднем полный цикл банкротства в судебном порядке обходится в 100—150 тыс. руб. Вследствие этого на практике встречались отказы в рассмотрении заявлений о банкротстве граждан, которые не располагали соответствующими финансовыми ресурсами (см. Определение Арбитражного суда Ростовской области от 9 ноября 2018 г. по делу № А53-35204/2018) [11]).

При выполнении гражданином всех условий для внесудебного банкротства информацию о возбуждении данной процедуры МФЦ вносит в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве. С этого дня: вводится мораторий на удовлетворение требований кредиторов по денежным обязательствам и об уплате обязательных платежей (за некоторыми исключениями); прекращается начисление неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций;

приостанавливаются имущественные взыскания по исполнительным документам (кроме, например, алиментов).

Во время внесудебного банкротства гражданин не может получать займы и кредиты, выдавать поручительства, заключать иные обеспечительные сделки.

Если кредитор, как и приставы, не нашли активов у должника, через шесть месяцев после регистрации дела в Федеральном реестре граждан освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, перечисленных в заявлении о признании его банкротом. Право на внесудебное банкротство предоставляется гражданину раз в 10 лет. Чем обусловлен такой длительный срок в современных условиях экономики? Для сравнения: в случае завершения процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве новое дело о банкротстве гражданина не может быть возбуж-

дено по его заявлению в течение пяти лет (п. 2 ст. 213.30 Закона о банкротстве). Кроме того, гражданин может обратиться за внесудебным банкротством вскоре после судебного банкротства. Очевидно, законодатель не учел это обстоятельство в тексте закона [8].

Несмотря на всю, на первый взгляд, простоту новой процедуры, закон содержит и некоторые барьеры для ее использования. Так, по данным Единого федерального реестра сведений о банкротстве, с 1 сентября по 8 декабря 2020 г. в МФЦ обратилось 5313 человек, желающих оформить внесудебное банкротство. Из них процедура внесудебного банкротства возбуждена в отношении 1387 граждан, 3926 обращений было возвращено заявителям. Таким образом, с момента запуска нового правового института избавления от долгов доля одобренных решений составила 26 %, возвратов — 74 % (рис.) [12].



Рис. Реализация процедуры внесудебного банкротства в России (с 1 сентября по 8 декабря 2020 г.)

Из данной статистики видно, что подавляющее большинство заявлений было возвращено: специалисты МФЦ делают это, если видят какие-то несоответствия обратившегося обязательным условиям (в основном неправильное заполнение документов и отсутствие окончательного исполнительного производства). Как отмечает председатель правления Конфедерации обществ потребителей Д. Янин, заявлению о банкротстве предшествует завершённое исполнительное производство, т. е. заемщик должен пройти через судебное разбирательство по иску банка или МФО, и судебные приставы должны вынести постановление о невозможности взыскания, а это может занимать годы [13]. Кроме того, судебный пристав может не прекращать исполнительное производство, если у должника периодически возникают какие-то доходы или имеется минимальный источник дохода (например, пенсия). Таким образом, условие о завершённом исполнительном производстве не всегда является выполнимым.

С одной стороны, обоснованным является требование по наличию прекращённого исполнительного производства. Если в ходе судебной процедуры поиском имуще-

ства и доходов занимается арбитражный управляющий, то во внесудебном банкротстве МФЦ данные сведения предоставляют приставы. Завершённое исполнительное производство — это некая гарантия того, что у гражданина действительно отсутствует имущество или доходы для выплаты долгов. С другой стороны, наличие данного требования только усложняет так называемую упрощённую процедуру банкротства.

Верной представляется точка зрения арбитражного управляющего А. Айнутдинова, который считает, что закон не совсем работает в действующей редакции, указав на пример из практики с пенсионером, у которого долг в 500 тыс. руб., а пенсия составляет 10 тыс. По исполнительному листу ежемесячно он отдаёт по 5 тыс. руб. Учитывая, что ежегодно начисляются проценты и приходится выплачивать исполнительский сбор приставам, с большой вероятностью пенсионер не сможет выплатить долг. Следовательно, у него нет средств на судебное банкротство, а по внесудебному он не проходит по критерию прекращённого исполнительного производства. Человек оказывается в безвыходном положении, хотя изначально

этот закон, наверное, придумывали именно для такой категории людей. Поэтому законодательство в данной сфере необходимо модернизировать, возможно, упростить критерии, ведь первостепенная цель его в том, чтобы граждане, не имеющие средств на финансирование полной процедуры банкротства, бесплатно прошли процедуру внесудебного банкротства [14].

Таким образом, большое количество отказов в банкротстве граждан или судебная практика с МФЦ (отказ можно обжаловать в арбитражном суде) могут стать неким сигналом, что в законодательство нужно внести соответствующие поправки. Если данная процедура будет проще, то механизм сможет заработать в полной мере. В свою очередь, Президент РФ поручил Минэкономразвития проанализировать практику внесудебного банкротства граждан до 1 марта 2021 г. и при необходимости обеспечить ее совершенствование [15].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон „О несостоятельности (банкротстве)“ и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части внесудебного банкротства гражданина» от 31.07.2020 г. № 289-ФЗ (послед. ред.) // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358781.
2. Объединенное кредитное бюро. URL: <https://bki-okb.ru>.
3. Джалилов С. А. § 18. Проблемы ведения процедуры банкротства в странах Европы и мира // Юридические формы переживания истории: практики и пределы : коллектив. моногр. / Под ред. С. В. Бочкарева. СПб. : Астерион, 2020. С. 433—442.
4. Юхнин А. В. Банкротство граждан в России: в июне ускорился рост числа судебных решений // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2020. № 8(227). С. 81—85.
5. Дадаян Е. В., Сторожева А. Н. Банкротство физических лиц как один из способов защиты имущественных прав граждан // Современный ученый. 2020. № 5. С. 262—266.
6. Кудинова М. С. Актуальные аспекты процедуры банкротства граждан // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2019. № 1. С. 66—78.
7. Герусова С. Ю., Гельдибаев М. Х. Осуществление и защита гражданских прав гражданина-должника в деле о его банкротстве // Theory and Practice of the restoration of rights. 2017. № 1(7). С. 12—17.
8. Савченко Д. М. Внесудебное банкротство граждан. Как работает процедура // Арбитражная практика для юристов. 2020. № 9(61). С. 84—89.
9. Амелин А. В. О законодательном регулировании института банкротства граждан в РФ: проблемы реализации и предложения по повышению эффективности // Вестник арбитражной практики. 2018. № 5(78). С. 25—36.
10. Смирных А. Г., Амелин А. В. Упрощенное банкротство граждан. Почему нужно заимствовать опыт Новой Зеландии // Арбитражная практика для юристов. 2018. № 7(35). С. 54—61.
11. Определение Арбитражного суда Ростовской области от 09.11.2018 г. по делу № А53-35204/2018. URL: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/396485f8-9819-4746-9ab5-d8790881301d/A53-352042018_20181109.pdf?isAddStamp=True.
12. Единый федеральный реестр сведений о банкротстве. URL: <https://fedresurs.ru/news/92175197-b870-4832-9bdc-da949e2cba0e>.
13. Подписан закон о бесплатном банкротстве граждан. URL: <https://rg.ru/2020/07/31/podpisan-zakon-o-besplatnom-bankrotstve-grazhdan.html>.
14. Без суда не получается: банкротство через МФЦ дало сбой. URL: <https://kazanfirst.ru/articles/529198>.
15. Путин поручил Минэкономразвития проанализировать практику внесудебного банкротства граждан. URL: <https://fedresurs.ru/news/ca81f9b3-67a7-456f-aac6-ade2fd8d885d>.

REFERENCES

1. Federal Law “On Amendments to the Federal Law “On Insolvency (Bankruptcy)” and Certain Legislative Acts of the Russian Federation Regarding the Extrajudicial Bankruptcy of a Citizen” of July 31, 2020 No. 289-FZ (latest edition). *RLS “Consultant-Plus”*. (In Russ.) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358781.
2. *United Credit Bureau*. (In Russ.) URL: <https://bki-okb.ru>.
3. Dzhaliylov S. A. § 18. Problems of conducting bankruptcy proceedings in the countries of Europe and the world. In: *Legal forms of experiencing history: practices and limits. Collective monograph*. Under the editorship of S. V. Bochkarev. Saint Petersburg, Asterion, 2020. Pp. 433—442. (In Russ.)
4. Yukhnin A. V. Bankruptcy of citizens in Russia: in June, the growth in the number of court decisions accelerated. *Property relations in the Russian Federation*, 2020, no. 8(227), pp. 81—85. (In Russ.)
5. Dadayan E. V., Storozheva A. N. Bankruptcy of individuals as one of the ways to protect the property rights of citizens. *Modern Scientist*, 2020, no. 5, pp. 262—266. (In Russ.)

Заключение

Многие граждане оказались в сложном экономическом положении, в том числе из-за ограничительных мер по противодействию коронавирусной инфекции; не все могли позволить себе банкротство, даже учитывая то, что оно обходится дешевле (в среднем 100—150 тыс. руб.), чем банкротство юридических лиц. В этой связи появились предложения разработать упрощенную процедуру, которая позволила бы существенно снизить расходы.

1 сентября 2020 г. внесудебная процедура признания гражданина банкротом начала действовать. На практике имеется значительное количество отказов в банкротстве граждан, так как условие о завершеном исполнительном производстве не всегда является выполнимым. Таким образом, необходим системный, взвешенный подход к процессу совершенствования законодательства, а именно в части доступности и простоты процедуры.

6. Kudinova M. S. Actual aspects of the bankruptcy procedure of citizens. *Property relations in the Russian Federation*, 2019, no. 1, pp. 66—78. (In Russ.)
7. Gerusova S. Yu., Geldibaev M. Kh. Implementation and protection of civil rights of a debtor citizen in a bankruptcy case. *Theory and Practice of the restoration of rights*, 2017, no. 1(7), pp. 12—17. (In Russ.)
8. Savchenko D. M. Extrajudicial bankruptcy of citizens. How the procedure works. *Arbitration practice for lawyers*, 2020, no. 9(61), pp. 84—89. (In Russ.)
9. Amelin A. V. On the legislative regulation of the institution of bankruptcy of citizens in the Russian Federation: implementation problems and proposals for improving efficiency. *Bulletin of arbitration practice*, 2018, no. 5(78), pp. 25—36. (In Russ.)
10. Smirnykh A. G., Amelin A. V. Simplified bankruptcy of citizens. Why you need to borrow the experience of New Zealand. *Arbitration practice for lawyers*, 2018, no. 7(35), pp. 54—61. (In Russ.)
11. *Ruling of the Arbitration Court of the Rostov Region dated November 9, 2018 in case no. A53-35204/2018*. (In Russ.) URL: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/396485f8-9819-4746-9ab5-d8790881301d/A53-352042018__20181109.pdf?IsAddStamp=True.
12. *Unified federal register of information on bankruptcy*. (In Russ.) URL: <https://fedresurs.ru/news/92175197-b870-4832-9bdc-da949e2cba0e>.
13. *The law on free bankruptcy of citizens signed*. (In Russ.) URL: <https://rg.ru/2020/07/31/podpisan-zakon-o-besplatnom-bankrotstve-grazhdan.html>.
14. *It doesn't work without a court: the bankruptcy through the MFC failed*. (In Russ.) URL: <https://kazanfirst.ru/articles/529198>.
15. *Putin instructed the Ministry of Economic Development and Trade to analyze the practice of out-of-court bankruptcy of citizens*. (In Russ.) URL: <https://fedresurs.ru/news/ca81f9b3-67a7-456f-aac6-ade2fd8d885d>.

Как цитировать статью: Сагитова И. Ф. Внесудебная процедура банкротства граждан: новеллы законодательства // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 1 (54). С. 301—305. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.176.

For citation: Sagitova I. F. Extrajudicial bankruptcy of citizens: innovations in legislation. *Business. Education. Law*, 2021, no. 1, pp. 301—305. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.176.