

18. Lundestad G. *The Rise and Decline of American "Empire". Power and its Limits in Comparative Perspective*. New York, Oxford University Press, 2012. 208 p.
19. Bizengin B., Eneeva M. Change is brewing in the World Hegemonic Countries. *Society and Economy*, 2017, no. 8, pp. 109—126. (In Russ.)
20. Cooley A., Nexon A. *Exit from Hegemony: The Unraveling of the American Global Order*. New York, Oxford University Press, 2020. 304 p. DOI: 10.1093/oso/9780190916473.001.0001.
21. Eremina N. Advent of a new civilization project: Eurasia in — U. S. out? *Journal of Eurasian Studies*, 2016, vol. 7, iss. 2, pp. 162—171.

Статья поступила в редакцию 28.12.2022; одобрена после рецензирования 10.01.2023; принята к публикации 17.01.2023.
The article was submitted 28.12.2022; approved after reviewing 10.01.2023; accepted for publication 17.01.2023.

Научная статья

УДК 334.02

DOI: 10.25683/VOLBI.2023.62.549

Yuri Viktorovich Korechkov

Doctor of Economics, Professor,
Professor of the Department of Economics
Accounting and Analytical Activities,
International Academy of Business and New Technologies
Yaroslavl, Russian Federation;
Professor of the Department of Economics and Finance,
Financial University under the Government
of the Russian Federation (Yaroslavl branch);
Professor of the Department of Corporate Governance and Innovation,
Plekhanov Russian University of Economics
Moscow, Russian Federation
koryv@mail.ru

Anna Mikhailovna Sukhovskaya

Candidate of Economics,
Associate Professor,
Vice-Rector for Scientific Work
International Academy of Business and New Technologies
Yaroslavl, Russian Federation
sukhovskaiaam@edu.mubint.ru

Vladimir Viktorovich Velikorossov

Doctor of Economics, Professor,
Head of the Department of Corporate Governance and Innovation,
Plekhanov Russian University of Economics
Moscow, Russian Federation
velikorossov.vv@rea.ru

Olga Vladimirovna Kvasha

Candidate of Law, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Economics and Finance,
Financial University under the Government
of the Russian Federation (Yaroslavl branch)
Yaroslavl, Russian Federation
vakvasha@fa.ru

Юрий Викторович Коречков

д-р экон. наук, профессор,
профессор кафедры экономики
и учетно-аналитической деятельности,
Международная академия бизнеса и новых технологий
Ярославль, Российская Федерация;
профессор кафедры экономики и финансов,
Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации (Ярославский филиал);
профессор кафедры корпоративного управления и инноватики,
Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова
Москва, Российская Федерация
koryv@mail.ru

Анна Михайловна Суховская

канд. экон. наук, доцент,
проректор по научной работе,
Международная академия бизнеса и новых технологий
Ярославль, Российская Федерация
sukhovskaiaam@edu.mubint.ru

Владимир Викторович Великороссов

д-р экон. наук, профессор,
заведующий кафедрой корпоративного управления и инноватики,
Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова
Москва, Российская Федерация
velikorossov.vv@rea.ru

Ольга Владимировна Кваша

канд. юрид. наук, доцент,
доцен кафедры экономики и финансов,
Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации (Ярославский филиал)
Ярославль, Российская Федерация
vakvasha@fa.ru

ИНИЦИАТИВНОЕ БЮДЖЕТИРОВАНИЕ КАК ЭЛЕМЕНТ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ РЕГИОНА

5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика

5.2.4 — Финансы

Аннотация. В статье исследовано инициативное бюджетирование как элемент бюджетной политики региона. Показано, что развитие творческой активности народных масс, выражающееся в проявлении народной инициативы

при создании комфортной среды проживания, является одной из основных задач деятельности органов местного самоуправления. Для реализации этой задачи используются финансовые ресурсы, которые позволяют решить отдельные социальные проблемы на определённых территориях в местах компактного проживания людей. Поэтому одной из важнейших целей при формировании расходной части местных бюджетов является финансовое обеспечение социальных и инфраструктурных проектов, предлагаемых населением.

Реализация социальных и инфраструктурных проектов на основе народной инициативы отражает формирование партисипативного стиля управления территориями. Институционализация социальных процессов на территориях характеризует трансформационные процессы в системе распределения общественных благ. Проявление народной инициативы отражает новый управленческий подход к организации деятельности органов местного самоуправления.

Для реализации программ на основе народной инициативы авторами предложены следующие методические

рекомендации: широкий охват территорий для выдвижения идей гражданами при ограничении мест реализации проектов инициативного бюджетирования; информационное обеспечение программ инициативного бюджетирования в регионах и муниципальных образованиях; использование интернет-платформы для информирования по программам инициативного бюджетирования; реализация секторального подхода для эффективной реализации проектов.

Необходимо использовать соревновательный подход к выбору различных проектов, осуществлять первоочередное рассмотрение социально значимых проектов, организовывать собрания участников программы инициативного бюджетирования. Важно привлечение экспертов для оценки проектов и публичное рассмотрение их выводов.

Ключевые слова: экономика, управление, финансы, инициативное бюджетирование, местное самоуправление, территории, институциональный подход, методы, население, творчество

Для цитирования: Коречков Ю. В., Суховская А. М., Великороссов В. В., Кваша О. В. Инициативное бюджетирование как элемент социально-экономической политики региона // Бизнес. Образование. Право. 2023. № 1(62). С. 120—125. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.62.549.

Original article

PROACTIVE BUDGETING AS AN ELEMENT OF THE SOCIO-ECONOMIC POLICY OF THE REGION

5.2.3 — Regional and sectoral economy

5.2.4 — Finance

Abstract. The article examines proactive budgeting as an element of the budget policy of the region. It is shown that the development of the creative activity of people, expressed in people's initiative in creating a comfortable living environment, is one of the main tasks for local governments. To implement this task, financial resources are used, which make it possible to solve individual social problems on certain territories in places of compact residence. Therefore, one of the most important goals in the formation of the expenditure part of local budgets is the financial provision of social and infrastructure projects proposed by the population.

The implementation of social and infrastructure projects based on the people's initiative reflects the formation of a participatory style of territorial management. Institutionalization of social processes in the territories characterizes transformational processes in the system of distribution of public goods. The manifestation of the people's initiative reflects a new managerial approach to the organization of the activities of local self-government bodies.

For the implementation of programs based on the people's initiative, the authors propose the following methodological recommendations: a wide coverage of territories for the promotion of ideas by citizens with limited places for the implementation of initiative budgeting projects; information support for initiative budgeting programs in regions and municipalities; the use of an Internet platform for informing on initiative budgeting programs; the implementation of a sectoral approach for the effective implementation of projects.

It is necessary to use a competitive approach to the selection of various projects, to carry out priority consideration of socially significant projects, to organize meetings of participants in the initiative budgeting program. It is important to involve experts to evaluate projects and publicly review their findings.

Keywords: economics, management, finance, proactive budgeting, local self-government, territories, institutional approach, methods, population, creativity

For citation: Korechkov Yu. V., Sukhovskaya A. M., Velikorossov V. V., Kvascha O. V. Proactive budgeting as an element of the socio-economic policy of the region. *Business. Education. Law*, 2023, no. 1, pp. 120—125. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.62.549.

Введение

Развитие творческой активности народных масс, выражающееся в проявлении народной инициативы при создании комфортной среды проживания, является одной из основных задач деятельности органов местного самоуправления. Для реализации этой задачи используются финансовые ресурсы, которые позволяют решить отдельные социальные проблемы на определённых территориях в местах компактного проживания людей. Поэтому одной из важнейших целей при формировании расходной части местных бюджетов яв-

ляется финансовое обеспечение социальных и инфраструктурных проектов, предлагаемых населением. В обосновании необходимости развития народной инициативы и выделения для этого бюджетного финансирования и заключается **целесообразность и актуальность** данного исследования.

Целью исследования является обоснование институционального подхода к финансированию инициативных проектов к системе бюджетных отношений в системе местного самоуправления. **Задачами** исследования является выявление разных форм инструментально-методического обеспечения

реализации финансовой политики на отдельных территориях. Необходимо использовать новые методы и формы реализации творческой активности народных масс.

Научная новизна исследования заключается в обосновании теоретических основ инициативного бюджетирования на территориях и выработка методических рекомендаций по поддержке народной инициативы.

Методологической основой исследования являются научные труды, посвященные теории, методологии и практике совершенствования финансово-экономических отношений на муниципальном уровне, связанные с финансированием инициативных проектов. Были использованы методы системного и ситуационного анализа, а также институциональный подход к инициативному бюджетированию.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в возможности использования местными органами власти методических рекомендаций по развитию народного творчества и инициативного бюджетирования.

Основная часть

В последние годы осуществляется постепенный переход к развитию процессов регионализация экономических и социальных процессов, что в целом отражает мировые общественные тенденции. Осуществляется переход функций регулирования процессов социализации на территориях от центральных органов государственного управления к ведению местного самоуправления, что отражает изменения в системе администрирования. К компетенции местных органов власти всё чаще переходит решение вопросов соблюдения социальных норм и гарантий, регулирование многих социально-экономических проблем в сфере общественной жизни и жилищно-коммунального хозяйства. Реализация вопросов социальной политики требует использования бюджетных средств, а также других финансовых ресурсов, которые могут поступать из различных внешних и внутренних источников.

Реализация социальных и инфраструктурных проектов на основе народной инициативы отражает формирование партисипативного стиля управления территориями. Волеизъявление граждан, их творческий подход к созданию комфортной среды проживания представляет собой новый способ управления социально-экономическими процессами в регионах и в отдельных муниципальных образованиях. Учет коллективного мнения характеризует и качество деятельности местных органов власти.

Финансовую основу реализации народной инициативы составляют региональные и местные бюджеты [1]. Грамотное управление бюджетными средствами позволяет осуществлять государственную политику по развитию муниципальных образований и, в первую очередь, сельских поселений. При выявлении возникающих проблем определяются целевые направления выделения финансовых средств при реализации социальных программ.

Общественный характер местных бюджетов заключается в том, что они являются одним из главных каналов доведения до населения конечных результатов производства. Через них общественные фонды потребления распределяются между отдельными группами населения. Из этих бюджетов финансируется и развитие отраслей производственной сферы, в первую очередь, местной и пищевой промышленности, коммунального хозяйства, объем продукции и услуги которых также являются важным компонентом обеспечения жизнедеятельности населения [2].

Важным элементом институционального обеспечения финансовых основ местных органов власти является совершенствование процесса нормотворчества [3]. Федеральным законом № 236-ФЗ в 2020 г. в законодательство по местному самоуправлению были внесены изменения, касающиеся финансовых основ реализации принципов народной инициативы. В частности, ст. 56.1 «Финансовое и иное обеспечение реализации инициативных проектов» определила, что бюджетные ассигнования, утвержденные в местном бюджете, являются источником финансирования инициативных проектов. При этом следует учитывать межбюджетные трансферты из региональных бюджетов для финансового обеспечения расходных обязательств муниципальных образований, а также инициативное финансирование.

Институционализация социальных процессов на территориях характеризует трансформационные процессы в системе распределения общественных благ. Проявление народной инициативы отражает новый управленческий подход к организации деятельности органов местного самоуправления, получивший название «партисипативный стиль». Это привело к появлению и такого понятия, как «партисипаторный бюджет», хотя, по мнению С. В. Сятчихина, такое понятие не совсем удачно и выхолащивает сущность финансирования процессов проявления общественного участия в виде народной инициативы [4]. На наш взгляд, партисипативный подход к управлению территориями, отражая проявление народной инициативы в процессе муниципального бюджетирования, представляет собой совокупность способов и приемов деятельности, с помощью которых органы управления муниципальными образованиями используют ресурсы (материальные, интеллектуальные), а также различные финансовые инструменты для достижения целей развития территорий на основе волеизъявления граждан. Используемые при этом методы муниципального управления основываются на объективных экономических законах, учитывают условия хозяйствования на отдельных территориях, социально-экономические и организационно-управленческие отношения.

В научной экономической литературе по проблемам экономического развития регионов уделяется определенное внимание вопросам проявления народной инициативы в управлении территориями. Партисипативный стиль управления, по мнению ряда авторов (А. Ю. Артемов, С. А. Овчинников, Н. В. Овчинникова), признается моделью менеджмента с эффективной формой привлечения граждан к решению насущных проблем организаций и общества [5]. С точки зрения А. В. Фроловичева, этот стиль характеризует демократизацию современной модели управления [6]. Практическое применение моделей инициативного бюджетирования исследовали В. В. Вагин и Н. А. Шаповалова [7]. Выявляя проблемы развития инициативного бюджетирования, его новые тренды и возможности, они осуществили анализ смежных практик реализации бюджетного процесса на региональном уровне [8]. Д. Л. Тягаева и Н. И. Заплетина выделяют большое значение партисипативного стиля управления в социально-культурной сфере, дают ему оценку как эффективного элемента системы менеджмента территорий [9].

Охарактеризовав различные научно-теоретические подходы, отметим, что российская практика проявления народной инициативы при использовании финансов муниципальных образований опирается на мировой опыт партисипаторного бюджетирования. Теоретическое обоснование финансового обеспечения реализации проектов на основе народной инициативы приведено в ряде научных трудов

зарубежных авторов [10—13]. Исторически такое специфическое экономическое явление, как практика бюджетирования на основе общественного участия, зародилось в латиноамериканских странах. Это был один из вариантов решения проблем распределения финансовых ресурсов между территориями [14].

Положительный эффект от реализации проектов на основе творческой активности населения в виде народной инициативы, согласно теоретическим взглядам Б. Вамплера, возможно лишь при соблюдении четырех основополагающих принципов [15]:

- распределению бюджетных средств должно происходить при непосредственном участии граждан в принятии решений органами власти;
- обязанность граждан голосовать за какие-либо проекты в ущерб другим, тоже немаловажным идеям, что характеризует выборность проектов;
- публичный характер процедур и общественный контроль за реализацией проектов, отражающих открытость информации при выделении бюджетных средств;
- принцип социального равенства, означающий доступность общественных благ для всех, возможность для любого гражданина принять участие в программе.

Одной из социальных целей инициативного бюджетирования является вовлечение к выдвижению идей и реализации проектов граждан из разных социальных слоев, в том числе с любым уровнем дохода. Конечно, важно реализовывать проекты в развитых районах: например, центры развития детского творчества в крупных городах и районных центрах. Однако более важно обеспечить решение проблем малоразвитых территорий для развития инфраструктуры населенных пунктов, в которых нет высокорентабельных предприятий, а граждане этих муниципальных образований имеют низкий уровень дохода [16].

Программа развития инициативного бюджетирования реализуется в Российской Федерации с 2018 г. Её мероприятия вошли в государственную программу «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков». Также проекты инициативного бюджетирования активно включаются в подпрограммы государственных программ субъектов Российской Федерации. После начала реализации инициативного бюджетирования в конце 2018 г. это было произведено уже 33 субъектами РФ. Стоит отметить, что данная практика была также упомянута в документе стратегического планирования Российской Федерации — «Основные направления деятельности Правительства РФ на период до 2024 г.». Основной целью было обучение российских граждан порядку участия в решении вопросов социально-экономического развития посредством реализации программ инициативного бюджетирования. Это свидетельствует о том, что управление социальной политикой региона использует методы институционализации [17]. 31 января 2019 г. Правительством Российской Федерации была утверждена Концепция повышения эффективности бюджетных расходов в 2019—2024 гг., которая включает в себя планы по развитию практики инициативного бюджетирования, в том числе включение её в состав возможных механизмов реализации различных мероприятий, направленных в том числе на развитие городской среды. По мнению заместителя министра финансов РФ А. Лаврова, потенциал инициативного бюджетирования в России возрастает ежегодно. По его словам, в 2021 г. граждане предложили более 50 тысяч проектных идей, из которых 29 тысяч проектов были реализо-

ваны. Общая стоимость реализации инициативных проектов в 2021 г. составила 39,5 млрд рублей (в 2019 г. — 24 млрд рублей, в 2020 г. — 32 млрд рублей) [18].

Результаты. Для реализации программ на основе народной инициативы необходимо использовать следующие методические рекомендации:

- широкий охват территорий для выдвижения идей гражданами и, одновременно с этим, ограничение мест реализации проектов инициативного бюджетирования;
- информационное обеспечение программ инициативного бюджетирования в регионах и муниципальных образованиях;
- использование интернет-платформы для информирования по программам инициативного бюджетирования;
- реализация секторального подхода для эффективной реализации проектов;
- соревновательный подход к выбору различных проектов;
- первоочередное рассмотрение социально значимых проектов;
- организация собраний участников программы инициативного бюджетирования;
- привлечение экспертов для оценок проектов и публичное рассмотрение их выводов.

Реализации этих методических рекомендаций предусматривают установление контактов между участниками программы инициативного бюджетирования. В ходе анализа проектов появляется возможность обмениваться мнениями о достоинствах и недостатках программы. Такое обсуждение позволяет оценить целесообразность предлагаемых к реализации инициативных проектов.

Осуществление проектов населения в рамках программы народной инициативы не должно быть направлено на решение системных проблем территорий. Должна существовать институционально организованная структура, внутри которой будут реализовываться данные программы. Должны обеспечиваться механизмы открытости власти, преодолеваться коррумпированность чиновников, а также необходима отлаженная совместная работа региональных и местных администраций.

Системный подход к развитию народной инициативы предполагает наличие обратной связи власти и организаторов программы инициативного бюджетирования с гражданами, в ином случае может произойти снижение активности населения. Должен выделяться необходимый объем бюджетных средств, чтобы граждане оценивали важность данной программы, в противном случае, она может быть воспринята как отписка перед вышестоящими органами власти и потерять свой практический смысл.

В разных регионах Российской Федерации существует особый территориальный подход к реализации программ инициативного бюджетирования органами местного самоуправления. Во многих регионах создаются проектные центры инициативного бюджетирования, с помощью которых и реализуются предложения населения по различным социальным и инфраструктурным проектам.

Заключение

Эффективность деятельности органов местного самоуправления зависит от развития творческой активности народных масс. Проявление народной инициативы необходимо при создании комфортной и благоприятной среды проживания. Отметим, что сейчас практика использования народной инициативы при расходовании бюджетных средств охватила почти

все регионы России. Расширяется практика инициативного бюджетирования за счет предложения и обоснования новых проектов в социальной сфере, в инфраструктуре территорий. Совершенствуются институциональные подходы к развитию партисипативного стиля управления. К программам инициа-

тивного бюджетирования привлекаются люди с ограниченными способностями, что свидетельствует о повышении значимости данной формы бюджетирования. Все это характеризует процессы социализации экономических отношений в системе регионального и местного самоуправления.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Коречков Ю. В., Кваша В. А., Кваша О. В., Леженина Л. А. Финансовая устойчивость сельских поселений // *Финансовый бизнес*. 2021. № 10(220). С. 220—222.
2. Дуплинская Е. Б. Бюджетная политика региона. Новосибирск : изд-во СГУПС, 2019. 136 с.
3. Кваша В. А., Великороссов В. В., Кваша О. В., Коречков Ю. В. Местные бюджеты: институциональное обеспечение формирования и исполнения // *Финансовый бизнес*. 2021. № 9(219). С. 35—39.
4. Сятчихин С. В. Организационно-финансовый механизм стратегического бюджетного программирования муниципальных образований на основе общественного участия : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.10; ФГБУН, Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук. 2017. С. 5—14.
5. Артемов А. Ю., Овчинников С. А., Овчинникова Н. В. Партисипативная модель менеджмента как эффективная форма привлечения работников к управлению современными организациями // *Вестник РГГУ. Серия: экономика, управление, право*. 2014. № 3(125). С. 36—46.
6. Фроловичев А. В. Формирование партисипативного стиля управления организацией // *Вестник Поволжской академии государственной службы*. 2007. № 12. С. 117—122.
7. Вагин В. В., Шаповалова Н. А. Инициативное бюджетирование и смежные практики // *Финансовая аналитика: проблемы и решения*. 2016. № 38. С. 2—19.
8. Вагин В. В., Шаповалова Н. А. Актуальные вызовы и проблемы развития инициативного бюджетирования // *Финансовый журнал*. 2020. Т. 12. № 1. С. 9—26. URL: <https://doi.org/10.31107/2075-1990-2020-1-9-26>.
9. Тягаева Д. Л., Заплетина Н. И. Оценка стиля управления в организации социально-культурной сферы // *Общество, экономика, управление*. 2018. Т. 3. № 3. С. 75—80.
10. Boc E. The Development of Participatory Budgeting Processes in Cluj-Napoca // *Transylvanian Review of Administrative Sciences*. 2019. No. 58. Pp. 38—51. URL: <https://doi.org/10.24193/tras.58E.3> (accessed: 22.10.2022).
11. Gonçalves S. The Effects of Participatory Budgeting on Municipal Expenditures and Infant Mortality in Brazil // *World Development*. 2014. Vol. 53. Pp. 94—110. URL: <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2013.01.009> (accessed: 22.10.2022).
12. Marquetti A. Participação e Redistribuição: o Orçamento Participativo em Porto Alegre / L. Avritzer., Z. Navarro (Org.). *A inovação democrática no Brasil: o orçamento participativo*. São Paulo: Cortez, 2003. Pp. 129—156.
13. Marquetti A., Bêni D. Democracia Participativa, Performance Fiscal e Distribuição: a evidência dos municípios gaúchos. *Terceiro Encontro de Economia Gaúcha*. Porto Alegre, 2006. Pp. 14—24.
14. Reiter V. Participatory Budgeting in Brazil: Contestation, Cooperation, and Accountability, By Brian Wampler // *Governance*. 2009. No. 22. Pp. 165—168. URL: https://doi.org/10.1111/j.1468-0491.2008.01426_6.x (accessed: 22.10.2022).
15. Wampler B. Participatory Budgeting: Core principles and Key Impacts. 2012. Vol. 8. P. 15.
16. Коречков Ю. В., Кваша В. А., Кваша О. В., Сироткин С. А. Управление финансами муниципальных образований на основе народной инициативы // *Финансовая жизнь*. 2022. № 1. С. 9—14.
17. Коречков Ю. В., Великороссов В. В., Кваша В. А. Управление социальной политикой региона: институционализация и методы инициативного бюджетирования // *Теоретическая экономика*. 2022. № 8(92). С. 41—48.
18. Лавров А. Потенциал инициативного бюджетирования с каждым годом только растет. URL: https://minfin.gov.ru/ru/press-center/?id_4=38138 (дата обращения: 10.12.2022).

REFERENCES

1. Korechkov Yu. V., Kvasha V. A., Kvasha O. V., Lezhenina L. A. Financial stability of rural settlements. *Financial business*, 2021, no. 10(220), pp. 220—222. (In Russ.)
2. Duplinskaya E. B. *Budgetary policy of the region*. Novosibirsk, SGUPS, 2019. 136 p. (In Russ.)
3. Kvasha V. A., Velikorossov V. V., Kvasha O. V., Korechkov Yu. V. Local budgets: institutional support of formation and execution. *Financial business*, 2021, no. 9(219), pp. 35—39. (In Russ.)
4. Syatchikhin S. V. *Organizational and financial mechanism of strategic budget programming of municipalities based on public participation: diss. of the Cand. of Economics: 08.00.10*; Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, 2017, pp. 5—14. (In Russ.)
5. Artemov A. Yu., Ovchinnikov S. A., Ovchinnikova N. V. Participatory management model as an effective form of attracting employees to the management of modern organizations. *RGGU bulletin. Series Economics. Management. Law*, 2014, no. 3(125), pp. 36—46. (In Russ.)
6. Frolovichev A. V. Formation of a participatory style of organization management. *Bulletin of the Volga Region Academy of Public Service*, 2007, no. 12, pp. 117—122. (In Russ.)
7. Vagin V. V., Shapovalova N. A. Participatory budgeting and related practices. *Financial analytics: Science and Experience*, 2016, no. 38, pp. 2—19. (In Russ.)
8. Vagin V. V., Shapovalova N. A. Challenges and issues of initiative budgeting development. *Financial Journal*, 2020, vol. 12, no. 1, pp. 9—26. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.31107/2075-1990-2020-1-9-26>.

9. Tyagaeva D. L., Zapletina N. I. Assessment of the management style in the organization of the socio-cultural sphere. *Society, economics, management*, 2018, vol. 3, no. 3, pp. 75—80. (In Russ.)
10. Boc E. The Development of Participatory Budgeting Processes in Cluj-Napoca. *Transylvanian Review of Administrative Sciences*, 2019, no. 58, pp. 38—51. URL: <https://doi.org/10.24193/tras.58E.3> (accessed: 10.22.2022).
11. Gonçalves S. The Effects of Participatory Budgeting on Municipal Expenditures and Infant Mortality in Brazil. *World Development*, 2014, vol. 53, pp. 94—110. URL: <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2013.01.009> (accessed: 10.22.2022).
12. Marquetti A. Participation and redistribution: the participatory budget in Porto Alegre. *Democratic innovation in Brazil: the participatory budget*. São Paulo: Cortez, 2003. Pp. 129—156.
13. Marquetti A., Bêrni D. *Participatory democracy, fiscal performance, and distribution: the case of municipalities in the state of Rio Grande do Sul. Third Economics Conference of Rio Grande do Sul*. Porto Alegre, 2006. Pp. 14—24.
14. Reiter B. Participatory Budgeting in Brazil: Contestation, Cooperation, and Accountability, By Brian Wampler. *Governance*, 2009, no. 22, pp. 165—168. URL: https://doi.org/10.1111/j.1468-0491.2008.01426_6.x (accessed: 10.22.2022).
15. Wampler B. *Participatory Budgeting: Core principles and Key Impacts*, 2012, vol. 8, p. 15.
16. Korechikov Yu. V., Kvasha V. A., Kvasha O. V., Sirotkin S. A. Financial management of municipalities on the basis of popular initiative. *Financial life*, 2022, no. 1, pp. 9—14. (In Russ.)
17. Korechikov Yu. V., Velikorossov V. V., Kvasha V. A. Management of social policy of the region: institutionalization and methods of initiative budgeting. *Teoreticheskaya ekonomika*, 2022, no. 8(92), pp. 41—48. (In Russ.)
18. Lavrov A. *The potential of initiative budgeting is only growing every year*. (In Russ.) URL: https://minfin.gov.ru/press-center/?id_4=38138 (accessed: 10.12.2022).

Статья поступила в редакцию 25.12.2022; одобрена после рецензирования 10.01.2023; принята к публикации 17.01.2023.
The article was submitted 25.12.2022; approved after reviewing 10.01.2023; accepted for publication 17.01.2023.

Научная статья

УДК 336.6

DOI: 10.25683/VOLBI.2023.62.551

Parmenas Kimani Njoroge

Lecturer of the Department of Theory and Technology in Management,
Southern Federal University
Rostov-on-Don, Russian Federation
ndzhoroge@sfnedu.ru

Парменас Кимани Нджороге

преподаватель кафедры теории и технологий в менеджменте,
Южный федеральный университет
Ростов-на-Дону, Российская Федерация
ndzhoroge@sfnedu.ru

УПРАВЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ КАПИТАЛОМ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЗДАНИЯ СТОИМОСТИ КОРПОРАЦИИ

5.2.4 — Финансы

Аннотация. В современном финансовом менеджменте основной целью фирмы является увеличение благосостояния акционеров. Эффективное управление человеческим капиталом обеспечивает корпорацию мотивированным и квалифицированным персоналом, который может работать для достижения целей фирмы. Несмотря на то, что человеческие ресурсы являются таким важным компонентом устойчивого создания стоимости, они подвержены проблемам, включая изменение рабочей среды, человеческие факторы, такие как эвристика, усталость, текучесть кадров, высокие затраты на обучение и низкая мотивация, что требует более всеобъемлющей стратегии управления персоналом. В этой статье исследуется роль управления человеческим капиталом в создании стоимости и предлагаются способы эффективного управления человеческим капиталом для достижения данной цели.

В этой статье проведен научно-литературный обзор и использован компаративный анализ различных аспектов HRM, которые имеют решающее значение для создания

корпоративной стоимости. Автор пришел к выводу, что чтобы привести функцию управления персоналом в соответствие с целью увеличения стоимости корпораций, необходимо провести SWOT-анализ, чтобы установить сильные и слабые стороны компетенций и навыков, имеющихся в организации. Кроме того, необходимо внедрить стратегию удержания сотрудников; а также следует создать открытую рабочую среду (где сотрудники могут заявить о своих карьерных амбициях, а компания может направить их к достижению). В компании должна быть объективная система вознаграждения и мотивации, основанная на КПЭ, которая, с одной стороны, помогает сотрудникам в реализации их карьерных целей, а с другой стороны, обеспечивает достижение целей корпораций.

Ключевые слова: создание стоимости, человеческий капитал, развитие навыков, рабочая сила, корпоративные финансы, обучение персонала, конкурентоспособность, система управления человеческим капиталом, HRM, КПЭ

Для цитирования: Нджороге П. К. Управление человеческим капиталом как фактор обеспечения создания стоимости корпорации // Бизнес. Образование. Право. 2023. № 1(62). С. 125—130. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.62.551.