

Научная статья
УДК 332.14
DOI: 10.25683/VOLBI.2024.66.862

Olga Sergeevna Nagaeva
Candidate of Economics,
senior researcher,
Institute of Economics and Industrial Engineering
of the Siberian Branch of the RAS
Novosibirsk, Russian Federation
espro@mail.ru

Ольга Сергеевна Нагаева
канд. экон. наук,
старший научный сотрудник,
Институт экономики и организации
промышленного производства СО РАН
Новосибирск, Российская Федерация
espro@mail.ru

ПРИОРИТЕТЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В АНГАРО-ЕНИСЕЙСКОМ МАКРОРЕГИОНЕ

5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика

Аннотация. Для решения задач пространственного развития страны требуется поиск новых подходов к привлечению инвестиций, а также к формированию инвестиционной политики в рамках макрорегионов. Целью данного исследования является определение приоритетов инвестиционной политики в условиях межрегиональной интеграции на примере Ангаро-Енисейского макрорегиона, который объединяет Республику Хакасия, Республику Тыва, Красноярский край и Иркутскую область. Для достижения поставленной цели использовались методы статистического и сравнительного анализа, экспертные оценки. В ходе исследования анализировалась инвестиционная деятельность в Ангаро-Енисейском макрорегионе, были выявлены особенности инвестиционных процессов в регионах-участниках, определены факторы инвестиционной привлекательности и факторы, ограничивающие инвестиционную активность на территории макрорегиона. Инвестиционную привлекательность Ангаро-Енисейского макрорегиона формируют следующие факторы: богатейший природно-ресурсный потенциал, геополитическое положение (близость к странам динамично развивающегося Азиатско-Тихоокеанского региона), значительный туристско-рекреационный потенциал, обусловленный как уникальными природными объектами, так и

значительным историко-культурным наследием. В статье определены приоритеты инвестиционной политики Ангаро-Енисейского макрорегиона, к которым относятся формирование единого инвестиционного пространства, улучшение организационно-правовых факторов инвестиционного климата, развитие транспортной и энергетической инфраструктуры для реализации крупномасштабных проектов, улучшение качества городской и сельской среды, выявление ключевых направлений инвестирования, способных обеспечить ускоренное социально-экономическое развитие и повышение уровня жизни населения всего макрорегиона. Для усиления межрегиональной интеграции и выравнивания диспропорций социально-экономического развития основные усилия региональных органов власти и инвестиционные ресурсы должны быть сосредоточены на формировании межрегиональных кластеров, предполагающих выстраивание производственных цепочек от добычи сырья до производства готовой продукции с высокой добавленной стоимостью.

Ключевые слова: макрорегион, инвестиционная политика, инвестиционная активность, инвестиции, инвестиционная привлекательность, межрегиональная интеграция, инвестиционные проекты, факторы, приоритеты, межрегиональные кластеры

Финансирование: Исследование выполнено по плану НИР ИЭОПП СО РАН, проект 5.6.3.2. (0260-2021-0005) «Движущие силы и механизмы развития кооперационных и интеграционных процессов в экономике Сибири». № 121040100279-5

Для цитирования: Нагаева О. С. Приоритеты инвестиционной политики в Ангаро-Енисейском макрорегионе // Бизнес. Образование. Право. 2024. № 1(66). С. 35—40. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.66.862.

Original article

PRIORITIES OF INVESTMENT POLICY IN THE ANGARA-ENISEI MACROREGION

5.2.3 — Regional and sectoral economy

Abstract. To address the issues of the country's spatial development, it is necessary to search for new approaches to attracting investments and to forming investment policies within macroregions. The purpose of the article is to determine the priorities of investment policy in the context of interregional integration using the example of the Angara-Enisei macroregion, which unites the Republic of Khakassia, the Republic of Tyva, the Krasnoyarsk Krai and the Irkutsk Oblast. For this, we used statistical analysis methods, comparative analysis methods, and expert assessments.

The study analyzes investment activity in the Angara-Enisei macroregion, identifies the features of investment processes

in the participating regions, investment attractiveness factors and factors limiting investment activity in the macroregion. The investment attractiveness of the Angara-Enisei macroregion is formed by the following factors: the natural resource abundance, geopolitical location (proximity to dynamically developing countries of the Asia-Pacific region), significant tourist and recreational potential formed by unique natural objects and significant historical and cultural heritage.

The article defines the investment policy priorities of the Angara-Enisei macroregion, which include the formation of a common investment space, improvement of organizational and legal factors of the investment climate, development

of transport and energy infrastructure for the implementation of large-scale projects, improvement of the urban and rural environment, identification of key investment areas, capable of ensuring accelerated socio-economic development and improving the standard of living in the macroregion. The article proposes that in order to strengthen interregional integration and equalize the imbalances of socio-economic development, the

main efforts of regional authorities and investment resources should be aimed at the formation of interregional clusters and the construction of production chains from the natural resource extraction to the creation of products with high added value.

Keywords: *macroregion, investment policy, investment activity, investments, investment attractiveness, interregional integration, investment projects, factors, priorities, interregional clusters*

Funding: The research was carried out under the plan of the research work of IEIE SB RAS, project 5.6.3.2. (0260-2021-0005) «Driving forces and mechanisms of development of cooperation and integration processes in the Siberian economy» No. 121040100279-5

For citation: Nagaeva O. S. Priorities of investment policy in the Angara-Enisei macroregion. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2024;1(66):35—40. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.66.862.

Введение

Стратегией пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 г. в целях «обеспечения устойчивого и сбалансированного пространственного развития, сокращения межрегиональных различий в уровне и качестве жизни населения, ускорения темпов экономического роста» вся территория страны разделена на 12 макрорегионов. Ангаро-Енисейский макрорегион (далее — АЕМР) объединяет четыре субъекта Российской Федерации — Республику Тыва, Республику Хакасия, Красноярский край и Иркутскую область. Однако интеграционные процессы на территории макрорегиона начались с инициации в 2018 г. комплексного инвестиционного проекта (далее — КИП) «Енисейская Сибирь», участниками которого стали Красноярский край, Республика Тыва и Республика Хакасия. В настоящее время в связи с изменением внешнеэкономической политики страны и развитием экономических отношений со странами Азиатско-Тихоокеанского региона роль АЕМР значительно возрастает. Одним из важнейших факторов территориального развития являются инвестиции [1; 2]. Развитие межрегиональной интеграции требует согласованной инвестиционной политики регионов и определения единых инвестиционных приоритетов [3].

Изученность проблемы. Проблемам инвестиционной политики на региональном уровне посвящены работы многих исследователей, таких как Ж. Б. Воробьева, Е. Н. Наумова, М. А. Николаев, М. Ю. Махотаева, А. Е. Панягина, И. В. Савон и др. Исследуется сущность региональной политики (М. А. Николаев, М. Ю. Махотаева, Е. Н. Наумова, Е. А. Артюхина, Г. М. Квон, Ж. Б. Воробьева, А. Е. Панягина) [2; 4—6], ее цели и задачи (Д. П. Малышев, А. С. Костинбой, Н. Сорокина) [7; 8], принципы формирования (А. Е. Панягина, Д. П. Малышев, А. С. Костинбой) [6; 7], основные инструменты (Ж. Б. Воробьева, Н. Сорокина, И. В. Савон, Р. В. Старовойт, С. Г. Емельянов, Л. В. Афанасьева, Ж. А. Межонова) [5; 8—10], дается оценка ее эффективности (Е. Н. Новокшонова, В. А. и Н. А. Серовы) [11; 12]. Инвестиционная политика определяется как система мер, направленных на формирование благоприятного инвестиционного климата и стимулирования инвестиционной активности для обеспечения стратегических целей социально-экономического развития региона [2; 9; 11].

Целесообразность разработки темы. Несмотря на то, что в научной литературе проблемам региональной политики уделено достаточное внимание, формирование инвестиционной политики в условиях межрегиональной интеграции является довольно новым направлением исследования. В данном случае при разработке инвестиционной политики необходимо учитывать не только особенности и стратегические интересы отдельных регионов, но и специ-

фику и перспективы развития всего макрорегиона в целом. Поэтому **целью** настоящего исследования является определение приоритетов инвестиционной политики АЕМР для усиления интеграционных и кооперационных взаимосвязей и ускорения его социально-экономического развития. В ходе исследования решались следующие **задачи**:

- проанализировать особенности инвестиционных процессов на территории АЕМР;
- выявить основные факторы, ограничивающие инвестиционную активность в АЕМР;
- определить основные направления инвестиционной политики АЕМР;
- рассмотреть инструменты повышения инвестиционной привлекательности и стимулирования инвестиционной активности в регионах АЕМР.

Научная новизна исследования заключается в определении приоритетов инвестиционной политики в условиях межрегиональной интеграции.

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии представлений об инструментах пространственного развития, в качестве одного из которых выступает инвестиционная политика. **Практическая значимость** исследования заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы органами государственного управления на федеральном и региональном уровне при формировании стратегии социально-экономического и инвестиционного развития АЕМР.

Основная часть

Материалы и методы. На первом этапе с помощью методов сравнительного и статистического анализа проводилось исследование инвестиционной активности и выявление особенностей инвестиционных процессов в регионах АЕМР. Информационной базой для исследования послужили данные официальной статистики Красноярскстата (<https://24.rosstat.gov.ru/folder/>) и Иркутскстата (<https://38.rosstat.gov.ru/folder/35281>).

На следующем этапе на основе анализа основных географических, природно-климатических, социально-экономических особенностей макрорегиона, а также результатов Национального инвестиционного рейтинга, составляемого агентством стратегических инициатив, выявлялись основные факторы инвестиционной привлекательности и факторы, ограничивающие инвестиционную активность. Далее на основе результатов предыдущих этапов, анализа экономического потенциала и опыта межрегионального взаимодействия с использованием статистических данных, материалов стратегических документов и данных информационных порталов органов управления Красноярского края, Иркутской области, Республики Хакасия и Республики Тыва,

а также сайта КИП «Енисейская Сибирь» (<https://ensib.ru/investments/yenisey-siberia-cip/>) формулировались инвестиционные приоритеты и определялись ключевые направления инвестирования.

Результаты исследования. Анализ инвестиционных процессов в АЕМР позволил выявить ряд тенденций и особенностей. В целом в АЕМР наблюдается рост инвестиционной активности. Однако этот рост обеспечивается за счет Красноярского края и Иркутской области, совокуп-

ная доля которых в общем объеме инвестиций за 2018—2022 гг. составляла 94—96 % (рис. 1).

Следует также отметить значительный разрыв между регионами-лидерами и республиками Тыва и Хакасия по показателю объема инвестиций в основной капитал в расчете на душу населения, который имеет тенденцию к увеличению (рис. 2).

Существенно различаются и источники финансирования инвестиций (рис. 3).

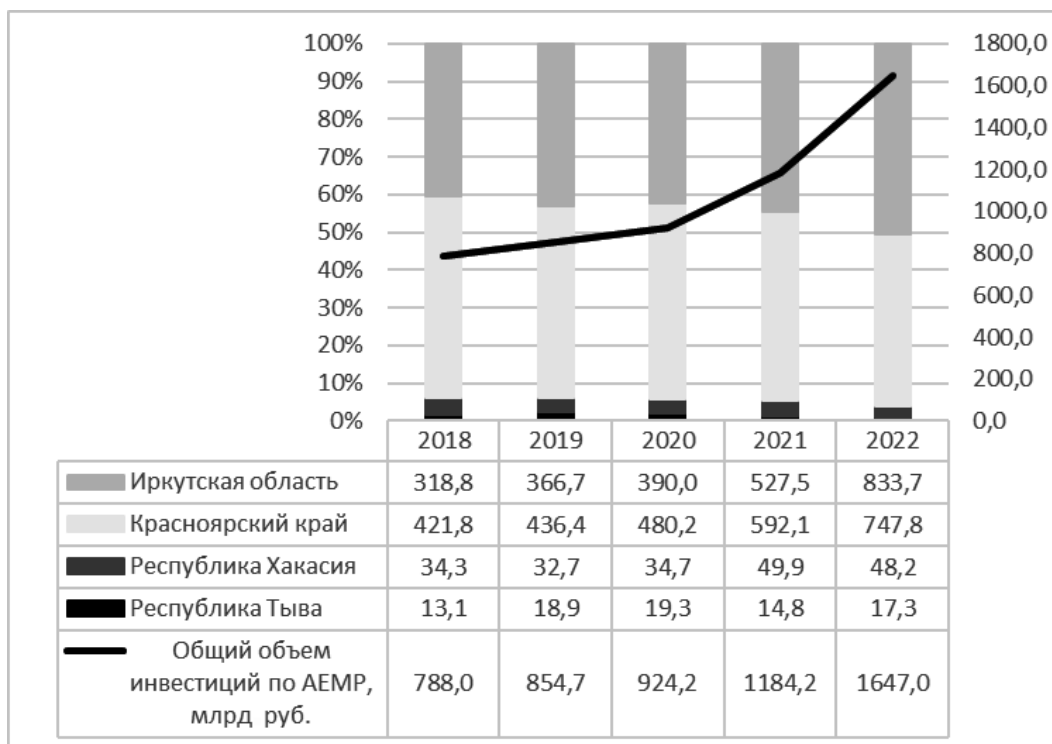


Рис. 1. Распределение инвестиций в основной капитал по регионам АЕМР, % (сост. по данным Красноярскстата и Иркутскстата)

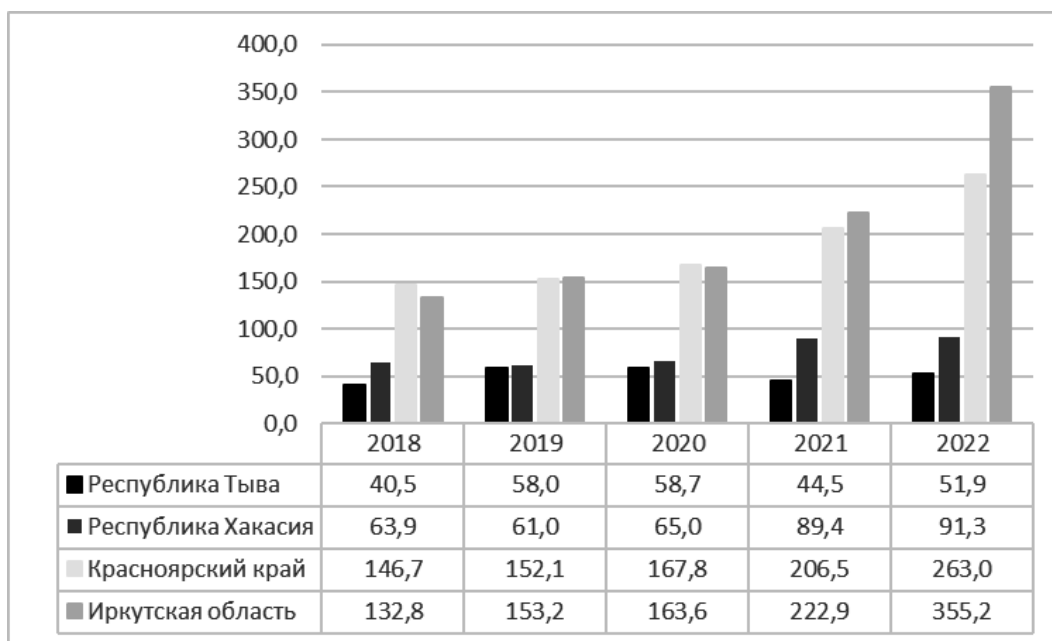


Рис. 2. Объем инвестиций в основной капитал в расчете на душу населения в фактически действующих ценах, тыс. руб. (сост. по данным Красноярскстата и Иркутскстата)

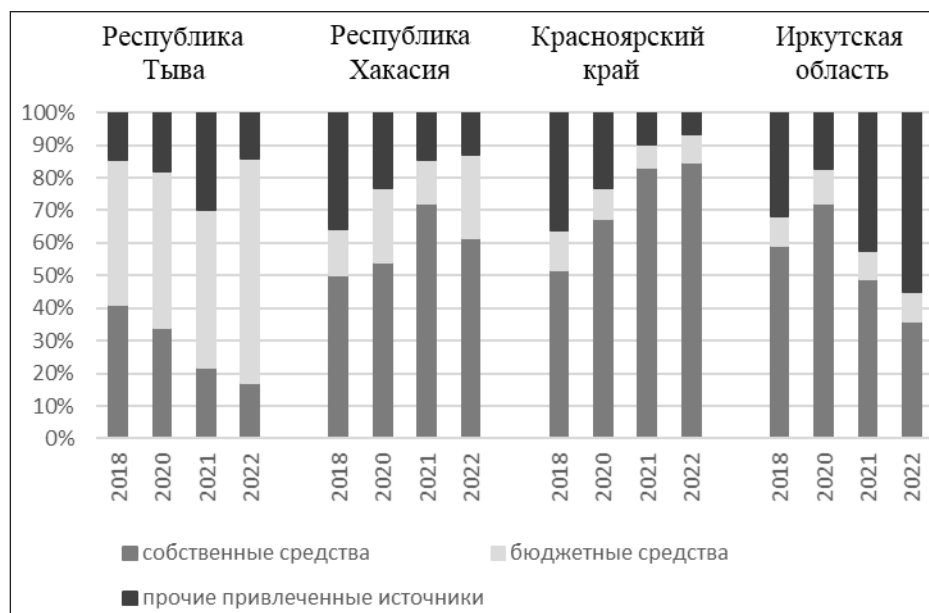


Рис. 3. Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования, % (сост. по данным Красноярскстата и Иркутскстата)

Таким образом, инвестиционные процессы на территории АЕМР характеризуются высокой степенью неравномерности. Наиболее привлекательными для частных инвесторов являются Иркутская область и Красноярский край. Самым низким уровнем инвестиционной активности, а следовательно, и инвестиционной привлекательности среди регионов АЕМР обладает Республика Тыва.

На сегодняшний день главным фактором, обеспечивающим инвестиционную привлекательность регионов АЕМР, является их богатейший природно-ресурсный потенциал, что подтверждается тем, что значительная часть частных инвестиций направляется в добычу полезных ископаемых. Основной упор делается на «сырьевое» развитие макрорегиона. Так, из 46 включенных в КИП «Енисейская Сибирь» инвестиционных проектов 20 связаны с освоением месторождений, общий размер инвестиций в которые составляет более 57 % совокупного портфеля. Однако развитие, в основе которого лежит использование невозобновляемых природных ресурсов, не может носить устойчивый характер. А в условиях ресурсного анклава реализация данных проектов не принесет значительных социально-экономических эффектов для макрорегиона [13; 14].

Общими для всех регионов АЕМР ограничивающими инвестиционную активность факторами являются:

- удаленность от европейской части России, где находятся основные места концентрации промышленного производства и населения, и высокие транспортные тарифы;
- недостаточно развитая транспортно-логистическая инфраструктура при ориентации на рынки азиатских стран;
- отток квалифицированных кадров и дефицит кадров инженерных и технических специальностей;
- неблагоприятная экологическая ситуация в ряде городов и населенных пунктов макрорегиона;
- низкое качество (относительно среднероссийского уровня) городской среды малых городов и низкий уровень благоустройства сельских поселений.

Помимо этого, для каждого региона действуют свои ограничивающие факторы. Так, для Республики Тыва основными

ограничивающими факторами являются: транспортная изолированность региона, низкий уровень развития транспортной инфраструктуры и низкая транспортная доступность ряда административных районов, дефицит энергетических мощностей. Для Республики Хакасия и Красноярского края следует отметить высокие тарифы на электроэнергию при общей энергоизбыточности региона, а также низкую транспортную доступность и низкий уровень развития транспортной инфраструктуры в северных районах Красноярского края. В Иркутской области существенной проблемой является неравномерность развития энергетической инфраструктуры и диспропорции в обеспечении электроэнергией на территории области, притом что энергосистема области — крупнейшая в Сибири.

Особо среди факторов инвестиционной привлекательности следует выделить организационно-правовые факторы, которые отражают усилия органов власти по улучшению условий ведения бизнеса и реализации инвестиционных проектов в регионе, т. к. они являются наиболее управляемыми и наиболее быстро изменяющимися. По итогам составленного Агентством стратегических инициатив Национального инвестиционного рейтинга, который оценивает преимущественно организационно-правовые факторы инвестиционной привлекательности, ни один из регионов АЕМР не входит в список топ-регионов [15].

Учитывая всё вышесказанное, следует выделить следующие приоритеты инвестиционной политики в АЕМР:

1. *Улучшение организационно-правовых факторов инвестиционной привлекательности.* Основными направлениями повышения инвестиционной привлекательности за счет организационно-правовых факторов для всех регионов АЕМР являются:

- повышение эффективности процедур по регистрации прав собственности;
- повышение эффективности процедур по подключению к электроэнергии;
- снижение административного и силового давления на бизнес;
- повышение эффективности институтов, обеспечивающих защищенность бизнеса.

Для формирования единого инвестиционного пространства необходимо создание единого окна для входа инвесторов в макрорегион, введение унифицированных процедур и правил работы с инвесторами, а также установление единой системы мер поддержки инвесторов для всего макрорегиона.

2. *Снятие инфраструктурных и энергетических ограничений инвестиционной активности.* Существенное повышение инвестиционной привлекательности макрорегиона для крупных инвесторов возможно только в случае строительства новых транспортных коридоров, связывающих АЕМР с Монголией и Китаем, расширения пропускной способности существующей транспортно-логистической инфраструктуры, развития транспортной инфраструктуры внутри регионов, создания дополнительных электроэнергетических объектов, внедрения альтернативных источников энергии в удаленных районах. Данное направление требует существенных государственных инвестиций, а также широкого применения различных форм государственно-частного партнерства.

3. *Улучшение качества городской и сельской среды.* Реализации данного приоритета будет способствовать активное участие регионов в национальных проектах, таких как «Жилье и городская среда», «Экология», «Демография», «Здравоохранение» и «Образование» (развитие социальной инфраструктуры), «Безопасные и качественные автомобильные дороги» (улучшение качества автодорог местного значения), «Культура» (развитие социально-досуговой инфраструктуры). Также возможно применение форм государственно-частного партнерства. Можно использовать опыт Красноярского края в разработке и реализации муниципальных комплексных проектов развития, в рамках которых за счет средств частных инвесторов создаются ключевые для населенного пункта производственные объекты, а средства регионального бюджета инвестируются в развитие социальной, спортивно-досуговой и транспортной инфраструктуры, благоустройство территорий населенного пункта.

4. *Определение ключевых направлений инвестирования,* способных послужить точками роста для всего макрорегиона, обеспечить ускоренное социально-экономическое развитие и повышение уровня жизни населения. Достижению этих целей будет способствовать формирование межрегиональных кластеров, предполагающих выстраивание производственных цепочек от добычи и выращивания сырья до производства продукции высоких переделов.

На основе анализа экономического потенциала регионов, входящих в АЕМР, опыта межрегиональных взаимосвязей предлагается развитие следующих межрегиональных кластеров:

– *лесопромышленного*, включая создание предприятий высоких переделов;

– *алюминиевого*, ориентированного на преимущественное создание готовой продукции с высокой добавленной стоимостью;

– *нефте- и газоперерабатывающего*, предполагающего также развитие нефте- и газохимических производств;

– *машиностроительного*, ориентированного в первую очередь на производство оборудования для предприятий других кластеров макрорегиона, а также обеспечение импортозамещения в добывающих отраслях;

– *агропромышленного*, предполагающего полный цикл производства продукции от выращивания до глубокой переработки;

– *туристско-рекреационного*.

Кластеры могут формироваться вокруг уже существующих крупных предприятий. Для развития кластеров необходима разработка и реализация соответствующих инвестиционных проектов. Разработкой этих проектов и поиском инвесторов могут заниматься институты развития. Также требуется создание условий для развития в рамках кластеров малых и средних предприятий, которые будут являться сателлитами для крупных корпораций. В качестве инструментов для стимулирования инвестиционной активности будет выступать формирование индустриальных парков и промышленных технопарков, в рамках которых инвесторы предоставляются преференции, сокращающие срок окупаемости проекта.

Следует также стимулировать интеграцию довольно развитого научно-образовательного комплекса регионов АЕМР с реальным сектором экономики и его ориентацию на потребности развития выделенных кластеров.

Заключение

Развитие межрегиональной интеграции в рамках макрорегионов требует формирования единой согласованной инвестиционной политики, способствующей усилению интеграционных процессов и ускорению социально-экономического развития всего макрорегиона. Инвестиционные процессы на территории АЕМР в настоящее время отличаются высокой степенью неравномерности, и разрыв между регионами-лидерами и менее инвестиционно привлекательными регионами имеет тенденцию к увеличению. Поэтому основными приоритетами единой инвестиционной политики является улучшение организационно-правовых условий осуществления инвестиционной деятельности, формирование единого инвестиционного пространства, снятие инфраструктурных ограничений, улучшение качества городской и сельской среды.

Однако самым главным является определение ключевых направлений, развитие которых будет способствовать ускорению экономического развития, выравниванию региональных диспропорций и повышению уровня жизни населения всего макрорегиона. На этих направлениях должны быть сосредоточены основные инвестиционные ресурсы и усилия региональных органов управления.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Аганбегян А. Г. Инвестиции — основа ускоренного социально-экономического развития России // Деньги и кредит. 2012. № 5. С. 10—16.
2. Николаев М. А., Махотаева М. Ю., Наумова Е. Н. Методологические аспекты формирования региональной инвестиционной политики // Вестник Псковского государственного университета. Серия «Экономика, право и управление». 2015. № 1. С. 83—91.
3. Ковтун Р. В., Трусова С. В., Краснова Т. Г. Интеграционная политика государства: Ангаро-Енисейский макрорегион // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Т. 11. № 10А. С. 58—64. DOI: 10.34670/AR.2021.43.77.006.
4. Артюхина Е. А., Квон Г. М. Некоторые аспекты исследования инвестиционной политики в регионе // Концепт. 2021. № 7. С. 107—116. URL: <http://e-koncept.ru/2021/213010.htm> (дата обращения: 20.10.2023).
5. Воробьева Ж. Б. Инвестиционная политика в регионе и инструменты ее реализации // Известия Тульского государственного университета. Серия «Экономические и юридические науки». 2016. № 2-1. С. 217—230.

6. Панягина А. Е. Целеориентированная региональная инвестиционная политика: сущность, принципы и основные элементы // Региональная экономика и управление. 2017. № 3(51). URL: <https://eee-region.ru/article/5105/> (дата обращения: 23.10.2023).
7. Малышев Д. П., Костинбой А. С. Методологические аспекты формирования инвестиционной политики региона // Региональная экономика: теория и практика. 2015. № 40. С. 16—32.
8. Сорокина Н. Место управления инвестиционной деятельностью в системе регионального стратегического планирования // Федерализм. 2019. № 4. С. 22—40. DOI: 10.21686/2073-1051-2019-4-22-40.
9. Савон И. В. Системный подход к управлению инвестиционными процессами на региональном уровне // Финансовые исследования. 2012. № 1. С. 128—132.
10. Старовойт Р. В., Емельянов С. Г., Афанасьева Л. В., Межонова Ж. А. Стимулирование инвестиционной активности в целях обеспечения экономической безопасности региона // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2023. Т. 13. № 3. С. 53—64. DOI: 10.21869/2223-1552-2023-13-3-53-64.
11. Новокшонова Е. Н. Оценка эффективности региональной инвестиционной политики // Региональная экономика: теория и практика. 2014. № 11. С. 49—60.
12. Серова В. А., Серова Н. А. Методические аспекты оценки эффективности региональной инвестиционной политики // Фундаментальные исследования. 2021. № 1. С. 95—99.
13. Nagaeva O. S. The development model of oil and gas producing region: enclave or cluster // Land Economy and Rural Studies Essentials : Proceedings of the Conference on Land Economy and Rural Studies Essentials (LEASECON 2020), 17-18 August 2020, Omsk, Russia / Eds. D. S. Nardin, O. V. Stepanova, E. V. Demchuk. European Publisher, 2021. (European Proceedings of Social and Behavioural Sciences; Vol. 113). Pp. 548—555. DOI: 10.15405/epsbs.2021.07.66.
14. Левин С. Н., Каган Е. С., Саблин К. С. Регионы «ресурсного типа» в современной российской экономике // Журнал институциональных исследований. 2015. Т. 7. № 3. С. 92—101.
15. Национальный инвестиционный рейтинг // Агентство стратегических инициатив : офиц. сайт. URL: https://asi.ru/government_officials/rating/ (дата обращения: 20.10.2023).

REFERENCES

1. Aganbegyan A. G. Investments are the basis for accelerated socio-economic development of Russia. *Den`gi i kredit = Russian Journal of Money & Finance*. 2012;5:10—16. (In Russ.)
2. Nicolaev M. A., Makhotaeva M. Y., Naumova E. N. Methodological aspects of regional investment policy formation. *Vestnik Pskovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya «Ekonomika, pravo i upravlenie» = Bulletin of Pskov State University. The series “Economics, Law and Management”*. 2015;1:83—91. (In Russ.)
3. Kovtun R. V., Trusova S. V., Krasnova T. G. (2021) Integration policy of the state: Angara-Yenisei Macro-region. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra = Economics: Yesterday, Today and Tomorrow*. 2021;11(10A):58—64. (In Russ.) DOI: 10.34670/AR.2021.43.77.006.
4. Artyukhina E. A., Kvon G. M. Some aspects of the study of investment policy in the region. *Kontsept = Concept*. 2021;7:107—117. (In Russ.) URL: <http://e-koncept.ru/2021/213010.htm> (accessed: 20.10.2023).
5. Vorobeva Zh. B. Investment policy in the region and its implementation tools. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya «Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki» = News of Tula State University. The series “Economic and Legal Sciences”*. 2016;2-1:217—230. (In Russ.)
6. Panjagina A. E. Goal-oriented regional investment policy: the nature, principles and major elements. *Regional'naya ekonomika i upravlenie = Regional Economy and Management*. 2017;3(51). (In Russ.) URL: <https://eee-region.ru/article/5105/> (accessed: 20.10.2023).
7. Malyshev D. P., Kostinboi A. S. Methodological aspects of the regional investment policy formation. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*. 2015;40:16—32. (In Russ.)
8. Sorokina N. Place of investment management in the system of regional strategic planning. *Federalizm = Federalism*. 2019;4:22—40. (In Russ.) DOI: 10.21686/2073-1051-2019-4-22-40.
9. Savon V. A. The system approach to management of investment processes at regional level. *Finansovye issledovaniya = Financial Research*. 2012;1:128—132. (In Russ.)
10. Starovoit R. V., Emelyanov S. G., Afanasyeva L. V., Mezhonova Z. A. Stimulation of Investment Activities to Ensure the Economic Security of the Region. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics. Sociology. Management*. 2023;13(3):53—64. (In Russ.) DOI: 10.21869/2223-1552-2023-13-3-53-64.
11. Novokshonova E. N. Assessment of the efficiency of regional investment policy. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*. 2014;11:49—60. (In Russ.)
12. Serova V. A., Serova N. A. Methodological aspects of estimating the efficiency of regional investment policy. *Fundamental'nye issledovaniya = Fundamental Research*. 2021;1:95—99. (In Russ.)
13. Nagaeva O. S. The development model of oil and gas producing region: enclave or cluster. *Land Economy and Rural Studies Essentials. Proceedings of the Conference on Land Economy and Rural Studies Essentials (LEASECON 2020), 17-18 August 2020, Omsk, Russia. European Proceedings of Social and Behavioural Sciences; Vol. 113*. D. S. Nardin, O. V. Stepanova, E. V. Demchuk (eds.). European Publisher, 2021:548—555. DOI: 10.15405/epsbs.2021.07.66.
14. Levin S. N., Kagan E. S., Sablin K. S. “Resource type” regions in the modern Russian economy. *Zhurnal institutsional'nykh issledovaniy = Journal of institutional studies*. 2015;7(3):92—101. (In Russ.)
15. National Investment Rating. *Agency for Strategic Initiatives. Official website*. (In Russ.) URL: https://asi.ru/government_officials/rating/ (accessed: 20.10.2023).

Статья поступила в редакцию 30.10.2023; одобрена после рецензирования 22.11.2023; принята к публикации 05.12.2023.
The article was submitted 30.10.2023; approved after reviewing 22.11.2023; accepted for publication 05.12.2023.