

**Научная статья****УДК 631.6****DOI: 10.25683/VOLBI.2024.66.871****Natalya Pavlovna Kuzmich**

Candidate of Economics,  
Associate Professor of the Department of Geodesy  
and Land Management,  
Far Eastern State Agrarian University  
Blagoveshchensk, Russian Federation  
kuzmiz@list.ru

**Наталья Павловна Кузьмич**

канд. экон. наук,  
доцент кафедры геодезии  
и землеустройства,  
Дальневосточный государственный аграрный университет  
Благовещенск, Российская Федерация  
kuzmiz@list.ru

**ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

## 5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика

**Аннотация.** Сельские территории играют значительную роль в социально-экономических процессах региона. Решение проблем сельских территорий возможно на основе анализа их ресурсообеспеченности. Установление оптимального уровня ресурсообеспеченности сельских территорий необходимо, поскольку этого требует изменяющаяся экономическая ситуация. Относительно всех видов ресурсов обеспеченность земельными и трудовыми ресурсами сельских территорий рассматривается как основная. В статье приведены данные о посевных площадях Амурской области за период с 2015 по 2021 г., а также численности сельского населения в сравнении с постоянным населением Амурской области за этот же период. В условиях нестабильной экономики трудовые ресурсы сельских территорий имеют определенные ограничения, но в то же время обладают достаточно высокими возможностями по повышению производительности и эффективности их использования. Актуальность исследования обусловлена рассмотрением национальных и региональных проектов, направленных на повышение производительности. Действующие в Амурской области национальные и региональные проекты имеют

положительные результаты. Дальнейшее совершенствование аграрной политики государства с учетом тенденций и перспектив развития сельскохозяйственного производства требует внесения корректив в стратегические приоритеты, поскольку реализация основных направлений агропродовольственной политики зависит от укомплектованности организаций аграрного сектора высококвалифицированными кадрами, способными обеспечить в условиях импортозамещения эффективное функционирование и развитие производства. В исследовании выявлены положительные и отрицательные тенденции и факторы, определяющие состояние и динамику ресурсного обеспечения трудовыми и земельными ресурсами сельских территорий, роста производительности труда. Предложены основные направления улучшения качества трудовых ресурсов сельских территорий.

**Ключевые слова:** Амурская область, аграрный сектор, безработица, миграция, национальный проект, посевные площади, производительность труда, сельская местность, сельские территории, сельское население, сельскохозяйственная организация, социальная инфраструктура, инженерная инфраструктура, трудовое обеспечение, трудовые ресурсы

**Для цитирования:** Кузьмич Н. П. Трудовые ресурсы сельских территорий: региональный аспект // Бизнес. Образование. Право. 2024. № 1(66). С. 41—45. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.66.871.

**Original article****LABOR RESOURCES OF RURAL TERRITORIES: REGIONAL ASPECT**

## 5.2.3 — Regional and sectoral economy

**Abstract.** Rural areas play a significant role in the socio-economic processes of the region. Solving the problems of rural areas is possible on the basis of an analysis of their resource availability. The establishment of an optimal level of resource availability in rural areas is necessary, since this is required by the changing economic situation. With respect to all types of resources, the provision of land and labor resources in rural areas is considered as the main one. The article presents data on the acreage of the Amur region for the period 2015-2021, as well as the number of rural population in comparison with the permanent population of the Amur region for the same period. In an unstable economy, the labor resources of rural areas have certain limitations, but at the same time they have quite high potential to increase productivity and efficiency of their use. The relevance of the study is due to the consideration of national and regional projects aimed at improving productivity. National and regional projects operating in the Amur Region have positive results. Further improvement of the

agrarian policy of the state, taking into account trends and prospects for the development of agricultural production, requires adjustments to strategic priorities, since the implementation of the main directions of agri-food policy depends on the staffing of organizations in the agricultural sector with highly qualified personnel capable of ensuring the effective functioning and development of production in the conditions of import substitution. The study reveals positive and negative trends and factors that determine the state and dynamics of resource provision with labor and land resources of rural areas, labor productivity growth. The main directions of improving the quality of labor resources in rural areas are proposed.

**Keywords:** Amur region, agricultural sector, unemployment, migration, national project, acreage, labor productivity, rural area, rural territories, rural population, agricultural organization, social infrastructure, engineering infrastructure, labor supply, labor resources

**For citation:** Kuzmich N. P. Labor resources of rural territories: regional aspect. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2024;1(66):41—45. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.66.871.

### Введение

**Актуальность.** Трудовые ресурсы являются основой экономического развития сельских территорий, от обеспеченности ими и их качества зависит развитие сельского хозяйства. Они определяют эффективность функционирования хозяйствующих субъектов аграрного сектора. Территориальная рассредоточенность поселений Амурской области, разный уровень доходности являются сдерживающим фактором для развития сельских территорий и ее трудовых ресурсов. В статье рассматривается актуальная для всех регионов Дальнего Востока проблема оттока трудовых ресурсов из сельских территорий.

**Изученность проблемы.** В существующих на сегодняшний день работах российских ученых, таких как С. Г. Головина, Л. П. Гончаренко, Г. П. Зверева, О. Г. Зубова, Е. И. Ловчикова, Д. А. Ломовцев, И. Н. Миколайчик, Т. А. Федорова и др., уделено большое внимание различным аспектам условий развития трудовых ресурсов сельских территорий [1—5]. В то же время на региональном уровне данный аспект раскрыт слабо, особенно применительно к дальневосточным регионам.

**Научная новизна** состоит в разработке практических рекомендаций по улучшению трудовых ресурсов сельских территорий на региональном уровне.

**Цель** статьи заключается в исследовании состояния трудовых ресурсов на сельских территориях Амурской области и разработке практических рекомендаций по улучшению трудовых ресурсов сельских территорий на региональном уровне.

**Теоретическая значимость** данного исследования состоит в приведенном анализе состояния трудовых ресурсов на сельских территориях и их особенностей на современном этапе развития экономики сельского хозяйства.

**Практическая значимость.** На основе исследования состояния трудовых ресурсов в Амурской области выявлены тенденции их развития и разработаны практические рекомендации по улучшению трудовых ресурсов сельских территорий на региональном уровне, что может быть использовано специалистами в данной сфере для ознакомления и решения выявленных проблем.

**Методология.** Работа осуществлена с использованием данных государственной статистики, научных работ российских ученых. Использовались методы поиска и анализа научно-методической литературы, систематизации, анализа, индукции, сравнения и обобщения. Исследование трудовых ресурсов целесообразно осуществлять с учетом особенностей сельской территории.

### Основная часть

Под ресурсной обеспеченностью сельских территорий подразумевается совокупность ресурсов, используемых в аграрном секторе, находящихся в их границах, которые слагаются из природных, финансовых, трудовых, материально-технических и др. ресурсов. Относительно всех видов ресурсов обеспеченность земельными и трудовыми ресурсами сельских территорий рассматривается как первостепенная.

Анализ статистических данных свидетельствует о том, что в площади сельскохозяйственных угодий Амурской области длительное время не происходит значительных изменений: в 2015 г. она составляла 2 733,7 тыс. га, в 2021 г. —

2 733,5 тыс. га [6]. Однако в 2021 г. произошло снижение посевных площадей по сравнению с 2015 г. — на 11,5 % (табл. 1).

Таблица 1

#### Посевные площади сельскохозяйственных культур Амурской области, га [6]

Год	Посевная площадь
2015	1 165 444
2018	1 281 993
2019	1 180 205
2020	1 137 393
2021	1 031 592
2021 / 2015, %	88,5

Наиболее существенными обстоятельствами выведения земель сельскохозяйственного назначения из оборота стали сокращения мощностей сельскохозяйственного производства вследствие наводнений в Амурской области, отказ от земельных участков и т. д. В целом ежегодное и стабильное уменьшение посевных площадей является неблагоприятной для сельскохозяйственного производства тенденцией. Простаивающие угодья могут быть возвращены в хозяйственный оборот, но если сельскохозяйственные земли проданы и изменено их целевое назначение, то для сельского хозяйства они потеряны безвозвратно. Зачастую приобретатель таких земель ищет обходные пути, особенно если сельскохозяйственные земли находятся вблизи городов, для того чтобы использовать их под строительство жилья и хозяйственных объектов несельскохозяйственного назначения. Подобная направленность неблагоприятно сказывается на сельскохозяйственном производстве.

Согласно статистическим данным, число предприятий, занимающихся сельскохозяйственным производством, в Амурской области в 2021 г. сократилось на 6,2 % по сравнению с 2020 г. Но вместе с тем рентабельность сельскохозяйственной продукции повысилась с 18,8 % в 2020 г. до 31,9 % в 2021 г. Это свидетельствует об эффективном использовании ресурсов и финансовом оздоровлении субъектов отрасли сельского хозяйства [6].

Вместе с тем следует признать, что на любом производстве основной ресурс — это люди, в данном случае — трудовые ресурсы сельских территорий, представленные трудоспособным населением, проживающим в сельской местности, приводящие в движение и стремящиеся оптимально использовать все остальные ресурсы.

Трудовые ресурсы сельских территорий определяют эффективность функционирования хозяйствующих субъектов аграрного сектора. Тем не менее трудовые ресурсы сельских территорий отличаются от городских тем, что рассредоточены по близлежащим сельским поселениям и имеют довольно низкое качество. Также имеют место высокая миграция, значительный удельный вес ручного труда, невысокие доходы и, соответственно, низкое благосостояние сельского населения.

Особенности трудовых ресурсов в сельском хозяйстве следующие:

– тесная связь трудовых ресурсов сельских территорий с сельским образом жизни;

- неравномерная нагрузка на трудовые ресурсы в течение года;
- значительная территориальная рассредоточенность трудовых ресурсов;
- ограниченность сфер применения трудовых ресурсов на сельских территориях;
- необходимость сочетания сельскохозяйственных и несельскохозяйственных видов деятельности;
- значительная социальная и профессиональная однородность трудовых ресурсов;
- относительно низкая мобильность по сравнению с трудовыми ресурсами в промышленности и строительстве;
- значительная народно-хозяйственная, социальная и политическая ценность сохранения и развития трудовых ресурсов на сельских территориях.

Существенное влияние на экономическое положение сельских территорий оказывает трудовая миграция. Она имеет большое социальное значение для эффективного использования трудового потенциала. Однако зачастую необходимо предотвращать нежелательные негативные проявления, связанные с ней, смягчать социальную напряженность и исключать криминогенные ситуации. Вследствие подобного влияния трудовой миграции многие проблемы сельских жителей трудно решаемы. Происходит отток молодежных трудовых ресурсов из села [7]. В целом, на сегодняшний день имеют место социальные проблемы — непрестижность работы в сельском хозяйстве, низкое качество жизни, слабые возможности профессионального и личностного роста и т. д.

Информация о численности населения Амурской области, в т. ч. сельского населения, представлена в табл. 2.

Таблица 2

**Численность сельского населения в сравнении с постоянным населением Амурской области (на начало года) [6]**

Год	Постоянное население, тыс. чел.		Доля сельского населения в общей его численности, %
	всего	в т. ч. сельское население	
2015	809,9	265,1	32,7
2018	798,4	260,5	32,6
2019	793,2	257,6	32,5
2020	790,0	254,9	32,3
2021	781,8	251,4	32,2

Данные табл. 2 свидетельствуют, что в 2015—2021 гг. численность населения Амурской области в целом снижалась, также наблюдалось уменьшение численности сельского населения. С 32,7 % в 2015 г. до 32,2 % в 2021 г. снизилась доля сельского населения в общей его численности.

Мы наблюдаем отток жителей сельских поселений, что негативно сказывается на социально-экономическом развитии сельских территорий, поскольку экономически неоправданно развивать социальную и инженерную инфраструктуру в малонаселенных районах [8].

В настоящее время в Амурской области сельское население характеризуется увеличением естественной убыли: с –1,7 на 1 000 чел. населения в 2015 г. до –10,7 на 1 000 чел. населения в 2021 г. Среднегодовая численность занятых в сельском хозяйстве в 2021 г. имеет тенденцию к снижению по сравнению с 2015 г. на 20,1 %, что снижает

трудовой потенциал аграрного сектора региона. Среднемесячная номинальная заработная плата в сельском хозяйстве составляет 65,6 % от средней по региону [6].

В сельском хозяйстве особенно важным является состояние сельскохозяйственного производства, нестабильность которого обуславливают ситуацию на сельскохозяйственном рынке труда:

- усиливается безработица на сельских территориях;
- уровень образования, профессионализм, инициативность трудовых ресурсов в селе значительно ниже городских;
- сельские территории испытывают дефицит трудовых ресурсов [9].

Между тем сельские территории уникальны для формирования трудовых ресурсов, т. к. обладают множеством преимуществ, одним из которых является то, что они имеют в распоряжении сельскохозяйственные земли, используемые для производства сельскохозяйственной продукции.

Впрочем, социальная деградация некоторой части трудоспособного населения, прекращение работы некоторых важных инфраструктурных объектов и др. отражаются на качестве трудовых ресурсов, а следовательно, успешном развитии сельскохозяйственной отрасли экономики [10].

В настоящее время необходимо переход к территориально-интегрированному сельскому развитию, которое базируется на приоритете социально-экономического, технологического и инфраструктурного развития сельских территорий. Это связано с диверсификацией сельской экономики, усилением роли перерабатывающих производств; системном, направляемом государством внедрении инноваций; развитием транспортной, коммунальной и социальной инфраструктуры. Это, по нашему мнению, несколько замедлит миграционное бегство сельского населения [11].

Кроме того, в аграрном секторе имеются существенные резервы роста производительности труда. Они связаны с увеличением оплаты труда работников сельского хозяйства и указывают на необходимость качественного обновления материально-технических ресурсов и повышения привлекательности труда в сельской местности. Тем не менее работодателю не всегда выгодно затрачивать средства на новые технологии, поскольку имеется дешевая рабочая сила из стран ближнего зарубежья. Данный факт во многом обусловлен отсутствием на селе альтернативных источников занятости.

Однако экономия на заработной плате не стимулирует рост производительности труда. Она снижает качество труда и ограничивает потребление домашних хозяйств, а значит, спрос населения на потребительские товары. Таким образом, политика оплаты труда оказывает влияние на динамику производительности труда в экономике [12].

В настоящее время в Амурской области реализуется 11 национальных и 43 региональных проекта, которые отражают комплексный характер предпринимаемых мер по развитию экономики, социальной сферы и инфраструктуры в стране и регионе. Данные проекты в разной степени связаны со строительством жилья, производственной, социальной и инженерной инфраструктуры [13].

Эффективная реализация национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости» особенно важна для региона с сельскохозяйственной специализацией, каким является Амурская область, участвующая в обеспечении продовольственной безопасности Дальневосточного федерального округа. В рамках национального проекта разработаны региональные проекты «Системные меры

по повышению производительности труда» и «Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях». Данные проекты осуществляются с 2019 г., в последние годы наблюдается рост предприятий, руководителей, сотрудников организаций — участников данных проектов, которые внедряют у себя в организациях бережливое производство, совершенствуют управление, логистику и т. д.

Реализация национального проекта зависит от уровня укомплектованности сельскохозяйственных организаций высококвалифицированными специалистами, способными обеспечить развитие производства. На уровне предприятий он направлен на рост производительности труда и факторов, ее активизирующих, таких как повышение технической оснащенности, внедрения цифровых технологий, улучшение организации производства и т. д. [14]. Тем не менее переход к цифровым технологиям ведения сельскохозяйственного производства невозможен без наличия высококвалифицированных кадров, поэтому задача кадрового обеспечения аграрного сектора является ключевой в деятельности всех государственных структур. Именно такой подход обеспечит стабильную занятость населения. Но показатели производительности труда должны быть взаимосвязаны с другими показателями, более прозрачными и понятными работникам.

Одновременно с развитием факторов производства, влияющих на производительность труда в сельском хозяйстве, необходимо повышать престиж сельского труда и формировать положительный имидж отрасли. В настоящее время

существует отрицательная тенденция уменьшения площадей сельскохозяйственных угодий, усугубляющаяся оттоком трудовых ресурсов из сельской местности [15]. Изменить сложившуюся негативную тенденцию уменьшения численности сельского населения можно только посредством реализации на государственном уровне комплексных социально-экономических преобразований, направленных на улучшение жизни на селе.

### Заключение

Основные практические рекомендации улучшения качества трудовых ресурсов сельских территорий таковы:

- улучшение качества жизни сельского населения посредством развития социальной и инженерной инфраструктуры сельских территорий;
- привлечение на сельские территории высококвалифицированных трудовых ресурсов;
- повышение уровня заработной платы сельского населения;
- развитие альтернативных видов занятости и предпринимательства в сельской местности;
- совершенствование системы непрерывного аграрного образования и т. д.

Необходимо усилить внимание к социально-экономическим проблемам сельских территорий, важно наличие масштабной государственной поддержки сельского развития, поскольку жизнедеятельность сельского населения во многом формирует фундаментальную базу развития экономики и всего общества.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Головина С. Г., Миколайчик И. Н., Смирнова Л. Н. Социально-экономические условия развития человеческого капитала сельских территорий // *Аграрный вестник Урала*. 2020. № 8(199). С. 65—79. DOI: 10.32417/1997-4868-2020-199-8-65-79.
2. Гончаренко Л. П., Мельникова Д. М., Наумов С. Н., Чайникова Л. Н. Реализация национального проекта «Производительность труда» в регионах с сельскохозяйственной специализацией (на примере регионов Южного федерального округа) // *АПК: экономика, управление*. 2022. № 12. С. 3—11. DOI: 10.33305/2212-3.
3. Ловчикова Е. И., Зверева Г. П. Социально-экономические условия формирования системы управления человеческим капиталом в аграрном секторе // *Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве*. 2021. № 10(79). С. 124—131. DOI: 10.33938/2110-124.
4. Зубова О. Г. Ресурсообеспеченность сельских поселений и факторы, ее определяющие // *Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса*. 2017. № 3(40). С. 51—56.
5. Федорова Т. А., Ломовцев Д. А., Потворов А. И. Анализ эффективности реализации национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости» // *Экономический анализ: теория и практика*. 2021. Т. 20. Вып. 3. С. 396—415. DOI: 10.24891/ea.20.3.396.
6. Амурская область в цифрах : крат. стат. сб. / Амурстат. Благовещенск, 2023. 170 с.
7. Шобонов Н. А., Соменкова Н. С. Формирование трудового потенциала сельской территории в муниципальной системе образования // *Экономика труда*. 2022. Т. 9. № 2. С. 517—532. DOI: 10.18334/et.9.2.114235.
8. Кузьмич Н. П. Строительство в социально-ориентированных направлениях реализации политики региона // *Дальневосточный аграрный вестник*. 2011. Вып. 1(17). С. 50—52.
9. Сыпок С. И. Социально-экономические и инфраструктурные аспекты развития сельских территорий // *Техника и оборудование для села*. 2021. № 10(292). С. 45—48. DOI: 10.33267/2072-9642-2021-10-45-48.
10. Хашаева А. Б. Объекты образования в системе социальной инфраструктуры сельских территорий Республики Калмыкия // *Общество: социология, психология, педагогика*. 2020. № 12(80). С. 115—118. DOI: 10.24158/spp.2020.12.21.
11. Едренкина Н. М., Сучков А. В., Лисицин А. Е. Прогноз трудовых ресурсов сельских территорий региона // *АПК: экономика, управление*. 2021. № 8. С. 8—14. DOI: 10.33305/218-8.
12. Проскура Н. В. Сущность устойчивого развития сельских территорий // *АПК: экономика, управление*. 2021. № 11. С. 81—87. DOI: 10.33305/2111-81.
13. Кузьмич Н. П. Изменение условий труда в аграрной сфере в результате цифровой трансформации сельского хозяйства // *Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве*. 2023. № 3(97). С. 201—207. DOI: 10.33938/233-201.
14. Яркова Т. М. Результаты реализации государственной аграрной политики на современном этапе развития экономики // *АПК: экономика, управление*. 2020. № 3. С. 14—25. DOI: 10.33305/203-14.
15. Низова Л. М., Кудрявцева В. О. Комплексное развитие села: приоритеты, проблемы и пути решения // *Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий*. 2022. № 7. С. 60—65.

## REFERENCES

1. Golovina S. G., Mikolaychik I. N., Smirnova L. N. Socio-economic conditions for the development of human capital in rural areas. *Agrarnyi vestnik Urala = Agrarian Bulletin of the Urals*. 2020;8(199):65—79. (In Russ.) DOI: 10.32417/1997-4868-2020-199-8-65-79.
2. Goncharenko L. P., Melnikova D. M., Naumov S. N., Chainikova L. N. Implementation of the national project “Labor productivity” in regions with agricultural specialization (using the example of the Southern Federal District regions). *APK: ekonomika, upravlenie = AIC: economy, management*. 2022;12:3—11. (In Russ.) DOI: 10.33305/2212-3.
3. Lovchikova E. I., Zvereva G. P. Socio-economic conditions for the formation of a human capital management system in the agricultural sector. *Ekonomika, trud, upravlenie v sel'skom khozyaistve = Economy labor management in agriculture*. 2021;10(79):124—131. (In Russ.) DOI: 10.33938/2110-124.
4. Zubova O. G. Availability of resources of rural settlements and the factors determining it. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law*. 2017;3(40):51—56. (In Russ.)
5. Fedorova T. A., Lomovtsev D. A., Potvorov A. I. Analyzing the efficiency of the national project “Labor Productivity and Support to Employment” implementation. *Ekonomicheskii analiz: teoriia i praktika = Economic Analysis: Theory and Practice*. 2021;20(3):396—415. (In Russ.) DOI: 10.24891/ea.20.3.396.
6. Amurstat. Amur region in numbers. Brief statistical collection. Blagoveshchensk, 2023. 170 p. (In Russ.)
7. Shobonov N. A., Somenkova N. S. Labour potential of rural areas in the municipal education system. *Ekonomika truda = Russian Journal of Labor Economics*. 2022;9(2):517—532. (In Russ.) DOI: 10.18334/et.9.2.114235.
8. Kuzmich N. P. Construction in socially-oriented directions of the implementation of the policy of the region. *Dal'nevostochnyi agrarnyi vestnik = Far East Agrarian Herald*. 2011;1(17):50—52. (In Russ.)
9. Sybok S. I. Socio-economic and Infrastructural Aspects of the Development of Rural Areas. *Tekhnika i oborudovanie dlya sela = Machinery and equipment for rural area*. 2021;10(292):45—48. (In Russ.) DOI: 10.33267/2072-9642-2021-10-45-48.
10. Khashayeva A. B. Educational facilities in the system of social infrastructure of rural territories of the Republic of Kalmykia. *Obshchestvo: sotciologiya, psikhologiya, pedagogika = Society: sociology, psychology, pedagogics*. 2020;12(80):115—118. (In Russ.) DOI: 10.24158/spp.2020.12.21.
11. Edrenkina N. M., Suchkov A. V., Lisitsin A. E. Forecast of labor resources in rural areas of the region. *APK: ekonomika, upravlenie = AIC: economy, management*. 2021;8:8—14. (In Russ.) DOI: 10.33305/218-8.
12. Proskura N. V. Essence of sustainable rural development. *APK: ekonomika, upravlenie = AIC: economy, management*. 2021;11:81—87. (In Russ.) DOI: 10.33305/2111-81.
13. Kuzmich N. P. Changes in working conditions and wages in the agricultural sector as a result of the digital transformation of agriculture. *Ekonomika, trud, upravlenie v sel'skom khozyaistve = Economy labor management in agriculture*. 2023;3(97):201—207. (In Russ.) DOI: 10.33938/233-201.
14. Iarkova T. M. The results of the implementation of the state agrarian policy at the current stage of economic development. *APK: ekonomika, upravlenie = AIC: economy, management*. 2020;3:14—25. (In Russ.) DOI: 10.33305/203-14.
15. Nizova L. M., Kudryavtseva V. O. Integrated rural development: priorities, problems and solutions. *Ekonomika sel'skokhozyaistvennykh i pererabatyvayushchikh predpriatii = Economy of agricultural and processing enterprises*. 2022;7:60—65. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 15.11.2023; одобрена после рецензирования 01.12.2023; принята к публикации 29.12.2023.  
The article was submitted 15.11.2023; approved after reviewing 01.12.2023; accepted for publication 29.12.2023.