

Научная статья**УДК 330.1****DOI: 10.25683/VOLBI.2024.66.928****Rafkat Sakhievich Gaysin**

Doctor of Economics, Professor
 Moscow, Russian Federation
 graf48@mail.ru

Рафкат Сахиевич Гайсин

д-р экон. наук, профессор
 Москва, Российская Федерация
 graf48@mail.ru

Arkady Artemyevich Kozlov

Doctor of Economics, Associate Professor,
 Professor of the Department of Economics,
 Tambov branch of Russian New University
 Tambov, Russian Federation
 akozlov5656@mail.ru

Аркадий Артемьевич Козлов

д-р экон. наук, доцент,
 профессор кафедры экономики,
 Тамбовский филиал Российского нового университета
 Тамбов, Российская Федерация
 akozlov5656@mail.ru

Elmira Sungatovna Alpatova

Doctor of Economics, Associate Professor,
 Professor of the Department of Economics
 of the Institute of Economics, Management and Finance,
 Russian New University
 Moscow, Russian Federation
 589elsa@gmail.com

Эльмира Сунгатовна Алпатова

д-р экон. наук, доцент,
 профессор кафедры экономики Института экономики,
 управления и финансов,
 Российский новый университет
 Москва, Российская Федерация
 589elsa@gmail.com

Natalia Sergeevna Klunko

Doctor of Economics, DBA USA,
 Professor of the Department of Philosophy,
 Head of the Postgraduate and Doctoral Studies Department,
 Russian New University
 Moscow, Russian Federation
 chief-nata@yandex.ru

Наталья Сергеевна Клунок

д-р экон. наук, DBA USA,
 профессор кафедры философии,
 начальник отдела аспирантуры и докторантуры,
 Российский новый университет
 Москва, Российская Федерация
 chief-nata@yandex.ru

КЛАССИФИКАЦИЯ СИСТЕМ ГАРМОНИЧНОГО РАЗВИТИЯ КОМПАНИЙ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ УСЛОВИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАВНОВЕСИЯ

5.2.1 — Экономическая теория

Аннотация. Целью статьи является выделение структурных элементов и оснований классификации подсистем, входящих в структурное поле экосистемы «гармоничного развития» экономических систем, обеспечивающих рыночное равновесие на макро- и микроуровнях.

Актуальность статьи определяется раскрытием малоизученной проблемы системного рассмотрения процессов и оснований гармоничного развития экономики и экономических субъектов (компаний, корпораций), которые формируют условия достижения экономического равновесия.

В статье делается акцент на то, что система гармоничного развития является способом адаптации идей общеизвестной концепции устойчивого развития (sustainable development) для нужд бизнеса и поддержки в долгосрочной перспективе, имплементации мероприятий, нацеленных на разноректорное развитие компании с одновременным созданием условий для достижения макроэкономического равновесия на основе гармоничного развития.

Авторы предлагают классифицировать системы гармоничного развития фирмы, выделяя классифика-

ционные признаки и основания гармоничного развития, которые являются наиболее значимыми в настоящее время для реального внедрения в практическую деятельность компаний концептуальных положений «гармоничного развития».

Основной целью выделения данных признаков и систем является дальнейшая возможность использования предложенной классификации для исследования проблем воздействия данных систем на общее состояние экономического равновесия. Приведённая авторами систематизация оснований для выделения систем гармоничного развития свидетельствует о наличии разнообразных опций как для инициирования формирования, так и использования указанных систем в бизнес-практике современных российских компаний, стремящихся обеспечить собственную экономическую устойчивость на равновесном рынке за счёт использования концепции гармоничного развития.

Ключевые слова: экономическое равновесие, экономическая теория, гармоничное развитие, устойчивость, система, корпорация, классификация, основания, признак, условия, взаимодействие

Для цитирования: Гайсин Р. С., Козлов А. А., Алпатова Э. С., Клунок Н. С. Классификация систем гармоничного развития компаний, обеспечивающих условия экономического равновесия // Бизнес. Образование. Право. 2024. № 1(66). С. 128—133. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.66.928.

CLASSIFICATION OF SYSTEMS OF FIRMS' HARMONIOUS DEVELOPMENT PROVIDING CONDITIONS FOR ECONOMIC EQUILIBRIUM

5.2.1 — Economic theory

Abstract. *The purpose of this article is to highlight the structural elements and basis for the classification of subsystems included in the structural field of the ecosystem of “harmonious development” of economic systems that ensure market equilibrium at the macro and micro levels.*

The relevance of this article lies in the fact that it reveals the little-studied problem of systematic consideration of the processes and foundations of the harmonious development of the economy and economic entities (firms), which form the conditions for achieving economic equilibrium.

The article points out that the system of harmonious development is a way of adapting the ideas of the well-known concept of sustainable development for business needs and support in the long term, implementing measures aimed at multi-vector development of the company while simultaneously creating conditions for achieving macroeconomic balance in the basis of harmonious development.

The authors propose to classify the systems of harmonious development of a company, highlighting the classification characteristics and grounds for harmonious development, which are the most significant at present for the real implementation of the conceptual provisions of harmonious development in the practical activities of companies.

The systematization given by the authors, the basis for identifying systems of harmonious development indicates the presence of various options, both for initiating the formation and use of these systems in the business practice of modern Russian companies seeking to ensure their own economic sustainability in an equilibrium market through the use of the concept of harmonious development.

Keywords: *economic equilibrium, economic theory, harmonious development, sustainability, system, firm, classification, grounds, sign, conditions, interaction*

For citation: Gaysin R. S., Kozlov A. A., Alpatova E. S., Klunko N. S. Classification of systems of firms' harmonious development providing conditions for economic equilibrium. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2024;1(66):128—133. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.66.928.

Введение

В настоящее время экономическая теория ищет пути развития экономики, которые должны обеспечить, с одной стороны, экономический рост, а с другой — решить проблему устойчивости макросистем, обеспечивающих цивилизационное развитие и выживание человечества в условиях деградации социально-политических отношений, истощения ресурсной базы, наращивания влияния глобальных проблем на социально-экономическую систему, неспособную в настоящее время развиваться теми же темпами и с той же эффективностью, что двадцать лет назад. Мировой кризис финансово-экономических отношений остаётся одним из определяющих событий нашего времени, а тяжёлые макроэкономические и социальные последствия кризиса заставляют осмысливать проблемы, создавая принципиально новые теоретические модели экономического развития.

Актуальным направлением экономической теории является создание экономической модели, адаптивной к динамическим изменениям среды, с целевой направленностью на гармоничное развитие экономических систем микро- и макроуровней, описывающей возможности достижения экономического равновесия и стабильного экономического роста.

Основополагающие идеи гармоничного развития нашли отражение в определённых Генеральной Ассамблеей ООН (2019) семнадцати целях такого развития, разработанных до 2030 г. Генеральная Ассамблея отмечала, что «достижение очерченных задач, подчиняющихся цели обеспечения гармоничного развития планеты, нуждается в применении системного подхода, признавая, что прогресс в решении одной цели в конкретном месте может как сдерживать, так и усиливать прогресс в достижении других целей». ООН были определены семнадцать целей, которые детализируются 169 задачами и 230 показателями, связанными между собой и в совокупности представляющими экономическую, социальную и экологическую проекции гармоничного развития.

Таким образом, в документах ООН были заложены основы для рассмотрения данного типа экономического

развития с точки зрения системного подхода, позволяющего привести классификацию систем гармоничного развития на микроуровне.

Представители данной организации отмечают, что достижение указанных целей требует налаживания сотрудничества с представителями бизнеса, что даёт основания для осмысления проблем, связанных с рассмотрением гармоничного развития фирмы как системы, в которой существуют различные цели, мотивы, а также иные основания, позволяющие говорить о том, что «гармоничное развитие фирмы» представляет собой сложный симбиоз элементов, образующих, в целом, структуру бизнес-экосистемы современной фирмы [1].

Изученность проблемы. Вопросы гармоничного развития экономики с точки зрения системного подхода нашли своё отражение в ряде научных исследований, которые существенно расширили научное представление о процессах и содержании данной модели развития. В частности, С. Н. Бобылев указывает, что системный подход в изучении гармоничного развития позволяет идентифицировать и описать как взаимосвязи, так и сами образующие элементы [2]. Отмечается, что, по существу, система гармоничного развития — это совокупность компонентов, взаимодействующих между собой, причём изменения в одном из них приведут к изменению другого компонента. Особое внимание авторы уделяют определению основных характеристик такой системы. Так, Н. А. Васин выделяет эмерджентность; иерархический контроль; коммуникацию; открытость; адаптивность и эволюционность [3].

В то же время эти же авторы подчеркивают, что, когда речь идёт о гармоничном развитии, то актуализируется проблематика определения границ такой системы и трудности, связанные с её моделированием. Последнее определяется влиянием целого ряда факторов, из которых достаточно сложно выделить релевантные или должным образом их проследить и оценить.

Отечественные учёные, в частности Р. И. Нуртдинов, также отмечают важность применения системного подхода

к рассмотрению устойчивого развития на макроуровне, предлагая рассматривать эти системы как совокупность взаимосвязанных частей, определяющих структуры связей; выделение функций указанной системы, определение закономерностей и возможных тенденций развития системы и определение её роли среди других систем, которые формируются в процессе деятельности современной компании [4].

Также в работах С. К. Айсханова, Л. Г. Молочаева, М. Х. Умарова [5], А. В. Баркова, Я. С. Гришина [6], А. В. и Л. А. Курбатовых [7] указывается на необходимость достижения гармонии в развитии социально-экономических систем, что должно обеспечить устойчивое развитие в интересах будущих поколений, снизив издержки экономической деятельности и создав предпосылки для формирования экономической системы нового типа — экологически и интеллектуально направленной экономики устойчивого мира.

Применение системного подхода к рассмотрению гармоничного развития экономики нашло отражение и в ряде иных научных исследований таких зарубежных авторов, как D. Hammond [8], N. E. Landrum и B. Ohsowski [9], T. Dyllick и K. Muff [10], в которых основной постулат можно сформулировать следующим образом: компания и её среда рассматриваются как комплексное целое, формирующее стратегию экономического развития фирмы во взаимосвязи со средой.

В то же время, как отмечает R. Lozano, применение системной точки зрения способствует осознанию многогранной и комплексной природы гармоничного развития и помогает объединить, казалось бы, разнородные проблемы, чтобы лучше понять многовекторную сущность процессов, определяющих перспективы развития экономики в XXI столетии с учётом потребности достижения рыночного равновесия и сбалансированного развития экономики [11].

Однако, несмотря на то, что в научной литературе гармоничное развитие предприятия рассматривается как система, конкретизация данных системных элементов до сих пор не осуществлена, не выделены также и основания, позволяющие рассматривать гармоничное развитие как совокупность различных уровней, целей, мотивационных механизмов, объединённых в единую структуру и в единый процесс развития.

Таким образом, **целью** данной статьи является выделение структурных элементов и оснований классификации подсистем, входящих в структурное поле экосистемы «гармоничного развития» экономических систем, обеспечивающих рыночное равновесие на макро и микроуровнях.

Задачи исследования вытекают из поставленной цели: исследовать существующие подходы к системному осмыслению гармоничного развития экономики, предложить авторскую классификацию систем гармоничного развития в соответствии с различными базисами.

Научная ценность статьи определяется тем, что в статье рассмотрена проблема классификации гармоничного развития экономики и экономических субъектов (компаний), обеспечивающих потребности достижения экономического равновесия.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что авторами рассмотрена малоизученная проблема достижения рыночного равновесия с учётом концепции гармоничного развития на макро- и микроуровнях.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результат можно использовать в процессе дальнейшего научного осмысления теории фирмы, теории экономического равновесия.

Основная часть

Методология. Методологическую базу данной статьи образует совокупность приёмов научного исследования, общетеоретических и особых способов исследования. Для достижения определенной цели и решения поставленных задач использованы методы: системного анализа, позволяющего рассматривать гармоничное развитие как синтез различных взаимосвязанных элементов; структурно-логический, который использовался в процессе классификации систем гармоничного развития в соответствии с различными основаниями.

Результаты исследования. Научное осмысление особенностей и специфики формирования и использования систем гармоничного развития возможно посредством анализа взглядов учёных на предмет описания видов таких систем и их классификации, что вытекает из необходимости дальнейшего расширения пределов теории экономического равновесия. В настоящее время в научной литературе наиболее часто (когда речь идёт об экономическом равновесии) упоминается модель общего равновесия, представленная К. Эрроу и Ж. Дебре [12], когда происходит максимизация прибыли фирмы при известных ценах и когда домашние хозяйства максимизируют полезность в условиях заданных цен и долей в прибылях фирм. В этих условиях возникает равновесие, которое вполне может привести к тому, что в условиях избыточного предложения товаров цены могут упасть до нулевых отметок, что не соответствует ни интересам фирм, сворачивающих производство, ни интересам потребителей, которые вскоре ощутят дефицит товаров. Соответственно, формируется противоречие между стремлением компаний к наращиванию производства, что ведёт к переизбытку товаров, падению спроса и, в результате, возникновению кризиса перепроизводства со всеми вытекающими из него последствиями.

Обратим внимание на то, что в результате перепроизводства товаров происходит необоснованное расходование природных ресурсов, которые «замораживаются» в товарах, не находящихся спроса, и в результате происходит деградация природной среды, что является следствием перепроизводства. При этом на следующем этапе экономического развития возрастает цена природных ресурсов в результате их истощения, что ведёт к росту цен, инфляции и вновь к падению спроса. Данный «порочный круг» заставил исследователей искать новые аргументы достижения равновесия и обеспечения долговременного экономического роста.

В результате в науке сформировалась концепция «гармоничного развития», которая в центр производственной деятельности ставит вопросы бережного отношения к природным ресурсам, защиту окружающей среды, снижение экономической активности фирм под воздействием фактора «целесообразности», имея в виду, что каждая фирма должна планировать свою деятельность на основе понимания важности экономического равновесия, когда производство должно обеспечиваться сбытовыми возможностями фирмы и востребованностью выпускаемых товаров.

В результате макроэкономическое равновесие достигается посредством суммы равновесных состояний отдельных рынков, т. е. сама проблема макроэкономического равновесия смещается в сторону микроэкономической теории.

Анализ работ таких авторов, как Л. А. Горшкова и С. Б. Сандуляк [13], J. S. Winston, P. Antunes и L. F. Walter [14], позволяет говорить о том, что система гармоничного развития представляет собой некое структурное

единство, образующееся в результате различных процессов, протекающих внутри экономической системы под воздействием факторов внешней среды при непосредственном участии экономических субъектов, отвечающих за формирование данной среды.

Результаты анализа отечественной научной экономической литературы свидетельствуют об отсутствии типологии и целостной классификации систем гармоничного развития хозяйствующих субъектов (экономических агентов-корпораций). Однако Н. А. Васин использует термин «поддерживающее развитие» и приводит виды «социально-экономических систем в условиях устойчивого развития». Автор под «поддерживающим развитием» понимает процесс, с помощью которого экономика приводится в равновесное состояние, служащее основой для устойчивого экономического развития. Исследователь предлагает рассматривать следующие виды систем: постоянно неустойчивые, неустойчивые (нестабильные), устойчивые (стабильные) и постоянно устойчивые [3].

Л. А. Горшкова и С. Б. Сандуляк приводят свою классификацию типов развития социально-экономических систем, под которыми понимают совокупность количественных, структурных и качественных изменений, направленных на разрешение противоречий как внутри системы, так и при её взаимодействии с внешней средой, с целью получения системой положительного устойчивого состояния и социально-экономических эффектов. В первую очередь, эти авторы сосредотачивают внимание на обобщении классификационных подходов к категории «развитие» и на этой основе систематизируют подходы к выделению типов развития социально-экономических систем. В частности, они выделяют следующие признаки, позволяющие классифицировать данные системы: источник, комплексность изменений, способ осуществления, уровень адаптации, сфера проявления изменений, масштаб изменений и т. д. [13].

В трудах зарубежных специалистов: А. Alshehhi, Н. Nobanee и N. Khare [15], S. Zabolotnyy и M. Wasilewski [16] — чаще встречается типология и виды гармоничного развития хозяйствующих субъектов.

T. Dyllick и K. Muff [10] формируют типологию систем гармоничного развития, принимая во внимание следующие исходные условия: гармоничное развитие фирмы рассматривается как развитие трёх составляющих — экономической, социальной и окружающей природной среды; элементы модели бизнес-процессов — обоснованные сомнения (входы), созданные ценности (выходы) и применяемые организационные перспективы (процессы).

Интересными являются исследования J. S. Winston, P. Antunes и L. F. Walter [14], которые предложили уровни гармоничного развития фирмы с точки зрения сформированных ими систем гармоничного развития:

1) начальный уровень — сложившиеся системы гармоничного развития направлены на достижение краткосрочных преимуществ, производство продукции осуществляется в соответствии с тенденциями на рынке, без анализа релевантных потребностей потребителей;

2) продвинутый уровень — характеризуется наличием диалога со всеми стейкхолдерами, учёта социальных аспектов и вопросов окружающей среды, при этом усилия фирмы направлены на решение отдельных проблем с целью отстаивания интересов фирмы;

3) инклюзивный уровень — достигается фирмами, в которых сформированная система гармоничного развития

использует имеющиеся ресурсы и совершенствует бизнес-операции для обеспечения стратегических целей, при этом фирма открыта для осуществления изменений и применения различных моделей ведения бизнеса, создаёт условия как для индивидуального развития работников, так и глобального положительного влияния фирмы на среду, в которой происходит её деятельность.

Значительный вклад в развитие теории систем гармоничного развития в корпорациях внёс R. Lozano, который, в частности, выделяет уровни мотивированности/готовности к имплементации инициатив гармоничного развития. Согласно такому подходу, автор выделяет следующие уровни: предварительной готовности (в фирмах, в которых практически отсутствуют амбиции по имплементации практик гармоничного развития, кроме инициатив, вызванных внешним давлением); соответствия требованиям (гармоничное развитие такого уровня нацелено на содействие благосостоянию общества, согласно действующему законодательству и требованиям правозащитных организаций, чаще всего реализуется в виде благотворительности и ответственного руководства) [11].

При этом гармоничное развитие рассматривается как обязанность фирмы, которая отличается следующими особенностями:

- нацеленность на прибыль — гармоничное развитие на этом уровне интегрирует социальные, экономические и экологические аспекты в бизнес-операции только при условии получения выгоды — прибыли;

- нацеленность на решение проблем — система гармоничного развития сбалансирована социальные, экономические и экологические аспекты, и основной мотивацией является забота о человеческом потенциале, социальной ответственности и планете в целом;

- нацеленность на синергетическое гармоничное развитие, которое направлено на нахождение оптимальных функциональных решений для получения положительных эффектов одновременно в трёх аспектах деятельности и синергетическом взаимодействии с релевантными стейкхолдерами, мотивацией к внедрению такой системы гармоничного развития является её важность как таковой и понимание того, что гармоничное развитие является составной частью прогресса;

- нацеленность на целостность, когда концепция и идеи гармоничного развития полностью встроены во все аспекты деятельности фирмы; основной мотивацией является осознание того, что все элементы среды взаимосвязаны, в связи с чем как отдельный индивид, так и отдельный хозяйствующий субъект (фирма) несут ответственность за состояние среды [9].

Таким образом, в научной литературе выделены отдельные типы систем гармоничного развития хозяйствующих субъектов (фирм) и отдельные классификационные признаки видов/уровней гармоничного развития фирм, однако отсутствует систематизация классификационных признаков и обобщенная классификация таких систем.

В то же время система гармоничного развития является способом адаптации идей общеизвестной концепции устойчивого развития (*sustainable development*) для нужд бизнеса и поддержки в долгосрочной перспективе, имплементации мероприятий, нацеленных на разновекторное развитие фирмы, с одновременным созданием условий для равновесного состояния микроуровня, обеспечивающего общее макроэкономическое равновесие, создавая предпосылки для рационального природопользования.

Рассмотрим более подробно выделенные классификационные признаки и основания гармоничного развития, которые, по нашему мнению, являются наиболее значимыми в настоящее время для реального внедрения в практическую деятельность фирм концептуальных положений «гармоничного развития».

Во-первых, выделим классификационный признак «мотивация к формированию системы», который указывает на триггер, подтолкнувший фирму к осознанию необходимости разработки и внедрения в практическую деятельность концепции «гармоничного развития». Данным мотивационным основанием может стать потребность в эффективном сбыте, в снижении издержек производства за счёт чёткого планирования и совершенствования технологии и внедрения новых ресурсосберегающих систем, обеспечивающих производство.

Классификационный признак «источники инициации формирования системы» определяет среду возникновения потребности в формировании системы гармоничного развития. Так, системы гармоничного развития, сформированные под влиянием внутренних факторов, характерны для фирм, осуществляющих постоянный мониторинг собственной деятельности, эффективности использования ресурсов, качества управления в нём и т. п. Как результат, формирование системы гармоничного развития будет обусловлено внутренними потребностями, философией фирмы и её стремлением к усовершенствованию.

Классификационный признак «уровень охвата» указывает на масштабность разработанных мероприятий и преобразование существующих бизнес-операций фирмы согласно идеям и инициативам гармоничного развития.

Одним из важных аспектов формирования и использования систем гармоничного развития является взаимодействие фирм со стейкхолдерами. В соответствии с этим можно выделить системы, взаимодействующие со всеми релевантными стейкхолдерами, — такие системы анализируют и учитывают потребности и запросы стейкхолдеров, информируют их о проведённых изменениях и вовлекают в процесс принятия решений. Одновременно фирмы иницируют создание систем, взаимодействующих со стейкхолдерами, что может быть обусловлено рядом причин:

- учётом интересов только приоритетных стейкхолдеров с точки зрения получения прибыли (например, акционеры, потребители или государственные органы власти);
- желанием улучшить репутацию фирмы в целом путём позиционирования как важного участника взаимодействия в отдельном секторе деятельности.

Один из ключевых вопросов в исследовании формирования и использования систем гармоничного развития заключается в понимании целей их инициирования и целей применения. Классификация систем гармоничного развития по целям их формирования будет способствовать пониманию философии и миссии фирмы в целом, особенностей её взаимодействия со средой функционирования, приоритетами развития и т. д.

Проанализировав практику зарубежных фирм, а именно их официальную отчётность, касающуюся гармоничного развития, размещённую в базе данных *Sustainability Disclosure Database*, и на основе систематизации научных работ, где описаны существующие практики формирования и использования систем гармоничного развития, можно выделить следующие системы гармоничного развития:

1. Системы гармоничного развития сформированы и внедрены по филантропическим мотивам.
2. Системы гармоничного развития сформированы и внедрены для улучшения/очистки имиджа фирмы.
3. Системы гармоничного развития сформированы и внедрены для максимизации уровня доходности.
4. Системы гармоничного развития сформированы и внедрены для получения конкурентных преимуществ.
5. Системы гармоничного развития сформированы и внедрены для минимизации затрат.
6. Системы гармоничного развития сформированы для разработки и реализации инноваций.
7. Системы гармоничного развития сформированы для перестройки структуры управления фирмой.
8. Системы гармоничного развития сформированы для усовершенствования бизнеса/отрасли/рынка.
9. Системы гармоничного развития сформированы для пользы общества и окружающей среды.

Целесообразно отметить, что перечень типов систем по данному классификационному признаку не является статическим, в течение своего развития фирма может изменять целевую направленность системы гармоничного развития, а изменчивое окружение и появление новых глобальных вызовов будут подталкивать фирмы к пересмотру существующих систем гармоничного развития и осуществлению их модификации.

Следует отметить, что систематизация приведённых выше оснований к выделению разнообразных видов систем гармоничного развития свидетельствует не только о научной актуальности обозначенной проблематики для дальнейших исследований, но и указывает на наличие разнообразных опций как для инициирования формирования, так и использования указанных систем в бизнес-практике современных российских фирм, стремящихся обеспечить собственную экономическую устойчивость на равновесном рынке за счёт использования концепции гармоничного развития.

Заключение

Результаты исследования существующих подходов к рассмотрению систем гармоничного развития с точки зрения системного подхода показали актуальность и целесообразность его применения для дальнейшего развития научных исследований, касающихся исследуемой проблемы, поскольку данные системы призваны обеспечить устойчивое развитие и достижение экономического равновесия на микро- и макроуровнях.

Приведённая выше систематизация оснований для классификации систем гармоничного развития фирм является основанием для формирования его бизнес-экосистемы с учётом конкретной ниши, которую фирма занимает в рыночной среде, предоставляя ей возможность осуществлять более прогнозируемый выбор процессов для разработки и коммерциализации результатов своей деятельности, учитывая параметры целеполагания, мотивации, уровень развития, охвата рынка, состояния сбытовой системы и потребности потребителей, обеспечивая тем самым равновесное состояние рынка.

Таким образом, классификация систем гармоничного развития фирмы может стать основанием для развития теории экономического равновесия, когда внимание исследователей будет смещено в сторону анализа воздействия конкретных систем гармоничного развития на общее состояние рыночного равновесия.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Business and the United Nations. Working Together Towards the Sustainable Development Goals: A Framework for Action / Sustainable Development Goals Fund, United Nations. New York, 2019. 64 p.
2. Бобылев С. Н. Устойчивое развитие в интересах будущих поколений: экономические приоритеты // Мир новой экономики. 2017. № 3. С. 90—96.

3. Васин Н. А. Формирование системы управления устойчивым развитием предприятия // Экономика развития. 2018. № 2(70). С. 92—98.
4. Нуртдинов Р. И. Разработка модели производственной системы, ориентированной на поддержание устойчивого развития предприятия // Вестник науки. 2024. № 1. С. 196—200.
5. Айсханов С. К., Молочаева Л. Г., Умарова М. Х. Исследование управления издержками предприятия в условиях развития экологической экономики // Индустриальная экономика. 2023. № 4. С. 32—40.
6. Барков А. В., Гришина Я. С. Концептуальный подход к практической реализации сконструированной модели социально-ориентированного экологического предпринимательства // Правосудие. 2022. № 4. С. 167—179.
7. Курбатов А. В., Курбатова Л. А. Система ценностно-смыслового образования интеллектуальной экономики устойчивого мира // Евразийский Союз Ученых. 2020. № 3. С. 17—33.
8. Hammond D. Philosophical Foundations of Systems Research // A Guide to Systems Research / Eds. M. C. Edson, P. B. Henning, S. Sankaran. Singapore : Springer, 2017. Pp. 1—19.
9. Landrum N. E., Ohsowski B. Identifying worldviews on corporate sustainability: A content analysis of corporate sustainability reports // Business Strategy and the Environment. 2018. Vol. 27. Iss. 1. Pp. 128—151. DOI: 10.1002/bse.1989.
10. Dyllick T., Muff K. Clarifying the meaning of sustainable business: Introducing a typology from business-as-usual to true business sustainability // Organization & Environment. 2016. Vol. 29. Iss. 2. Pp. 156—173. DOI: 10.1177/1086026615575176.
11. Lozano R. Sustainable business models: Providing a more holistic perspective // Business Strategy and the Environment. 2018. Vol. 27. Iss. 8. Pp. 1159—1166. DOI: 10.1002/bse.2059.
12. Debreu G., Arrow K. J. Existence of equilibrium for a competitive economy // Econometrica. 1954. Vol. 22. Iss. 3. Pp. 265—290.
13. Горшкова Л. А., Сандуляк С. Б. Комплексная система детерминант стратегии развития и оценки устойчивости бизнеса // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. 2020. Т. 13. № 4. С. 109—122.
14. Winston J. S., Antunes P., Walter L. F. The corporate sustainability typology: Analysing sustainability drivers and fostering sustainability at enterprises // Technological and Economic Development of Economy. 2018. Vol. 24. Iss. 2. Pp. 513—533. DOI: 10.3846/20294913.2016.1213199.
15. Alshehhi A., Nobanee H., Khare N. The Impact of Sustainability Practices on Corporate Financial Performance: Literature Trends and Future Research Potential // Sustainability. 2018. Vol. 10. Iss. 2. Art. 494. DOI: 10.3390/su10020494.
16. Zabolotnyy S., Wasilewski M. The Concept of Financial Sustainability Measurement: A Case of Food Companies from Northern Europe // Sustainability. 2019. Vol. 11. Iss. 18. Art. 5139. DOI: 10.3390/su11185139.

REFERENCES

1. Sustainable Development Goals Fund, United Nations. Business and the United Nations. Working Together Towards the Sustainable Development Goals: A Framework for Action. New York, 2019. 64 p.
2. Bobylev S. N. Sustainable Development for Future Generations: Economic Priorities. *Mir novoi ekonomiki = The world of new economy*. 2017;3:90—96. (In Russ.)
3. Vasin N. A. Formation of a management system for sustainable development of an enterprise. *Ekonomika razvitiya = Economics of Development*. 2018;2(70):92—98. (In Russ.)
4. Nurtdinov R. I. Development of a model of a production system focused on maintaining sustainable development of an enterprise. *Vestnik nauki = Bulletin of Science*. 2024;1:196—200. (In Russ.)
5. Aiskhanov S. K., Molochaeva L. G., Umarova M. Kh. Study of enterprise cost management in the context of the development of an ecological economy. *Industrial'naya ekonomika = Industrial Economics*. 2023;4:32—40. (In Russ.)
6. Barkov A. V., Grishina Ya. S. Conceptual approach to the practical implementation of the constructed model of socially-oriented environmental entrepreneurship. *Pravosudie = Justice*. 2022;4:167—179. (In Russ.)
7. Kurbatov A. V., Kurbatova L. A. System of value-sense formation of the sustainable world's intellectual economy. *Evrasiiskii Soyuz Uchenykh = Eurasian Union of Scientists*. 2020;3:17—33. (In Russ.)
8. Hammond D. Philosophical Foundations of Systems Research. *A Guide to Systems Research*. M. C. Edson, P. B. Henning, S. Sankaran (eds.). Singapore, Springer, 2017. Pp. 1—19.
9. Landrum N. E., Ohsowski B. Identifying worldviews on corporate sustainability: A content analysis of corporate sustainability reports. *Business Strategy and the Environment*. 2018;27(1):128—151. DOI: 10.1002/bse.1989.
10. Dyllick T., Muff K. Clarifying the meaning of sustainable business: Introducing a typology from business-as-usual to true business sustainability. *Organization & Environment*. 2016;29(2):156—173. DOI: 10.1177/1086026615575176.
11. Lozano R. Sustainable business models: Providing a more holistic perspective. *Business Strategy and the Environment*. 2018;27(8):1159—1166. DOI: 10.1002/bse.2059.
12. Debreu G., Arrow K. J. Existence of equilibrium for a competitive economy. *Econometrica*. 1954;22(3):265—290.
13. Gorshkova L. A., Sandulyak S. B. A comprehensive system of determinants of development strategy and assessment of business sustainability. *Nauchno-tekhnicheskie ведомости SPbGPU. Ekonomicheskie nauki = St. Petersburg State Polytechnical University Journal. Economics*. 2020;13(4):109—122. (In Russ.)
14. Winston J. S., Antunes P., Walter L. F. The corporate sustainability typology: Analysing sustainability drivers and fostering sustainability at enterprises. *Technological and Economic Development of Economy*. 2018;24(2):513—533. DOI: 10.3846/20294913.2016.1213199.
15. Alshehhi A., Nobanee H., Khare N. The Impact of Sustainability Practices on Corporate Financial Performance: Literature Trends and Future Research Potential. *Sustainability*. 2018;10(2):494. DOI: 10.3390/su10020494.
16. Zabolotnyy S., Wasilewski M. The Concept of Financial Sustainability Measurement: A Case of Food Companies from Northern Europe. *Sustainability*. 2019;11(18):5139. DOI: 10.3390/su11185139.

Статья поступила в редакцию 05.12.2023; одобрена после рецензирования 08.01.2024; принята к публикации 22.01.2024.
The article was submitted 05.12.2023; approved after reviewing 08.01.2024; accepted for publication 22.01.2024.