

Научная статья**УДК 330.341****DOI: 10.25683/VOLBI.2024.66.931****Sergey Ivanovich Bazhenov**

Doctor of Economics,
 Professor of the Department of Socio-Economic Disciplines,
 Ural Law Institute of the Ministry of Internal Affairs
 of the Russian Federation
 Ekaterinburg, Russian Federation
 naukaservis@rambler.ru

Сергей Иванович Баженов

д-р экон. наук,
 профессор кафедры социально-экономических дисциплин,
 Уральский юридический институт Министерства внутренних
 дел Российской Федерации
 Екатеринбург, Российская Федерация
 naukaservis@rambler.ru

МИКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ПЕРЕХОДА РОССИИ К ВЫСОКИМ ТЕМПАМ РОСТА

5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика

Аннотация. Основным вопросом на повестке дня является достижение технологического суверенитета. Факторами роста экономики являются внешние и внутренние условия, продиктованные смещением фокуса однополярного мира. В статье приведены разные мнения по вопросу влияния определенных факторов на изменение экономики. Обращено внимание на деление экономики на три уровня: макро-, мезо- и микро-, — дается характеристика каждого уровня. Микроэкономические условия для роста экономики связаны, в первую очередь, с осуществлением деятельности хозяйствующих субъектов (предприятий и организаций). В статье приведены статистические данные для анализа влияния предприятий ключевых отраслей на экономику мезоуровня (региона). В статье делается попытка сравнить Россию как целостную систему в глобальной экономике в виде микроуровня, делается вывод о том, что факторы роста в таком случае будут схожими с развитием отдельного предприятия. Для конструирования тезисов о развитии

предприятия делается обращение к таким исследователям, как А. Смит, Й. Шумпетер, Т. Веблен. Совокупность этих подходов отражает цель развития как отдельного предприятия, так и России в целом. Их главная цель — удовлетворение потребностей посредством роста технологий, внедрения инноваций, расширения номенклатуры продукции. Транспортная логистика, наличие широкой сети кредитных организаций, а также развитие кадрового потенциала также рассмотрены как микроэкономические условия роста экономики. Автором предложены управленческие решения, которые направлены на развитие отдельных единиц экономического процесса и влияют на динамику макроуровня.

Ключевые слова: микроэкономические показатели, факторы развития, экономическая безопасность, цифровизация, конкурентоспособность, новаторство, технологический суверенитет, хозяйствующие субъекты, экономический рост, критические и сквозные технологии, устойчивость развития

Для цитирования: Баженов С. И. Микроэкономические условия перехода России к высоким темпам роста // Бизнес. Образование. Право. 2024. № 1(66). С. 148—153. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.66.931.

Original article**MICROECONOMIC CONDITIONS FOR RUSSIA'S TRANSITION TO HIGH DEVELOPMENT RATES**

5.2.3 — Regional and sectoral economy

Abstract. The main issue on the agenda is achieving technological sovereignty. Factors of economic growth are external and internal conditions dictated by the shift in focus of the unipolar world. The article presents different opinions on the issue of the influence of certain factors on changes in the economy. Attention is drawn to the division of the economy into three levels: macro-, meso- and micro-. The article characterizes each level. Microeconomic conditions for economic growth are primarily related to the activities of economic entities (enterprises and organizations). The article provides statistical data to analyze the impact of enterprises of key industries on the economy of the meso-level (region). The article attempts to envision Russia as a holistic system in the global economy in the form of a micro-level, concluding that the growth factors in this case will be similar to the development of an individual enterprise. Such research-

ers as A. Smith, J. Schumpeter, T. Veblen are referred to as theses on enterprise development. The combination of these approaches reflects the development goal of both an individual enterprise and Russia as a whole. Their main goal is to meet needs through the growth of technology, introduction of innovation, and expansion of the product range. Transport logistics, presence of a wide network of credit institutions, and also development of human resources are also considered as microeconomic conditions for economic growth. The author proposes management decisions that are aimed at the development of individual units of the economic process and influence the dynamics of the macro level.

Keywords: microeconomic indicators, development factors, economic safety, digitalization, competitiveness, innovations, technological sovereignty, business entities, economic growth, critical and end-to-end technologies, development sustainability

For citation: Bazhenov S. I. Microeconomic conditions for Russia's transition to high development rates. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law*. 2024;1(66):148—153. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.66.931.

Введение

Актуальность. На сегодняшний день в периметре глобальной экономики разворачиваются события, направленные на смещение господства ключевых «локомотивов», на пересмотр основных факторов экономического развития. Российская экономика – не исключение. Мы становимся свидетелями перехода к инновационным технологиям, цифровым ресурсам в целях достижения технологического суверенитета. Процессы, происходящие в экономике, обществе, делятся на три уровня: макро-, мезо- и микро. Именно микроуровень олицетворяет ту направленность и уровень экономики, который является ядром во всей экономике страны в целом. Поэтому рассмотрение вопроса о микроэкономических условиях перехода России к высоким темпам роста является актуальной.

Под микроэкономическими условиями понимаются условия, воздействующие на деятельность субъекта экономической деятельности внутри страны. Применительно к России, данный уровень характеризует процессы хозяйствующих субъектов, под влиянием которых складывается внутренняя экономика каждого субъекта Российской Федерации (региона).

Поскольку каждый регион обладает тем или иным потенциалом развития [1, с. 153], микроэкономические условия ведения финансово-экономической деятельности будут отличаться друг от друга. Совокупность данных условий будут формировать контур экономической безопасности России.

Изученность проблемы. Выбранная тематика не является новой для научного сообщества. Формирование условий для дальнейшего развития страны вызывает интерес у многих исследователей, изучающих деятельность отдельных субъектов экономической деятельности.

К примеру, О. С. Сухарев [2, с. 15] связывает микроэкономическое содержание со структурной политикой и исследует, в первую очередь, влияние производственных, трансакционных затрат, прибыли предприятия на изменение экономики.

Приведем другую точку зрения. Т. Г. Кришталь придерживается мнения, что индивидуальные решения организаций и домашних хозяйств в лице предпринимателя как новатора, действующего в конкурентной среде, являются факторами роста организаций, а значит и всей экономики в целом. Кроме того, механизм адаптации фирмы к меняющимся условиям рыночной экономики также соотносится с микроэкономическими основаниями макроэкономического развития [3].

Если окунуться в историю и вспомнить австрийскую научную школу, а именно Й. Шумпетера, то именно новации, технологии являются движущей силой экономического прогресса. Й. Шумпетер в своем труде «Теория экономического развития» рассматривает инновацию как научное открытие или техническое изобретение в определенной области, или модернизация производства, которая продиктована вызовами рынка и стимулирует дальнейшее развитие экономического общества [4, с. 315].

Целесообразность разработки темы данной статьи продиктована изменчивостью мировой конъюнктуры, выбранным курсом на технологический суверенитет, диверсификацией и цифровизацией производственных процессов. Внедрение новых технологий и вложение инвестиций в наукоемкие отрасли способствует как выстраиванию кооперационного сотрудничества, так и росту отдельных предприятий

и организаций. Наблюдается острая нехватка научных исследований и разработок, необходимых для дальнейшего выпуска современной, критически важной продукции. Поэтому сегодня значимость приобретает исследование условий развития внутренней экономики каждого субъекта хозяйственной деятельности, и их воздействие на развития макроэкономических показателей.

Научной новизной данного исследования является теоретическая систематизация представлений о микроэкономических условиях ведения хозяйственной деятельности, способствующих «позитивно настроенному» развитию макроуровня.

Целью исследования является представление анализа проблемы функционирования хозяйствующих субъектов как единиц микроуровня и их влияние на устойчивое состояние России.

Для достижения сформулированной цели исследования необходимо решить следующие **задачи**:

- сформировать представления о микроэкономических условиях развития;
- сформулировать определение понятия «микроэкономические условия развития»;
- определить периметр микроэкономических условий, содействующих развитию экономики и наращиванию темпов роста всей страны;
- предложить управленческие решения по развитию субъектов экономического процесса;
- представить авторский взгляд на обеспечение микроэкономических условий развития экономики.

Теоретическая значимость заключается в представлении и систематизации теоретических положений об условиях развития отдельных предприятий и организаций, о их влиянии на формирование целостной экономики. Данные положения окажут содействие в продолжении изучения выбранной темы настоящей научной статьи.

Практическая значимость состоит в предоставлении материала, основанного на статистической информации, для привлечения внимания органов власти, непосредственно взаимодействующих с предприятиями и организациями.

Методология исследования. Данная научная статья подготовлена при помощи следующих методов: системного подхода, сравнительного анализа, систематизации статистических данных. Исследование носит междисциплинарный характер.

Основная часть

Поднимая тезис о том, что всю экономику можно разделить на три группы (макро-, мезо- и микро-), можно заключить, что данные группы соотносятся со следующими уровнями реализации экономической политики и обеспечения экономической безопасности:

- *макроуровень* представляет собой целостный уровень всей экономики России: показатели, условия формирования направлений экономической политики, обеспечение национальной безопасности.; на устойчивость данного уровня оказывают влияние нижеследующие мезо- и микроуровни;
- *мезоуровень* характеризуется экономическими показателями и условиями формирования экономики, точек роста на региональном уровне; в данную категорию входят факторы внешней и внутренней среды, оказывающих влияние на экономические процессы, происходящие внутри региона; на устойчивость данного уровня оказывает влияние нижеследующий микроуровень;

– *микроуровень* представляется как совокупность хозяйствующих субъектов, их финансово-экономическое состояние; отдельные показатели их деятельности вносят вклад в устойчивость региональной экономики.

В целях настоящей научной статьи под микроэкономическими условиями будем понимать условия осуществления деятельности хозяйствующих субъектов, оказывающих влияние на формирование социально-экономического потенциала мезоуровня, то есть региона.

Стоит обратить внимание на микроэкономический уровень как на модель двух взаимосвязанных секторов экономических показателей: заработная плата и прибыль организаций [2, с. 5].

Положительная динамика двух данных показателей приведет к росту экономики в виде налоговых отчислений, росту производительности труда, росту коэффициента обновляемости основных средств.

В качестве примера, рассмотрим предприятия отдельной отрасли промышленности индустриального региона России Свердловской области: металлургические предприятия. Поскольку в структуре данного региона металлургия занимает более 52 %, то микроэкономические показатели данных предприятий оказывают существенное влияние на экономику региона и рост России в целом.

Данные Управления Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области и Курганской области [5] свидетельствуют о том, что несмотря на экономические ограничения и санкционное давление металлургические предприятия адаптировались к реалиям сегодняшнего дня.

Средняя заработанная плата в данной отрасли по итогам 10 месяцев 2023 г. составила 81 тыс. руб., что выше аналогичного периода прошлого года на 19 %, в то время как средний уровень по промышленности в целом составил порядка 69 тыс. руб. (рост также составляет 19 %).

Аналогичное сравнение можно провести и с таким показателем, как производительность труда: в металлургии региона — 17,2 млн руб. на 1 работника (рост на 10 %), а в целом по региональной промышленности — 7,2 млн руб. (рост на 10 %). Если из общего объема отгруженной промышленной продукции вычесть металлургическое производство, то производительность труда составит 4,9 млн руб.

Прибыль организаций, осуществляющих деятельность в металлургическом производстве за первые 6 месяцев 2023 г. составила чуть более 110 млрд руб. При этом данный показатель снизился на 30 % относительно аналогичного периода прошлого года. В консолидированный бюджет Российской Федерации за этот же период поступило от данных организаций 97,5 млрд руб., что составляет 24 % от общего объема поступлений [6].

Таким образом, при оценке экономических показателей региона существенное влияние имеют металлургические предприятия. Другими словами, столпами микроэкономических условий являются условия, воздействующие на труд и капитал.

С точки зрения труда, объективными условиями для формирования качества труда являются рабочее место, современное оборудование, определенный уровень заработной платы. В некоторой степени национальный проект «Производительность труда» направлен не только на внедрение новых принципов производства, но и нормирование труда, включающее приведение в порядок в конце смены или дня рабочее место по системе 5С. На рост оплаты

труда влияет как снижение себестоимости продукции за счет перераспределения производственных издержек, рост продаж готовой продукции, так и вовлеченность персонала в производственный процесс.

Важнейшим активом любой организации является персонал. Именно человеческий капитал будет играть ключевую роль в формировании устойчивости организации [7, с. 536]. В этом смысле согласимся с приведенным мнением Й. Шумпетера о роли человека-новатора в экономике организации.

С точки зрения капитала, Россия была и остается страной с сырьевой экономикой. Структура доходной части федерального бюджета в первую очередь зависит от поступлений от экспортных пошлин, налогового нефтегазового сектора. Вторую строчку занимают налоговые поступления от предприятий и организаций [8]. Именно налоги представляются условием для функционирования экономики страны как основным инструментом обеспечения стабильности и реализации государством обязанностей и гарантий [9].

Если представить Россию как единицу в глобальном масштабе экономики, то Россия будет представляться как отдельный хозяйствующий субъект со своими внутренними финансово-экономическими процессами, внешними барьерами и факторами, совокупность которых окажет влияние на устойчивость мирового экономического порядка. Следствием данного тезиса является, что Россия в глобальной экономике как предприятие имеет свои микроэкономические условия осуществления деятельности.

Поэтому необходимо чтобы были созданы такие условия, которые бы содействовали как отдельному предприятию, так и России выйти на новый уровень технологического уклада, нарастить конкурентные преимущества в различных индустриях, стать лидером в производстве уникальной продукции.

Инструментом для обеспечения подобного перехода к новым темпам роста стало инновационное развитие, увеличение затрат на инновации и разработки и дальнейшее внедрение в производство. Кооперационное строительство, которое сейчас преследуют предприятия и организации, заключается во взаимодействии с научно-исследовательскими институтами, создании собственных лабораторий и разработкой технологий. Данные направления отвечают стратегическим целям, поставленным государством перед хозяйствующими субъектами по обеспечению технологического суверенитета.

Согласно Концепции о технологическом развитии России на период до 2030 г. (утв. Распоряжением Правительства РФ от 20 мая 2023 г. № 1315-р), реализация вышеуказанных направлений должно быть двунаправленным. С одной стороны, это широкая сеть научных, академических институтов, технопарков, наукоградов, учебных кампусов. А с другой — готовность предприятий использовать разработки и диктовать необходимые пути для совместного развития исследователям.

Век цифровых технологий также является своеобразным стимулом для развития ключевых отраслей экономики, роста производительности труда, удовлетворения внутреннего спроса. Реализация инвестиционных проектов по разработке и внедрению критических и сквозных технологий будет способствовать обеспечению экономической безопасности в условиях изменчивости окружающего внешнего контура государства [10].

Внутренний спрос и предложение формируется благодаря потребностям населения и возможностями производственных секторами удовлетворять эти потребности.

Такой баланс или равновесие сил на мезоуровне хорошо отличимы. С одной стороны население или предприятия выражают заинтересованность в том или ином продукте, услуге, а другие предприятия или пытаются изготовить данный товар, оказать услугу, или находят пути решения на внешнем рынке.

Аналогичная ситуация на микроуровне имеет менее четкие характеристики. Поскольку сам микроуровень, который представлен единицами хозяйствующих субъектов не всегда обращаются за помощью и сотрудничеством к себе подобным. Только сейчас, с уходом крупных зарубежных игроков с российской рынка, отечественные предприятия и организации начинают расширять свои «узкие» места при помощи малого бизнеса, открывать новые производства, необходимые для дальнейшего функционирования как себя, так и отраслей в целом.

Другими словами, в поисках лучшего производственного решения микроэкономическим условием своего существования является преследование цели по удовлетворению своего блага. Таким образом, каждая единица экономического процесса ведет себя как «человек экономический» Адама Смита: добиваясь удовлетворения собственных потребностей, повышает качество жизни иных единиц процесса вокруг себя. В противовес данному тезису приведем мнение американского экономиста и социолога Т. Веблена. Он считал, что на людей постоянно влияют меняющиеся обычаи и институты, коллективное действие различных групп в экономике [11].

Консолидируя оба подхода, стоит сказать, что на действия субъектов микроуровня влияют как собственные убеждения, так и развивающиеся рядом институты. Оба процесса направлены на удовлетворение потребностей, а значит — на рост технологий, инноваций, расширение номенклатуры продукции. Поэтому каждый субъект микроуровня в целях повышения собственной конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности, а также для обеспечения высоких показателей стремится создать благоприятный периметр осуществления своей деятельности. Данный периметр включает в себя следующие направления [12]:

- увеличение привлекательности собственных акций;
- обеспечение стабильности финансовой устойчивости;
- повышение прибыльности капитала компании и оборачиваемости активов и ликвидности активов;
- раскрытие информации о своей деятельности и реализации инвестиционных проектов.

Еще одним условием для роста предприятия является наличие развитой транспортной доступности. Поскольку большинство предприятий выпускают конечную продукцию для внутреннего рынка и на экспорт, необходимо иметь широкую сеть транспортных логистов. С февраля 2022 г. многие столкнулись с проблемой не только нехватки комплектующих изделий, но и отсутствием ранее налаженных каналов сбыта и перевозки продукции. Данный фактор стал приоритетным в снижении экономических показателей и роста себестоимости продукции. Следовательно, увеличилась нагрузка на рынок и бюджетную систему вследствие снижения налоговых отчислений.

Решением в данном вопросе стала переориентация рынков сбыта, обращение к мерам государственной поддержки и инструментам кредитных и страховых организаций. Последние же также являются условием для развития микроуровня.

Кредитные организации сегодня представляют собой совокупность банковских и небанковских организаций, выполняющих функции как расчетно-кассовых операций, так и предлагающих различные программы по стабилизации финансово-экономического состояния предприятий и организаций.

Подспорьем в 2022—2023 гг. по развитию более высоких темпов роста экономики России стало реализация промышленной ипотеки. Подобное условие для функционирования хозяйствующих субъектов предполагает расширение производственных площадей, рост выпуска товаров, создание новых рабочих мест, рост производительности труда. Стоит отметить, что Россия сама создает микроэкономические условия для своего развития и экономического роста.

Совершенствование форм совместного финансирования сложных технологических проектов, воплощающих достижения фундаментальной и прикладной науки, открывает путь разнообразию производства и потребления глобальных общественных благ. Парадоксально, но на фоне масштабного роста новых сфер реализации рыночного механизма возрастает потребность в обеспечении роста производства и потребления общественных благ. Концепция глобальных общественных благ раздвигает содержательные контуры экономических благ, рассматривая финансовую стабильность, международный торговый режим, знания и технологии как общественные блага, необходимые для развития экономики [13, с. 235—237].

Микроэкономические условия, выражающиеся в финансовой стабильности, внедрении технологий и знаний, получение новых товаров и услуг определяют внутренние и внешние границы экономического роста хозяйствующих субъектов. Для того, чтобы подняться выше, достичь более высоких темпов роста России как целостной экономической системе (макроуровень) необходимо принимать управленческие решения, направленные на развитие отдельных единиц экономического процесса.

Ими могут быть:

- инструменты и меры стимулирования ключевых (ведущих) индустрий;
- налоговые преференции и режимы для развития малого бизнеса;
- сеть (кластеры) новых форм научно-технологического трансферта;
- межбюджетные трансферты регионам для софинансирования проектов по разработке новых технологий;
- поддержка кадрового потенциала, новых инициатив по выпуску критически важной и современной продукции;
- возвращение к знаниям как основному источнику получения информации о качестве товара (услуги).

Относительно вышеупомянутого кадрового потенциала стоит упомянуть, что на его развитие влияет как минимум человеческий капитал, который выражается наличием знаний, навыков, способностями человека трансформироваться и быть мобильным на рынке труда.

Использование современных технологий повышает доходность бизнеса за счет снижения доли живого труда и увеличения доли овеществленного труда. В то же время овеществленный труд требует постоянного контроля со стороны человека, что вызывает потребность в специалистах в области новых технологий [14, с. 71]. Микроуровень получается вовлеченным в процесс обучения своих работников,

привлечения новых. На рынке труда на сегодняшний день разворачивается борьба за каждого работника, особенно рабочих профессий. Многие предприятия и организации создают свои учебные центры для повышения уровня квалификации, подготовки и переподготовки, получения дополнительного образования своими работниками. Другие же привлекают на данные цели аутсорсинговые компании.

Однако, в конечном счете обеспечение кадрового потенциала и баланса трудовых ресурсов в экономике не должно быть задачей микроуровня. Этот фактор должен решаться наравне трех уровней.

Глобализация, цифровые нововведения, индустрия 4.0, тенденции к концентрации определенных ресурсов и их импортозамещению [15] делают экономический процесс своеобразным сосудом, в котором субъекты его деятельности выполняют роль как макроуровня, так и микроуровня (в зависимости от цели, которую они преследуют).

Россия как система экономических процессов на внутреннем «фронте» является главенствующим звеном, на устойчивость которого влияют процессы, происходящие внутри данного звена. Единицы такого механизма создают контур экономической и национальной безопасности под влиянием созданных ею микроэкономических условий.

Россия в глобальной экономике является сама единицей экономического процесса, которая влияет на экономические процессы, на гармонизацию сил по регулированию мирового порядка в созданных другими игроками условиях экономических, политических процессов.

Результаты исследования. Любая организация в своей деятельности преследует цель по приращению капитала, устойчивому финансово-экономическому состоянию. Опираясь на данный тезис можно заключить, что микроэкономические условия представляют собой систему факторов (показателей развития), направленных на обеспечение стабильного ведения деятельности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Баженов С. И. Формирование региональной идентичности, анализ угроз // Бизнес. Образование. Право. 2023. № 3(64). С. 153—157. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.64.749.
2. Сухарев О. С. К разработке теории структурной политики роста: основания на макро- и микроуровне // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. 2020. Т. 15. № 1. С. 5—24. DOI: 10.17072/1994-9960-2020-1-5-24.
3. Кришталь Т. Г. Микроэкономические основания макроэкономики: проблемы учета социального фактора экономического развития // Экономика и бизнес: теория и практика. 2019. № 3-1. С. 166—169. DOI: 10.24411/2411-0450-2019-10423.
4. Хорольская Т. Е., Папова Л. В., Мусаева Б. М. Теоретические основы построения инновационного типа экономики // Вестник Академии знаний. 2022. № 49(2). С. 314—317.
5. Промышленное производство // Управление Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области и Курганской области : офиц. сайт. URL: <https://66.rosstat.gov.ru/folder/30390> (дата обращения: 25.11.2023).
6. Налоговая статистика // Федеральная налоговая служба : офиц. сайт. URL: https://www.nalog.gov.ru/m66/related_activities/statistics_and_analytics/forms/13711157/ (дата обращения: 25.11.2023).
7. Звягин А. А., Красноженова Г. Ф., Иванов А. М. Инновационная экономика регионов: развитие индустрии гостеприимства посредством разработки модели экономики эффективного туристско-рекреационного кластера // Экономика, предпринимательство и право. 2021. № 3. С. 535—554.
8. Липичу Н. В., Храменко А. А., Аванесова С. Р., Дошоян К. Э. Доходы федерального бюджета и обеспечение их роста // Естественно-гуманитарные исследования. 2023. № 4(48). С. 413—418.
9. Баженов С. И. Налоговая политика — экономическая безопасность государства // На страже экономики. 2022. № 1(20). С. 8—14.
10. Баженов С. И., Голоха Д. Д., Новикова К. А. Внедрение сквозных цифровых технологий в регионах Уральского федерального округа // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 3(56). С. 205—209. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.56.376.
11. Баженов С. И. Институциональная среда как фактор обеспечения региональной экономической безопасности // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. 2022. № 1(43). С. 48—54.

В качестве рекомендаций по обеспечению высоких темпов роста России администраторам управленческих решений, ответственных за разработку стратегических программ развития страны, следует обратить внимание на следующие микроэкономические условия:

- ресурсная база (население, отрасли специализации, используемые технологии, налоговые отчисления, рабочая сила);
- инфраструктура (информационно-коммуникационные сети, кредитные и страховые организации);
- инновации (разработка и внедрение новаторских идей, деятельность промышленных индустриальных технопарков);
- транспортная логистика.

При поддержании высокого уровня развития данных условий для жизнедеятельности хозяйствующих субъектов, оказывающих стратегическое значение для экономики региона и страны в целом, темпы роста национального характера будут иметь заметно позитивную динамику.

Заключение

Приступив к исследованию темы научной статьи, была поставлена цель по анализу проблем функционирования хозяйствующих субъектов как единиц микроуровня и их влияние на устойчивое состояние России. В ходе работы было выяснено, что микроэкономические условия олицетворяют способность организации противостоять внешним и внутренним угрозам, обеспечивать себе экономическую безопасность. Условия развития отдельного предприятия имеют сходства с точками роста страны в целом.

Авторский взгляд на обеспечение микроэкономических условий развития экономики состоит в признании того, что в зависимости от цели и уровня нахождения в иерархии экономической структуры хозяйствующие субъекты выполняют одновременно роли как макроуровня, так и микроуровня под влиянием однотипных условий и факторов развития.

12. Балашова Е. С., Левина О. С., Гельфонд Д. В. Перспективы развития инвестиционной активности в промышленности России // Неделя науки Санкт-Петербургского государственного морского технического университета. 2020. Т. 2. № 4. Ст. 2. DOI: 10.52899/9785883036063_52.

13. Малова Т. А. О чем сигнализируют парадоксы глобальной экономики // Вестник МГИМО-Университета. 2020. Т. 13. № 3. С. 225—242.

14. Колесников А. В., Доможирова О. В. Мировые тенденции использования человеческого капитала в цифровой экономике // Globus. 2022. Т. 8. № 4. С. 67—76.

15. Баженов С. И. Кластерные основы региональной экономической безопасности // Бизнес. Образование. Право. 2023. № 1(62). С. 168—173. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.62.572.

REFERENCES

1. Bazhenov S. I. Formation of regional identity, threats analysis. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2023;3(64):153—157. (In Russ.) DOI: 10.25683/VOLBI.2023.64.749.

2. Sukharev O. S. On the theory of structural growth policy: Grounds at the macro and microlevel. *Vestnik Permskogo universiteta. Seriya: Ekonomika = Perm University Herald. Economy.* 2020;15(1):5—24. (In Russ.) DOI: 10.17072/1994-9960-2020-1-5-24.

3. Krishtal T. G. Microeconomic foundations of macroeconomics: problems of accounting for the social factor of economic development. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika = Economics and business: theory and practice.* 2019;3-1:166—169. (In Russ.) DOI: 10.24411/2411-0450-2019-10423.

4. Khorolskaya T. E., Papova L. V., Musaeva B. M. Theoretical foundations for building an innovative type of economy. *Vestnik Akademii znaniy = Bulletin of the Academy of Knowledge.* 2022;49(2):314—317. (In Russ.)

5. Industrial production. *Department of the Federal State Statistics Service for the Sverdlovsk Region and the Kurgan region. Official website.* (In Russ.) URL: <https://66.rosstat.gov.ru/folder/30390> (accessed: 25.11.2023).

6. Tax statistics. *Federal Tax Service of Russia. Official website.* (In Russ.) URL: https://www.nalog.gov.ru/rn66/related_activities/statistics_and_analytics/forms/13711157/ (accessed: 25.11.2023).

7. Zvyagin A. A., Krasnogenova G. F., Ivanov A. M. Innovative economy of the regions: development of the hospitality industry through the development of a cost-effective tourism and recreation cluster model. *Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo = Economics, enterprise, law.* 2021;3:525—554. (In Russ.)

8. Lipchiu N. V., Khrumchenko A. A., Avanesova S. R., Doshoyan K. E. Federal budget revenues and ensuring their growth. *Estestvenno-gumanitarnye issledovaniya = Natural-humanitarian studies.* 2023;4(48):413—418. (In Russ.)

9. Bazhenov S. I. Tax policy — economic security of the state. *Na strazhe ekonomiki = On Guard of the Economy.* 2022;1(20): 8—14. (In Russ.)

10. Bazhenov S. I., Golokha D. D., Novikova K. A. Introduction of end-to-end digital technologies in the regions of the Ural Federal District. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2021;3(56):205—209 (In Russ.) DOI: 10.25683/VOLBI.2021.56.376.

11. Bazhenov S. I. Institutional sphere as a factor of providing regional economic safety. *Vestnik Akademii MVD Respubliki Belarus' = Herald of Academy of Ministry of Internal Affairs of Republic of Belarus.* 2022;1(43):48—55. (In Russ.)

12. Balashova E. S., Levina O. S., Gelfond D. V. Prospects for development of investment activity in the industry of Russia. *Nedelya nauki Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo morskogo tekhnicheskogo universiteta = Science Week of the St. Petersburg State Marine Technical University.* 2020;2(4):2 (In Russ.) DOI: 10.52899/9785883036063_52.

13. Malova T. A. What Signal Paradoxes of Global Economy. *Vestnik MGIMO-universiteta = MGIMO Review of International Relations.* 2020;13(3):225—242. (In Russ.) DOI: 10.24833/2071-8160-2020-3-72-225-242.

14. Kolesnikov A. V., Domozhirova O. V. Global trends of using human capital in the digital economy. *Globus.* 2022;8(4):67—71. (In Russ.)

15. Bazhenov S. I. Cluster foundations of regional economic security. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2021;1(62):168—173. (In Russ.) DOI: 10.25683/VOLBI.2023.62.572.

Статья поступила в редакцию 09.12.2023; одобрена после рецензирования 11.01.2024; принята к публикации 22.01.2024.
The article was submitted 09.12.2023; approved after reviewing 11.01.2024; accepted for publication 22.01.2024.