

**Научная статья****УДК 37.014****DOI: 10.25683/VOLBI.2024.66.879****Galina Alexandrovna Ignatieva**

Doctor of Pedagogy,  
Professor of the Department of Andragogy  
and Development Management,  
Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University  
Nizhny Novgorod, Russian Federation  
gaididakt@rambler.ru

**Rais Ramazanovich Zagidullin**

Candidate of Pedagogy,  
Associate Professor, Scientific director of the Training Center,  
Education and Science Employees' Union of Russia;  
Head of the Laboratory of Problems of Continuous Professional  
Development of Pedagogical Personnel,  
Russian Academy of Education  
Moscow, Russian Federation  
zrais@mail.ru

**Oksana Vladimirovna Tulupova**

Candidate of Pedagogy,  
Associate Professor of the Department of Andragogy  
and Development Management,  
Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University  
Nizhny Novgorod, Russian Federation  
oksana-nnov@yandex

**Галина Александровна Игнатъева**

д-р пед. наук,  
профессор кафедры андрагогики и управления развитием,  
Нижегородский государственный педагогический университет  
имени Козьмы Минина  
Нижний Новгород, Российская Федерация  
gaididakt@rambler.ru

**Раис Рамазанович Загидуллин**

канд. пед. наук, доцент,  
научный руководитель Учебного центра,  
Общероссийский Профсоюз образования;  
заведующий лабораторией проблем  
непрерывного развития педагогических кадров,  
Российская академия образования  
Москва, Российская Федерация  
zrais@mail.ru

**Оксана Владимировна Тулупова**

канд. пед. наук,  
доцент кафедры андрагогики и управления развитием,  
Нижегородский государственный педагогический университет  
имени Козьмы Минина  
Нижний Новгород, Российская Федерация  
oksana-nnov@yandex.ru

## ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ КАК СИСТЕМООБРАЗУЮЩИЙ ПРИНЦИП НЕПРЕРЫВНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

5.8.7 — Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

**Аннотация.** В статье приведены материалы научно-педагогического исследования понятия «пространственное развитие» на предмет выявления возможности его применения в качестве системообразующего принципа разработки условий и механизмов пространственной со-организации субъектов профессиональной педагогической деятельности в условиях непрерывного опережающего педагогического образования. На основе метафорического метода раскрыт категориальный строй пространственного развития, определено его назначение в методологии и технологии профессионального образования в качестве регулятора конструирования изменений и построения «живой» пространственной институции профессиональной общности педагогов. Определена методология пространственной организации профессиональной деятельности педагогов, предполагающая применение стратегических методов (сценарный подход, дорожные карты, образовательные экспедиции, образовательные миграции, ноогеновские задачи, дополненная реальность) и форсайт-методов, обеспечивающих выявление мест будущих научно-технологических прорывов и результатов их воздействия на определенные общественные сферы в средне- и долгосрочной перспективе на основе экспертной оценки стратегических тенденций развития. Выявлен комплекс возможностей, предоставляемых использованием данного принципа как регулятора построения системы непрерывного опережающего образования, ориентированной на дости-

жение национальных суверенных целей, включающих расширение спектра факторов размещения объектов и субъектов взаимодействия в образовательном пространстве; формирование образовательно-научных комплексов, реализующих кластерную интеграцию исследовательских и образовательных проектов системы непрерывного образования педагогов; нормирование процедуры сертификации новых профессий и техники внедрения сетевой распределенной деятельности; построение персонализированных маршрутов непрерывного педагогического образования и др. В качестве промежуточного результата исследования проблемы формирования на основе принципа пространственного развития системы условий, обеспечивающей в рамках непрерывного педагогического образования возможность создания профессиональной событийной общности, в статье представлена технология формирования команд изменений, включающая шаг со-организации, проектную встречу, перспективную и стратегическую сессии и, наконец, инновационный форум.

**Ключевые слова:** пространственное развитие, системообразующий принцип, непрерывное педагогическое образование, метафорический метод, профессиональные педагогические сообщества, понятийный дискурс, национальноориентированная система образования, сравнительно-сопоставительный анализ, пространственная со-организация, субъекты профессиональной педагогической деятельности, команда изменений

**Для цитирования:** Игнатъева Г. А., Загидуллин Р. Р., Тулупова О. В. Пространственное развитие как системообразующий принцип непрерывного педагогического образования // Бизнес. Образование. Право. 2024. № 1(66). С. 268—276. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.66.879.

## SPATIAL DEVELOPMENT AS A SYSTEM-FORMING PRINCIPLE OF CONTINUOUS PEDAGOGICAL EDUCATION

5.8.7 — Methodology and technology of vocational education (pedagogical sciences)

**Abstract.** *The article presents the materials of a scientific and pedagogical study of the concept of spatial development in order to identify the possibility of its application as a system-forming principle for the development of conditions and mechanisms for the spatial organization of subjects of professional pedagogical activity in continuous advanced pedagogical education. On the basis of metaphorical method the categorical structure of spatial development is revealed, its purpose in the methodology and technology of vocational education as a regulator of constructing changes and building a “living” spatial institution of professional community of teachers is determined. The methodology of spatial organization of professional activity of teachers is defined, which involves the use of strategic methods (scenario approach, roadmaps, educational expeditions, educational migrations, noogenic tasks, augmented reality) and foresight methods that ensure the identification of places of future scientific and technological breakthroughs and the results of their impact on certain public spheres in the medium-term and long-term prospects based on an expert assessment of strategic development trends. The complex of possibilities provided by the use of this principle as a regulator for building a system of continuous advanced education focused*

*on achieving national sovereignty goals, including expanding the range of factors for the placement of objects and subjects of interaction in the educational space; the formation of educational and scientific complexes implementing cluster integration of research and educational projects of the system of continuous education of teachers; normalization of the certification procedure for new professions and techniques for the introduction of network distributed activities; building personalized routes for continuing pedagogical education, etc. As an intermediate result of the study of the problem of formation on the basis of the principle of spatial development of the system of conditions that enable the creation of professional event community within the framework of continuing teacher education, the article presents the technology of formation of change teams, including the step of co-organization, project meeting, prospective and strategic sessions and, finally, the innovation forum.*

**Keywords:** *spatial development, system-forming principle, continuous pedagogical education, metaphorical method, professional pedagogical communities, conceptual discourse, nationally oriented education system, comparative analysis, spatial co-organization, subjects of professional pedagogical activity, change team*

**For citation:** Ignatieva G. A., Zagidullin R. R., Tulupova O. V. Spatial development as a system-forming principle of continuous pedagogical education. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2024;1(66):268—276. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.66.879.

### Введение

**Целесообразность разработки темы.** На основе теоретического и сравнительно-сопоставительного анализа научных источников и практики построения непрерывного педагогического образования выявлена проблема дефицита опережающих научных исследований в области содержания, технологий, механизмов управления и построения инфраструктуры непрерывного педагогического образования, что продолжает увеличивать существующий разрыв между темпами обновления содержания и способов организации педагогической подготовки и общего образования. Обращение к проблеме неадекватности существующих и реализуемых моделей профессионального развития педагогических кадров, целевые ориентиры которых направлены на достижение суверенных национальных целей развития и воспитания нового поколения педагогов XXI в., требует перехода к проектно-преобразующей методологии пространственной организации образовательных систем на основе их взаимодополняющего взаимодействия, ориентированного на обеспечение технологического и мировоззренческого суверенитета России.

**Изученность проблемы.** Степень разработанности проблемы пространственного развития системы непрерывного педагогического образования мы считаем крайне недостаточной, что и потребовало дополнения и уточнения самого понятия «пространственное развитие», выявления его сущности как системообразующего принципа и регулятора структуры, форм и содержания опережающего образования педагогов. Кроме того, в практике построения профессиональных сообществ существуют серьезные недостатки при конструировании изменений при прямом использовании

и обращении к категории «пространственное развитие», широко применяемой в экономике и бизнес-образовании.

На конструкторском и моделирующем этапе нашего исследования при введении в научный оборот рабочего определения понятия «пространственное развитие» на основе закономерностей проектно-преобразующей парадигмы, зафиксированных в работах О. С. Анисимова, Н. М. Борытко, Ю. В. Громыко, В. С. Лазарева, В. И. Слободчикова [1—5], а также в ранних авторских исследованиях Г. А. Игнатъевой и О. В. Тулуповой [6; 7], была сформулирована ценностно-смысловая сущность данного понятия как системообразующего принципа, а также проработаны основы реализации философско-методологической и теоретической функции пространственного развития непрерывного педагогического образования и формирования полного цикла развития педагога в профессиообразовании.

Придерживаясь точки зрения В. М. Полонского [8; 9], мы рассмотрели процессы адекватной интерпретации в системе образования и различных вариантов «заимствований» терминов и понятий в педагогической науке и обратились к возможности применения метафорического метода, описанного в работе Т. А. Липской [10], а затем на проектировочном этапе провели сравнительно-сопоставительный анализ трактовки понятия «пространственное развитие» в сфере экономики и в области непрерывного педагогического образования, опираясь на работы исследователей в области экономики: А. Г. Гранберга, П. А. Минакира, И. В. Наумова с соавторами, О. В. Тарасовой [11—14] — и нормативные документы, характеризующие данное явление в целом.

**Актуальность** научного исследования определяется изменением соотношения между факторами производства

в пользу человеческого капитала и усилением конкуренции в сфере развития образования, что требует организационной трансформации различных сфер деятельности с учетом роста нестабильности и обострения внешней политической ситуации. Увеличение вклада образования в экономический и технологический рост страны требует перехода к проектно-преобразующей методологии пространственной организации образовательных систем на основе их взаимодополняющего взаимодействия, обеспечивая вклад в обеспечение технологического и мировоззренческого суверенитета России.

**Научная новизна** представленной авторами статьи состоит в том, что в ней на основании матрицы понятия «пространственное развитие» рассмотрены различные значения его основных компонентов и составлено определение данной дефиниции в качестве системообразующего принципа, тем самым дополнено и уточнено содержание этого междисциплинарного понятия применительно к системе непрерывного педагогического образования. Впервые предложено использовать понятие «пространственное развитие» в ряду других разработанных в педагогической науке системообразующих принципов и разработана концептуальная модель пошаговой технологии пространственной со-организации участников проектно-деятельностной кооперации как команды изменений в условиях непрерывного педагогического образования.

**Цель** статьи состоит в обосновании сущности применения системообразующего принципа для достижения национальных суверенных целей развития педагогов в условиях непрерывного опережающего образования.

**Задачи** научного исследования в целом определяются в соответствии с п. 5.7.5 «Перспективы развития непрерывного педагогического образования» Программы фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период до 2030 года (утв. Распоряжением Правительства РФ от 31 декабря 2020 г. № 3684-р) и в рамках первого этапа нашего исследования представлены: научным обоснованием современной стратегии пространственного развития непрерывного педагогического образования и разработкой на основе междисциплинарного и трансдисциплинарного подходов пошаговой технологии формирования команд изменений, действующих в пространстве проектно-деятельностной кооперации.

**Теоретическая значимость** данной работы состоит в расширении теоретических представлений о способах построения открытой опережающей системы профессионального развития педагогических и управленческих за счет реализации системообразующего принципа пространственного развития непрерывного педагогического образования.

**Практическая значимость** определяется тем, что в практику педагогической подготовки, повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогов внедрены механизмы и условия пространственной со-организации субъектов профессионально-педагогической деятельности, обеспечивающие становление и формирование системы национально ориентированного, суверенного образования.

### Основная часть

Любые эволюционные изменения, происходящие в сфере образования и обществе, для успешности их конструирования и осуществления требуют стечения двух обстоятельств: наличия внешнего требования (социального зака-

за) на эти изменения и, с другой стороны, потребности в этих изменениях самих участников или конструкторов изменений (социальный запрос). Встреча «необходимости» и «потребности» выводит исследование на противоречие или систему противоречий, составляющих основу постановки исследовательской задачи.

Первое обстоятельство представлено целым комплексом государственных инициатив, целевых установок и ожидаемых результатов, касающихся системы непрерывного педагогического образования. Приоритет эффективных действий российского общества в ответ на большие вызовы, с опорой на знания гуманитарных и социальных наук, включая и педагогическую, консолидацию лучших общественных инициатив для создания национальной ценностно-смысловой платформы развития Человека, фиксируют целевые показатели и задачи научно-технологического развития России, зафиксированные:

– в Национальном проекте «Образование» (<https://edu.gov.ru/national-project/about/>);

– Национальном проекте «Учитель будущего поколения России» (<https://apkpro.ru/proekty/uchitel-budushchego-pokoleniya-rossii/>);

– Национальном проекте «Цифровая образовательная среда» (<https://edu.gov.ru/national-project/projects/cos/>);

– Государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» до 2030 года [утв. Постановлением Правительства РФ от 26 декабря 2017 г. № 1642 (с изм. от 26 сентября 2022 г.)].

Особое место в этом ряду занимает Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», обозначивший для нас целевой ориентир, который фиксирует роль и функции образования для других сфер общества, обеспечивая опережающую функцию образования; дает возможность не приспосабливаться, а проектировать с позиций образования предметы совместно-распределенной деятельности разных сфер практики всех уровней непрерывного образования (проявление функции непрерывности или перманентности); позволяет создавать зону не только ближайшего развития, по Л. С. Выготскому, но и стратегического пространственного развития, включаясь в образовательную национальную политику по «выращиванию национальной гениальности» и трансформационного лидерства поколения будущего XXI в. [15].

Актуальность нашего исследования определяется ориентацией на решение задач повышения эффективности подготовки педагогических кадров, а именно:

1) реализация образовательными организациями среднего профессионального и высшего педагогического образования задач развития кадрового потенциала российской и региональных образовательных систем;

2) интеграция системы непрерывного педагогического образования в процессы цифровой трансформации;

3) построение системы опережающего непрерывного педагогического образования, включая процессы концептуального, научно-методического и инструментально-технологического обеспечения процесса инновационного развития страны, реализуемые на основе коллаборации образовательных институтов и социальных партнеров, деловых объединений, работодателей и т. п.

В современной социокультурной образовательной ситуации система непрерывного педагогического образования

с ее ядерной институцией — дополнительным профессиональным образованием как подсистемой образования взрослых — является основным ресурсом модернизации системы образования в целом и развития ее кадрового потенциала, интегрируя различные образовательные практики с разными институционными форматами работы от повышения профессиональной квалификации до освоения новых социальных ролей и позиций [5].

Социокультурная и практическая актуальность поднимаемой авторами статьи проблемы определяется необходимостью конструирования практики событийного неформального образования педагогов на основе исходного требования к построению научно-организационного сопровождения процессов горизонтального обучения, учитывая нормативный характер взаимодействия педагогических и управленческих кадров, предписывающий разработку нового содержания, новых форматов организации деятельности, условий и механизмов пространственного развития взаимодействующих субъектов образования и системы базовых идей, которые необходимо реализовать в процессе конструирования пространства «событийных встреч» и создания стратегических команд изменений [1; 6; 7; 16; 17].

Таким образом, процессы стратегического преобразования в образовании, ориентированном на обеспечение национального технологического и мировоззренческого суверенитета, послужили для нас основой ответственного самоопределения и обращения к исследованию понятия «пространственное развитие», включив его в число одного из значимых и прорывных направлений современной педагогической научной мысли в контексте возрастающего интереса к обозначенной проблеме в системе непрерывного педагогического образования.

Обсуждение терминологического поля понятия «пространственное развитие» в рамках деятельности по созданию в самой ближайшей перспективе проектно-сетевой модели полипозиционного пространства новых практик профессиональных сообществ разных типов и направленностей, выступающих в качестве механизма формирования ключевого стратегического ресурса развития передовой национально ориентированной системы образования, способной обеспечить духовно-нравственный, мировоззренческий и технологический суверенитет России, мы начали с постановки проблемы: «Что такое пространственное развитие как системообразующий принцип и универсальный механизм командного взаимодействия?»

Совершенствование понятийно-категориального аппарата и научной терминологии современной педагогиче-

ской науки и практики образования становится объективной необходимостью в связи с неоднозначностью их интерпретации, введением в обиход новых терминологических конструкций, не адекватных или не соответствующих действительности, применяемых без учета закономерностей инновационных процессов, протекающих в системе национально ориентированного образования, что безусловно затрудняет достижение суверенных национальных целей развития и воспитания человека [8].

По утверждению М. В. Полонского, изобретение новых понятий и категорий в последние годы стало чуть ли не главной целью проводимых исследований, общепринятые педагогические понятия механически заменяются новыми, заимствованными из других наук (например, «ниши», «трофики» — из области биологии, «инкубатор» — из технической сферы), и иноязычными терминами (например, «скрайбинг», «хакатон», «сторителлинг») [9]. Данную ситуацию можно охарактеризовать как «понятийную катастрофу», поскольку налицо дефицит педагогических понятий и категорий, раскрывающих суть построения современного образовательного пространства командной работы педагогов.

Обозначенные обстоятельства определили проблему научного исследования, представляемого в данной статье: какой должна быть система условий, обеспечивающая в рамках системы непрерывного педагогического образования и на основе принципа пространственного развития возможность формирования профессиональной событийной общности?

**Методология.** Категориальный строй системообразующего принципа пространственного развития как регулятора конструирования нового формата пространственной со-организации профессионально-событийной общности педагогов представлен на основе метафорического метода следующими компонентами: определение понятия, цель и задачи, объекты и субъекты пространственной организации деятельности, сценарии и направления развития, форматы работы и механизмы построения пространства, характеристики которых раскрыты через применение метафорического метода, позволившего сопоставить термины двух сфер деятельности, относящихся к разным областям и случаям применения [10].

В рамках проведения анализа необходимо было разделить два понятия и стоящие за этой парой понятий явления в экономической сфере и сфере образования, а затем представить результаты сравнительно-сопоставительного анализа понятийного дискурса в формате таблицы.

#### Результаты сравнительно-сопоставительного анализа понятийного дискурса категории «пространственное развитие» в экономической сфере и в сфере непрерывного образования

Компоненты сравнения	Понятие «пространственное развитие»	
	в экономической сфере	в сфере непрерывного образования
Термин	Пространственное развитие следует понимать как прогрессивные изменения в пространственной (территориальной) организации общества, осуществляемые посредством эффективной государственной политики развития регионов, направленные на оптимизацию системы территориального распределения ресурсов, в т. ч. человеческих и организационных [13; 15]	Пространственное развитие представляет собой системообразующий принцип, оптимальным образом соединяющий характеристики личного и общественного через продуктивное разрешение жизненно важных и профессионально значимых противоречий между ними, позволяющее выявить универсальный механизм решения стратегической задачи построения национальной системы непрерывного педагогического образования

Компоненты сравнения	Понятие «пространственное развитие»	
	в экономической сфере	в сфере непрерывного образования
Цель и задачи пространственного развития	Проведение эффективной государственной политики пространственного развития, направленной на обеспечение национальной безопасности страны и сохранение устойчивого баланса различий в уровне и качестве жизни населения [11]	Механизм ответственной поддержки проектов, связанных с осуществлением суверенных и национальных целей развития и воспитания человека, правового регулирования пространственного развития непрерывного образования и реализации функции самоопределения образования среди других общественных практик
Объекты и предметы пространственной организации деятельности	Объекты экономики, социальной сферы, транспортной, энергетической и иных инфраструктур [14; 18]	Пространственное развитие выступает в качестве сугубо ценностной характеристики национально ориентированного образования, регулируя механизмы управляемой трансформации непрерывного образования всех уровней как самостоятельной формы общественной практики
Субъекты пространственной организации деятельности	Хозяйствующие экономические субъекты различных сфер деятельности, участники общественных отношений, ответственные за качество жизни, материально-техническое и финансово-экономическое обеспечение различных услуг и насущных потребностей населения [12; 19]	Субъекты социокультурного ответственного общественного действия, созданные на основе принципа пространственного развития единую систему научно-методического сопровождения педагогов в качестве особой социальной технологии, пронизывающей все другие социальные сферы, обеспечивающей целостность общественного организма, безопасное образование, формирование технологического и мировоззренческого суверенитета России
Сценарии и направления пространственного развития	Инерционный сценарий, предполагающий сохранение традиционных направлений расселения и развития экономики. Приоритетный сценарий, ориентированный на снижение различий в социально-экономическом развитии регионов, что является фактором повышения масштабов экономического роста, научно-технологического и инновационного развития Российской Федерации	Сценарии и стратегия запуска инноваций: 1) стратегия «Приобрести готовое»: образовательная организация с большим объемом финансово-экономических ресурсов покупает инновационное решение, сделанное под ключ, внедряет готовые и «чужие» продукты без затрат на исследование, не принимает или с трудом принимает новое; 2) стратегия «Копировать образцы деятельности»: стабильно функционирующая образовательная организация внедряет хорошо зарекомендовавшее себя новшества, готовые схема действий с минимальными затратами, получив краткосрочный успех, сценарий дает сбои при его использовании в новых условиях; 3) стратегия «Создать»: развивающаяся организация стремится занять лидерские позиции через стартап, опережает потребности в услугах, формирует их, создает новые нормы для выращивания кадров и ресурсы командного взаимодействия [1; 20; 21]
Институциональная территориальная структура	Политические и экономические институты, органы власти и управления, коммерческие и некоммерческие организации, домохозяйства и др. [15; 19]	Инновационная многоуровневая инфраструктура, включающая инновационные, стажировочные, пилотные, переговорные площадки практикоориентированной науки и наукоориентированной практики [5; 6]
Новые формы пространственной организации	Экономические кластеры, сервисные зоны, экономико-расселенческий каркас, экономическая сеть, промышленные и транспортные узлы, центры экономического роста и др. [12; 13; 22]	Научно-образовательные, проектно-сетевые кластеры, точки роста и распределения ресурсов, профессиональные, профессионально-родительские, детско-взрослые сообщества, научно-промышленное, социальное, научно-индустриальное, школьно-университетское партнерство, содержательно-деятельностные кооперации и коллаборации, конвергентные узлы и ассоциации [20; 21]
Механизмы и условия пространственной организации	Механизмы и условия реализации Стратегии пространственного развития РФ: программирование и планирование; координация, контроль и мониторинг; методологическое обеспечение; разработка стратегического инструментария мониторинга и оценки реализации; выявление и тиражирование передовых практик; создание центров анализа и мониторинга качества инфраструктуры, обеспечение перехода из зоны развития в зону стабильного функционирования и обратно, создавая круг эффектов пространственного развития	Механизмы трансфункционального управления развитием с включением новых функций и позиций педагогических и управленческих кадров: сценарирование, сетевое проектирование, проектное конструирование, гуманитарная экспертиза, консультирование, командообразование, игровое моделирование, прогнозирование, форсайт, стратегирование, образовательный коворкинг, научно-проектный консалтинг, научное наставничество и т. д. [4; 20]

Не вдаваясь глубоко в положения теории пространственного развития в сфере экономики и территориального развития общества и государства, нами было установлено, что не существует как единого учения или единой методологической позиции о принципах пространственного и территориального развития, так и плана построения единой платформы инновационной инфраструктуры и создания на ее основе единой системы научно-сервисного сопровождения процесса подготовки нового поколения профессионалов и построения практик профессиональных сообществ в качестве «живой институции» выращивания «событийных встреч» педагогов-профессионалов в контексте национально ориентированного образования.

Создание полного жизненного цикла развития педагога в профессиогенезе в контексте нашего исследования определяется в качестве универсального механизма сопровождения человека в различные периоды его жизни, направленного на развитие трансформационной способности педагога входить в профессиональные сообщества, осуществлять рефлексию своей собственной деятельности и, таким образом, уже на созданной единой концептуально-методологической платформе, реализовывать принципиально новые универсальные нормы профессиональной деятельности как антропологической категории национально ориентированного непрерывного образования педагогических кадров [5—7; 14].

**Результаты.** Определив понятие «пространственное развитие» в качестве принципа, мы представили его характеристики, которые отвечают всем признакам, присущим

функции системообразования пространства формирования целостной и ответственной личности Человека XXI в., что позволило соотнести данный принцип с рядом известных системообразующих принципов: фундаментализации, открытости, опережающего образования, полноты, вариативности и преемственности. Однако, несмотря на требования ФГОС о связи непрерывности уровней образования и преемственности ступеней развития человека, они продолжают оставаться декларативными принципами, не участвуя в построении реального сценария изменения российского образования, что часто обосновывается сложностью и ресурсозатратностью конструирования изменений и создания прорывных социальных технологий.

Принцип пространственного развития является особой технологией формирования команд изменений, разработка и апробация которой в рамках федеральной инновационной площадки Министерства высшего образования и науки РФ «Сетевой проект подготовки наставников по развитию» является промежуточным результатом представляемого исследования. Использование данной технологии в условиях непрерывного педагогического образования требует принципиального ответа на следующие вопросы: что будет предметом проектно-деятельностной кооперации? кто будет ключевыми участниками данной общности? после чего следует вовлечь их в деятельностное поле формирования образовательного пространства, насыщенного новыми смыслами и типами коммуникаций? Данная технология предполагает прохождение ряда шагов (см. рис.).

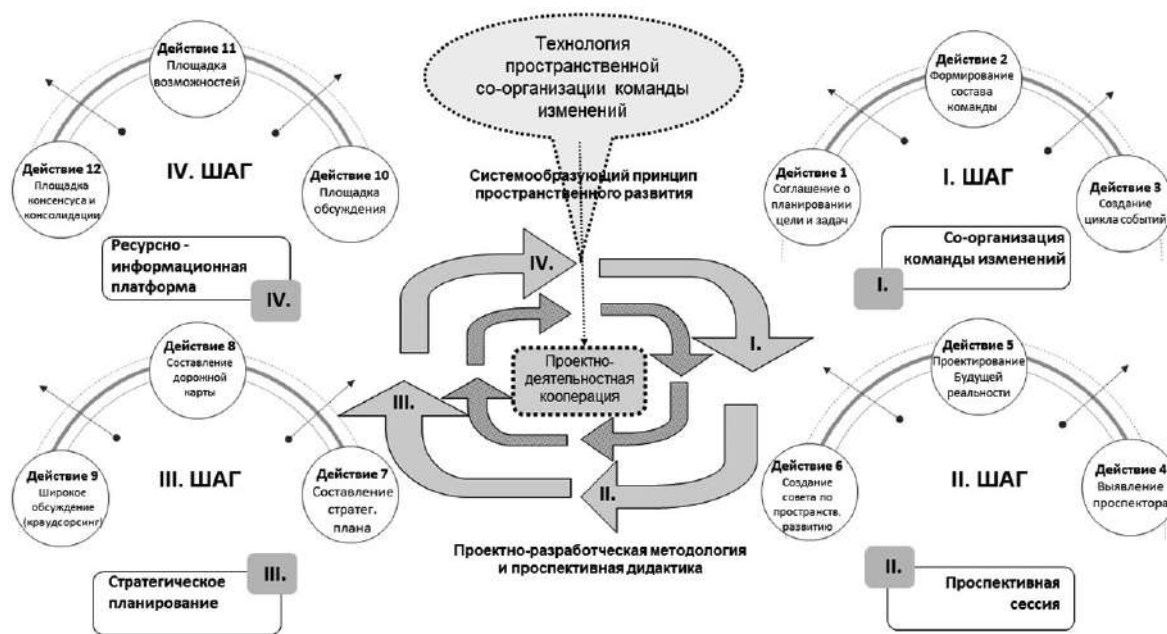


Рис. Технология пространственной со-организации проектно-деятельностной кооперации как команды изменений

Первый шаг — это со-организация команды изменений в пространстве смыслов проектно-деятельностной кооперации. Данный шаг включает следующие действия: заключение соглашений о горизонте планирования, целях и задачах, формирование состава команды, необходимого и достаточного для запуска изменений, наращивание ресурсной базы. Следующий шаг — это проектная встреча команды изменений, в ходе которой происходит согласование смыслов участников команды, формирование целевых показателей и проектируется цикл образовательных событий.

Кульминационным шагом описываемой технологии считается проспективная сессия. Ключевыми действующими лицами являются проспекторы — разнопрофильные специалисты, аккумулирующие свои ресурсы, прежде всего интеллектуально-волевые, вокруг команд изменений, работающих по разным направлениям. Проспекторы являются носителями новых идей, передовых знаний, вдохновляющих команды изменений на проектирование новой реальности. Проспективная сессия предполагает проектирование образа образования будущего по алгоритму: про-

блематизация — целевые ориентиры, риски — способы преодоления, благополучатели — эффекты. Всё это фиксируется в едином документе — концепте будущей образовательной реальности, — в котором сводятся все треки проектируемых изменений с учетом ключевых субъектов, готовых взять на себя ответственность за изменения. Еще одним результатом проспективной сессии является формирование совета по пространственному развитию.

На следующем шаге совет по пространственному развитию формирует стратегический план формирования смыслового пространства новой образовательной реальности, который далее включается в процедуру широких профессионально-общественных обсуждений. После учета всех замечаний и предложений стратегический план пространственного развития региональной системы непрерывного педагогического образования представляется на разных информационных ресурсах, а также вносятся корректировка в действующие нормативные требования и регламенты.

И, наконец, завершающий этап — инновационный форум, объединяющий разные виды переговорных и дискуссионных площадок: площадка обсуждения потребностей и ожиданий благополучателей программ и проектов непрерывного педагогического образования, площадка возможностей, представляющая основные инструменты пространственного развития, площадка консенсуса и консолидации, в рамках которой заключаются соглашения о совместной реализации проектов. В целях координации деятельности отдельных команд изменений создается ресурсно-информационная платформа, где цифровая среда обеспечивает высокую эффективность выстраиваемых коммуникаций.

В настоящее время более 20 команд изменений, созданных в системе образования Нижегородской области, успешно прошли первый и второй шаги описанной технологии. В 2024 г. планируется проведение проспективной сессии с включением в пространство смыслов проектно-деятельностной кооперации проспекторов — представителей лаборатории проблем непрерывного развития педагогических кадров Российской академии образования.

Описанная технология использует механизм координируемой самоорганизации команд изменений, формируя т. н. «конструктивную напряженность» [23]. Согласно этому понятию, активные сообщества, опираясь на смыслы, производят новые смыслы, и этим обеспечивается устойчивость системы непрерывного педагогического образования в векторе развития.

Таким образом, придать системе непрерывного педагогического образования целостность, устойчивость, предотвратив разрушение внутренних и внешних скреп во взаимодействии «личность — общество», на наш взгляд, гарантированно обеспечит методология пространственного развития, в рамках которой непрерывное педагогическое образование выступит во всей своей полноте как сложно-структурированный и самостоятельный (суверенный) субъект социокультурного действия, обладающий собственной системой целей и внутренним единством.

### Заключение

Методология пространственной организации профессиональной деятельности педагога предполагает применение методов, используемые для исследования и изучения коллективных и социокультурных явлений, включая: 1) стратегические методы (сценарный подход, дорожные карты,

образовательные экспедиции, образовательные миграции, ноогеновские задачи, дополненная реальность); 2) форсайт-методы, обеспечивающие выявление мест будущих научно-технологических прорывов и результатов их воздействия на определенные общественные сферы в средне- и долгосрочной перспективе на основе экспертной оценки стратегических тенденций развития.

Метафорический метод позволил нам провести сравнительно-сопоставительный анализ и описать объекты, явления, процессы из одной области, выражая их через термины, принадлежащие к другим областям, отличая их от аналогичных объектов в технологической и экономической сфере.

Исторический смысл понятия «пространственное развитие» позволяет нам сформулировать и выявить ряд качественных характеристик данной дефиниции:

1. Территория как место (или «топ») размещения различных видов деятельности, пространственная организация субъектов образования, имеющая свои ресурсы, интересы и возможности.

2. Пространственное развитие предполагает открытое и сетевое взаимодействие, расширение спектра факторов размещения объектов и субъектов взаимодействия.

3. Пространственное развитие предполагает выявление закономерностей размещения и установления соответствия между содержанием и формой его освоения, а также задействования механизмов цифровой трансформации.

4. Пространственное развитие как системообразующий принцип определяет необходимость выделения «полосов роста», точек роста и смысла для создания научно-образовательных комплексов на основе кластерной интеграции исследовательских проектов системы непрерывного образования педагогов.

5. Пространственное развитие направлено на нормирование процедуры сертификации новых профессий и механизмов внедрения сетевой распределенной деятельности через привлечение к преподаванию профессионалов — практиков, ведущих ученых в соответствующих научных областях.

6. Пространственное развитие ориентирует на построение сложной многопозиционной самоорганизующейся структуры, которая в ходе экспериментальной апробации может быть поименована как особое сетевое пространство проектно-инновационной деятельности педагогов, формирующей образовательный универсум развития Человека возможного.

7. Пространственное развитие позволяет «прокладывать» персонализированные маршруты непрерывного педагогического образования через внедрение субъектно-ориентированных форматов, воплощающих организационно-управленческий ресурс нового типа, когда любой участник образовательных отношений включается в качестве субъекта собственной деятельности в различные проектно-программные активности.

Экспериментальное исследование осуществлялось экспертно в ходе констатирующего эксперимента с применением методики включенного наблюдения. В настоящей статье мы не ставили цель во всей полноте представить всё многообразие средств и методов пространственной организации деятельности на основе описанной выше методологии, а посчитали необходимым ограничиться перечислением тех принципиальных особенностей, которые отличают введенный в научный оборот системообразующий принцип от других.

В ходе организации проектного эксперимента требовалось определить теоретические основания и методологию построения инновационной инфраструктуры профессиональных педагогических сообществ в контексте принципов

кумулятивной и кластерной экономической теории применительно к системе непрерывного опережающего педагогического образования, что и составляет прогностический потенциал нашего исследования.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Анисимов О. С. Стратегии и стратегическое мышление. М. : Агро-Вестник, 1999. 412 с.
2. Непрерывное образование учителя: теория и практика : коллектив. моногр. / под общ. ред. Н. К. Сергеева, Н. М. Борытко, Е. И. Сахарчук. Волгоград : Принт, 2016. 360 с.
3. Громыко Ю. В., Просекин М. Ю. Обучающая мыследеятельность нового поколения и базовые педагогические компетенции // Психолого-педагогические исследования. 2022. Т. 14. № 2. С. 100—128. DOI: 10.17759/psyedu.2022140207.
4. Лазарев В. С., Мартиросян Б. П. Нормативный подход к оценке инновационной деятельности школы // Педагогика. 2003. № 3. С. 17—25.
5. Слободчиков В. И., Игнатъева Г. А. Постдипломное образование педагогов: антропологическая проекция // Человек и образование. 2014. № 3(40). С. 13—20.
6. Игнатъева Г. А., Тулупова О. В., Мольков А. С. Образовательный коворкинг как новый формат организации образовательного пространства дополнительного профессионального образования // Образование и наука. 2016. № 5. С. 139—157. DOI: 10.17853/1994-5639-2016-5-139-157.
7. Игнатъева Г. А., Тулупова О. В. Научно-проектный консалтинг как инновационный формат постдипломного образования // Образование и наука. 2017. № 1. С. 177—197. DOI: 10.17853/1994-5639-2017-1-177-197.
8. Полонский В. М. Понятийно-терминологический аппарат педагогики и образования // Мир образования — образование в мире. 2004. № 4(16). С. 13—24.
9. Полонский В. М. Словарь по образованию и педагогике. М. : Высшая школа, 2004. 512 с.
10. Липская Т. А. Возможности метафоры как психологического метода // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2009. № 4-3. С. 691—695.
11. Гранберг А. Г. Стратегии территориального социально-экономического развития России // Вопросы экономики. 2001. № 9. С. 21—28.
12. Минакир П. А. «Стратегия пространственного развития» в интерьере концепций пространственной организации экономики // Пространственная экономика. 2018. № 4. С. 8—20.
13. Наумов И. В., Седельников В. М., Аверина Л. М. Эволюция теорий пространственного развития: принципиальные особенности и современные задачи исследований // Журнал экономической теории. 2020. Т. 17. № 2. С. 383—398.
14. Инфраструктура пространственного развития РФ: транспорт, энергетика, инновационная система, жизнеобеспечение / под ред. О. В. Тарасовой. Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2020. 456с.
15. Громыко Ю. В., Рубцов В. В., Марголис А. А. Школа как экосистема развивающихся детско-взрослых сообществ: деятельностный подход к проектированию школы будущего // Культурно-историческая психология. 2020. Т. 16. № 1. С. 57—67. DOI: 10.17759/chp.2020160106.
16. Алексанков А. М., Черненький А. В. Прорывные технологии как вызов системе подготовки кадров и менеджмента качества университетов // Известия СПбГЭУ. 2016. № 5(101). С. 70—77.
17. Растяжников А. В., Степанов С. Ю., Ушаков Д. В. Рефлексивное развитие компетентности в современном творчестве. М. : Пер Сэ, 2002. 320 с.
18. Смирнова О. О. Актуальные проблемы методологии стратегического планирования в России: о формировании системы планирования на основе принципов стратегического планирования // Принципы стратегического планирования: методология и практика : материалы Всерос. науч.-практ. конф. / под общ. ред. О. О. Смирновой. М. : Всерос. акад. внеш. торговли Минэкономразвития России, 2018. С. 8—14.
19. Трещевский Ю. И., Исаев Е. М. Регион как институциональная система // Вестник ВГУ. Серия: Экономика и управление. 2012. № 1. С. 81—87.
20. Сдобняков В. В. Управление развитием университета педагогического профиля : моногр. М. : Знание-М, 2023. 358 с.
21. Слободчиков В. И., Громыко Ю. В. Российское образование: перспективы развития // Директор школы. 2000. № 2. С. 3—12.
22. Казаков М. Ю. Создание новых форм пространственной организации экономики на базе периферийных территорий регион аграрно-индустриального типа в рамках стратегии их развития // Экономические науки. 2019. № 3(32). С. 294—299.
23. Ахиезер А. С. Труды. М. : Новый хронограф, 2006. 480 с.

## REFERENCES

1. Anisimov O. S. Strategies and strategic thinking. Moscow, Agro-Vestnik, 1999. 412 p. (In Russ.)
2. Continuous teacher education: theory and practice. Collective monograph. N. K. Sergeev, N. M. Borytko, E. I. Sakharchuk (eds.). Volgograd, Print, 2016. 360 p. (In Russ.)
3. Gromyko Y. V., Prosekin M. Y. Teaching Mental Activity of the New Generation and Basic Pedagogical Competences. *Psikhologopedagogicheskie issledovaniya = Psychological-Educational Studies*. 2022;14(2):100—128. (In Russ.) DOI: 10.17759/psyedu.2022140207.
4. Lazarev V. S., Martirosyan B. P. A normative approach to assessing the innovative activity of schools. *Pedagogika = Pedagogy*. 2003;3:17—25. (In Russ.)



5. Slobodchikov V. I., Ignatieva G. A. Postgraduate education of teachers: an anthropological projection. *Chelovek i obrazovanie = Man and education*. 2014;3(40):13—20. (In Russ.)
6. Ignatieva G. A., Tulupova O. V., Molkov A.S. Educational co-working as a new organization format of educational space of supplementary vocational education. *Obrazovanie i nauka = The Education and Science Journal*. 2016;5:139—157. (In Russ.) DOI: 10.17853/1994-5639-2016-5-139-157.
7. Ignatieva G. A., Tulupova O. V. Scientific-project consulting as an innovative format of postgraduate education. *Obrazovanie i nauka = The Education and Science Journal*. 2017;1:177—197. (In Russ.) DOI: 10.17853/1994-5639-2017-1-177-197.
8. Polonsky V. M. Conceptual and terminological apparatus of pedagogy and education. *Mir obrazovaniya — obrazovanie v mire = World of Education — Education around the World*. 2004;4(16):13—24. (In Russ.)
9. Polonskii V. M. Dictionary of education and pedagogy. Moscow, Vysshaya shkola, 2004. 512 p. (In Russ.)
10. Lipskaya T. A. Possibilities of metaphor as a psychological method. *Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiiskoi akademii nauk = Izvestia of Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences*. 2009;4-3:691—695. (In Russ.)
11. Granberg A. G. Strategies of territorial socio-economic development of Russia. *Voprosy Ekonomiki*. 2001;9:21—28. (In Russ.)
12. Minakir P. A. “Spatial development strategy” in the context of concepts of spatial organization of the economy. *Prostranstvennaya ekonomika = Spatial Economics*. 2018;4:8—20. (In Russ.)
13. Naumov I. V., Sedelnikov V. M., Averina L. M. Evolution of theories of spatial development: fundamental features and modern research tasks. *Zhurnal ekonomicheskoi teorii = Journal of Economic Theory*. 2020;17(2):383—398. (In Russ.)
14. Infrastructure of spatial development of the Russian Federation: transport, energy, innovative system, life support. O. V. Tarasova (ed.). Novosibirsk, Institute of Economics and Organization of Industrial Production of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences publ., 2020. 456 p. (In Russ.)
15. Gromyko Y. V., Rubtsov V. V., Margolis A. A. The School as Ecosystem of Developing Child-Adult Communities: Activity Approach to Designing the School of the Future. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya = Cultural-Historical Psychology*. 2020;16(1):57—67. (In Russ.) DOI: 10.17759/chp.2020160106.
16. Aleksankov A. M., Chernenky A. V. Breakthrough technologies as a challenge to the system of personnel training and quality management of universities. *Izvestiya SPbGEU*. 2016;5(101):70—77. (In Russ.)
17. Rastyannikov A. V., Stepanov S. Yu., Ushakov D. V. Reflexive development of competence in modern creativity. Moscow, Per Se, 2002. 320 p. (In Russ.)
18. Smirnova O. O. Actual problems of the methodology of strategic planning in Russia: on the formation of a planning system based on the principles of strategic planning. *Printsipy strategicheskogo planirovaniya: metodologiya i praktika = Principles of strategic planning: methodology and practice. Proceedings of the all-Russian scientific and practical conference*. O. O. Smirnova (ed.). Moscow, All-Russian Academy of Foreign Trade of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation publ., 2018:8—14. (In Russ.)
19. Treschevskiy Y. I., Isaeva E. M. Region as institutional system. *Vestnik VGU. Seriya: Ekonomika i upravlenie = Proceedings of Voronezh State University. Series: Economics and Management*. 2012;1:81—87. (In Russ.)
20. Sdobnyakov V. V. Development management of the pedagogical university. Monograph. Moscow, Znanie-M, 2023. 358 p. (In Russ.)
21. Slobodchikov V. I., Gromyko Yu. V. Russian education: prospects of development. *Direktor shkoly*. 2000;2:3—12. (In Russ.)
22. Kazakov M. Yu. Creation of new forms of spatial organization of the economy on the basis of peripheral territories of the agrarian-industrial regions in the framework of their development strategy. *Ekonomicheskie nauki = Economic Sciences*. 2019;3(32):294—299. (In Russ.)
23. Akhiezer A. S. Works. Moscow, Novyi Khronograf, 2006. 480 p. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 05.11.2023; одобрена после рецензирования 12.11.2023; принята к публикации 29.12.2023.  
The article was submitted 05.11.2023; approved after reviewing 21.11.2023; accepted for publication 29.12.2023.