

**Обзорная статья****УДК 37.032****DOI: 10.25683/VOLBI.2024.66.898****Victoria Alekseevna Maltseva**

Candidate of Pedagogy, Professor,  
Head of the Department of Design, Art Education  
and Technologies of the Institute of Culture, History and Law,  
Bunin Yelets State University  
Yelets, Russian Federation  
diztory@mail.ru

**Виктория Алексеевна Мальцева**

канд. пед. наук, профессор,  
заведующий кафедрой дизайна, художественного образования  
и технологий института культуры, истории и права,  
Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина  
Елец, Российская Федерация  
diztory@mail.ru

**Svetlana Borisovna Solomentseva**

Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of Design, Art Education  
and Technologies of the Institute of Culture, History and Law,  
Bunin Yelets State University  
Yelets, Russian Federation  
ss00001@mail.ru

**Светлана Борисовна Соломенцева**

доцент,  
доцент кафедры дизайна, художественного образования  
и технологий института культуры, истории и права,  
Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина  
Елец, Российская Федерация  
ss00001@mail.ru

**РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ  
БУДУЩЕГО КРЕАТИВНОГО СПЕЦИАЛИСТА  
В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБЩЕСТВА  
[ПО МАТЕРИАЛАМ ВСЕРОССИЙСКОЙ С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «РАЗВИТИЕ КРЕАТИВНОСТИ ЛИЧНОСТИ  
В СОВРЕМЕННОМ ЦИФРОВОМ МУЛЬТИКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ»  
(ЕЛЕЦ, ЕГУ им. И. А. БУНИНА, 20 АПРЕЛЯ 2023 г.)]**

5.8.1 — Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

**Аннотация.** В статье рассматривается проблема сохранения гражданской и этнокультурной идентичности личности в условиях цифровой трансформации общества. Авторы видят решение этой проблемы в междисциплинарном взаимодействии и во включении в образовательный процесс школы и вуза традиционного историко-культурного материала. Развитию гражданской идентичности будущего креативного специалиста была посвящена ежегодная Всероссийская с международным участием научно-практическая конференция «Развитие креативности личности в современном цифровом мультикультурном пространстве», состоявшаяся 20 апреля 2023 г. в Елецком государственном университете им. И. А. Бунина (Липецкая область, г. Елец). Реалии современного мира определили гибридный формат мероприятия, на котором более двухсот научных сотрудников, педагогов, работников культуры, молодых исследователей из России, Китая, Италии, Саудовской Аравии обсуждали вопросы сохранения гражданской и этнокультурной идентичности в многополярном мире; демонстрировали креативный подход в организации проектной инновационной деятельности студентов, в культурно-историческом и музыкально-просветительском проектировании, в развитии творческого мышления, в решении социокультурных проблем.

Участники конференции высказывали креативные идеи по индивидуализации обучения в высшей школе, по формированию креативной компетентности студентов, по созданию площадок-креативаторов и развивающей предметно-игровой среды; демонстрировали возможности креативной педагогики в различных предметных областях (математика, физика, биология, IT-технологии, изобразительное искусство и др.).

В формате форума студенческого научного общества прошло общение молодых ученых России. Поднимались темы роли креативной компетентности в структуре профессиональной деятельности педагога, создания условий для формирования художественного вкуса и творческого потенциала личности, применения современных технологий развития креативного мышления школьников во внеурочной деятельности.

**Ключевые слова:** креативность, гражданская идентичность, мультикультурное пространство, креативная педагогика, традиционные технологии в образовании, инновационные технологии в образовании, экология человека, личностная эффективность, инновационная экономика, дизайн, декоративно-прикладное искусство, музыкальное образование

**Финансирование:** статья подготовлена по результатам исследования, выполненного при финансовой поддержке Елецкого государственного университета им. И. А. Бунина в рамках внутреннего гранта.

**Для цитирования:** Мальцева В. А., Соломенцева С. Б. Развитие гражданской идентичности будущего креативного специалиста в условиях цифровой трансформации общества [по материалам Всероссийской с международным участием научно-практической конференции «Развитие креативности личности в современном цифровом мультикультурном пространстве» (Елец, ЕГУ им. И. А. Бунина, 20 апреля 2023 г.)] // Бизнес. Образование. Право. 2024. № 1(66). С. 386—393. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.66.898.

## Review article

**DEVELOPMENT OF CIVIL IDENTITY OF A FUTURE CREATIVE SPECIALIST  
IN THE CONDITIONS OF DIGITAL TRANSFORMATION OF SOCIETY  
[BASED ON THE MATERIALS OF THE ALL-RUSSIAN WITH INTERNATIONAL  
PARTICIPATION SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE  
“DEVELOPMENT OF PERSONAL CREATIVITY  
IN THE MODERN DIGITAL MULTICULTURAL SPACE”  
(ELETS, BUNIN YSU, APRIL 20, 2023)]**

5.8.1 — General pedagogy, history of pedagogy and education (pedagogical sciences)

**Abstract.** *The article deals with the problem of preserving civil and ethnocultural identity of a person in the conditions of digital transformation of society. The authors see the solution to this problem in interdisciplinary interaction and in the inclusion of traditional historical and cultural material in the educational process of schools and universities. The annual All-Russian Scientific and Practical Conference “Development of personality creativity in the modern digital multicultural space” held on April 20, 2023 at Bunin Yelets State University (Lipetsk region, Eletsk) was devoted to the development of civic identity of the future creative specialist. The realities of the modern world determined the hybrid format of the event, at which more than two hundred researchers, teachers, cultural workers, young researchers from Russia, China, Italy, Saudi Arabia discussed issues of preserving civic and ethnocultural identity in a multipolar world; demonstrated a creative approach in organizing project-based innovative activities of students, in cultural-historical and musical-educational design, in the development of creative thinking, and in solving socio-cultural problems.*

*The conference participants expressed creative ideas for individualizing education in higher education, for developing the creative competence of students, for creating creative platforms and a developing subject-game environment; demonstrated the possibilities of creative pedagogy in various subject areas (mathematics, physics, biology, IT technologies, fine arts, etc.).*

*Young Russian scientists communicated in the format of a student scientific society forum. The topics of the role of creative competence in the structure of a teacher's professional activity, the creation of conditions for the formation of artistic taste and creative potential of an individual, the use of modern technologies for the development of creative thinking in schoolchildren in extracurricular activities were raised.*

**Keywords:** *creativity, civic identity, multicultural space, creative pedagogy, traditional technologies in education, innovative technologies in education, human ecology, personal effectiveness, innovation economy, design, arts and crafts, music education*

**Funding:** The article is based on the results of the research carried out with the financial support of Bunin Yelets State University under an internal grant.

**For citation:** Maltseva V. A., Solomentseva S. B. Development of civil identity of a future creative specialist in the conditions of digital transformation of society [based on the materials of the all-Russian with international participation scientific and practical conference “Development of personal creativity in the modern digital multicultural space” (Elets, Bunin YSU, April 20, 2023)]. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2024;1(66):386—393. DOI: 10.25683/VOLBI.2024.66.898.

### Введение

**Актуальность.** Последнее десятилетие вошло в историю как время появления множества глобальных проблем, требующих оперативного решения. Это и рост социальной напряженности, и возникновение конфликтов (в т. ч. военных) в разных точках мира, и снижение уровня социального здоровья общества. Цифровизация, получившая широчайшее распространение во всех сферах деятельности человека, несет с собой не только прогресс, но и определенные угрозы и риски для кибербезопасности и конфиденциальности, для гражданской безопасности и прав человека.

В п. 5а Указа Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» одним из приоритетов определено «укрепление гражданского единства, гражданского самосознания и сохранение самобытности многонационального народа Российской Федерации (российской нации)». Его актуальность бесспорна в современном мировом сообществе, движущемся к многополярности, на фоне процессов, ведущих к тотальной социокультурной, экономической, религиозной глобализации. Унификация промышленного производства, универсализация культуры и образования, обезличивание народов и этнических групп говорят о необходимости сохранения гражданской и этнокультурной идентичности личности.

**Изученность проблемы.** С позиций культурологического подхода (Д.В. Андронаке, Т. Г. Грушевицкая, Ю. Н. Давыдов, Г. В. Драч, Н. Р. Красовская, В. И. Лях, Э. С. Маркарян, Т. Б. Шурилова и др.), образовываясь, личность вырабатывает механизмы, стимулирующие формирование мировоззрения, норм этики и морали, ценностных ориентиров и образа жизни. Д. В. Андронаке и Т. Г. Грушевицкая видят работу этих механизмов в ранжировании и понимании стандартных человеческих ценностей и в изучении культурных традиций [1; 2]. По мнению современных культурологов и философов, культурологический подход определяет «социально-культурную роль этноса» [3, с. 64]. Сохранение культурного этнического разнообразия Г. В. Драч с соавторами связывают с «необходимостью воспроизводства смыслового пространства этноса» [3, с. 64]. Т. Б. Шурилова считает, что «исследовательский потенциал культурологического подхода полезен и эффективен при изучении и решения огромного массива проблем, связанных с педагогической наукой и образовательной практикой» [4, с. 103]. В своих работах она определяет актуальность культурологического подхода и взаимообусловленность «педагогической науки и культуры» [4, с. 103]. В трудах Н.Р. Красовской выделяются «три основных критерия этнокультурной идентичности: территориальный, культурный и языковой» [5, с. 76]. Всё это является особенно значимым в современном социокультурном

пространстве, где «человек становится носителем сложной, множественной идентичности, а порой и ее утраты» [6, с. 215] (см. также: [7]).

Сторонники деятельностного подхода (М. М. Бахтин, Г. В. Драч, Ю. А. Жданов, И. В. Жуланова, М. С. Каган, И. А. Львова, А. М. Медведев, Г. А. Цукерман и др.) в определении культуры придерживаются точки зрения, базирующейся на совокупности способов деятельности и результатов (продуктов) деятельности личности в обществе. По мнению А. М. Медведева, деятельность «предполагает субъекта с его собственной личной мотивацией, замыслом, инициативой и самостоятельностью» [8]. В рамках данного подхода этнокультурная идентичность личности является механизмом развития самосознания, осмысления собственной уникальности и одновременно идентичности с народом России.

Об инкультурации в процессе обучения, о деятельностном образовании, о методах педагогической диагностики результатов деятельности обучающихся писали Т. М. Билибина, О. М. Виноградова, И. А. Львова, О. Л. Обухова, Г. А. Цукерман, Н. А. Шибанова [9; 10].

Один из современных научных подходов — региональный — позволяет рассматривать формирование общероссийской гражданской идентичности личности на основе богатого историко-культурного наследия регионов Российской Федерации (Л. М. Артамонова, А. Н. Еремеева, И. А. Ильяшенко, Т. Ю. Кочepasова, Г. Н. Рябова, Л. П. Шабалина). Так, С. Н. Иконникова подчеркивает, что современное культурное пространство имеет не только «внешние контуры, но и расположено внутри духовного мира личности» [11, с. 46]. Этот пласт особенно важен, ибо определяет «мотивацию поведения человека в мире — любовь к родному краю или безразличие, желание обустроить жизнь и внести свой посильный вклад или злобное разрушение того, что было создано трудом многих поколений» [11, с. 46]. Исследователи истории и культуры южнорусских регионов Д. А. Ляпин, А. Д. и Д. А. Пряжины, Н. А. Тропин, Н. А. Трубицына в своих трудах подчеркивают значимость и уникальность историко-культурной территории как фактора образовательного процесса в регионе (Воронежская и Липецкая области). В исследованиях Е. Ю. Липец региональная культура сегодня «аккумулирует материальную и творческую деятельность народа, сформированную систему взглядов и предметов быта, образа жизни, образования и науки» [12, с. 431]. Проанализировав труды философов XIX в., И. В. Хвоцевская приходит к выводу, что «реализовать историческое призвание России можно только тогда, когда русский человек может сохранить свое уникальное и самобытное содержание, благодаря которому Россия всегда была самобытной страной» [13, с. 147].

Однако, несмотря на актуальность проблемы и ее изученность в историко-культурном аспекте с позиций культурологического, деятельностного и регионального подходов, на наш взгляд, необходимо ее более детальное, междисциплинарное рассмотрение.

**Целесообразность развития предлагаемой темы.** Поиск креативных путей решения проблемы сохранения гражданской и этнокультурной идентичности личности стал главным направлением работы XIV Всероссийской с международным участием научно-практической конференции «Развитие креативности личности в современном цифровом мультикультурном пространстве», проходившей в Елецком государственном университете (далее — ЕГУ) им. И. А. Бунина (Российская Федерация, Липецкая область, г. Елец) 20 апреля 2023 г.

Отечественные и зарубежные участники конференции (педагоги высшей школы, научные сотрудники, практикующие дизайнеры и художники, работники культуры, историки, экологи и экономисты и др.) в своих выступлениях предлагали возродить традиции отечественного воспитания опираясь на примеры креативно мыслящих исторических личностей и историко-культурный материал страны и региона; видели решение проблемы в создании новой философии творчества, в проектной и изобразительной деятельности, в возрождении народных промыслов и ремесел. По традиции на конференции несколько секций были посвящены вопросам школьного и дошкольного образования. Своим опытом поделились ведущие педагоги страны и региона. Большой интерес вызвали материалы, подготовленные представителями студенческих научных обществ.

**Научная новизна темы.** Проведена систематизация фундаментальной проблемы сохранения гражданской и этнокультурной идентичности креативной личности как сегмента цифрового компетентностного профиля и основы личной эффективности в различных областях экономики. В процессе обсуждения проблемы решены задачи, позволяющие понять картину современного поликультурного пространства, интернациональность информационного, художественного и предметного окружения человека.

**Целью** исследования является определение перспектив развития гражданской и этнокультурной идентичности личности в соответствии с требованием персонализации и цифровизации процесса обучения и воспитания.

**Задачи** исследования, проводимого в рамках ежегодной Всероссийской с международным участием научно-практической конференции «Развитие креативности личности в современном цифровом мультикультурном пространстве», формулируются следующим образом:

- рассмотреть проблему развития гражданской идентичности будущего креативного специалиста с позиций культурологического, деятельностного и регионального подходов на материале докладов участников научно-практической конференции;

- определить механизмы (в т. ч. цифровые) развития гражданской и этнокультурной идентичности личности будущего креативного специалиста в образовании, творчестве, предпринимательстве и общественной деятельности.

**Теория исследования** сосредоточена на формировании креативной личности средствами культуры и искусства в образовательном процессе школы и вуза как основы личной эффективности.

**Практическая значимость** заключается в возможности междисциплинарного взаимодействия в формате научно-практической конференции по сохранению гражданской и этнокультурной идентичности креативной личности в условиях цифровой трансформации общества.

### Основная часть

Пленарное заседание конференции было открыто ректором по научной и инновационной деятельности ЕГУ им. И. А. Бунина доктором педагогических наук, доцентом **С. Н. Дворяткиной**. В своем приветственном слове к участникам конференции она отметила особую значимость обращения современного мирового научного сообщества к проблемам развития креативности личности в профессиональной сфере, что способствует подготовке инновационных кадров для цифровой экономики страны и региона, обладающих четкой гражданской позицией

и выросших на национальных этнокультурных традициях. К участникам конференции обратился председатель Липецкого отделения Союза дизайнеров РФ **С. С. Курбатов**. Он озвучил достижения елецких дизайнеров за 2022—2023 гг., отметил роль кафедры дизайна, художественного образования и технологий в создании эстетической среды региона и в успешной подготовке будущих профессионалов в области креативных индустрий. Организационный комитет на конференции представила **И. А. Карпачева**, директор института культуры, истории и права ЕГУ им. И. А. Бунина, которая акцентировала внимание присутствующих на многолетней истории данного мероприятия, приуроченного к двадцатилетию дизайн-образования в ЕГУ в 2023 г. Выступающая подчеркнула значимость научно-практической конференции, ставшей новой вехой в развитии культуры и образования региона, определившей новые направления и новые научные подходы к воспитанию творческой личности для решения задач науки, экономики и инновационных технологий во всех сферах деятельности.

В 2023 г. в конференции приняли участие представители научного сообщества Луганской Народной Республики. **С. В. Черникова**, декан факультета музыкального искусства Луганской государственной академии культуры и

искусств имени М. Матусовского, поздравила участников конференции с началом работы, выразила надежду на всестороннее сотрудничество с профессорско-преподавательским составом института культуры, истории и права ЕГУ им. И. А. Бунина, поскольку образовательные организации сегодня ставят значимые и актуальные вопросы сохранения креативности личности и традиционных искусств в цифровом обществе.

С 2017 г. постоянным участником конференции является руководитель компании *BLANK.Ltd.* (Ливан — Саудовская Аравия) Акрам Эль Хажж. Зарубежное предприятие легкой промышленности связывает с университетом деятельность по изучению традиционного искусства стран Ближнего Востока и воплощение его художественных особенностей в современном дизайне. Предприниматель пожелал участникам конференции интересной и плодотворной работы.

Приветственные слова в адрес участников конференции прозвучали от художника **Альберто Беретта Пече** (Галерате, Италия), участника многих онлайн и офлайн арт-проектов, который в режиме видеотрансляции представил свои новые работы, а также позддравил коллег из ЕГУ им. И. А. Бунина с юбилеем и пожелал активной выставочной деятельности (рис. 1).



Рис. 1. А. Б. Пече. Живопись

По мнению художника, с цифровизацией общества человеческое творчество также становится концептуальным, и, следовательно, фигуративное искусство приходит в упадок, оставляя место для безличной концепции без какого-либо вмешательства человека. Цифровое искусство сводится к техническим вопросам научного характера, которые имеют мало общего с антропологической традицией эстетики, генетически закрепленной в человеке. Обращаясь к студентам, А. Б. Пече предложил создать новую философскую интерпретацию, которая в синергии сетевых ресурсов и материальных искусств будет сохранять гуманистическую традицию.

На пленарном заседании под руководством заведующей кафедрой дизайна, художественного образования и технологий ЕГУ им. И. А. Бунина В. А. Мальцевой выступили докладчики: П. Д. Чистов, кандидат педагогических наук, профессор, декан факультета изобразительного искусства и народных ремесел Государственного университета просвещения (бывший Московский государственный областной университет;

Московская область, Россия); С. А. Васин, доктор технических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, Лауреат Премии Президента РФ в области образования, Лауреат Премии Правительства РФ в области науки и техники, профессор кафедры «Городское строительство, архитектура и дизайн» Тульского государственного университета (Тула); Т. П. Будякова кандидат психологических наук, доцент ЕГУ им. И. А. Бунина (Липецкая область, г. Елец); И. И. Орлов, доктор искусствоведения, профессор Липецкого государственного технического университета, почетный член Российской Академии Художеств, почетный доктор *Doctor of Science, Honoris Causa IANH (United Kingdom — London)* (Липецк); В. А. Мальцева, кандидат педагогических наук, профессор по специальности «Техническая эстетика и дизайн», Почетный работник сферы образования РФ, член Союза дизайнеров РФ, заместитель Председателя Липецкого отделения Союза дизайнеров РФ, заведующая кафедрой дизайна, художественного образования и технологий ЕГУ им. И. А. Бунина (Липецкая область, г. Елец).

Темы докладов были связаны с основными задачами, стоящими перед российским образованием в ближайшее десятилетие: цифровая трансформация, реформа художественного образования (от бакалавра к специалисту), формирование креативной личности, патриотическое воспитание обучающихся, креативные идеи концепта антивиктимной личности, формирование гражданской и этнокультурной идентичности будущего специалиста и поиск устойчивой идентичности в искусстве.

В культурологическом ключе прозвучали доклады С. А. Васина, П. П. Козорезенко, И. И. Орлова, О. В. Пантюхина, С. Е. Строковской. Профессор С. А. Васин в докладе на тему «О преемственности патриотического воспитания молодежи на рубеже веков в России» подчеркнул значимость исторических личностей (герои, монархи, полководцы) и их деятельности по укреплению «многонационального, межкультурного и духовного потенциала» страны [14, с. 4].

По-особому показана автором воспитательная роль историко-культурного наследия на примере памятника архитектуры Тульского Кремля, который «навсегда вошел в состав Российского государства, став колыбелью Большой засечной черты, надежно защищавшей его границы» [14, с. 4]. Большой интерес вызвало описание совместной (кафедра «Городское строительство, архитектура и дизайн» Тульского государственного университета, кафедра дизайна, художественного образования и технологий ЕГУ им. И. А. Бунина, Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия им. А. Л. Штиглица) проектной деятельности преподавателей и студентов по подготовке и изданию средствами цифровой полиграфии каталогов живописных и графических

работ к знаменательным датам Российской Федерации. В подготовке материала доклада участвовал О. В. Пантюхин, доктор технических наук, директор Издательства Тульского государственного университета, член Союза писателей России, действительный член Академии проблем качества, лауреат премии им. С. И. Мосина.

Выступление на тему «Некоторые аспекты развития советской монументальной практики конца 1940—1960 годов. Поиск устойчивой идентичности» стало результатом совместного исследования ученых Липецкого государственного технического университета (И. И. Орлов, С. Е. Строковская) и Российского государственного художественно-промышленного университета им. С. Г. Строганова (П. П. Козорезенко). Исследование показало, что «художественно-образная и функционально-содержательная программа организации общественного пространства почти всегда ложилась в первую очередь на плечи монументальных искусств», что стало определяющим в создании образа культурного пространства современного города.

Профессор П. Д. Чистов в своем докладе с позиций деятельностного подхода доказал преимущества подготовки художников-педагогов по программам специалитета. Проведенный им сравнительный анализ деятельности художественных кафедр ГУП наглядно продемонстрировал зависимость высокого уровня творческих работ обучающихся от количества часов аудиторных занятий. По мнению профессора, материал народной культуры России, нашедший свое продолжение в студенческих работах, оказывает мощное воспитательное воздействие на молодых мастеров декоративно-прикладного искусства. Мультимедийная презентация автора стала содержательной иллюстрацией доклада (рис. 2).



Рис. 2. Творческие работы, выполненные на кафедре народных художественных ремесел факультета изобразительного искусства и народных ремесел Московского государственного областного университета в рамках ВКР в 2020 г.: а – поднос «Вечерний сад», автор: К. А. Федулова; б – поднос «Весенний сад», автор: М. А. Виноградова

Доклад Т. П. Будяковой «Креативные идеи концепта антивиктимной личности в изучении пожилого возраста» содержит промежуточные результаты регионального исследования, выполненного за счет гранта Российского научного фонда в рамках научного проекта «Концептуальные основы функционирования и развития антивиктимной личности в пожилом возрасте». По мнению автора, именно «принцип креативности, как один из ключевых синергетических принципов, дал возможность сформулировать нестандартные идеи концепции антивиктимной личности, актуальные для функционирования и развития пожилого

человека» в цифровой среде [14, с. 11]. Докладчик подчеркнул значимость проводимых в регионе мероприятий по обучению пожилых людей цифровой грамоте и профилактике киберпреступлений.

В заключительном выступлении пленарного заседания профессором В. А. Мальцевой была представлена уникальная педагогическая практика, разработанная на историко-культурном материале региона (традиционные промыслы и ремесла: елецкие кружева, юрьевская керамика, романовская игрушка, народный и срословный костюм, садово-парковая архитектура XIX в., художественная

православная культура) и адресованная педагогам, работающим с обучающимися возраста 6+ в системе основного общего, дополнительного, высшего и профессионального образования. Основная идея представленной разработки заключается в том, что развитие общероссийской гражданской идентичности подрастающего поколения на традиционных культурных ценностях будет существенно влиять на ценностную концепцию государства.

Работа конференции продолжилась в пяти секциях.

Участники секции «Формирование креативной личности средствами культуры и искусства» говорили о проблеме формирования мировоззрения личности; о влиянии видов и стилей искусства на мировую культуру и культуру личности; о становлении будущего специалиста в рамках изучения профессиональных дисциплин и в проектной деятельности (И. М. Елисеева, О. С. Замазий, Е. А. Кантарюк, Л. В. Кислых, Т. И. Курбатова, Л. Н. Малявко). Выступления доктора философских наук А. В. Усачева, кандидата филологических наук М. С. Штейман, преподавателя института СПО Л. С. Шаталовой свидетельствовали о значимости региональной культуры, традиционного искусства и российского национального наследия в становлении креативного мышления обучающихся. Однако нельзя сбрасывать со счетов такие виды искусства, как кино, телевидение, цифровую фотографию, которые «являются частью медиаккультуры, представляющей собой особую знаковую систему со своим образным языком, кодом передачи визуальной информации» [14, с. 60].

В работе секции «Креативная педагогика дошкольного и начального образования» приняли участие ведущие ученые региона и Московской области. В своих докладах они демонстрировали возможности коллективной творческой деятельности в развитии креативности личности обучающихся в начальной школе (И. Г. Алмазова); говорили о развитии творческого потенциала и познавательного интереса младших школьников с использованием цифровых информационных технологий и в процессе обучения математике, о влиянии на школьников средств массовых коммуникаций (И. В. Кондакова, Е. В. Долгошеева, И. Б. Ларина, Н. В. Черноусова, Т. Е. Рыманова, С. Н. Числова); акцентировали внимание коллег на проблеме развития творческой активности детей младшего школьного возраста (В. Н. Мезинов, О. Н. Поваляева) и на потребности современной школы в креативном педагоге (Н. А. Нехороших). В рамках деятельностного подхода докладчики видели развитие креативности школьников в новых (в т. ч. цифровых) методах овладения традиционными видами искусства (И. А. Львова), в культурно-историческом и социальном проектировании (О. А. Котлярова, В. В. Червяков) и в музыкально-просветительских проектах для детей и молодежи (Л. А. Пиджоян). Кандидат педагогических наук Ж. В. Чуйкова наглядно представила особенности организации развивающей предметно-игровой среды для детей дошкольного возраста.

В работе секции, посвященной проблемам высшей школы, докладчики поднимали вопросы применения традиционных и инновационных технологий развития креативности личности: в образовательном процессе [иноязычное образование (В. Н. Карташова), подготовка иноязычных студентов (Е. В. и О. В. Кондаковы), цифровые технологии (А. В. Морозов, А. В. Гиль, С. Б. Соломенцева), музыкально-исполнительские и художественные дисциплины (Т. Д. Кириченко, С. А. Никитенков)]; в творческой проектной деятельности на примере будущих журналистов (Ю. В. Артемова,

А. А. Дякина, К. И. Белоусов); при прохождении производственной практики (И. В. Ефремова, В. И. Климов) (рис. 3).

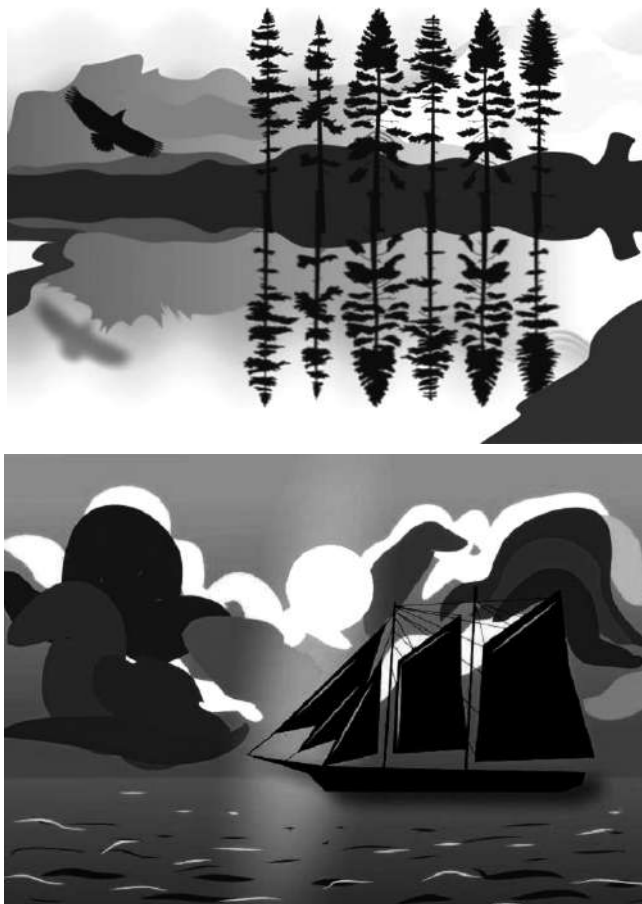


Рис. 3. Авторские работы студентов, выполненные в технике векторной компьютерной графики.

Руководитель: С. Б. Соломенцева, ЕГУ им. И. А. Бунина

Нормативно-правовые и организационно-педагогические аспекты индивидуализации обучения в высшей школе осветила в своем выступлении И. А. Карпачева, кандидат педагогических наук, директор института культуры, истории и права ЕГУ им. И. А. Бунина.

На заседании секции «Креативный подход к решению социальных проблем и экологии человека» ученые из разных областей знаний рассматривали копинг-стратегии в преодолении стресса обучающимися и в поиске креативных моделей здоровьесбережения (О. Е. Ельникова, И. Г. Колосова). Активно обсуждались на секции перспективы применения арт-терапии в осуществлении социальной работы с воспитанниками интернатных учреждений, креативные инклюзивные практики как средство социальной реабилитации инвалидов (И. А. Зайцева, М. А. Стрельникова). Проблема сохранения человека в современном цифровом обществе связана с технологиями построения информационно-образовательной среды школы и вуза (Д. С. Зайцев), а также, по мнению доцента И. А. Усачевой, с применением творческого подхода к развитию экосистем. Автор считает, что в противовес глобальным кризисам креативная экология предлагает «новую парадигму, которая признает многогранную природу творческих сообществ и выявляет существующие в них взаимозависимости» [14, с. 227].

Российские кафедры дизайна и художественной обработки материалов (ЛПТУ, ГУП) представили научно обоснованные

цифровые дизайн-проекты сенсорной комнаты, способствующей обучению и релаксации (Е. А. Кантарюк, А. Г. Трушечкина) и методики восприятия знаков и символов для детей с ОВЗ (В. А. Кукушкина, Ю. А. Бордюгова), ландшафтного дизайна территории современного детского оздоровительного лагеря УДО ДОЦ «Юность» Угличского района Ярославской области (И. А. Львова, Д. Ю. Евстифеева).

Докладчики секции «Креативность как основа личной эффективности в экономике, управлении, культуре и туризме» рассматривали в системе инновационного развития России креативные концепции функционирования цифровых федеральных инновационных площадок (Ю. Л. Есина) и социокультурные проблемы формирования креативности в современной экономике России (Д. И. Шепелев). Большое внимание было уделено докладчиками экономике региона, развитию успешного предпринимательства и креативного гостеприимства в Липецкой области (Г. Ю. Карасева, В. Н. Пишулин). Авторы ставят вопросы: Что такое креативное гостеприимство (экономика)? Почему возникает потребность изменения сложившихся и устоявшихся вариантов ведения бизнеса? и др., — ответы на которые находят в растущей конкуренции, в необходимости принятия креативных решений, в уровне креативности молодых *SMM*-специалистов.

Выступление Н. М. Степаненковой было посвящено выявлению факторов, влияющих на интеллектуально-креативный ресурс регионов. Ссылаясь на труды А. Андерсена, И. В. Грошева, Н. Д. Эриашвили, автор приходит к выводу, что «региональная креативность определяется тремя Т: талантом регионального сообщества, толерантностью и технологиями» [14, с. 243]. Ее коллега из ЕГУ им. И. А. Бунина Т. А. Шабалина затронула актуальную тему «снижения зависимости отечественной экономики от зарубежных поставок технологий, оборудования, готовой продукции» и связала ее с ростом национального самосознания [14, с. 248]. На примере Липецкой области она показала возможности креативного сотрудничества Администрации региона с малым и средним бизнесом.

Параллельно с работой секций в ЕГУ проходил форум студенческого научного общества по проблемам креатив-

ности в различных сферах знания. В форуме приняли участие обучающиеся бакалавриата, специалитета, магистратуры, аспиранты и студенты среднего профессионального образования. Были представлены материалы исследований в области педагогики начальной, основной и средней школы, исследования в предметных областях (биология, история, цифровые технологии, изобразительное искусство, декоративное искусство, музыкальное искусство) и во внеурочной деятельности, а также современные технологии и методы развития творческой активности и креативности школьников [15].

### Заключение

Проблема развития гражданской и этнокультурной идентичности будущего креативного специалиста в условиях цифровой трансформации общества была рассмотрена в докладах участников конференции в различных сферах научного знания и с позиций заявленных подходов: культурологического, деятельностного и регионального. Авторами были предложены разнообразные варианты и средства решения рассматриваемой проблемы (введение в образовательный процесс этнокультурного регионального материала (в том числе в содержании дисциплин, базирующихся на цифровых технологиях: «Проектная графика», «Компьютерная графика», «Проектирование веб-приложений» и др.), проведение мероприятий патриотической направленности с применением технологий цифровой печати и цифровых медиа, разработка проектов, в т. ч. цифровых, по поддержке национальной экономики и др.). Руководители секций в своих отчетах высоко оценили уровень проведенного научного мероприятия, отметили актуальность тем докладов, своевременность и оригинальность авторских идей, способность использовать современные цифровые технологии и средства визуализации.

По результатам конференции издан сборник материалов Всероссийской с международным участием научно-практической конференции «Развитие креативности личности в современном цифровом мультикультурном пространстве» [14] и материалы форума студенческого научного общества [15].

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Андронаке Д. В. Культурологический подход в образовании // Технопарк универсальных педагогических компетенций : материалы Всерос. науч.-практ. конф. Чебоксары : Среда, 2023. С. 310—311.
2. Грушевицкая Т. Г. Национальная и этнокультурная идентичность в современном обществе // Международный научно-исследовательский журнал. 2016. № 12(54). С. 137—139.
3. Драч Г. В., Липец Е. Ю., Паниотова Т. С., Эфендиев Ф. С. Этнос и этническое самосознание в цивилизационном дискурсе: размышления // Вопросы философии. 2020. № 8. С. 64—71.
4. Шурилова Т. Б. Развитие идей культурологического подхода в истории педагогической мысли и образования // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2022. № 203. С. 102—114. DOI: 10.33910/1992-6464-2022-203-102-114.
5. Красовская Н. Р. Этнокультурная идентичность // Власть. 2020. № 3(28). С. 75—81.
6. Лях В. И., Юань Цзяли. К вопросу о характеристике этнокультурной идентичности современного общества // Культура и цивилизация. 2022. Т. 12. № 1А. С. 214—220.
7. Лях В. И., Ван Линь. К вопросу о межкультурном взаимодействии в условиях глобализации // Культура и цивилизация. 2022. Т. 12. № 1А. С. 238—245.
8. Медведев А. М., Жуланова И. В. Деятельностный подход как ориентир современного образования: исходное содержание и риски редукции // Мир науки. Педагогика и психология. 2021. № 2(9). URL: <https://mir-nauki.com/PDF/20PSMN221.pdf> (дата обращения: 20.11.2023).
9. Львова И. А. О некоторых проблемах практического обучения дизайну // Проблемы теории и методологии предметного образования. Изобразительное искусство. Декоративно-прикладное искусство. Дизайн : сб. фак. ИЗО и НР МГОУ № 2. М. : Моск. гос. обл. ун-т, 2016. С. 36—39.

10. О критериях деятельностной педагогики / Г. А. Цукерман, Т. М. Билибина, О. М. Виноградова и др. // Культурно-историческая психология. 2019. № 3(15). С. 105—116.
11. Иконникова С. Н. История культурологии : учеб. для акад. бакалавриата. М. : Юрайт, 2018. 416 с.
12. Липец Е. Ю. Региональная культура в системном рассмотрении // Культура и цивилизация. 2022. Т. 12. № 5А. С. 429—435.
13. Хвощевская И. В. Анализ влияния Русской идеи на становление самобытности в России // Культура и цивилизация. 2022. Т. 12. № 1А. С. 145—150.
14. Развитие креативности личности в современном цифровом мультикультурном пространстве : сб. материалов Всерос. с междунар. участием науч.-практ. конф., 20 апр. 2023 г. Елец : Елец. гос. ун-т им. И. А. Бунина, 2023. 264 с.
15. Развитие креативности личности в современном цифровом мультикультурном пространстве : материалы форума студ. науч. о-ва, 20 апр. 2023 г. Елец : Елец. гос. ун-т им. И. А. Бунина, 2023. 94 с.

## REFERENCES

1. Andronake D. V. Cultural approach in education. *Tekhnopark universal'nykh pedagogicheskikh kompetentsii = Technopark of universal pedagogical competencies. Proceedings of the all-Russian scientific and practical conference*. Cheboksary, Sreda, 2023:310—311. (In Russ.)
2. Grushevitskaya T. G. National and ethno-cultural identity in modern society. *Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal = International Research Journal*. 2016;12(54):137—139. (In Russ.)
3. Drach G. V., Lipets E. Y., Paniotova T. S., Efendiev F.S. Ethnos and ethnic self-consciousness in civilization discourse: reflections. *Voprosy Filosofii*. 2020;8:64—71. (In Russ.)
4. Shurilova T. Cultural approach in the history of pedagogy and education. *Izvestiya Rossiiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gertsena = Izvestia: Herzen university journal of humanities & sciences*. 2022. № 203. С.102—114. (In Russ.) DOI: 10.33910/1992-6464-2022-203-102-114.
5. Krasovskaya N. R. Ethno-cultural identity. *Vlast' = Power*. 2020;3(28):75—81. (In Russ.)
6. Lyakh V. I., Yuan Jiali. To the question of the characteristic of ethno-cultural identity of modern society. *Kul'tura i tsivilizatsiya = Culture and civilization*. 2022;12(1A):214—220. (In Russ.)
7. Lyakh V. I., Wang Lin. To the question of intercultural interaction in the context of globalization. *Kul'tura i tsivilizatsiya = Culture and civilization*. 2022;12(1A):238—245. (In Russ.)
8. Medvedev A. M., Zhulanova I. V. Activity-based approach as an orientation of modern education: initial content and risks of reduction. *Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya = World of Science. Pedagogy and psychology*. 2021;2(9). (In Russ.) URL: <https://mir-nauki.com/PDF/20PSMN221.pdf> (accessed: 20.11.2023).
9. L'vova I. A. To problems of practical training in design. *Problemy teorii i metodologii predmetnogo obrazovaniya. Izobrazitel'noe iskusstvo. Dekorativno-prikladnoe iskusstvo. Dizain = Problems of theory and methodology of subject education. Fine arts. Decorative and applied art. Design. Collection of the Faculty of Fine Arts and Applied Arts of Moscow State University No. 2*. Moscow, Moscow State Regional University publ., 2016:36—39. (In Russ.)
10. Tsukerman G. A., Bilibina T. M., Vinogradova O. M. et al. On the criteria of activity-based pedagogy. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya = Cultural and Historical Psychology*. 2019;3(15):105—116. (In Russ.)
11. Ikonnikova S. N. History of cultural studies. Textbook for academic bachelor's degree. Moscow, Yurait, 2018. 416 p. (In Russ.)
12. Lipets E. Yu. Regional culture in system consideration. *Kul'tura i tsivilizatsiya = Culture and civilization*. 2022;12(5A):429—435. (In Russ.)
13. Khvoshevskaya I.V. Analysis of the influence of the Russian idea on the formation of identity in Russia. *Kul'tura i tsivilizatsiya = Culture and civilization*. 2022;12(1A):145—150. (In Russ.)
14. *Razvitie kreativnosti lichnosti v sovremennom tsifrovom mul'tikul'turnom prostranstve = Development of personality creativity in the modern digital multicultural space. Proceedings of the national with international participation scientific and practical conference, April 20, 2023*. Elets, Bunin Yelets State University publ., 2023. 264 p. (In Russ.)
15. *Razvitie kreativnosti lichnosti v sovremennom tsifrovom mul'tikul'turnom prostranstve = Development of personality creativity in the modern digital multicultural space. Proceedings of the forum of student scientific society, April 20, 2023*. Elets, Bunin Yelets State University publ., 2023. 94 p. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 07.12.2023; одобрена после рецензирования 28.12.2023; принята к публикации 10.01.2024.  
The article was submitted 07.12.2023; approved after reviewing 28.12.2023; accepted for publication 10.01.2024.